

د. نهاد إبراهيم

# موسوعة النقد السينمائي

## تشكيل الوعي عبر القوى الناعمة

### الجزء الثاني



دار العلوم للنشر والتوزيع

دكتورة/ نهاد إبراهيم

# موسوعة النقد السينمائي

## تشكيل الوعي عبر القوى الناعمة

الجزء الثاني

دار  
العلوم  
للنشر والتوزيع

موسوعة النقد السينمائي – تشكيل الوعي عبر القوى الناعمة

الجزء الثاني

دكتورة/ نهاد إبراهيم

الطبعة الاولى : يناير ٢٠١٦

التنسيق الداخلي : رفعت حسن سيد

دار العلوم للنشر والتوزيع

ص . ب : ٢٠٢ محمد فريد ١١٥١٨

هاتف : ٠١١٤٤٧٦٤٠٠٠ – ٠١٠٦١١٦٠٩٨٨

الموقع الإلكتروني : [www.dareloloom.com](http://www.dareloloom.com)

البريد الإلكتروني : [daralaloom@hotmail.com](mailto:daralaloom@hotmail.com)

[Facebook.com/dareloloom](https://www.facebook.com/dareloloom)

Twiter : @dareloloom

جميع الحقوق محفوظة

رقم الإيداع : ٢٠٨٦١ / ٢٠١٥

الترقيم الدولي : ٩٧٨-٩٧٧-٣٨٠-٤٦٢-٦



إن الآراء الواردة في هذا الكتاب لاتعبر بالضرورة عن رأى دار العلوم للنشر والتوزيع

يمنع نسخ أو استعمال أى جزء من هذا الكتاب بأية وسيلة تصويرية أو إلكترونية أو ميكانيكية بما فيه التسجيل الفوتوغرافى والتسجيل على أشرطة أو أقراص مقروءة أو بأية وسيلة نشر أخرى بما فيها حفظ المعلومات، واسترجاعها من دون إذن خطي من الناشر

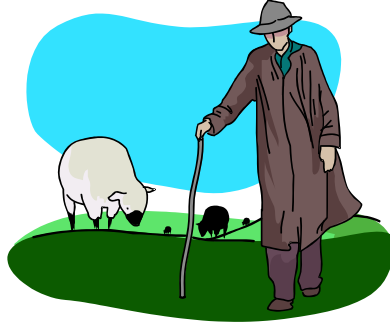
إلى  
أمي  
التي علمتني احترام العلم

نهاد إبراهيم



**السبب فى انتشار الجهل  
أن من يملكونه  
متحمسون جدا لنشره!!**

**الكاتب الأمريكى  
فرانك كلارك**



## مقدمة

لا أعرف ماذا أكتب فى مقدمة أرشيف مقالاتى السينمائية. لقد قلت معظم ما أريد هناك، حقيقة الأمر أننى لا أكتب على الأوراق، بل إننى أتكلم معها وتكلمنى. لم يحدث أبدا أننى اخترت فيلما لأتكلم عنه ومعه، إنه هو الذى يختارنى، ينادينى، ينجح فى إضاءة مساحة ما داخلى. لو أضيت انتهى الأمر.

من يقرأ مقالاتى سيعرفنى؛ أما ما لن يعرفه أحد فهو قيمة الأستاذ رجاء النقاش رحمه الله فى نفسى. قيمة عظيمة راقية لم ولن أكنها لأحد مطلقا. يوما ما استقبلنى هذا الناقد الكبير الذى يؤرخ للنقد العربى بما قبله وما بعده فى مكتبه بمجلة الكواكب، وكان يرأس تحريرها سنوات طويلة. قابلته بمساعدة من الله ومن سكرتيرته الخاصة التى لا أعرفها من قبل، وكنت ومازلت أحبها كثيرا وأذكرها بكل خير، ومن كل قلبى أتمنى أن يكرمها الله عنده خير تكريم بعدما انتقلت إلى جواره لتنعم بصحبته الجليلة منذ سنوات طويلة. يومها قابلت الأستاذ رجاء الذى لم أقابله من قبل واستقبلنى بكل ترحاب واحترام، وجلس يقرأ مقالى الذى أحضرته معى بناء على نصيحة سكرتيرته المخلصة. ظل يقرأ بكل هدوء وروية دقائق طويلة مرت على نفسى شهورا..... وعلى الفور وبدون أدنى سابق معرفة ولا وساطة وافق الأستاذ رجاء أن أكتب للمجلة مقالات نقد سينمائى أسبوعية من الخارج، وأفرد لى مساحة كبيرة ينالها كتاب كبار بعدما يتخطون الأربعين من عمرهم ويزيد، وأنا التى لم أتجاوز فى هذا الوقت عامى السادس والعشرين بعد. إنه ناقد يفتش عن النقد. عالم يتلهف على العلم. فنان يفرح بالفن.

بسبب تضارب عملى الجديد فى الكواكب مع الجريدة العربية التى كنت أتعامل معها، اقترحت عليه كتابة مقالاتى تحت اسم مستعار، ووافق الأستاذ رجاء على الفور من حيث المبدأ؛ لأن سر عظمتة الحقيقية أنه كان نبعا للإنسانية بمعنى الكلمة. واقترحت عليه اسم "الأنسة كاف" على اسم رواية مصطفى أمين التى أحبها كثيرا. وفعلا سارت الأمور على هذا النحو أياما وأسابيع وشهورا. فقد كنت ومازلت أراعى الله وضميرى فى كل خطوة وأجتهد قدر الإمكان إيماناً بأن الله لا يضع أجر من أحسن عملا. وأخيرا انفك ارتباطى مع الجريدة العربية وخسرت العائد المادى، لكنى تحررت وكسبت واحدة من أجمل الهدايا التى لم أتوقعها على الإطلاق فى حياتى! لقد فاجأنى الأستاذ رجاء بمداعبة لطيفة دسها فى قلب مقالى النقدى التحليلى للفيلم الأمريكى "Amistad" بمجلة الكواكب يوم ٢٩ ديسمبر ١٩٩٨، وإذا بى أفتح المجلة لأجد إشارة خاصة من أسرة التحرير فى برواز بلون مختلف عن بقية الصفحة يقول بالنص: "أين ذهبت الأنسة كاف؟ يبدو أن الأنسة

كاف ربنا هداها فى رمضان؛ فقررت أن تكشف عن شخصيتها الحقيقية بعد أن حيرتنا وجعلتنا نضرب أحماسا فى أسداس طوال الشهور الماضية، ومنذ ظهورها على صفحات الكواكب.. ابتداء من هذا العدد سوف تكتب الأنسة كاف باسمها الحقيقي: نهاد إبراهيم..

مرت سنوات ووفقني الله وحصلت على درجة الماجستير منتصف عام ٢٠٠١، ولم أجد غير الأستاذ رجاء أشركه فى لحظتى، وأرسلت إليه رسالة خاصة مع المقال تقول:

"السيد الأستاذ/ رجاء النقاش

أرجو أن تكون دائما فى صحة جيدة.

مرفق مع هذه السطور صورة من شهادة لمجرد العلم فقط.

فالتشجيع والإرادة يولدان الشجاعة.."

وللمرة الثانية يفاجئني الناقد الكبير بتهنئة فى قلب الصفحة، وكأنه استشعر رغبتى فى أن يعيش معى حالة من الاعتراف بفضل الله تخصنى، والآن أصبحت تخصه هو أيضا.

فى حياتى قابلت الأستاذ رجاء ثلاث مرات.. الأولى فى التعارف، والثانية استدعانى فيها بشكل مفاجئ أثار فضولى ونصحنى نصيحتين عميقتين التزمت بهما طوال حياتى. نصحنى أن أتفرق فى مقالاتى بأفلام السينما المصرية قليلا. يدرك هو أننى صريحة ولا أجامل أحدا مهما حدث؛ لأن مسئولية تثقيف وتشكيل فكر وذوق القراء فى عنقى أمام الله أهم مليون مرة من أى شئ آخر. لقد استشعر كم أنا غاضبة من تلويث عقول الشعب المصرى، وكم أنا حزينة على أحوال السينما المصرية وأمجادها الرفيعة! مستحيل أن يطلب منى وهو الناقد الصريح تغيير رأيي؛ وإنما طلب منى شيئا من التفرق وتشجيع أى بادرة أمل مهما كانت؛ لأن السينما المصرية على حد تعبيره مريضة بما يكفى. النصيحة الثانية هى التركيز أيضا على إبراز معلومات عن العمل الفنى والعاملين فيه بأى شكل ما بخلاف القراءة النقدية التحليلية. وقتها نظرت إليه نظرة صمت طويلة فهمها وقال لى: "أعرف جيدا أن الناقد يتمنى ولو كلمة زيادة ليعبر عن رأيه، لكن مهمة تثقيف القارى مسئوليتنا أيضا بكل الطرق. لا تفترضى أن كل الناس تعرف أن فلانا هو أشهر نجم فى العالم وجنسيته كذا. مهمتك كتابة المعلومة متكاملة، من يعرفها يتأكد منها ومن لا يعرفها سيعرفها، وأنا متأكد أنك ستجدين توزيع المعلومات داخل المقال بما يخدم الرؤية التحليلية فى المقام الأول فى متن السياق المكثف المتماسك."

منذ هذا اليوم وأنا أسير على الدرب ولا أجد عنه أبدا؛ لأن النصيحة الأخيرة وسعت من مداركى الشخصية على كافة المستويات، وعلمتنى أدق فى البحث أكثر ولا أتململ أكثر وأكثر. من هنا تحتل مجلة الكواكب مكانة خاصة جدا داخلى لما لها من ذكريات منقوشة على جدران قلبى، ارتبطت بتشجيعى وبث الثقة بروحى وملء نبع الفرحة بالفن الجميل إلى ما لا نهاية.

أقول ذلك إلى الأستاذ رجاء النقاش رحمه الله ولنفسى ولكل من يحاربون المواهب ويكرهون العلم ويستهيئون بالفن. كم من أقلام اغتيلت بدون أى ذنب اللهم إلا معاقبتها من نفوس مريضة بغیضة مهلكة لا تعرف

قيمة الحياة ولا تريد لغيرها أن يتنفس!!!

نهاد إبراهيم

٢٠١٦

**"خريف نيويورك / Autumn In New York"**  
**"والدكتور والنساء/ Dr. T And The Women"**  
**"و"رغبات نسائية/ What Women Want"**  
**لماذا المقارنة بين هذه الأفلام الثلاثة؟؟**

عدة روابط دفعتنا للجمع بين الأفلام الأمريكية "خريف نيويورك/ Autumn In New York" ٢٠٠٠ و"الدكتور والنساء/ Dr. T And The Women" ٢٠٠٠ و"رغبات نسائية/ What Women Want" ٢٠٠٠. أولاً - اعتماد البنية الدرامية للثلاثة على شخصية بطل الفيلم العاشق والمعشوق الذى ذكرنا بكارانوف، مما يتيح لنا فرصة المقارنة بين كيفية توظيف كل عمل لنموذج الشخصية حسب توجه الصراع الدرامى. ثانياً - أركان الضعف المستشرية بغزارة فى سيناريو الفيلم الأول والثانى بعكس الثالث الأفضل قليلاً، باستثناء ضعف مبرر نقطة الانطلاق للعمل ككل. وبالتبعية يعانى الفيلم الأول والثانى من تقليدية وجمود الناحية التقنية درامياً وجمالياً، بعكس "رغبات نسائية" لنجاح مخرجته نانسى مايرز فى الحفاظ عليه فى منطقة النجاح المتوسط. رابعاً - تواضع مستوى الأول والثانى رغم أسماء كبار النجوم، كما أن مصادفة تكرار وجود الممثل ريتشارد جير والممثلة هيلين هانت فى عملين فرصة جيدة للمقارنة بين أداء ولغة كل منهما هنا وهناك، باعتباره عنصراً حيوياً مستقلاً ينتمى كجزء من كل إلى منظومة العمل المقدم.

نصل بهذه الروابط إلى حيز التطبيق ونتوقف أمام كل فيلم حتى يتضح ما نعينه بشكل أكثر تفصيلاً ووضوحاً. نبدأ بالفيلم الأضعف تماماً أى "خريف نيويورك" للمخرج جوان شين، حيث أقام سيناريو أليسون برنت حبكته الدرامية بشكل أساسى على أكثاف التركيبة الشخصية، التى يفترض أن تكون جذابة لصاحب المطعم الثرى ويل (ريشارد جير)، الذى يتنقل كالفراشة بين النساء بغير رغبة فى الاستمرار دون اعتبار لمشاعر الأخريات. لكن حال العاشق ينقلب تماماً عندما يقابل الجميلة شارلوت (وينونا رايدر)، التى بدت مختلفة فى كل شئ حتى فى تخصصها فى صنع القبعات غريبة التصميمات والألوان. وانغمس ويل فى حب شارلوت أكثر عندما علم بمرض قلبها الخطير الذى يعجل بنهاية حياتها. وفى الطريق يكتشف ويل أن له ابنة شابة ثمرة الماضى البعيد، وقد تنكر لها وسط غرقه فى طوفان علاقاته الغرامية. كان الطريق مفتوحاً لتطور بذور الفيلم الدرامية بأى شكل ما، لكن المسألة تحولت إلى مشاهد مملة وحوار بارد وصورة سينمائية متصلبة تفتقد الحيوية. وبدأ الفيلم قصاقيص غير ناضجة من ميلودراما باكية لم تنجح على الأقل فى استدراج عطف أو بكاء المتلقى، واقتقد بناء المشهد الداخلى عناصر القوة والمبررات والأهداف والتشويق، وتاهت الفكرة الأساسية التى يناقشها الفيلم، أى قيمة الحب وقدرته على التأثير على البشر. لم يستطع المخرج

استخلاص ملامح إبداعية من مدير التصوير جو شانجوى والمونتير روى يانج و المؤلف الموسيقى جابريل يارد، وبدت غالبية الصورة صماء جرداء لا إبداع فيها ولا ماء! وبينما انساق ريتشارد جير بشكل غريب نحو أداء استاتيكي لا يليق بأفلامه السابقة الناجحة ولا بموهبته الأصلية، نجحت وينونا رايدر فى نثر بعض الحيوية على دورها قدر المستطاع، لتستبقى المتلقى حتى النهاية متحملا هذا الفيلم الإنسانى الممل..

للمرة الثانية يلعب ريتشارد جير دورى العاشق والمعشوق فى الفيلم الثانى "الدكتور والنساء" للمخرج روبرت ألتمان، بعدما تخلص عن استاتيكيته قطرة صغيرة، لكن يظل الفيلم رغم حاله الأشعث صورة أقل شحوبا من الفيلم الأول.. يبدو أن وصف أشعث هذا يتناسب كثيرا مع حال الفيلم الذى يحمل مقومات درامية أفضل قليلا من العمل السابق، لكنه هو الآخر لم يطور صراعه وشخصياته ليشجعنا على متابعة الفيلم، وأجبرنا على الفرجة حتى النهاية من منطلق أداء الواجب المهني، وما أسوأه عندما يخلو من المتعة! إن دكتور أمراض النساء والولادة تى أو ترافز (ريتشارد جير) محاط بالنساء مثل الرشيد المتأمر، معظمهن معجمات أكثر منهن مريضات. على الجانب العائلى تعاني زوجته كيت (فرح فاوست) من مرض نفسى يجعلها تترد إلى طفولتها وتودع إحدى المصحات النفسية، كما تكشف ابنته الصغرى كوني (تارا ريد) لأبيها شذوذ شقيقتها ديدى (كيت هيدسون) جنسيا، مما يدفع تى المفتقد للعطف والسكينة إلى إقامة علاقة مع لاعبة الجولف السابقة برى (هيلين هانت). أصيبت المشاهد الدرامية بالتكرارية وانعدام المفاجآت وتركيبية الشخصيات الضعيفة والحوار المحفوظ وعدم تطور الصراع والأحداث التى تقف محلك سر، مع ذلك استكمل المخرج والمنتج ألتمان جذب الفيلم إلى هوة أبعد وأسوأ، بعدما قاد مدير التصوير جان كيسر والمونتير جيرالدين بيرونى والمؤلف الموسيقى ليل لوفيت لتقديم تقنية عديمة الرغبة فى التجديد أو حتى تفهم الموقف الدرامى على ضعفه، ولم تأخذ بيده بصريا بأى حال. والغريب أن ثنائى المخرج والسيناريست آن ريب هو نفسه الذى قدم عام ١٩٩٩ فيلم "ثروة كوكى/ Cookie's Fortune" محققا إيرادات طيبة.. ثم جاءت فرقة مقصات الرقابة المصرية لتغتال آخر بارقة أمل، عندما اجتثت عددا كبيرا من المشاهد واضحة تماما أثناء العرض، أضاعت معها بعض الأحداث مهما كانت هلامية، لينقلب العمل من فيلم أشعث إلى فيلم ضال أخطأ طريقه إلى بوابة ساحة الفن المقبول..

نصل إلى الفيلم الثالث "رغبات نسائية" علما بأن السينما العالمية قدمت ١٩٢٠ فيلما صامتا بنفس الاسم، وربما منح هذا الفيلم هيلين هانت الفرصة لتعوض قليلا الأداء الجاف فى الفيلم السابق وهى المعروفة بموهبتها وتميزها، كما رشح جيبسون عن دوره هنا لجائزة الكرة الذهبية كأفضل ممثل كوميدى. وقد أعطتها طبيعة الدور هذه الفرصة عندما قدمها فى شخصية دارسى رئيس قسم التسويق فى

كبرى شركات الإعلان لنشاطها وذكاءها وفكرها المبتكر وصلف معاملتها، لكن مرؤوسها العاشق والمعشوق نك (مِل جيبسون) الذى يمتلك موهبة سماع أفكار السيدات إثر إصابته فى حادث كهرباء يقع فى حبها بعدما كان يود التخلص منها. برغم أن نقطة الانطلاق فى الصراع أى حادث الكهرباء جاء غير مقنع بما يكفى وهو أساس العمل، فإن كتاب السيناريو ديان دريك وجون جولد سميث وجوش جولد سميث وكاثر يوثيا ونانسى مايرز ابتعدوا بالفيلم عن السطحية، وقدموا كوميديا الموقف صوتا وصورة بالتعاون مع تصوير دين كوندى والمونتيرين توماس نورديج وستيفن روتر والمؤلف الموسيقى آلان سلفستري، كوميديا قائمة على معرفة طرف ما بشئ مقابل جهل الآخر بها باستمرار. وكأن الحادث دفع نك لينسى أنانيته ويهتم بآنيته، ويمارس مشاعر الحبيب والصدى والأب. لم يعد نك يكتفى بمعرفة الرغبات النسائية من باب التلصص والتسالى والقفز على أفكار الآخرين، بل أصبح يتفهمها ويستوعبها ليسعد غيره ونفسه حتى بعد ضياع هذه الموهبة من داخله.. (١٩٠)

### ماذا حدث فى "أيام السادات"؟

إذا تخيلنا أننا محل منتجى ومخرج فيلم "أيام السادات" ٢٠٠١، فسندرك ضرورة التوقف بتؤدة شديدة أمام ثلاثة أمور دقيقة ليست متوالية بل مجتمعة كسبب ونتيجة، طالما أن القرار هو التعرض إلى عمل سينمائى بطله الرئيس الراحل محمد أنور السادات.

أولا - تكاليف الإنتاج خاصة أن الفيلم يتناول مراحل زمنية متعددة تبدأ من بواكير العقود الأولى فى القرن الماضى حتى الثمانينيات، بكل مميزات ومتغيرات تلك الحقبة التى طرأت على المبانى والملابس وتصفيف الشعر والمفردات الشعبية والسيارات والشوارع إلى آخره من هذه التفاصيل الأساسية، التى إذا توافرت ستمنح الفيلم مصداقية لن نستشعر أهميتها إلا إذا فقدت. ثانيا - الحساسية الشديدة المنزرعة فى شخصية بطل الفيلم السادات، وكل ما صحبه من أحداث وشخصيات عديدة ينتمون إلى فترة زمنية قريبة للغاية مازالت تحيا بقوة، ممثلة بالصراعات الساخنة والخلافات الحادة ووجهات النظر المتشعبة. وهو ما يفرض على صاحب الرؤية السينمائية أحمد زكى والسيناريست أحمد بهجت والمخرج محمد خان السير بحذر شديد بين قضيبى الحيادية، وطرح وجهة نظر تحتمل الطرح الجدلى دون مصادرة على رأى، مما استلزم تباين وسائل الفيلم التعبيرية سمعيا وبصريا بين التصريح والتلميح، ليستكمل المتلقى الإيجابى استقبال مغزى ما بين السطور. أى أن الفيلم لا يناقش الماضى بل الحاضر الذى نجنيه نحن الآن. وبالتبعية سنصل إلى النقطة الثالثة أى كيفية استقبال المتلقى لهذا الفيلم، الذى يعتبر مغامرة سينمائية جريئة وحرحة أحيانا كثيرة.

استغل السيناريست أحمد بهجت أولى مبادئ الدراما فى التفريق بين القصة والحبكة الدرامية، ليتغلب على مشكلة طول الفترة الزمنية التى يتناولها بكل زحامها الجم. بعد معرفة السيناريست والمخرج دقائق تفاصيل القصة من خلال رجوعهما إلى مصادر موثقة كثيرة، ذكرت بمنطق علمى متحضر فى تتر النهاية، يتصدرها كتاب "البحث عن الذات" للسادات و "سيدة من مصر" لجيهان السادات، كان عليهما اختيار الأحداث والمواقف والشخصيات التى يرونها الأصلح للرؤية السياسية والاجتماعية والإنسانية والاقتصادية التى يطرحانها، ليربطا بين حياة السادات الخاصة والأحداث الوطنية العامة فى دائرة درامية واحدة؛ لأنهما فعليا لا ينفصلان طالما أنه بطل العالمين. من خلال مواقف قوية غير مقحمة رسم الفيلم التركيبة الدرامية لشخصية السادات، كرجل عسكرى من داخله منضبط فى التزاماته ومبادئه، يمتلك وعيا عميقا بقضايا وطنه وحسا قويا لوفاء الصداقة، يجيد قراءة معظم الشخصيات جوله باستثناء بعض الأخطاء التى وقع فيها، وهذه نقطة هامة سنعود إليها. كما أنه مرح ابن بلد بسيط المفردات لا يتفلسف، يملك نزعة دينية متأصلة ورؤية مستقبلية للأحداث، يختزن كما هائلا من المكر السياسي وظيفه جيدا لخدمة قضية بلده أثناء الاحتلال الإنجليزي أو الصهيوني، أو فى تعامله مع نزاعات مجلس قيادة الثورة أو مراكز القوى. أى أننا بالاختصار أمام مواصفات قائد طموح ماهر. لو ركز الفيلم على صراع السادات الوطنى ضد الاحتلال، لكان هذا هو الحل السهل ولجنه العديد من المآزق، وهو ما حدث إلى حد كبير مع فيلم "ناصر ٥٦" للمخرج محمد فاضل. لكن البناء الدرامى سار فى خط مواز بين كفاح السادات ضد الإنجليز وعناصر الفساد من الجيش المصرى واعتقاله وهروبه وفصله، وبين زوجته (سلوى عثمان) التى لم تحتمل الحياة الشاقة، ثم لقاءه بجيهان الشابة (منى زكى)، وتوافقهما معا فى مواصفات الوطنية والذكاء والافتحاش والوفاء للعاطفة وبساطة التعبير وقوة التحمل والإصرار. وهو نفس السبب فى استمرار علاقتهما حتى تولى الرئاسة، وقد كبرا سنيا فأصبحت جيهان الكبيرة (ميرفت أمين)، وكان الاختيار موفقا للممثلتين حيث يجمع بينهما هدوء الملامح ورقة نبرة الصوت والنظرة الحيوية المتأنية التى تخفى وراءها عقلا كبيرا.

من خلال المزج بين التكنيك الروائى والاستعانة بالتوثيق فى مشاهد تسجيلية قديمة بالأبيض والأسود ومانشيتات صحف حقيقية قدمها الفيلم فى حينها، ركز الفيلم كثيرا على تفاصيل حياة السادات الأولى حتى زواجه بجيهان وعودته إلى الجيش، مع الاكتفاء بصوت يشبه نبرة جمال عبد الناصر دون إظهاره! حل الفيلم بعض مشاكل زحام المواقف من خلال السيناريو ومونتاج نادية شكرى وخالد مرعى وتصوير طارق التلمسانى، الذين قاموا بتقديم توليفة مرئية تسرع بالأحداث، ومن خلفهم موسيقى ياسر عبد الرحمن التى بدت معبرة عميقة فى بعض المواقف عن غيرها. كما انتهج السيناريو منهج الإخبار الصوتى بالمعلومات وتطورات الصراع الدرامى المتعدد الطبقات داخليا وخارجيا، مما أعطى قدرا من سرعة الإيقاع الداخلى خاصة أن زمن الفيلم ثلاث ساعات كاملة، مر فيها بمنهج متفاوت على الملك فاروق والضباط الأحرار



وحريق القاهرة وحرب ٦٧ وحرب ٧٣ ومبادرة السلام والانفتاح واستضافة مصر شاه إيران وضم إسرائيل القدس وإعلان الأحزاب وغيرهم، وكل هذا الزحام والتوهان مع الأسف، لكن فيما بعد تولى الفيلم قليلا عن خطوته المتوازية، وتفرغ أحيانا نحو الصراعات الداخلية، وأحيانا الصراع ضد الصهيونية مما يعثر عناصر البنية الدرامية التائهة بين هنا وهناك، ونتج عنه بقاء الإيقاع وتعثره وتلعثمه.

نعود إلى العناصر الثلاثة التى طرحناها لنجد بعض المشاهد التى تجلت فيها قيود الميزانية مهما كبرت، مثل مشاهد المظاهرات والتجمعات والحرب والجبهة، مع حصر الكثير من المشاهد فى مواقع التصوير الداخلية وعدم التعرض إلى ملامح القاهرة فى هذه الفترة! والمؤسف أن الدولة ذاتها بكل ميزانياتها لم تقدم على إنتاج فيلم دينى أو وطنى منذ زمن طويل، والنتيجة قوائم محفوظة من أفلام مكررة تذاع بالإكراه فى المناسبات الدينية والوطنية مثل المناهج المدرسية المملة. برغم تعاطف الفيلم الواضح مع السادات، فإنه على العكس أخرج شخصيته من قالب المثالية الجامدة التى تغتال حيوية وتطور الصراع الدرامى، وأظهر خطأ السادات مثلا فى الوثوق بالإخوان المسلمين حتى أدى الأمر إلى اغتياله، وهو ما يختلف تماما عن تمثال شخصية جمال عبد الناصر ومنهج مصادرة الرأى الذى قدمه المخرج السورى أنور القوادرى فى فيلمه "جمال عبد الناصر" ١٩٩٩. وعلى النقيض جاءت بعض المشاهد تفتقد للقوة والروح، مثل مشهد الهروب من المستشفى ومشهد الاغتيال.

وأخيرا انقسمت جموع المشاهدين إلى فريقين.. جيل عاصر هذه المرحلة يحمل مرجعية ملموسة ووجهة نظر استقاها عن قناعاته الشخصية، وفريق آخر من الأجيال استقى معلوماته من الكتب والأفلام السينمائية وذكريات وآراء الفريق الأول. لكن أداء الممثلين الراقى خاصة أحمد زكى ومنى زكى وميرفت أمين والإدماج المحدود للقضايا الوطنية ببعض الخطوط الإنسانية والعاطفية، ساهما فى عدم تحويل الفيلم إلى خطبة عصماء صارخة منفرة. وكثيرا ما اندمج فريقا المتفرجين حولنا بدار العرض السينمائى فى الرؤية بتركيز والتعليقات الساخنة والتصفيق الصادق أحيانا وكأننا فى مسرح، وهو ما يؤكد احتياج الجمهور إلى ظهور شخصية الزعيم مهما كانت قوة الفيلم. فالوطن ليس ملكا لفرد لكن الحقيقة أن الفرد ملك الوطن.. (١٩١)

### من الذى ربح فى لعبة "السلم والثعبان"؟!

هذا التساؤل وحده هو الذى ظل يفرض نفسه علينا لدرجة الإلحاح المززعج بعد مشاهدة فيلم "السلم والثعبان" ٢٠٠١ للمؤلف والمخرج طارق العريان فى ثالث أعماله السينمائية، حيث قدم من قبل فيلمين بطولة الفنان أحمد زكى هما "الإمبراطور" ١٩٩٠ و"الباشا" ١٩٩٣. كان

أهم ما يميز الفيلمين رفع لافتة الأمركة الواضحة فكرا وبناء وتقنية دون مواربة أو ادعاء المصرية، خاصة أن الفيلمين مقتبسان من السينما العالمية.

بعد ما يقرب من ثماني سنوات عاد المخرج طارق عريان ليكتب قصة أحدث أفلامه "السلم والثعبان"، بالإضافة إلى مشاركته الكاتب محمد حفطى السيناريو والحوار، والنتيجة وقوع الفيلم فى المنطقة الضبابية لضياح الهوية وفقدان الذاكرة! مجموعة المشاهد التى رأيناها على مدى حوالى ساعة ونصف تفتقد الانتماء إلى البيئة الشرقية التى يطرحها الفيلم مستهدفا مشاهدها بالدرجة الأولى، الجديد فى هذا الفيلم بخلاف فيلمى "الإمبراطور" و"الباشا" هو الغربة التى وقع فيها الصراع والشخصيات حتى عن البيئة الغربية أيا كانت أمريكية أو غيرها. هذا ما يتضح فى التخبط الذى يصل أحيانا إلى حد التناقض فى فكر وسلوكيات الشخصيات ذاتها من حالة لأخرى، بالتالى أصبح الفيلم كمن سقطت منه بطاقته الشخصية ومن الصعب عليه الاستدلال على عنوان منزله.. تدور دائرة صراع الحبكة الدرامية لفيلم "السلم والثعبان" حول الشاب حازم (هانى سلامة) الذى يعمل فى شركة إعلانات تحت رئاسة مالكها يحيى (طارق التلمسانى)، يتنقل حازم من فتاة لأخرى دون أن يؤمن بالحب، له تجربة زواج غير موفقة أثمرت بنتا صغيرة لا تشعر بوجوده حتى فى الفترات القصيرة التى تقضيها معه؛ لأن حازم الأنانى المرفه ماديا متفرغ لعمله ونزواته فقط، بالتعاون مع أحمد (أحمد حلمى) زميله فى المكتب ونديمه الدائم فى السهرات الليلية المتوالية، فى يوم ما يصادف حازم ياسمين (حلا شيحة) ليجدها فتاة مختلفة، تتمتع بصدق المشاعر وقوة الشخصية وتحري الفكر، تعمل فى منفذ بيع سيارات مع عملها كمدربة لرقصة التانجو الشهيرة. ولأن ياسمين لا تستجيب إلى نزوات حازم، يبدأ هو مطاردتها حتى يقع فى غرامها ويستشعر الندم على ضياعها منه، وأخيرا يرفع الراية البيضاء مستسلما للزواج والحب. لم تحمل السطور السابقة أى محاولة أو مشقة من جانبنا لاختصار الصراع الدرامى المطروح، أو لإبراز الشخصيات بشكل مهمش يلف ويدور فى حلقة مفرغة؛ لأن هذا فى الحقيقة هو كل ما شاهدناه فى الفيلم من بدايته إلى نهايته. لا يُعد هذا تقليلا من تركيز الفيلم على قضية المشاعر الإنسانية، لكن أساس المشكلة الدرامية أن الخطوط العامة ظلت هكذا لم ترتفع، ولم يتشعب منها حبكة فرعية تفيد الحبكة الأصلية أو الرئيسية، بالتالى من الأفضل الاستغناء عن مسمى الخطوط العريضة وتقديم مسمى الخطوط الوحيدة التى ظلت تحاصرنا بإصرار شديد؛ لأننا ببساطة لم نجد غيرها!

ليس من حقنا فرض قضية أو صراع ما على المبدع كى يقدم له المعالجة السينمائية، نحن نستقبل ما نراه أمامنا فقط لا غير دون أدنى محاولة من جانبنا لاحتلال موقع المؤلف أو السيناريست أو المخرج؛ فكل له مهمته فى موقعه. ليس معنى وصفنا للفيلم بالغربة عن واقعنا أن

عليه تقديم حازم على سبيل المثال كشاب مكافح يبحث عن شقة مثل الغالبية العظمى من الشعب مثلا، لكن الأزمة الفنية تكمن فى قصور الرؤية الفعلية التى يطرحها المخرج والسيناريست، وحاولت ادعاء البساطة دون محاولة التفلسف، لكن الحقيقة أنه شتان الفارق بين نزعة البساطة والمحدودية والمبالغة فى التناول والمعالجة الدرامية..

مع ذلك تعاونت كاميرات سامح سليم مع مونتاج خالد مرعى فى تقديم عدد من المشاهد الجيدة بقدر على تفرقها، بسبب رشاقة حركة الكاميرا والإيقاع السريع والتقطيع المناسب للموقف، فى ظل خلفية موسيقية هادئة متوازنة من جانب هشام نزيه، خاصة فى أداء رقصة التانجو بين حازم وباسمين. لكن الساحة الإبداعية لم تتح الفرصة كاملة كى يستكمل فريق العمل محاولاته، حيث تعاني البنية الدرامية والرؤية الإخراجية من سلسلة مشكلات أبطأت الإيقاع الداخلى للحدث بشكل كبير حتى أصبح متثاقلا غائبا. لهذا طغى الجمود على أركان الفيلم رغم وجود بطليه صغيرى السن هانى سلامة وحلا شيحة، ولم تسعفهما خبرتهما القصيرة فى بث الحيوية داخل شخصياتهما، والغريب أن المشاهد المعدودة على الأصابع التى أدتها رجاء الجداوى فى دور والد ياسمين تعد من أكثر المشاهد حيوية ومصداقية وتماسكا على مدار الفيلم بأكمله..

انزلقت قدما الفيلم فى عدد من الأمور يصعب حصرها لم نجد لها إلا تفسيرين محددين من وجهة نظرنا.. يكمن هذا التناقض على سبيل المثال فى الهوة بين مواصفات شخصية ياسمين وبعض تصرفاتها التى تتعارض مع فكرها. ياسمين شخصية متحررة فى حدودها التى تناسبها، وليس بالضرورة تناسبها مع غالبية فتيات المجتمع الشرقى. فهى تنتهج خطأ واضحا فى حياتها من حيث العلاقات الشخصية والخاصة وطبيعة مهنتها وملابسها، مع ذلك فوجئنا بها تخفى علبة السجائر من والدتها خجلا منها أو من نفسها أو لآى سبب آخر لم نتوصل إليه. نحن لم نتوقف باندعاش أمام هذا المثال من المنظور الأخلاقى على الإطلاق بالطبع، بل من منظور مقاييس العمل الفنى وعدم تلائم فكر الشخصية وطبيعة سلوكياتها المستمرة مع بعض السلوكيات الأخرى التى تفاجئنا بها، وهو ما يؤثر بالتبعية على مدى مصداقية الشخصية والعمل الفنى ككل. وفى مشهد آخر وجدنا والد أحمد (عادل أمين) يخبر ابنه بضائقة مالية شديدة ستترتب عليها كارثة عائلية وطرد من المنزل وما شابه، مما سيؤثر على أشقاء أحمد الصغار. وتوقعنا توظيف المعلومة بأى شكل ليخرج بأحمد من الحيز الضيق لصديق البطل وظله، الذى استهلك كثيرا على يد الراحلين إسماعيل يس وعبد السلام النابلسى وغيرهما، أو يوظف بأى شكل لخدمة حبكة الفيلم الوحيدة. لكن الحقيقة أن توقعاتنا خابت هنا وهناك، ولم يخرج علينا الفيلم بأى احتمال آخر، بل فاجأنا بنسيان هذا المشهد تماما بممثليه وأحداثه ونتائجه وكأنه لم يكن! لم تسعفنا اجتهدات قنوات استقبالنإ إلا بتفسيرين لهذا التفكك الدرامى.. إما أن يكون كاتب السيناريو

لم يقلبنا صفحات السيناريو السابقة باستمرار ونسبها ما كتباه، وإما أن تكون هناك يد غريبة امتدت إلى السيناريو للإضافة أو التعديل أو الحذف بأى شكل كان فوقعت منه بعض المناطق، اللهم إلا إذا كان هناك تفسير آخر مجهول أفلت منا فى ظل دهاليز ومتاهات "السلم والثعبان" .. (١٩٢)

## "جالا.. جالا"

### كولاج غير برىء من أشهر الأفلام المصرية!!؟

شئ ما ظهر فى سوق عرض السينما المصرية أطلقوا عليه فيلما بعنوان "جالا.. جالا" ٢٠٠١ للمخرج مازن الجبلى! نقول شيئا ما؛ لأننا فى واقع الأمر الميرير وبعد مشاهدة تحملناها بصمود وقوة تحمل ضخمة على مدى ما يقرب من ساعة ونصف الساعة، لم نعرف ماذا نطلق على هذه المجموعة المنتقاة بعناية من المشاهد المهلهلة والخطوط الضائعة والأغاني المقحمة واللاقتباسات غير البريئة الواضحة وضوح الشمس لمشاهد بعينها من أفلام مصرية شهيرة، يحفظها الصغار من كثرة ما عرضها التلفزيون المصرى. والأهم من ذلك أن فكرة الفيلم الأساسية ما هى إلا كولاج شديد الصراحة من فيلمى "سر طاقية الإخفاء" للمخرج نيازى مصطفى إنتاج ١٩٥٩ و"عروس النيل" إنتاج ١٩٦٣ للمخرج فطين عبد الوهاب.

اقتبس السيناريست صلاح متولى نفس ملامح الفيلمين السابقين فقط مع استغلال تطور التقنية التكنولوجية.. بعد محاولات عديدة نجح الأب (أحمد عقل) حبيب معمله فى استحضار روح العفريتة (جالا فهمى)؛ فيصدم ويصاب بغيبوبة تقعه بالمستشفى أياما متعددة، وهو لا يدري أنه إذا لم يعد بالعفريتة إلى موطنها، فستحترق إذا مر عليها القمر السابع على وجودها على الأرض. لا تعرف هذه الحقيقة سوى بطة (مها أحمد) ابنة الرجل المريض، وتدعى أن هذه الضيفة هى جارتهم سندس التى سافرت مع أهلها منذ الصغر، وتفاجأ سندس أنها أمام عائلة مفككة كل منهم فى واد. فالكبير عمر (المطرب فارس) يغنى خلف راقصة دون تقدير لقيمة موهبته ولا يحفل بأشواقه، والشقيق الطالب الصغير مصطفى يخاف قوة زملائه؛ لأنه ضعيف البنية. أما بطة فهى سلبية لا تجرؤ على التصريح بعاطفتها تجاه جارهم الشاب الفقير رجب (أحمد عوض)، ومن خلف هؤلاء يحاول الضابط الشاب (أحمد شاكر) البحث عن سر الحقيقة لأعمال سندس السحرية.

برغم محاولات مونتاج مها رشدى الجيدة أحيانا ومحاولتها التفاعل مع الخدع البصرية التى صممها طارق الجبلى، وبرغم تقديم مدير التصوير محسن نصر عددا محدودا من الكادرات التى تستوقف البصر، فإن هذا لا يسعف أمام هذا الفيلم المبعثر فى ظل رؤية إخراجية لم نستطع

استشعار وجودها طوال الفيلم. قام أساس الفيلم على كم الخدع البصرية التي تراوحت فى مدى كفاءتها كثيرا بين مشهد لآخر بشكل فجائى. حاول الفيلم تقديم مضمون اجتماعى عائلى يجتذب اهتمام المتلقى، لكن هذا لم يتم بشكل كامل لإصرار الفيلم على سياسة إقحام الشخصيات والأغنيات والإفيهات عنوة هكذا دون مقدمات أو مبرر منطقي، حتى أننا فوجئنا فى أحد المشاهد بالمونولوجست (عادل الفار) يؤدى فقرة فكاهية فى مدرسة مصطفى الصغير، ليس من باب أى شىء سوى دعوة أكثر للمرح والضحك هكذا بدون سبب واضح. لو توفر للفيلم عناصر أفضل من ناحية السيناريو والإخراج، لحافظ على بقائه على أقل تقدير فى منطقة النجاح المقبول.

كى يستكمل الفيلم طريق الاقتباس الواضح طالما كل شىء مباح بهذا الشكل، استطاع الأب الذى استفاق من الغيبوبة فى الوقت المناسب صرف سندس قبل احتراقها بعدما اكتشف الجميع سرها وأحبها عمر، ثم نفاجأ بها بعد مرور عدة أشهر تدخل عليهم وتقدم نفسها باعتبارها تنتمى إلى عالم البشر، بوصفها سندس الحقيقية جارتهم التى سافرت منذ الصغر، فى مشهد نسخة كربونية شديدة الغرابة من المشهد الختامى لفيلم "عروس النيل" الشهير الذى لعب بطولته الراحل رشدى أباطة ولبنى عبد العزيز.

فى النهاية تركنا دار العرض ونحن لا نعرف تفسيراً لهذا الاقتباس السينمائى السافر المسطح، ولم نتوصل بأى حال حتى إلى مغزى أو مجرد مفهوم اسم هذا الفيلم الكولاجى الهلامى العجيب "جالا.. جالا" (١٩٣).

### "The Pledge / الوعد"

#### أربع مشكلات رئيسية تواجه هذا الفيلم

إن وصول الفنان إلى أى درجة من النجاح ليست مشكلة كبرى، خاصة إذا كان يمتلك الموهبة التى تؤهله لذلك. لكن تحقق بصمته الحقيقية ومدى استمراريته وخلوده فى أذهان المتلقى ينبعون من قيمة وثناء مناطق التميز بداخله ومقارنته مع الآخرين، وهذه هى المعضلة الكبرى. من بين هؤلاء يحتل الممثل الأمريكى جاك نكلسون مكانة خاصة فى قائمة الفنان المتميز، تجلت منذ أدواره الصغيرة التى لعبها فى بداياته، ثم أصقلتها خبرة السنين وكم الأفلام الهامة التى قدمها طوال مشواره مثل "خمس قطع سهلة/ Five Easy Pieces" ١٩٧٠، "طار فوق عش المجانين/ One Flew Over The Cuckoo's Nest" ١٩٧٥، "ساعى البريد يدق الباب دائما مرتين/ The Postman Always Rings Twice" ١٩٨١، "أنباء الإذاعة/ Broadcast News" ١٩٨٧، "رجال طيبون قليلون/ A

"As Good As It Gets / Few Good Men" ١٩٩٢، "من أفضل اللحظات"، ومنها ومن غيرها نال ورشح لعدد ضخم من الجوائز.

وجود اسم نكلسون على آفيس أى عمل فنى عامل مغر تماما للمتلقى للإقبال على المشاهدة ممينا نفسه بحالة فنية رفيعة المستوى، وهذا ما حدث معنا فى فيلمه الأمريكى الحديث "الوعد" / The Pledge ٢٠٠١، لكن يبدو أن الرياح لا تأتى دوما بما تشتهي الأحلام.. تتمثل نقاط ضعف هذا الفيلم المتوسط فى أربع مشكلات هامة مؤثرة، تكاثفت مع بعضها البعض لتقع بالفيلم فى منطقة النجاح الهادىء جدا.. أولا - المستوى المتوسط وأحيانا المتواضع للسيناريو، ثانيا - اعتيادية البناء الداخلى للمشاهد دون أن تحمل عناصر القوة والإثارة والصنعة الفنية الكافية. ثالثا - تقديم مخرج الفيلم شون بن صيغة باهتة للصورة السينمائية معظم الأحيان، تضامنت مع بطء الإيقاع الداخلى فى بعض الأحيان، وأخيرا كان لابد أن ينعكس ذلك كثيرا على أداء الممثلين خاصة نكلسون؛ لأن الممثل مهما كان متميز الموهبة والحضور لن يستطيع إبراز ما بداخله انطلاقا من لاشئ، أو على الأقل انطلاقا من مواقف درامية ضعيفة لا تفتح له ساحة الإبداع على مصراعيها. سبق للسينما العالمية من قبل تقديم فيلمين سينمائيين بنفس الاسم "الوعد"، الأول إنتاج فرنسى عام ١٩٣٤ للمخرج آبل جانس ويعرف أيضا باسم "ماتر دولوروسا"؛ أما الثانى فهو إنتاج هندى قدم عام ١٩٤٢ ويعرف أيضا باسم "سوجاند". أعد فيلمنا الحالى كاتبا السيناريو جيرزى كرومولوسكى ومارى أولسون كرومولوسكى عن الرواية الشهيرة للمؤلف الكبير فريدريش دورنمات، ارتكازا على مضمون فكرى بسيط لكنه حقيقة عميق للغاية يحتاج إلى لغة تجسيد محكمة الصنع دراميا وتقنيا، وهو فرضية أن الإنسان من الممكن أن يدفع حياته كلها ثمنا لوعده قطعه على نفسه..

فى الوقت الذى يحتفل فيه زملاء مفتش المباحث جيرى بلاك (جاك نكلسون) ببلوغه سن التقاعد، ويقدمون له رحلة هادئة إلى المكسيك لممارسة هواية الصيد المفضلة لديه، تقع جريمة قتل مقززة راحت ضحيتها طفلة جميلة تبلغ من العمر ثمانى سنوات قتلها أحدهم بعد اغتصابها، لترك جسدتها مسجى فى أحد جبال ولاية نيفادا وسط هالات الثلج. هذه هى نقطة الانطلاق الدرامية التى نثرت خطوط الصراع فى البحث عن القاتل كقضية عامة، ليتحول الأمر أيضا إلى قضية شخصية دقيقة وتحد خاص داخل بلاك، عندما قطع وعدا على نفسه لوالدة الطفلة بالعثور على هذا القاتل المتوحش. برغم اعتقاد الضابط ستان كرولاك (أرون إكهارت) بالقبض على الهندى (بينيشيو دل تورو) بوصفه القاتل فى واحد من أفضل مشاهد الفيلم وإغلاقه ملف القضية نهائيا، فإن هناك وسواسا قويا ظل يراود بلاك يؤكد له أن القاتل ضخم الجثة المتخصص فى قتل الفتيات الصغيرات ذوات الفستان الأحمر مازال طليقا.. من هنا تطور الصراع جيدا من تلقاء نفسه عندما اقترب بلاك من موقع الجريمة، وتعرف على النادلة الجميلة لورى (روبن رايت بن)، واقترب معها

بعلاقة حب ومع ابنتها الجميلة. هنا وقع بلاك مع نفسه فى منطقة صراع سيكولوجى مختلف تماما.. أى بين ملء فراغ شعوره القاتل بالوحدة وحنانه الصادق وحبه للورى وابنتها ورغبته فى حمايتهما بشتى الطرق من ناحية، وقسوته المنبعثة من لاوعيه ودفعه لابنتها دفعا لاجتذاب القاتل واستخدامها كطعم بشرى للقبض عليه دون إخبار والدتها أو الفتاة بالطبع، منها ليثبت لنفسه صدق حاسته السادسة وخطأ زميله الضابط الشاب، ومنها ليفى بعهده الذى قطعه على نفسه لوالدة الضحية البريئة ويربح ضميره ويحترم ذاته.

أفضل مناطق الفيلم الدرامية على الإطلاق التى لم تدعم بالسيناريو القوى أو منهج الإخراج المبدع بما يكفى، كانت ترك الفيلم مساحة كبيرة للمتلقى الإيجابي ليصدر حكمه على نوازع بلاك دون مصادرة على رأيه، مع عدم التأكيد أو النفى طوال الفيلم على صدق إحساسه بوجود القاتل من عدمه، الذى لا نعرف عنه سوى مواصفات عامة تنطبق على أناس كثيرين، وهو ما أعطى الصراع الدرامى قليلا من التشويق والإثارة. مع ذلك ترك الفيلم الحقيقة معلقة حتى المشهد الأخير بمقتل أكثر الرجال المشكوك فيهم واختفاء معالمه التى لا نعرفها فى حادث سيارة، بالتالى لم يأت فى موعده مع الفتاة الصغيرة التى تودد إليها لقتلها. واختفى الفيصل الوحيد فى هذه القضية، وخسر بلاك بالطبع علاقته مع لورى التى لم تغفر له بديها فعلته مهما كانت مبرراته، كما خسر ثقة واحترام زملائه فى البوليس بعد كل تاريخه الحافل. والأهم أن الحاسة السادسة داخل بلاك ظلت هكذا معلقة بين السماء والأرض بلا برهان على نفيها أو إثباتها، وأصبح ممزقا هائما بين وحدته وإحساسه بالذنب فى تصرفه رغم كل دوافعه.

هكذا يتضح أن صراع الفيلم يحمل خيوطا بوليسية ونفسية جيدة، إلا أن المشكلات الأربع التى ذكرناها فى البداية لم تسمح بانطلاقة إبداعية أفضل، لهذا بدا أداء نكلسون باهتا جامدا بعض الشيء بخلاف تألقه المعتاد فى العديد من أفلامه الأخرى. أما بقية الممثلين فلم نلاحظ بينهم موهبة بعينها لافتة للنظر، مما أوقع المشاهد أكثر فى دائرة منغلقة من الاعتيادية، باستثناء مشهد دل تورو وبعض مشاهد روبن رايت بن صاحبة الأداء السلس والملاح المريحة الهادئة. وليس أدل على تباين مستوى قيادة المخرج الأمريكى شون بن لفريق العمل المكون من مدير التصوير كريس منجس والمونتير جاى كاسيدى والمؤلفين الموسيقيين كلاوس بادلت وهانز تسيمر، أن مشهد المواجهة الأخيرة بين لورى وبلاك بعد اكتشافها استغلال ابنتها طعما وصدمتها الشديدة فيه رغم حبها الكبير له جاء باردا مسروقا، وكأن المخرج كان يريد تصويره بأى شكل؛ لأن لديه موعدا تأخر عليه كثيرا..

بالفعل كانت الفرصة متاحة كثيرا لعناصر العمل ككل لتقديم تشريح نفسى أكثر دقة للصراع المطروح والشخصيات الفاعلة دراميا، من خلال

التعامل تقنيا بفاعلية ووعى أفضل مع المواقف الدرامية ككل، لكن كما قلنا فى البداية يبدو أن الرياح لا تأتى دائما بما تشتهي الأحلام.. (١٩٤)

### "الأنسه عميل سرى / Miss Congeniality"

#### كوميديا عصرية من أسطورة يونانية

مازالت الأسطورة اليونانية "بجماليون" تمثل منجما ثريا لاستلهم المبدعين، يتناولونها بالعديد من التنويعات كل حسب رؤيته وفكره ووسيطه الفنى. من هذا المنطلق نتوقف أمام الفيلم الكوميدى الأمريكى "الأنسه عميل سرى / Miss Congeniality" إنتاج ٢٠٠٠، الذى استلهم البذور العامة للأسطورة وقدمها فى سياق مختلف تماما. وهو ما يستدعى مقارنة سريعة مع الفيلم الأمريكى "إيه الحلوة دى / She's All That" إنتاج ١٩٩٩ القائم على نفس الأسطورة، باعتباره آخر وأقرب الأفلام التى عرضت فى مصر تماسا مع فيلمنا الحالى.

نبدأ بأصول الأسطورة اليونانية التى تحكى عن بجماليون الفنان القبرصى الذى هام بجمال تمثال من صنعه، ورجا أفروديت أن يتزوج من امرأة تشبه هذا التمثال. لكن أفروديت الماكرة وهبت التمثال الحياة عقابا لبجماليون على إعراضه عن الزواج أو ربما تعاطفا معه، لتثنيه عن هيام الفنان النرجسى بخلقه الفنى. من أشهر الأعمال المستلهمة للأسطورة كانت مسرحية "بجماليون" لبرنارد شو، التى صارت هى الأخرى منبعاً متفرعا خصبا لكم ضخ من الأعمال، وقد استلهمها المسرح المصرى عندما قدم العرض الشهير "سيدتى الجميلة" ١٩٦٩ للشئائى فؤاد المهندس وشويكار. ومن أشهر الأعمال السينمائية التى استلهمت تلك الأسطورة فى السينما العالمية كان الفيلم الموسيقى الكوميدى الأمريكى "سيدتى الجميلة / My Fair Lady" ١٩٦٤، بطولة أودرى هيبورن وركس هاريسون إخراج جورج كوكر. وقد أعد آلان جاى ليرنر السيناريو مستلهما مسرحيته الموسيقية بمشاركة فريدريك لوى بالإضافة إلى مسرحية "بجماليون" لبرنارد شو.

رشحت ساندرا بولوك بطلة الفيلم الأمريكى الحالى "الأنسه عميل سرى" كأفضل ممثلة كوميدية، كما رشح ستيفن أولسون كأفضل مؤلف أغنية فى جوائز الكرة الذهبية. ولأننا لسنا فى عصر الآلهة اليونانية وألاعيبها الماكرة، اتفق المخرج الأمريكى دونالد بترى مع مؤلف القصة مارك لورانس الذى شارك كاتى فورد وكارن لوكاس كتابة السيناريو أيضا، على تقديم معالجة تناسب العصر المادى خاصة المجتمع الأمريكى لكن دون الانغلاق على خصوصية بعينها. فتخلوا عن حيل أفروديت وقدموا تصاريح القدر التى تحمل مصداقيتها من مجموع مبرراتها المنطقية، وصنعوا لتمثال جالاتيا ماضيا وحاضرا يوجه دفة حياتها دون قصد منها إلى



تحولات شديدة، مع توظيف جمود التمثال الأصم كمفهوم سيكولوجى فكري مغاير. فى مشهد فلاش باك شاهدنا كيف هبت الطفلة جريسى لمساعدة صبي يتعرض لهجوم بدنى من آخرين، ودون أدنى تردد دافعت عنه بيديها لامتلاكها بذور شهامة وجرأة وقوة بدنية، لكن جريسى تفاجأ بالصبي يكافئها بنهرها بشدة؛ لأنه لم يطلب منها إنقاذه من علة ساخنة! وشبت جريسى (ساندرا بولوك) لتصبح من أمهر رجال الشرطة دون التخلي عن إيجابيات شخصيتها، باستثناء أنها أصبحت تمثالا متحركا يمشى على قدمين!! أى أنها تعيش حياة فوضوية من داخلها وخارجها، لا تشعر مطلقا بوجودها وأنوثتها على الإطلاق. ثم جاءت نقطة الانطلاق الدرامية عندما وردت معلومات إلى البوليس بتهديد مجرم خطير لملكة جمال أمريكا؛ فوضعت الخطة ببساطة لتثبيت عميلة المباحث الفيدرالية على منصة التصفية الأخيرة للفتيات بصفتها ملكة الجمال الأمريكية أو مسز أميركا لإفساد المؤامرة. من خلال لغة الفارض الكوميدي وقّع اختيار قائد العملية الدون جوان الشاب إريك ماثيوس (بنجامين برات) على زميلته جريسى بالاتفاق مع منظمة الحفل، لتكون إحدى المرشحات لتاج ملكة جمال أميركا، وهو ما يستلزم بالتبعية تحويل جريسى من أنثى بالاسم إلى أنثى بالفعل.. من هنا برز الاحتياج إلى وجود شخصية بمواصفات فيكتور ميلنج (مايكل كين) خبير مسابقات الجمال، الذى ذكرنا بشخصية هنرى هيجنز فى فيلم "سيدتى الجميلة" الذى خلق من البطلة عالما مختلفا تماما. بعد مباراة كوميدية مضنية بين ميلنج وجريسى نجح خبير الأنوثة فى استرداد مكانته التى ضاعت يوما بسبب حادثة ما. لكن الأهم أنه لم يكتف بإزالة طبقات العنف من فوق جسد جريسى بأزميله الدقيق وخبرته الواسعة، بل نجح فى ترتيب فوضويتها الداخلية وترميم أنوثة روحها ومنحها الثقة بنفسها وبمقوماتها وتعديل مسار نظرتها إلى نفسها كأنتى مرغوبة. لقد روض تمردها الشديد على نفسها، داوى خصامها لروحها، مع الاحتفاظ بنفس مقوماتها من الشهامة والقوة البدنية. أى أن ميلنج لم يخلق تمثال جريسى من جديد؛ وإنما هذب نتوءاته الجارحة وبعث أنوثته المختبئة من نومتها الطويلة، وهو ما لاحظته ماثيوس جيدا.

رتبت الأقدار لجريسى الاقتراب من عالمها الداخلى الجديد، كما وضعتها فى احتكاك قوى مع الدهاليز المثيرة لمسابقات ملكات الجمال ونظامها الصارم، مع استعراض بعض نماذج الفتيات، وعلى رأسهن شيرل (هيدر برنز) التى لا ترى مساحات جمالها الحقيقية. وتبدلت سخرية جريسى من ملكات الجمال إلى التعاطف معهن، بالإضافة إلى مساعدتها شيرل لتخطى عقباتها النفسية وتوجيهها ملكة على نفسها وأميركا بجدارة. صنع المخرج دونالد بترى والمصور المجرى الأصل لازلو كوفاكس والمونتير الأمريكى بيلى ويبر والمؤلف الموسيقى الأمريكى إد شرمور توليفة من كوميديا الموقف اعتمادا على المفارقة الدائمة بين طرف يعرف حقيقة مهمة جريسى وطبيعة شخصيتها وطرف يجهل هذه الحقيقة تماما، فضلا عن متابعة عملية التحول وتصحيح مسار جريسى

وصراعها مع نفسها وتراكمات الماضى الراكدة المطعمة بالعديد من اللحظات الإنسانية. برغم الأداء الكوميدي الجيد لطاغم الممثلين، فإن ساندرا بولوك والبريطانى المخضرم مايكل كين قدما فاصلا من الأداء المتميز خاصة فى مشاهدهما سويا، وبدت تابشير حضور موهبة هيذر برنز التى ذكرتنا ببدايات كاميرون دياز فى فيلم "زواج أعز أصدقائى / My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧. ومثلما فضل فيلم "الآنسة عميل سرى" ظروف القدر على خطط الآلهة، انتهج المخرج روبرت إسكوف والسيناريست آر. لى فليمنج فى فيلمهما "إيه الحلوة دى" نفس الفكر مع اختلاف الظروف المحيطة التى تحيل إلى أحداث الأسطورة بشكل أكثر مباشرة. فى ظل فيلم أكثر شبابية ومجتمع مدرسى ملئ بالمراهقين، أعلنت تايلور (جودى لين) فجأة إنهاء علاقتها مع فالنتينو المدرسة زاك (فريدى برنز) مهذرة سمعته العاطفية فى التراب. فما كان منه إلا أن قرر اختيار أسوأ الفتيات بعدا عن المنافسة ليشعل بها غيرة تايلور، ووقع اختياره على لانى (ريتشل لاى كوك) نموذج الأنوثة المطموسة. وبعدما نفخ زاك فى تمثال لانى الأصم من روحه، تمردت عليه وأعطته درسا أنها ليست لعبة للتسلية، بل إنها بأنوثتها وجمال روحها جديرة بالإعجاب والحب، دون التقيد هى وغيرها فى سجون الدون جوان بجمالون مثال كل العصور.. (١٩٥)

### "أفريكانو" ثم "ابن عز" ثم ماذا؟!!!

عندما أوشكنا على الانتهاء من مشاهدة فيلم "ابن عز" ٢٠٠١ للمخرج شريف عرفة، وصل إلى سمعنا بدون قصد تعليق عالى الصوت من صاحب المقعد الخلفى فى صالة العرض يقول إلى جاره أو نفسه: إن فيلم "أفريكانو" ٢٠٠١ يعتبر رغم كل شىء أفضل من فيلم "ابن عز" ..

استلفت نظرنا تماما هذه القناعة التى ترسبت داخل المتحدث كنموذج بين جموع المتلقين؛ لأن هذا يعنى قياس مدى نجاح أى فيلم مقارنة بفيلم آخر لم يصل أساسا إلى مستوى متوسط. وهو مؤشر خطير لتقهقر مقاييس التلقى وملامح الذوق العام، بفعل غزو ومحاصرة المتلقى بكم من الأفلام المصرية الضعيفة فى فترة زمنية قصيرة؛ فاستعمر البعض قناعة أنه ليس فى الإمكان أبدع مما كان! من هنا جمعنا بين فيلم "أفريكانو" للمخرج عمرو عرفة و "ابن عز" لشريف عرفة لاشتراكهما فى تشنت العمل بنسب مختلفة، واحتواءهما مواهب فنية تتراجع لأسباب لا نعلمها..

نبداً بفيلم "أفريكانو" حيث استطاع مؤلف القصة والمخرج عمرو عرفة الخروج من تابوهات السينما المصرية الحديثة لمعالم جنوب أفريقيا بما يجدد عين المتلقى، مثلما خرج "همام فى أمستردام" ١٩٩٩ إلى معالم هولندا. لكن حال "أفريكانو" يختلف باختلاف خصوصية ومميزات طبيعة

جنوب أفريقيا، الممتلئة بالغابات والعبق الأسمر والملابس المزركشة والحيوانات الطليقة والحبيسة كعنصر من مكونات البيئة الأساسية. إذا كان الاختيار موفقا من الناحية الجمالية، فلا بد أن نتفرغ لتحليل الفيلم بعناصره التي تحتوى المكان كجزء من كل؛ لأننا نتعامل مع فيلم روائى وليس سياحيا أو تسجيليا، وهذا ما يحيلنا بالتبعية إلى التساؤل عن كيفية توظيف هذه البيئة دراميا وتشكيلها فى متن العمل.. اعتمد البناء الدرامى لسيناريو محمد أمين وهو كاتب الحوار أيضا على جو اليأس الخانق الذى يحيط بالطبيب البيطرى الشاب بدر (أحمد السقا)، واختلافه مع مديره (سامى سرحان) الذى يتهمه دائما بالفشل رغم عشق بدر للحيوانات وراثة عن والده. تبدو بارقة أمل جديدة عندما يعلن شاكر المحامى (حسن حسنى) عن وفاة عم بدر الثرى فى جنوب أفريقيا وتركه وصية، لتنتقل الأحداث بشخصياتها بمنطقة إلى جنوب أفريقيا ونعلم أن العم ترك حديقة حيوانات مفتوحة لابنته جميلة (منى زكى) وبدر وشقيقته (نشوى مصطفى) دون ترك أى شىء لزوجته مادلين، وفى الطريق يحذر شاكر بدر وزوج شقيقته عصام (أحمد عيد) من الوثوق بالمدعو العربى عياش. ثم يتضح أن الحديقة أو البارك غارق فى الديون وسيسلم للبنك الذى يشارك فيه عياش، بسبب مهاجمة الحيوانات للزائرين مما عرضهم لخسائر فادحة والبارك حاليا مغلق بأمر من لجنة البيئة. وبعدما اكتشف بدر يدا تدس المنشطات لتجهيز الحيوانات، كان واضحا تماما أن الثلاثى المتآمر هم شاكر وعياش ومادلين، وأن الأفريقى آدم (طلعت زين) صديق العم الراحل هو الوحيد الموثوق به.

برغم أن أساس البنية الدرامية تعتمد على اندماج صراع بدر وجميلة ضد المتآمرين من ناحية، وصراع ومناوشات الإعجاب بين بدر الطيب المحيط بالإكراه وجميلة المتعمدة التقليل من شأنه اعتقادا منها قدومه من أجل الثروة فقط، فإن المشاهد دائما ينقصها عنصر القوة من حيث البناء الدرامى أو التمهيد للحدث التالى، مع اعتيادية الحوار المكتظ بسيل من الإفيئات اللفظية المحشورة على لسان أحمد عيد، وهو الدور الوحيد الذى أجاده إلى حد ما رغم عدم فاعلية شخصية عصام وضرورتها فى الأحداث ككل تماما مثل شخصية الشقيقة والعمة.. كما طغت التقليدية على بقية عناصر الفيلم رغم محاولة موسيقى خالد حماد التنوع بين الشرقية والإيقاعات الأفريقية، وعدم نجاح مونتاج خالد مرعى فى معالجة ببطء الإيقاع الداخلى، واكتفاء كاميرات سامح سليم بجماليات الطبيعة كخلفية المشهد دون الاندماج فى قلب المشهد وخفت بريقها بمرور الوقت وتحولت إلى مناظر معتادة، وأصبحت فى النهاية لوحات ثابتة فى ألبوم صور مفتقدة للحياة لعدم توظيفها الدرامى طبقا للموقف المطروح. هذا بالإضافة إلى محاولة الفيلم إضفاء المثالية على شخصية بدر وإخلاءه من السلبات، وهو ما يدق عنق حيويتها ويقيدها فى برواز تمثال أصم لا يتطور خال من العيوب، اللهم إلا انسياق بدر مرة واحدة لرأى عصام بالرحيل بعد اكتشاف المشاكل وقفزه من القطار للعودة إلى جميلة .

نستعير جرافا مقياس ذلك المتحدث الغاضب فى دار العرض لنجد أن "أفريكانو" رغم كل شىء يعتبر بالفعل أفضل بكثير من فيلم "ابن عز" المتردى الأحوال بجدارة.. تعاملنا سابقا مع فيلم "عبود على الحدود" ١٩٩٩ للثنائى علاء ولى الدين وشريف عرفة بوصفه خليطا من المشاهد الملفقة، ومع فيلم "الناظر" ٢٠٠٠ باعتباره وجبة جيدة من الضحك حاولت التستر وراء قضية التعليم؛ أما "ابن عز" فقد فاق فى سطحيته هذا وذاك بمراحل، عندما لم يكلف المؤلف أحمد عبد الله نفسه مهمة تلفيق المشاهد أو التستر وراء قضية ما، هذا إذا كان هناك قضية أو صراع من الأساس.. فالمدعو فريد (علاء ولى الدين) الثرى للغاية والمدلل من والده بشدة لا عمل له سوى الصرف، وفى يوم وليلة يفاجأ ونفاجأ معه هكذا دون مبرر بالحجز على ممتلكاته وهروب والده بالقروض والملايين والقبض على فريد، ثم هروب فريد بحيلة شديدة الضعف والاستخفاف بالمتلقى مع زميل لديه العديد من عيوب النطق الخلقي، وللحق فقد كان الزميل هو مصدر الضحك شبه الأوحط طوال وجوده. وبعدها حدث ولا حرج عن الشخصيات التى تظهر وتختفى فجأة بلى الذراع، مثل رئيس التحرير الانتهازى (سامى سرحان) والصحفى الانتهازى (حجاج عبد العظيم) ورجل الأعمال (حسين الإمام) وربيعة (عزب شو)، الذى ساعد فريد وألحقه بفرقة مع والدته العالمية السابقة الضريبة (أنعام سالوسة) وشقيقته الراقصة (دينا). وفى النهاية يُقبض على فريد ثم يحكم ببراءته ويتنكر لكل من ساعده، مع ملاحظة أن ملامح دور أنعام سالوسة ذكرتنا كثيرا بشخصية عبلة كامل فى فيلم "مرسيدس" ليسرى نصرالله.

من الصعب التوقف أمام تصوير أيمن أبو المكارم وموسيقى نبيل على ماهر ومونتاج معتز الكاتب؛ لأننا لم نلاحظ وجودهم من الأساس.. إذا كان أحمد السقا موهبة تمثيلية متميزة بين جيله يحتاج إلى أعمال قوية أفضل من "شورت وفانلة وكاب" ٢٠٠٠ و"أفريكانو" فى ظل مؤلف ومخرج مستعدين لاستكشاف موهبته بصدق، فماذا عن المخرج شريف عرفة؟! هل هو الآخر ينتظر مخرجا يستكشف موهبته، أم أنه لم يقلب جيدا فى أرشيف السينما ليعرف قيمة أعماله السابقة الناجحة التى يبدو أن الجمهور يعرفها أكثر مما يعرفها هو؟؟ (١٩٦)

### "سكوت.. ح نصور"

#### السياسة ضيف غير مرغوب فيه

هناك عدة مشكلات قابلت فيلم "سكوت.. ح نصور" ٢٠٠١ للسيناريست والمخرج يوسف شاهين.. كان يمكن لكل عنصر سنطرحه من معالجته أو على الأقل تجنبه بإبراز قرينه، لكن ما حدث أن العنصر القرين أدى بالعكس إلى إبراز المشكلة المطروحة أكثر، وبدا الفيلم متأرجحا فى مجمله.

تكمّن أولى هذه المشكلات فى تقليدية الحكمة الدرامية وتقليدية المعالجة المطروحة فى حد ذاتها. التقليدية التى نقصدها ليست مدى القدم أو التجديد فى هيكل ومضمون الصراع الدرامى، بل فى كيفية البناء الداخلى له بخطيه الأساسى والفرعى وأبعاده التى تنتشله من مستوى المسطح الواحد. يتمثل الخط الأساسى فى المطربة الشهيرة ملك (لطيفة)، التى تعانى كثيرا للحفاظ على مكانتها الفنية التى اجتهدت فى بنائها سنوات طويلة، وفى المقابل تعانى ملك حرمانا عاطفيا بعدما قرر زوجها عباس (أحمد محرز) الانفصال عنها رسميا، وهما المنفصلان فعليا منذ سنوات؛ لأنه لا يشعر أنها تحتاجه كرجل وشريك مثل الفن. ولأن ملك أصبحت مطمعا عاطفيا وماليا أيضا بفضل ثروتها الضخمة، استغل الطبيب النفسى الشاب الأفاق لمعى (أحمد وفيق) نقطتى ضعفها محاولا تسليقها، رغم تحذيرات صديقها الحميمين السيناريست ألقى (أحمد بدير) والمخرج عز الدين (زكى فطين عبد الوهاب) ووالدتها (ماجدة الخطيب). أما الخط الفرعى فيتمثل فى قصة الحب الرومانسية بين بولا (روبي) ابنة ملك ذات التسعة عشر عاما، وناصر (مصطفى شعبان) ابن السائق الخاص لعائلة ملك العظامى المتحرر الفكر الحاصل على الماجستير بجدارة. على النقيض من شريعة التراث الشعبى وتركبة السينما المصرية لم تعارض عائلة ملك فى زواج ابنتهما الغنية بنت السلطان من البستانى الفقير، بل استجابت إلى تطورات العصر العلمى وأجمعت على خطبة ناصر لابنتهم رغم رفضه الانصياع إلى عالم الأغنياء. من هذا الاستعراض القصير تبرز لنا ثلاث مشكلات أخرى بالتبعية، هى اعتيادية معالجة تيمة معاناة الثرى من الطامعين فيه، وكان من الممكن خلق خلفية مثيرة إذا تعمق الفيلم فى معاناة الفنان الحقيقى بعيدا عن حياة المظاهر البراقة، وهذه القضية بالتحديد قليلا ما تم تناولها من الداخل على مستوى السينما المصرية، وكادت تنحصر فى الأفلام الغنائية القديمة مع استثناءات قليلة. ثانيا - اعتيادية تطور الصراع الدرامى وعدم مفاجأة المتلقى بما يكسر حاجز توقعه، وكان من السهل قراءة النهاية السعيدة من البداية كحدث ووسيلة التحقيق، بعدما اكتشفت ملك خداع لمعى بحيلة تقليدية أوهموه فيها أن الثروة ستؤول إلى بولا، ليلهث وراء الصغيرة وينكشف أمره. كما أن هناك نوعا من الافتعال الذى شاب الحدث الدرامى، نبغ على عكس المتوقع من السهولة والمثالية التى مرت بها الأحداث من البداية إلى النهاية مما أفقدها عنصرى المصادقية والتشويق. أضف إلى ذلك محاولة السيناريو إعطاء الفيلم بعدا سياسيا بدا مدسوسا حتى على مستوى حواراته التى كانت تطلق دون مبرر منطقى، عندما مثلت الجدة الجيل القديم الذى تضرر من تأميم الثورة، لكن زوجها الراحل عرف كيف يلعب على حبال كل الأحزاب وجمع ثروته مرة أخرى ببراعته السياسية، من هنا دخلت الجدة الهجومية فى مناقشات عنترية مع ناصر الذى يؤيد هو ووالده وطبقته سياسة الرئيس جمال عبد الناصر، لكن هذه المناقشات افتقدت المبرر وطرحت بشكل شديد المباشرة، تحول بالتدريج إلى خطبة

دعائية متقطعة على هيئة حوار درامى.. أما تركيبة الشخصيات الدرامية فى الفيلم فنجدها جميعا تلف وتدور فى حيز ضيق، مما أعطاها وصف الجمود الذى ينبع بالطبيعة من ضيق حيز معالجة الصراع الدرامى، حيث بدا منذ اللحظة الأولى رقة طباع ملك وعشقها الجارف لفنها وحب ألفى الصامت لملك والعصبية المتغلغلة فى شخصية عز الدين، بالإضافة إلى جرأة بولا وقوة شخصية ناصر وكفاحه، ومن ثم لم تعد هذه الشخصيات تملك الجديد الذى تقدمه طوال الفيلم. ربما أفلتت شخصية ملك من هذا الركود؛ لأنها مرتكز قلب الصراع الداخلى بين حرمانها وأوهامها، بينما على النقيض تماما برزت شخصية لمعى كأكثر التركيبات الدرامية جمودا واستاتيكية صارخة، حيث اتضح من البداية قدر وصوليته وظل بلا حراك سواء بالتراجع أم بالتزايد، مما أوقع تلك الشخصية الأساسية فى خطى الصراع فى مشكلة الجانب الأحادى الذى أحالها إلى برواز صورة مثلج خال من التطور والحياة.

مرة أخرى نقول كان يمكن أن تتولى المعالجة الدرامية تجنب الفيلم هذه المشكلات، لكن الأضواء تسلطت أكثر على هذه النقاط عندما امتد التآرجح إلى البناء الداخلى للمشاهد أيضا.. بمعنى أننا نرى أحيانا مشهدا كلاسيكيا تقليديا مباشرا كعشرات المشاهد التى تكتظ بهم السيما المصرية حتى اليوم، يستهدف المتلقى السلبى بالدرجة الأولى وهو أمر غريب على لغة يوسف شاهين السينمائية. وأحيانا قليلة أخرى نرى مشاهد متقطعة مبتورة توحى دون تصريح أو مصادرة أو توجيه، ومشاهد أخرى تمزج بين الخط الواقعى وملامح التعبيرية تستهدف بالضرورة المتلقى الإيجابى الذى يوقظ قنوات استقباله ليتفاعل مع العمل بكل عناصره ويعيد إبداعه من جديد بداخله، ليختلط الحابل بالنابل فى كل مكان.. أفضل ما فى الفيلم كان إخراج يوسف شاهين فى حد ذاته حتى لو كان أقل من أفلامه السابقة، وقدم صورة ثرية موحية جماليا ودراميا خاصة فى مشاهد الغناء وأحلام اليقظة، من خلال مونتاج رشيدة عبد السلام وتامر عزت بقطعاته المتناغمة مع الحدث، بالإضافة إلى كاميرات بيير دوبيه بديناميتها المتوالية كزوايا وكادرات مختلفة خلاقة فى بعض الأحيان. من خلال أشعار جمال بخيت وكوثر مصطفى أصبحت ألحان عمر خيرت البطل الحقيقى للعمل، إضافة إلى عنصر الموسيقى المؤثر الذى قدمه الموسيقار بعيدا عن الأكلاسيهات المحفوظة، بالفعل تعد الموسيقى والألحان المتنوعة العميقة من أهم أسباب صمود هذا العمل رغم كل شئ!

عودة إلى التآرجح الذى امتد إلى منطقة الأداء التمثيلى، حيث قدم الفيلم الوجه الجديد روى، وأضاف ركنا هاما لمصطفى شعبان الذى يحتاج إلى اهتمام أكبر بمرونة وسائله التعبيرية، كما أجاد فى اختيار أحمد بدير وزكى فطين عبد الوهاب فى دورين مناسبين لهما. تعتبر ماجدة الخطيب أبرز الممثلين بفضل منهج أدائها السلس، ووعيتها التام بحدود شخصيتها رغم منحنياتهما. وفى أول اختبار نجحت لطيفة فى إثبات

حضورها خاصة فى بعض المشاهد الصعبة تمثيليا؛ لأن مهنة التمثيل كأي مهنة تحتاج قدرا كبيرا من التجارب والخبرة لتصل الفنان، لكن تجربة لطيفة الأولى وحصر معظم مشاهدنا مع لمعى كانت تحتاج إلى ممثل موهوب يتحلى على أثقال التركيبة الدرامية لشخصيته. لكن المشكلة أن أحمد وفيق بموهبته المحدودة أخذه جمود الشخصية إلى أسفل فوقعنا سويا؛ لأن الموهبة خاصة فى الفن ليست بالوسامة أو بالمساحة أو بالعلاقات أو بالإكراه... (١٩٧)

### "جاءنا البيان التالى"

#### النوايا الطيبة بين السجين والسجان

إذا كان الهدف الأساسى للفيلم المصرى "جاءنا البيان التالى" ٢٠٠١ للمخرج سعيد حامد هو الضحك، فقد ضحك الجمهور حولنا كثيرا من بداية الفيلم إلى نهايته دون اتفاق مسبق، اللهم باستثناء بعض أوقات البطء والتطويل التى شابت الفيلم دون داع.

لكن هل الضحك فى هذا الفيلم مجرد وسيلة لطرح قضية بعينها، أم أنه هدف فى حد ذاته مهما كانت الوسيلة؟ قبل أن يجيبنا الفيلم عن هذا التساؤل نقول إن الضحك فى الحالتين من الصعب تحقيقه، لكن بالطبع الاحتمال الأول لكونه وسيلة يعد من أكثر المناطق الفنية صعوبة من منطلق صعوبة فن الكوميديا فى حد ذاته. وإذا كان الضحك الهادف يستهدف التسلية بدون شك كجزء من كل واسع، لكنه لا يعنى أبدا تغييب المتلقى ذهنيا وجماليا، الفن مهما تعددت لغته التعبيرية هدفه الأساسى مخاطبة وعى المتلقى، لما يمتلك من قدرة متفردة على استكشاف الماضى واستشراف دلالات الحاضر وقراءة المستقبل.

من منطلق هذه البديهيات نستطيع الآن التوقف أمام فيلم "جاءنا البيان التالى" لمخرجه سعيد حامد، حيث اعتمد المؤلف والسيناريست محمد أمين على تثبيت نقطة انطلاق درامية واحدة طوال الوقت، وهى قبول الشاب نادر السرياقوسى (محمد هنيدي) الذى أصبح فيما بعد نادر سيف الدين محررا إخباريا ثم مراسلا إعلاميا فى محطة الحقيقة التلفزيونية، لينخرط فى كواليس العمل الإعلامى المثيرة بمناعبها ووسائلها وبرجماتيتها وأوهامها، التى تسعى جاهدة لتزييف الحقائق بشتى الطرق. تعتبر نقطة الانطلاق الدرامية هذه من العناصر الجريئة فى حد ذاتها لما طرحته من مواقف كوميدية وأبعاد سياسية اجتماعية إنسانية اقتربت من الكوميديا السوداء اللاذعة، خاصة عند التعرض للفئة الغالبة من الفقراء الذين لا يعنيه كثير قنات الحقيقة من غيرها، ويفهم أنهم يعانون فعليا حقيقة الواقع المرير بكل ما فيه.. من خلال عمل نادر كمراسل مر الفيلم على بعض المتاعب التى يتعرض لها الإعلامى فى

مناطق السقيع والقذف مثل الشيشان والأرض المحتلة، من خلال عدة مشاهد متوالية أبرزها مونتاج مها رشدى بإيقاع متدفق يتناسب مع رشاقة الموقف الكوميدي الذى لا يحتمل التعثر هنا أو هناك، وكاميرات مصطفى عز الدين التى ساهمت بكادراتها وزواياها البسيطة فى خلق الضحكة من وضعها المتحرك والثابت، رغم ميلها إلى التقليدية إلى حد كبير. وسارت موسيقى مودى الإمام فى نفس الطريق، وساهمت فى إضافة الضحكات وامتداد عمر كوميديا الموقف، حيث انتقلت الموسيقى بين الألحان والإيقاعات المميزة للشعوب المختلفة، والجمل الموسيقية المرحية الساخرة، وأعلنت عن وجودها كثيرا خاصة عندما ابتعد مودى الإمام عن النغمات والتوزيعات المحفوظة التى ظلت تلاحقنا فى معظم أعماله، وقولبتنا معها إلى حد كبير عندما فقدت بريقها تدريجيا. من هنا استطاع سعيد حامد منح العمل ككل لغة سينمائية واحدة وبنية بصرية جيدة ذكرتنا بفيلمه "صعيدى فى الجامعة الأمريكية" ١٩٩٨، وارتفعت كثيرا فى مستواها الفنى عن بعض أفلامه التالية الهشة فى المشاهد والنواحي الفنية مثل "همام فى أمستردام" ١٩٩٩ و"شورت وفانلة وكاب" ٢٠٠٠. وتبقى المقارنة والمقاربة هنا بين فيلميه الأخيرين "رشة جريئة" ٢٠٠١ وفيلمنا هنا "جاءنا البيان التالى" لما يحمله الفيلم من قضايا فكرية وصراعات درامية تبدو خفيفة، لكنها فى الواقع تقول الكثير ما بين السطور باستخدام لغة الصمت وردود الأفعال الموحية أحيانا كثيرة. لكن المشكلة المتكررة حتى الآن فى أفلام سعيد حامد أن مستوى الإخراج أعلى من مستوى السيناريو الذى يقف أحيانا أمام بعض الصعاب الدرامية، تماما مثل نادر سيف الدين الغارق فى ثلجه وأمطاره مناديا بكل اللغات على من ينقذه دون جدوى.. لقد اعتدنا حتى الآن استعراض معظم الأفلام الكوميدية للمخرج سعيد حامد وغيره من المخرجين القضايا المطروحة فى أفلامهم من أبعد نقطة على السطح، إما بسبب حشر الكثير من المواقف التى لن يتسع وقت الفيلم للتركيز عليها كلها، وإما بسبب قصيدة مفهوم عدم التعمق الذى يهيمن على العمل مما يجعله يمر على المواقف والشخصيات مرور الكرام، تماما مثل مجموعة بشر يرون بعضهم لأول وآخر مرة عبر زجاج دون وجود فرصة للتقارب الكافى، ولا تستبق عنهم الذاكرة مجبرة سوى بعض الرتوش والملاحع العابرة التى تتلاشى بمرور الوقت.. هذا ما ينطبق فى فيلمنا على تنقل نادر كمراسل بين الشيشان والأرض المحتلة مرور الكرام، من هنا لم نستشعر أهمية القضية المنبعثة من خصوصية الموقع، وجاء تنفيذ مشاهدنا على المستوى الفنى ضعيف الإمكانيات بشكل واضح، هكذا تأرجح الضحك طوال الفيلم بين وظيفتى الوسيلة والغاية.

جاءت نقطة التحول عندما يقرر نادر وزميلته عفت (حنان ترك) البحث عن السر وراء تراجع الصحفى النزيه فؤاد صالح (محمد كامل) عن الإعلان عن قضية الفساد على شاشة القناة؛ فانقلب الفيلم إلى شبه بوليسى وأدخلنا معه بالتبعية فى مشاهد العصابات والمطاردات بنكهة أمريكية مفتعلة تفتقد الإمكانيات والمصداقية الكاملة. ربما اعتقد الفيلم أنه يخبىء



لنا مفاجأة قوية دراميا، عندما نكتشف أخيرا أن نائب مجلس الشعب (أحمد خليل) الذى وثق به نادر وعفت والشعب بأكمله هو المدبر لكل الجرائم؛ لأنه الممول لشركة الألبان التى تستخدم هرمونا يصيب بالأورام الخبيثة. لكن الحقيقة أن هذه المفاجأة لم تدخل فى حيز المفاجآت الشيقة من قريب أو بعيد، حيث كانت النهاية تفصح عن نفسها منذ اللحظة الأولى؛ لأن قائمة المشتبه فيهم ببساطة شديدة لم تكن تضم سوى شخص واحد هو نائب الدائرة. أين الإثارة والحيرة فى تساؤل لا يطرح سوى إجابة واحدة فقط لا غير؟! لا يكفى على سبيل المثال نية السيناريست قفز البطل من نافذة مرتفعة كثيرا ويظل حيا، إلا إذا قدم مبررات قوية ومقدمات ونتائج منطقية لذلك. مع ذلك فقد واجهنا العمل بمواقف لا تخلو من الكوميديا توجه الحدث وتنقله من هنا إلى هناك هكذا دون مبرر مقنع، اللهم إلا الخروج من مأزق كيفية تطور الصراع للوصول إلى النهاية، حتى لو كانت نهاية غارقة حتى الثمالة فى إناء المثالية السعيدة المتجمدة مثل التى طرحها الفيلم، وانتهت بسعادة الجميع ومكافأة الأخيار ومعاقبة الأشرار. مثلا حاول الفيلم افتعال الشجار الدائم بين نادر وعفت دون إحكام كاف لخلق العديد من المواقف والإفيئات الكوميديية الساخرة بينهما، وأجبر السيناريو نادر على التوصل إلى سر فؤاد من خلال مكالمتين مفاجئتين واحدة من لص والأخرى من باحث يعمل بمصنع الألبان، زج بهما الفيلم لفض اشتباك البناء الدرامى وحل إشكال كيفية الوصول لأول الخيط وآخره وتحقق نوايا السيناريو الحسنة، لكن بالاعتماد على المصادفة دون منطق درامى قوى. من هذه الأمثلة وغيرها الكثير سنتوصل إلى نفس النتيجة وهى أن النوايا الدرامية لا تكفى وحدها مع خالص الأسف.. (١٩٨)

### "أصحاب ولا بيزنس"

#### فيلم أرحم من غيره!

يُعتبر فيلم "أصحاب ولا بيزنس" ٢٠٠١ للمخرج على إدريس من أفضل الأفلام التى ظهرت بين هذه الموجة الأخيرة من الأفلام المصرية والمتربة فى دور العرض منذ أسابيع، ونؤكد على تعبير "من أفضل" وليس "أفضل"؛ لأن الفكر الموضوعى لا يتعامل مع الفن خاصة من وجهة نظر الحكم الديكتاتورى المطلق الذى يصادر الآراء الأخرى مهما اختلفت معه بأسباب منطقية.

عندما نتعرض لفيلم "أصحاب ولا بيزنس" لابد أن نتعرض معه بالضرورة لفيلم "جاءنا البيان التالى" ٢٠٠١؛ لأن الاثنين يشتركان فى طرح قضية وسائل الإعلام لكن بمعالجة وهدف مختلفين تماما. نبدأ بفيلمنا الرئيسى "أصحاب ولا بيزنس" حيث اقتحم المؤلف والسيناريست مدحت العدل موضوعه الذى يشغله من أقصر طريق، وعبر عنه اسم الفيلم

بمباشرة مقصودة، ووضع العلاقات الإنسانية كما اعتاد في الكثير من أعماله في مواجهة مباشرة مع سيطرة قوى الرأسمالية مع تعدد مصادرها وأهدافها تدريجيا، حتى ينقلب الأمر إلى صدام درامي كان مؤجلا مازال السيناريست حتى الآن يمنح نهايته هالة المثالية التي تسعد المتلقي وتثلج صدره. سارت العلاقات الإنسانية في خطين مترابطين .. الأول هو قيمة الصداقة التي تجمع بين المذيعين اللامعين كريم (مصطفى قمر) وطارق (هاني سلامة)، ويعمل الاثنان في محطة تليفزيونية خاصة، ويتباريان في تقديم البرامج المسطحة تمشيا مع سياسة الإلهاء التي يتبعها رأس المحطة المدير (سامي العدل)، المتقلب على كافة الوجوه حسب مصالحه الشخصية المادية والفكرية فقط. لكن صداقة المذيعين تتعرض إلى هزات عديدة بعدما دخلا حيز الشهرة والمال والجوائز والإعلانات، بالتالي ينقلبان إلى قط وفار متنافسين في كل شيء حتى في العاطفة. من هنا نصل إلى الخط الثاني في العلاقات الإنسانية وهي علاقة الحب المعلن من كريم تجاه خطيبته زينة (موناليزا)، والحب الصامت من مخرجة البرامج سلمى (نور) الفلسطينية الجنسية تجاه كريم، بينما تنصب كل جهود طارق على مضايقة كريم والعكس صحيح. تجيء نقطة التحول الدرامية في الفيلم عندما تكلف المحطة كريم بالسفر مع سلمى إلى فلسطين لتغطية أحداث الانتفاضة، بينما يسافر طارق إلى الخارج لتصوير إعلانات يربح منها مبالغ طائلة. داخل فلسطين نرى نماذج من المناضلين دفاعا عن القضية العربية، مثل جهاد (عمرو واكد) الذي يقوم بعملية انتحارية يصورها كريم بنفسه، كما يتكشف كريم تفاهة برامجه وضيق أفق حياته ومدى مادية خطيبته وحب سلمى الصادق له ويتمسك بمعنى الصداقة أكثر، تماما مثل طارق الذي ناصره في النهاية ضد رئيس المحطة، وأذاع شريط عملية جهاد الانتحارية على الهواء دون علم الرئيس بمساعدة سلمى والكثير من العاملين الشرفاء.

لا يعتبر حدث السفر إلى فلسطين نقطة تحول درامية فقط بل نقطة تحول تقنية وتمثيلية أيضا، حيث ارتفع مستوى المشاهد في حد ذاتها عن النصف الأول من الفيلم رغم ضعف الإمكانيات المادية لتصوير مشاهد فلسطين بصفة عامة. وانفتحت مساحة إبداعية أفضل أمام المخرج على إدريس في تجربته السينمائية الموفقة إلى حد مقبول، ومعه كاميرات مدير التصوير إيهاب محمد على التي ظهرت أكثر تفاعلا وتعبيرا عن اللحظة الدرامية، ومونتاج مني ربيع الذي منح الحدث الإيقاع المناسب سواء في مشاهد المطاردات أم في مشاهد صدمة كريم في قبح مرآته الداخلية تدريجيا، وكانت موسيقى خالد حماد من العناصر الاستثنائية التي حافظت على وجودها وفاعليتها طوال الفيلم. يعد هذا الفيلم أحد أعمال السيناريست المتماسكة مقارنة بالعديد من الأعمال السابقة، إلا أنه مازال يعتمد على شخصيات تتسم بضعف التركيبة الدرامية والجمود. برز ذلك بوضوح في رسم خط سير شخصيتي زينة وسلمى على منوال واحد لا يتغير، وأحاطهما بقيد حديد لم يمنحنا الفرصة بالتبعية للتفاعل

مع أدائهما التمثيلي. زينة هي النموذج البرجماتي والمعادل التدريبى لشخصية رئيس المحطة، الذى لا يختلف عنها فى بنائه الدرامى الأحادى الجانب؛ أما سلمى فهى المعادل البصرى المجسد لصفاء روح كريم وطارق قبل تنافس الشهرة والمال، كما تمثل القضية الفلسطينية. لكن هذا التمثيل جاء ضعيفا لم نستشعر معه أبعاد وأعماق مفهوم القضية، وهى نفس المشكلة التى واجهت السيناريو داخل الأراضى الفلسطينية ذاتها.

برغم ارتفاع مستوى الأداء التمثيلى لمصطفى قمر وهانى سلامة ومعهما عمرو واكد عن أعمالهم السابقة، فإن الفيلم ظل يتقلب بكريم وطارق فى مواقف مزدحمة عدديا، لكنها فى الواقع متشابهة إلى حد التكرار تؤدى كلها إلى نفس الهدف دون إضافة، وهى تجسيد الآثار السيئة لدخول قوى الرأسمالية بينهما، علما بأن هذا الهدف الدرامى قد تحقق بالفعل من خلال عدد قليل من المشاهد منذ البداية. ومن ثم تأخرت كثيرا نقطة التحول الدرامية فى الفيلم، وهى التى صب العمل تركيزه عليها وتركنا لا نعرف شيئا عن تجربة طارق فى الإعلانات، مكتفيا ببعض المشاهد الصامتة المتقطعة تدعمها الموسيقى. أى لو تعامل الفيلم مع القضية المطروحة والشخصيات التى تمثلها بتفاعل وتوغل أكثر، لاتخذ هذا الفيلم مسارا آخر مع احتفاظه ببعض ملامح الكوميديا التى ينتهجها. بالقياس إلى العديد من الأعمال الأخرى التى تناولت القضية الفلسطينية حتى ولو بطريقة مرور الكرام، سنجد هذا الفيلم يمثل مرحلة متقدمة تحمل قدرا من الوعى بخلاف تلك الأفلام التى تقتحم علينا مشاهدتنا، وفجأة تنبرى إحدى الشخصيات لتحرق العلم الإسرائيلى دون سابق إنذار، من أجل انتزاع تعاطف المتلقى وإدعاء الوطنية والأهمية دون وجه حق. انتشرت فى الأونة الأخيرة ظاهرة إقحام القضية الفلسطينية وسياسات إسرائيل فى الأفلام المصرية، حتى تحولت المسألة إلى موضوعة دعائية، وكأن القضية الفلسطينية هذه كارت توصية مضمون يعلقه أصحاب الفيلم على جبهتهم ليستحثوا الجمهور ويستحلفوه لمشاهدة الفيلم أيا كانت قيمته الفنية.

عند مقارنة فيلم "أصحاب ولا بيزنس" مع فيلم "جاءنا البيان التالى"، سنجد الاثنى يجمعهما قضية كشف عدم مصداقية قنوات الإعلام الخاصة ومدى سيطرة المصالح، وسياسة التغيب المقصود للمتلقى وتزييف الحقائق، كما يجمعهما أيضا ضعف النهاية تماما هنا وهناك الغارقة فى الافتعال وعدم المصداقية والمثالية السلبية التى أشرنا إليها من البداية. لكن بينما عبر فيلم "جاءنا البيان التالى" على القضية الفلسطينية كمشهد من ضمن المشاهد، وتفرغ إلى القضايا الداخلية ثم اتجه اتجاهها بوليسيا مختلفا تماما، ركز فيلم "أصحاب ولا بيزنس" على مدى التلاصق بين خطورة ضياع القيم الإنسانية وضياع الأهداف وسيطرة البيزنس فى اتجاهين ليسا مختلفين أو متضادين، لكن الحقيقة أن بداية التدهور الإنسانى هو الذى يؤدى كحتمية درامية إلى تلاشى أركان الهوية

الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والسيكولوجية، بالتالى تبدأ معها ملامح صورة الأوطان فى التآكل ببطء شديد على المدى البعيد.. (١٩٩)

## "٥٥ إسعاف" و"اللبيس"

### إستخفاف إفيهاات افتعالات تبعث أمجاد سينما المقاولات

"نكتب أم لا نكتب؟ تلك هى المشكلة؟!" هذه هى الحيرة التى ظللنا نتردد بين جنباتها بعدما شاهدنا الفيلمين المصريين "٥٥ إسعاف" ٢٠٠١ إخراج مجدى الهوارى و"اللبيس" ٢٠٠١ إخراج أشرف فائق، حيث وقعنا بين اختيارين أشد وطئا من بعضهما البعض..

تستقبل أدوات النقد ما يرسله لها العمل الفنى، ثم تعيد استقباله وتفكيكه وتحليله لتلمس مناطق متعة نسيج الإبداع المتكامل، بكل ما يحمل من سلبيات وإيجابيات بمنطق النتيجة التى يسبقها أو يليها التبرير العلمى الموضوعى. لكن المأزق فى هذين الفيلمين أنهما تمادا عن عمد تام فى تقديم درجة حادة من السطحية، لم تنجح كما استهدفت بوضوح من البداية فى إرسال أى إشارة إبداعية ولو ضالة عبر أى عنصر من عناصر العمل المتعددة! إذا تجاهلنا وجود الفيلمين من هذا المنطلق، فربما يكون هذا مؤشرا لنجاحهما فى إنجرافنا رغما عنا داخل دائرة مظلمة من السلبية نبررها لأنفسنا بالتأزم من مشاهدة العاملين، من هنا وعلى النقيض علينا مواجهة الموقف أيا كان كجزء من عملنا ومسئوليتنا نتوقف أمام الفيلمين. بعد لحظات قليلة انتقلنا خلالها من أرض النظريات إلى التطبيق الواقعى، أدركنا المشكلة الأكبر التى تواجهنا عندما تساءلنا بيننا وبين أنفسنا ماذا سنكتب؟؟!

لا يعتبر هذا التساؤل ساخرا أو استنكاريا، لكنه مع الأسف شديد الواقعية، ولكى نعرف مكان صعوبته سنبدأ بفيلم "٥٥ إسعاف"، حيث لا يتعدى السيناريو الذى كتبه أو بمعنى أدق استجمعه أحمد عبد الله عن كلمتين لا ثالث لهما.. يقود بطلا الفيلم المرحان مرعى (محمد سعد) وسيد (أحمد حلمى) سيارة إسعاف تحمل رقم خمسة وخمسين، ويهيمنان إعجابا بزميلتهما الطبيبة د. وفاء (غادة عادل). وعندما ذهبا بجارتهم عزيزة (حنان الطويل) إلى حفل زفافها أثقلا فى الشراب، ولم يدركا أن المريض الذى اصطحبا فى السيارة لإسعافه دون علم السائق هو وزير الصحة! ويتعقد الموقف بالنسبة لهما ولنا أكثر، عندما تدخلت عصابة فى الطريق واختطفوا الوزير فعليا وطلبت فدية على الطريقة الأمريكية فى أسوأ صورها!

هذا هو فيلم "٥٥ إسعاف" الذى وجد نفسه فى مأزق شديد لانعدام الأحداث، لهذا لجأ إلى افتعال المواقف والمصادفات الصارخة هكذا سياسة لى الذراع دون أدنى منطق يحترم عقلية المتلقى، ليظهر

العمل فى النهاية وكأنه مباراة مملة شديدة التطويل بين الممثلين فى الإفشيات ومحاولات الإضحاك المستميتة بكل الوسائل اللفظية والجسدية والغنائية أيضا لمدة تقترب من الساعة ونصف الساعة!! وعبثا حاولنا البحث عن أى ملمح تقنى فى هذا العمل للمخرج مجدى الهوارى وطاقم عمله مدير التصوير أحمد عبد العزيز و المونتير عادل منير والمؤلف الموسيقى خالد حماد، وباءت كافة المحاولات بالفشل حيث لم نجد شيئا يذكر. ويبدو أن العمل كان يعانى من الإهمال واللامبالاه الغريبة حتى أن بعض راكورات الفيلم كان خطأ بشهادة بعض الأصوات العالية للمتفرجين حولنا الذين كانوا يضحكون أحيانا لكن دون الوقوع فى غفوة مميتة كما يتصور أصحاب الفيلم. أما عن الأداء التمثيلى فنعتقد أن هناك فارقا كبيرا لم يدركه أحمد حلمى ومحمد سعد بين تمثيل مشاهد مهما كانت مهلهلة ومحاولات الإضحاك فى إعلان تليفزيونى تجارى.. على مر أعمال متشابهة وأقل كثيرا ما استشعر المتلقى اجتهد ممثل ومحاولة مقاومته ولو بقدر، ينطبق ذلك فى هذا العمل على الممثلة عادة عادل التى أبدت بعض الاختلاف وبعض الجدية عن زميلها، وهو ما اتضح فى مشاهدهم الثنائية والثلاثية بصفة خاصة.

نصل إلى الفيلم الثانى "اللبيس" للمخرج أشرف فايق الذى سيوفر علينا ملل التكرار؛ لأن سلبياته ما هى إلا نسخة كربونية صادقة من زميله السابق مع اختلافين بسيطين.. أولا - ادعاء سيناريو خالد جمال الدين الذى بلور فكرة عادل المغربى ارتداء ثوب الرقة والرومانسية، من خلال مواقف هزيلة للغاية وجمل حوارية ساذجة فى تركيبها ومعناها، ولملمتها من سجل أفلام السينما المصرية التى يحفظها الجمهور كما يحفظ اسمه. ثانيا - يُعتبر هذا الفيلم فى حقيقة أمره الظاهر كنور الشمس المبهر نسخة معدلة أو بمعنى أوضح اقتباسا مستنسخا رديئا جدا لفيلم "معبودة الجماهير" ١٩٦٧ إخراج حلمى رفله، مع إجراء بعض التعديلات غير المضرة التى تناسب سيناريو تفصيل مخصص لعدد من الأبطال لا بد من إيجاد أدوار لهم ولو بالقوة.. ولأن سيناريو "معبودة الجماهير" لحلمى حليم وحوار محمد أبو يوسف معروف للجميع عن ظهر قلب، بالتالى من غير المعضلة المستعصية ملاحظة تأخير نجمة الغناء والتمثيل سهير (شادية) وتقديم النجمة الشابة (سلمى سليم) أميرة فتحي، التى تقع فى غرام اللبيس والمؤلف والشاعر المغمور عزوز (مدحت صالح) الذى حل بالطبع محل شخصية الكومبارس إبراهيم (عبد الحليم حافظ). ثم تم توزيع جانب الشر المتمثل فى شخصية عاصم (يوسف شعبان) فى الفيلم الأسمى على الممثلة هند (شمس) وأداة تنفيذها الساذجة عنتر (أحمد حبشى)، اللذين يريدان إلحاق الضرر بسلمى بأى شكل. وتعديل دور صديق البطل زغلول (فؤاد المهندس) فى "معبودة الجماهير" ليصبح فى هذه النسخة المستنسخة نجم التمثيل سامح (شريف منير)، الذى لم يحافظ على صديقه القديم ولبيسه الحالى عزوز، ويحاول إذلاله دائما ومنافسته على انتزاع سلمى منه بأى وسيلة. ولأن سامح وعزوز لا يسكنان الحارة الشعبية، استغنى فيلم

"الليس" عن الاستعانة بشخصيات أهل الحارة (محمد رضا - زينات صدقي - شفيق نور الدين) ومناوشاتهم، وحاول أن يكون مصدر الضحكات نياية عن هؤلاء جميعا محملا على شخصية سنية (إنتصار) لبيسة سلمى. إذا كان الأساس الدرامى لفيلم "معبودة الجماهير" قائما على الخطأ الذى ارتكبته سهير تجاه إبراهيم نتيجة المكيدة المدبرة، وتسرعها بفعل الغيرة وجرح الكرامة فى إصدار وتنفيذ الحكم، فعلى النقيض بدت شخصية سلمى فى الفيلم الحديث مثالية النزعة لا تخطئ مطلقا ومتسامحة لأبعد الحدود، لا تكره ولا تحقد ولا حتى تغضب مثل البشر، بالتالى أصبحت الشخصية كما تمثل الملاك الشمعى المفتقد تماما للحياة. حتى شخصيتى الصحفى (أبو بكر عزت) والمصور (أحمد حداد) فى "معبودة الجماهير" لم يتركهما فيلم "الليس" فى حالهما، وابتكر مشهدا مبعثرا مثله مثل بقية المشاهد لظهور شخصيتى صحفى ومصور يهويان الفضائح، ولا مانع أن يحملهما فى الطريق بقدر لا بأس به من الإفيهاة الخفيفة المضحكة من وجهة نظرهم الخاصة بالطبع!

مرة أخرى حاولنا البحث عن ظلال إبداعية ولو مزيفة للمخرج أو لطاقم العمل الفنى كممثلين، ومعهم مدير التصوير محمد شفيق والمؤلف الموسيقى محمود طلعت والمونتيرة مها رشدى، لكن يبدو أننا نلف ونردور فى طريق خاطئ بحثا عن بريق فقاعة هواء ليس لها وجود، والنتيجة دائما تكون صفرا فجا غير قابل للزيادة أو التسامح.. (٢٠٠)

## "الجميلة والقبيح / Shrek"

### إنجاز جديد للكمبيوتر فى الرسوم المتحركة

إذا كنت فنانا موهوبا ومن سكان الميزانيات الضخمة والإمكانات البشرية والتكنولوجية المبهرة، فماذا يمنعك من فتح كل أبواب ونوافذ وثقوب خيالك كما يحلو لك؟ ووقتها لن يجرؤ أى خط أحمر محدود القامة على الاعتذار عن إحباط أحلامك مهما كانت.

من هنا أقدم المخرجان أندرو أدامسون وفيكى جونسون على تقديم فيلم الرسوم المتحركة الأمريكى "الجميلة والقبيح/Shrek" إنتاج ٢٠٠١ باستخدام أحدث تقنيات الكمبيوتر، ويقدر ما أنفق تخطت إيراداته مائتين وخمسين مليون دولار بكثير داخل أميركا فقط، ليدخل الفيلم بذلك ضمن قائمة أفضل عشرين فيلما الأعلى إيرادا طوال تاريخ السينما. اجتمع كتاب السيناريو تد إليوت وتيرى روسيو وجو شتلتمان وروجر شولمان على كتاب "شريك/Shrek" للمؤلف وليام شتايج، ثم على معالجة كريس ميلر بالتعاون مع كودى كامبيرون الذى ساهم أيضا فى حوار الفيلم الثرى وقدموا عملا متميزا، حصلوا من خلاله فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على أربع نجوم. استطاع فريق السيناريست بناء نسق فنى

يرتكز على جدلية مضمونين رئيسيين، يحملان البعد الجمالى والفلسفى والإنسانى والسياسى للعمل، هما حقيقة مفهوم القبح والجمال المنجذبة بمنطق التلازم الشرطى مع مفهوم أهداف فكر الحكام وكيفية استجابة الشعوب لهم. من قلب هاتين الركيزتين قدم الفيلم حيكته الدرامية من خلال عدة ثنائيات متشابكة، تضم "الغول/ الأميرة" - "اللورد/ مملكة الحواديت" - "الأميرة/ السحر" - "الحمار/ أنثى التنين" - "ميلاد عاطفة الحب/ تصحيح المسار الداخلى".

قدم لنا المشهد الافتتاحى صوتا سرديا على خلفية صفحات كتاب متتابعة يحكى عن حدوتة الأميرة الجميلة الشابة فيونا، التى أصابتها لعنة السحر وأصبحت حبيسة قلعة منعزلة محصنة تحت حماية فضل الحمم وأنثى التنين. ولا ينفك سحر الأميرة إلا بفعل أول قبرة من حبيبها وفارسها المنقذ بعدما يقهر كل العوائق المخيفة، بشرط أن يكون هذا الحب صادقا بالفعل. بعد انتهاء السرد انتقلنا إلى عالم اللورد القصير المكبر فاركواد (صوت جون ليثجو) الذى طرد كل شخصيات الحواديت شر طردة لينفرد بالمملكة، وكل همه الآن الزواج ليتوج ملكا. قبل التساؤل عن الرابط بين هذين الخطين الدراميين، تجيبنا أحداث الفيلم عندما لجأت شخصيات الحواديت المشردة المستسلمة تماما كعادة معظم الشعوب إلى مستنقع الغول القبيح المدعو شريك (أداء صوتى للكندى مايك مايرز) مقتحمين عزلته الطويلة دون قصد. هنا يعقد شريك اتفاقا مع فاركواد على إنقاذ الأميرة فيونا (كاميرون دياز) ليتزوجها اللورد مقابل استرداد عزله ومستنقعه، لتتسبب رحلة الإنقاذ هذه فى وصول كافة الأبطال إلى لحظة الكشف والتنوير، خاصة بعد نجاح شريك فى إنقاذ الأميرة، لكنه أبدا لم يتخيل أنه سيحبها أو يجد من يحبه. من هنا نرى أن الفيلم اعتمد فى ظاهره على شخصيات مألوفة فى عالم الحواديت، لكنه استطاع خلق دائرة محكمة من نسيج العلاقات الفاعلة ليخرج بهم عن القوالب المتوقعة نتيجة تفاعلهم سويا. فالغول الطيب شريك الذى يفاجأ دائما بهروب الناس منه لمجرد شكله القبيح دون معرفة قلبه الطيب، ساعده الحب مع صديقه الجديد الحمار (إيدى مرفى) اللوح الصبور المرح الثرثار لاستعادة ثقته بنفسه، وبخلاف مفاجأة الحب بين الأميرة والغول أقام الفيلم علاقة حب غير متوقعة أيضا بين الحمار وأنثى التنين حارسة القلعة بلهيبها المميت! وفى النهاية يتضح أن الأميرة المتعارف عليها جميلة فى كل الحواديت تحمل فى الحقيقة وجهها قبيحا بخلاف الصورة الأولى تماما، لكن ما قيمة القناع الخارجى مهما كان أمام حقيقة جوهر القلب الأصلى؟ هذا ما يذكرنا بالتيمة التى طرحها الفيلم الأمريكى "الأستاذ الملحوس/ Nutty Professor" ١٩٩٦ بطولة إيدى مرفى، وذكرونا أيضا بأشهر تيمة تناولت تقبل صورة المحبوب مهما كانت فى مرآة الحبيب حتى لو كان حمارا بأذنين طويلتين، والتى قدمها وليم شكسبير فى مسرحيته "حلم ليلة صيف/ A Midsummer Night's Dream" الصادرة بين عام ١٥٩٠ و١٥٩٧.

صحيح أن هذا الفيلم هو العمل الأول للمخرجين، مع ذلك نجحاً في تقديم عمل فنى شيق يعتمد على أحدث تطورات الكمبيوتر لخبرتهما سنوات طويلة فى عالم الرسوم المتحركة، واستخرجاً من الممثلين أفضل إمكانات مرنة لطبقاتهم الصوتية التعبيرية، بما يتلاءم مع الشخصيات وتطورها البسيط طبقاً لعرف الحكايات الشعبية. وبرز من طاقم الفيلم المونتير الإنجليزى سيم إيفان جونز الذى يعمل بمفرده للمرة الأولى، وقدم تنقلات ديناميكية حاملة بين المشاهد يشوبها الرقة والإثارة والمرح، بما يتناسب مع لغة الحدوتة بمستويات تلقيها المختلفة. برغم وجود المؤلفين الموسيقيين الإنجليزين هارى جريجسون وليامز وجون باول، فإن الفيلم لم يستطع جذبنا موسيقياً مثلما فعل فيلم "أنستاسيا/Anastasia" ١٩٩٧ مثلاً، كما أقحم الفيلم مشهداً غريباً حافلاً بالمعارك بين روبن هود ورجاله وبين الأميرة وسط الغابة دون مبرر درامى واضح. وقد وظف الفيلم عدة موتيفات لحواديت شعبية شهيرة مثل امرأة سنووايت، لكنها بدلاً من إقناع زوجة الأب أنها أجمل امرأة، تكذب المرأة أيضاً هذه المرة ليس نفاقاً بل خوفاً من البطش والكسر، لتؤكد للورد فاركواد أنه الأقدر سياسياً، ولتلاعب دور المعادل الصوتى المكروه للشعوب المطرودة المقهورة التى لم نسمع لها صوتاً طوال الفيلم. كما تخلى الفيلم عن لحظة منتصف الليل الفاصلة فى حياة سندريلا واختار لحظة غروب الشمس مع الأميرة فيونا، وفيها تتحول من جميلة إلى قبيحة بمجرد اختفاء الشمس.

أما بطلا الفيلم بحق بخلاف المخرجين فهما مشرف المؤثرات المرئية كن بيلنبرج ومشرف التحريك رامان هيو، اللذان عملاً سوياً فى فيلم "النملة/Antz" ١٩٩٨ وفتح باب اقتحام الكمبيوتر كاملاً لعالم الرسوم المتحركة من خلال شركة دريم ووركس لسنتيفن سبيلبرج. من يشاهد فيلم "الجميلة والقيح" يلاحظ اقتراب الشخصيات من الأشكال الآدمية، وهذا يرجع إلى تكنولوجيا الفيلم المتطورة التى اعتمدت كسبق يسجل لها على بشر بالفعل أول الأمر فى الأداء التعبيرى والصوتى والتشريح الجسدى. ومن خلال أجهزة تسمى "شابرز" طعموا الأشكال الآدمية بالكمبيوتر بطبقات متوالية من العظام والجلد والعضلات والشعر والملابس وحركة العين وكل ما تتخيله، لخلق شخصيات الرسوم المتحركة مستخدمين نظام التشغيل "Fluid Animation system" أو "FLU"، وهو ما يعتبر ثورة فى تقنية استخدام الكمبيوتر وأجهزة الديجيتال فى صناعة أفلام الرسوم المتحركة.

ما أغرب خيال المبدع الموهوب الذى يشبه البالون الثائر.. إذا انطلق دون انغلاقات أو بيروقراطيات أو ضيق ذات اليد، فلن يسمح لفرصة التمرد تمر هكذا سلمياً دون أن يصبغها بغنه وجنونه، ويخلق طائراً فرحاً ببنت أفكاره وله الحق.. (٢٠١)



## "بنات هذا القرن / Daughters Of This Century"

### خمسة أفلام قصيرة متلاحقة

ربما يكون أفضل ما فى الفيلم الهندى "بنات هذا القرن / Daughters Of This Century" هى الفكرة الأساسية التى قدم من خلالها المخرج تابان سنهنا خمسة أفلام قصيرة متلاحقة، يحمل كل منها عنوانا منفصلا ويجمع بينهم العديد من الأفكار والتوجهات والعناصر المشتركة. كل هذه الأفلام الخمسة مأخوذة عن أعمال أدبية متدرجة فى الزمن من بداية القرن حتى نهايته، تعكس وضع المرأة ومدى معاناتها وقمعها فى ظل عقود مختلفة متوالية. وقد قام المخرج تابان سنهنا فى جميع الأفلام بمهمة الإعداد الدرامى والسيناريو والحوار والموسيقى دون أدنى مشاركة من عقلية مبدعة أخرى، وكأنه يرسم لوحة تشكيلة فردية وحده تماما رغم أن أهم مميزات العمل السينمائى الجماعية.. إذا توقفنا أمام الأركان المشتركة بين الأفلام الخمسة أو أغلبها، فسنجدها معالجة تيمة الموت - الخلود فى العالم الآخر أو انتظار الأمل الغائب - قيام سيدة بدور البطولة - ثنائية الفقر المخيف والمصير المجهول - توظيف فترة الليل لاستقبال الأحداث الجثام - الموت بمستويات متعددة جسديا ومعنويا وحضاريا - ثراء العديد من تركيبات الشخصيات الدرامية - تشريح المجتمع الهندى وتطوره بعينى البطلة ويجرأ حقيقة موجزة - تكشف فلسفة الحياة دون ادعاء التفلسف - اقتصار إبداع الصورة على فيلم أو اثنين على الأكثر مقابل إعلاء الجانب الدرامى، كما تتراوح مدة كل فيلم قصير بين ثلاثين و خمس وثلاثين دقيقة. نبدأ بالقصة الأولى بعنوان "كادامبيني" المأخوذة من قصة رابندرينات طاغور "جيبيتو - و - مريتو" ١٩٠٤ والتى لعبت بطولتها الفنانة الكبيرة شابانا عزمى، وقد جسدت شخصية كادامبيني أو كادو المطلقة الثرية جدا التى كتبت كل ثروتها لابن صهرها الصغير ساتيش التى تحبه من كل قلبها. فى لحظة ما بالليل أصيبت كادو بإغماء مفاجئ أثناء شربها المياه؛ فتعجل صهرها إعلان وفاتها طمعا فى ثروتها التى ستؤول إليه؛ لأن ابنه مازال قاصرا. ثم أفاقت كادو من إغمائها لتجد نفسها على وشك الدفن حية؛ فذهبت إلى صديقها ديدى التى لم ترها منذ أربعة عشر عاما. لكن صديقها التى رحبت بها فى البداية انقلبت فجأة إلى كائن غيور لا يطيق شريكا فى حياته، من هنا بدأت كادو ترى العالم من حولها بمنظور فكرى متكشف مختلف تماما عما عاشته طيلة حيلة حياتها. حتى عندما حاولت العودة لبيتها اعتبرها الجميع شبعا رغم كل توسلاتها بما فيهم ساتيش الصغير، وما كان منها إلا أن ألقت بنفسها فى مياه النهر وانتحرت لتثبت أنها كانت بالفعل على قيد الحياة! يعتبر هذا الفيلم الأول من أفضل الأفلام القصيرة دراميا وتقنيا، خاصة من ناحية تكتيك الإضاءة والتلاعب بالمستويات التشكيلية للظل والنور التى اقتربت أحيانا من السلويت الكامل. وقد تميزت الكاميرات فى هذا الجزء وثبتت كثيرا على اللحظة لتنتزع منها

أفضل وأعمق ما فيها، وأيضاً للاستمتاع بوجود ممثلة موهوبة تجيد توظيف وسائلها التعبيرية بشكل أخذ مثل الممثلة شبانة عزمى.

يعتبر الجزء الثانى بعنوان "أباحى" مأخوذاً من قصة المؤلف شاران شاندر شاترجى بعنوان "أباحير سوارجو" ١٩١٦ بطولة جايا باخشانالتى لعبت شخصية أباحى، التى عانت كثيراً تحت وطأة الفقر الشديد وكل أمنيته بعد إصابتها بالحمى أن يحرق جسدها لتنال الخلود فى الحياة الأبدية.. يعد هذا الفيلم متوسط المستوى إلى حد ما مقارنة بالجميع لازدحامه بمشاهد الاحتضار الطويلة جداً أكثر من اللازم. كما لم يحفل هذا الجزء بإبداع تقنى لافت للنظر، وفرضت طبيعة الدور أداء أحاديا على الممثلة جايا باخشان رغم صدق الحالة التى قدمتها. ثم يعود العمل إلى الارتفاع مرة أخرى عندما قدم الفيلم القصير الثالث الشيق "شارو" المأخوذ عن قصة جوركيشور جوش بعنوان "آى داهو" ١٩٥٠ ولعبت بطولته نانديتا داس، حيث تم تناول خطين دراميين متداخلين بشكل جيد من خلال دائرة العلاقات الثلاثية الفاعلة بين الفنان التشكيلى الشاب جولاك بابو والخدمة شارو، التى كانت مطمعا لكل من عملت لديهم وخضوعها إلى المهانة بسبب الفقر، وأخيراً السيدة رامما التى ساندتها زوجها الطيب فى محنة مرضها بالسل، وهو نفس المرض الذى اجتاحت الرسام وتخلت عنه عائلته تماماً. لكن المأزق الدرامى أن رامما التى لا تملك إرادة قلبها وقعت فى غرام الفنان التشكيلى الشاب رغم حب زوجها الشديد لها، ومن حظ رامما السيئ أنها ظهرت فى حياة الرسام فى وقت اختفاء رامما ظاهرياً من حياته، وفاجأ شارو بطلبه الزواج بها وهى لا تعلم أنه يستعيز بها عن غياب رامما. ثم كان المأزق الأكبر عندما أحبت شارو الرسام بصدق، لكن بعد عودة رامما تراجع الرسام وكان لا بد أن يغيب الظل أو الشبيه الزيف المتمثل فى شارو، والغيب هنا هو تأكيد على تكرار تيمة الموت معنوياً لأحلام شارو وحب الزوج المهزوم.. من أهم مميزات هذا الفيلم درامياً واقعية وصراحة بناء شخصية شارو وأداء البطلة، بالإضافة إلى الممثلة التى لعبت دور رامما بمهارة، وإن لم يحفل هذا الجزء بمنهج تقنى لافت للنظر. بالتالى تفوقت الدراما المكتوبة على الصورة المقدمة، وهو ما ينطبق أيضاً على الجزئين الرابع والخامس.

أما أكثر النماذج النسائية إيجابية فكانت "شامبيا" بطلة الفيلم الرابع المأخوذ عن قصة "برافولا روى" بعنوان "سات جاريا" ١٩٧٤ بطولة ديبا ساهى فى دور شامبيا، وهى فتاة فقيرة جداً عنيفة جداً متمردة على كل شئ رغم فقرها، حتى أنها رفضت بيع جسدها مقابل العمل مثل الرقيق.. بعدما توفى زوجها الأول بالحمى أصبحت مطمعا للجميع، ووافقت على الزواج بالثانى شريطة أن تتكفل بنفقاتها بالعمل المتواصل.. لكن الزوج ضحية القهر الاقتصادى والاجتماعى هجرها بسبب الفقر والبطالة مثله مثل بقية أزواجها الكثيرين، وربما يكون هذا الجزء من أضعف الأجزاء على المستوى التقنى والدرامى والتمثيلى. وأخيراً جاء الفيلم الخامس "هملاتا" المأخوذ عن قصة "دينندو بالت" بعنوان "كانش" ١٩٨٤

بطولة سولبا دشباندی، ليعطى أبعاد الموت المعنوی والحضاری وصراع الأجيال من خلال استلهاهم معكوس لمسرحية "الملك لير" لشكسبير.. بعدما باعت الأم هملاتا بيتها واحتفظت بأموالها فى البنك متصورة إمكانية الحياة لدى أحد أبنائها أو بناتها، فوجئت برحلة عذاب طويلة مثلها مثل اللاجئين السياسيين داخل أوطانهم.. فى منزل ابنتها وزوجها وجدتهما يعيشان وأصدقائهما بعقلية الفلسفة البرجماتية الأمريكية ويتحدثون الإنجليزية، وقد طغت الأمركة على أزيائهم وفكرهم وديكور منزلهم وخمورهم وطبائعهم، وأصبحت الأمركة لا محل لها من الإعراب أو الفرار.. لهذا قلنا من البداية إن فكرة الفيلم فى حد ذاتها جيدة، لكن لو اهتم المخرج تقنيا وإبداعيا بكل الأفلام على حد سواء لأصبح لهذا الفيلم شأن آخر تماما.. (٢٠٢)

### "يوم أصبحت امرأة / The Day I Became A Woman"

#### ثلاثة أفلام قصيرة تفيض بلغة الجمال والصمت

من بين أهم مشاكل المجتمع الإيراني وربما مجتمع الشرق بصفة عامة أن يكون المولود فتاة.. تقوم تقاليد وأعراف المجتمع من وجهة نظرها بحبس المرأة فى المنزل وتحويله إلى سجن له منافذ ليس من منطلق الكره والحقد، بل على العكس من منطلق الحب الجارف.. على مدى العديد من المعالجات السينمائية التى تناولت هذه التيمة المقترنة بثنائية الصراع المحتدم بين "القمع/اللااستسلام"، قدمت المخرجة مرضيه مشكينى فى فيلمها الإيراني "يوم أصبحت امرأة / The Day I Became A Woman" مع السيناريست محسن مخملباف ثلاث قصص منفصلة متصلة أو بمعنى أدق ثلاث محاولات للتمرد والعصيان ضد منظومة تقاليد المجتمع البالية. ولأن المعالجة تحمل الكثير من الخيوط الشائكة التى تواجه قيود الخطوط الحمراء الفاصلة المحذرة، لجأت المخرجة كعادة معظم الأفلام الإيرانية إلى لغة الصورة الثرية التى تحمل بين ثناياها حدثا واحدا، يعتمد على منظومة مركبة من الاستعارات الرمزية والرموز والإيحاءات الجنسية المباشرة وغير المباشرة، لتجسيد صراع إنسانى اجتماعى وسياسى بالدرجة الأولى من خلال استخدام دلالات صرخات الصمت الأبلغ من الكلام أحيانا.. أما الفيلم القصير الأول فيحمل عنوان "هافا" وهو اسم بطلته الصغيرة التى تصحو يوما ما، ليفاجئها جدتها ومجتمعها أنها منذ هذه اللحظة قد أصبحت سيدة بعدما أتمت عامها التاسع.. ويتم إعلان هافا الصغيرة الكبيرة تهديدا عنيفا أن خروجها الآن من البيت أو عن التقاليد الجبلية المتوارثة المتصلبة يعتبر خطيئة لا تحتمل التمرد أو الغفران. وفجأة لم يعد يتبق للطفلة التى نضجت بالإكراه قبل أوانها دون أن تعطى الفرصة للاستمتاع بطفولتها سوى أمنية وحيدة، وهى الخروج خطوات قليلة لوداع صديقها الأسمر

حسن المحبوس هو الآخر وراء قضبان الفقر والقهر بشكل مختلف، وكل أمله وداع صديقه ومشاركتها فى تناول الأيس كريم.. أهم ما يميز هذا الفيلم القصير توظيف المخرجة ديكور منازل عشوائية بسيطة للغاية تفيض بالجمال النائم والجمود والوحشة والقسوة، وهو ما جسده تصوير الصغيرة هافا وحيدة تماما على الشاطئ أحيانا ومحاطة بعدد قليل جدا من الصبية أحيانا أخرى، بالإضافة إلى تصوير العلاقة بينها وبين حسن دائما من خلف القضبان بزوايا مختلفة. الحقيقة أنه لا يوجد فارق كبير بين السجن المحاط بالجدران والسجن والمحاط بالطبيعة، طالما أن السجن الحقيقى قابع داخل النفوس كالحجر الأصم لا يريد أن يحيا ولا يسمح لغيره بتنفس الصعداء ولو للحظات مسروقة من الزمان. يحلينا تأويل البعد الثالث إلى مغزى الصراع الدرامى لقصة بدء الخليقة والرعب أشد الرعب من تكرار الخطيئة، من منطلق حق كل فرد فى توظيف رؤية أى حدث من الجانب الذى يتناسب مع أهوائه ومعتقداته الخاصة. ثم قدم الفيلم خيطا متصلا بهافا على مستوى الفكر الجوهري عندما طرح صورة مستقبلها على مرحلتين متتاليتين استكمالا لمرحلة الطفولة، حيث تطرق بعد ذلك إلى مرحلة الشباب من خلال الفيلم الثانى ثم مرحلة الكهولة فى الفيلم الأخير. كما تشترك الأفلام الثلاثة أن عناوينها هى نفسها أسماء بطلاتها اللاتى يقدمن نماذج إنسانية مختلفة، مقيدة جميعا بأغلال الفكر الاجتماعى السياسى الإنسانى الاقتصادى المغلق.

فى الفيلم الثانى "أهو" نتابع الفتاة الشابة التى تشارك فى سياق الدراجات للفتيات، ومحاولات وزوجها اللحاق بها على حصانه وهو يهددها بالطلاق، كما يحاول كل أفراد عشيرتها بالتوالى منعها بالقوة حتى أغلقوا الطريق عليها فى النهاية من الجهة المقابلة بعدما كادت تنجح فى خطوتها الحاسمة. يعتبر هذا الجزء ضعيفا إلى حد ما مقارنة بما قبله وبعده، رغم انتهاجه قصيدة تجسيد الملل الذى يحيط بالشابة أهو والصمت المطبق المفروض عليها من كل جانب، لكن البطء امتد إلى أوصال العمل الفنى ذاته؛ فجاء مترهلا خاليا بقدر ما من إحساس اللهاث المفترض هيمنته على الإيقاع الداخلى لهذا الجزء ككل. كما تراجعت العناصر الإبداعية التى أعلنت عن نفسها بقوة فى الفيلم الأول، من ناحية استاتيكية السيناريو والمونتاج والتصوير حتى الأداء التمثيلى، حيث حفل هذا الجزء بتكرارية المشاهد من ناحية البنية الدرامية وتعامل كادرات وزوايا التصوير مع سياق الدراجات ومحاولات البطلة الدائمة للفرار من كل شىء.. أما أكثر الأجزاء حيوية فكان الفيلم القصير الثالث بعنوان "هورا"، وهورا هى السيدة العجوز التى تمتلك الآن قدرا من المال بعدما عانت طويلا من الفقر، وكل أملها حاليا هو شراء كل ما يلزمها من تجهيزات العروس التى ظلت تحلم بها طوال العمر، لكن هناك دائما شيئا لا تذكره كانت تود شراءه. وفى النهاية تجمع كل ما اشترته على مركب مثل الطوف، وتنطلق وسط موجات المياه إلى ما لا نهاية فى واحد من أجمل مشاهد الفيلم على الإطلاق. على المستوى البصرى الدلالى توحدت الأفلام الثلاثة فى توظيف مياه البحر تبعا للمواقف الدرامية

المختلفة وتتصاعد حدة الصراع الدرامي. على سبيل المثال جسد الفيلم الأول طفولة البحر فى أنقى صورته أثناء متابعتنا لعب هافا مع الصغار، وكثيرا ما ركزت المخرجة فى الفيلم الثانى على ارتباط الأمواج بالصخور بتحد وعنف شديدين، كمعادل صوتى مرئى للصراخ الصامت والبركان المكبوت داخل الشابة أهو المكرهة وعدم قدرتها على التواصل مع زوجها وعائلتها ومجتمعها. كما جسد أيضا صورة خلاقة للصراع أثناء محاولة تمرد أهو للانفلات من قمع الأيديولوجيات المتعفنة داخل النفوس، لكن تكرارية الصورة أفقدتها بريقها وأحالتها بالتدريج إلى منطقة الاستقبال التقليدى. وفى الفيلم الثالث لعب البحر دور الخلفية الجمالية الدرامية معظم الوقت، خاصة أن السيدة العجوز هورا التى تعانى وحدة قاتلة وتحاول الهروب من مصيرها حتى أنفاسها الأخيرة لا تملك شقة ولا تحتمى بجدران وطن، لهذا افترشت بمشروعاتها رمال الشاطئ ووثقت بالطبيعة الحنون المتعقلة أحيانا والهائجة أحيانا كثيرة، وبطل دائم فى الخلفية فستان الزفاف معلقا فى الهواء يفيض بكل أحلام هورا التى ولت هاربة بمنطق تقدم العمر. وقد أكد الفيلم على التواصل الفكرى للصراع المطروح بين الأفلام الثلاثة وإرادة بطلاته اللامستسلمة رغم كل شىء، عندما وصلت فتاتان من سباق الدراجات نفس شاطئ هورا، كما وقفت الطفلة الصغيرة هافا تتابع رحيل السيدة العجوز الوحيدة من بعيد تراقبها بتأمل عميق، وكأنها ترى مستقبلها المخيف متجسدا أمام عينيها.. (٢٠٣)

## "الدكتور العجيب ٢ / Dr. Dolittle 2"

### ثلاث مشكلات تعرقل نجاح الجزء الثانى

لكل حدث فى الدنيا وجهان.. عندما انحرف د. جون دوليتل بسيارته بعنف ليتجنب إصابة كلب عابر، اصطدمت رأسه بعجلة القيادة وكاد يفقد حياته جزاء رقة قلبه وشهامته. كانت هذه هى اللحظة المختارة لاكتشاف د. دوليتل موهبته العجيبة، وهى إمكانية سماع كافة أنواع الحيوانات والطيور والحشرات ومحاورتهم فى مناقشات بناءة تتسم بالندية والموضوعية.

تعتبر تيمة فرضية قدرة الإنسان على الحديث مع الحيوان كمستقبل ومرسل من التيمات المثيرة، التى طرحها الروائى هيو لوفتنج (١٨٨٦-١٩٤٧) فى مؤلفه الشهير "د. دوليتل/Dr. Dolittle". حققت الرواية نجاحا أدبيا كبيرا كان كفيلا باجتذاب منتجى السينما العالمية بوصفه عملا يخاطب كافة العقليات والأعمار. بالفعل تناولت السينما الأمريكية هذا العمل الأدبى المشوق من خلال الفيلم الموسيقى "د. دوليتل" ١٩٦٧ بطولة ركس هاريسون وأنتونى نيولى إخراج ريتشارد فليشر، وحصل على جائزتى أوسكار أفضل أغنية "الحديث مع الحيوانات/ Talk To The Animals" أشعار ليزلى بريكوس وأفضل مؤثرات مرئية، كما رشح لأوسكار

أفضل فيلم وتصوير ومونتاج وموسيقى وإخراج فنى وصوت، مع ذلك جمع الفيلم فى متوسط تقديرات النقاد العالمية مجرد نجمة ونصف بالكاد.. كان النجاح السينمائى جماهيريا حافزا للسينما الأمريكية على إعادة تقديم هذا الفيلم مرة أخرى بنفس الاسم "د. دوليتل / Dr. Dolittle" ١٩٩٨ إخراج بيتى توماس، مع تغيير مبرر الحدث أى الاصطدام بعجلة القيادة كما ذكرنا. مرة أخرى ينجح الفيلم الكوميدي ويحصد مائتين وتسعين مليون دولار على مستوى العالم، بفضل بساطة وموهبة وتلقائية السهل الممتنع للممثل الأمريكى الأسمر إيدى ميرفى، ومرة أخرى يحصل فيلم الملايين على نجمتين وحيدتين فى متوسط تقديرات العالمية! كاستثمار ثالث لاعتصار كافة رحيق النجاح والدولارات حتى الثمالة تعود إلينا نفس التيمة من خلال الفيلم الأمريكى "د. دوليتل - الجزء الثانى/ Dr. Dolittle 2" إنتاج ٢٠٠١، الذى يعرض تجاريا بمصر تحت اسم "الدكتور العجيب ٢"، مع الاحتفاظ بنفس رباعى الممثلين الذين يجسدون عائلة د. دوليتل، وتغيير فريق العمل الفنى باستثناء السيناريست لارى ليفن الذى شارك فى كتابة الجزء الأول مع نات مولدن، حيث تحمل فى الجزء الثانى مهمة كتابة السيناريو منفردا، ويبدو أن هذه هى أولى وأهم المشكلات التى ستواجهنا فى هذا الجزء الثانى..

اعتمد نجاح الجزء الأول بشكل أساسى على بنائه الدرامى الذى حمل كل لغة كوميدى الموقف، على اكتشاف د. جون دوليتل موهبته الفريدة ومفارقة تصديقه ثم تقبله ثم اقتناعه هو ومن حوله بوجود هذه الموهبة خاصة فى بداياتها، وهو وحده ومعه المتلقى شاهد عليه يخاطب الحيوانات فى عالم منعزل يخصهم، تفصل بينه وبين عالم البشر من حوله أسوار وهمية. والنتيجة ظهور د. دوليتل كأفضل عالم مجنون مرح على وجه الأرض. فى الجزء الثانى من إخراج ستيف كار الذى يسرد بعض تعليقاته الكلب لاكى (صوت نورم ماكدونالد)، فقد الفيلم بالتبعية أهم مميزات الجزء الأول وهو عنصر المفاجأة فى حد ذاتها، بالتالى كان لابد من حل تلك المشكلة بشكل ما. من هنا حاول التواصل مع جزئه الأول من منطلق كم الإنسانيات والمشاعر العالية التى يتمتع بها د. دوليتل، عندما لجأت إليه السناجب لحماية غابتها من الشركة التى تجتث أشجارها وتهدم بيوتها. وأخيرا اهتدى الدكتور العجيب بحيل القانون لاكتشاف دب من فصيلة نادرة يعمل فى سيرك ومعرض للانقراض ما لم يتزاوج، بالتالى رفع الطبيب بمساعدة زوجته المحامية ليزا (كريستن ويلسون) دعوى لنقل الدب إلى الغابة أى منشأه الطبيعى ليتزاوج رغم أن الدب اعتاد حياة الرفاهية، ومن ثم لا يحق للشركة اجتثاث الأشجار. انتقل د. دوليتل وعائلته إلى الغابة لإعادة الدب إلى بيئته والبحث عن رفيقة له، وانتهر الفيلم الفرصة ليصنع المناوشات بين دوليتل الأب وابنته الكبرى المراهقة شاريس (رافن سيمون) التى لا تقدر قيمة والدها جيدا، وتنفر من الحيوانات بعكس شقيقتها الصغرى مايا (كيلا برات)، بالإضافة إلى بعض المناوشات المرحية المتفاوتة مع رفيق شاريس الشاب، حتى

نكتشف فى النهاية أن شاريس تراث موهبة والدها الفريدة، لكن هذه المرة دون الحاجة إلى حادث سيارة مما يقرب المسافة كثيرا بين الأب وابنته.

نتوقف لحظة لنتساءل ماذا ينقص هذا الفيلم؟ ولماذا كان الجزء الأول أكثر نجاحا وإثارة من نواح متعددة؟؟ تنحصر مشكلة الفيلم فى ثلاثة أسباب.. أولا - ضعف التكنة الدرامية التى نقلتنا من عالم السناجب بمشاكله إلى رحلة الدب مع دوليتل حتى نجاح المهمة. ثانيا - ضعف النسيج الدرامى للمشاهد فى حد ذاتها، بمعنى صياغة حوار غير مؤثر بعض الأحيان لا يساعد على إحياء اللحظة أو الموقف وتفجير الكوميديا. كما أن الانتقال من حدث إلى حدث طبقا لمسار تطور الصراع الدرامى رغم إنسانيته ونبيل مقاصده كان استاتيكية بطيئا لا يحمل جديدا أحيانا كثيرة يذكرك بمشاهد الحلقات التليفزيونية المثقلة. حتى أن مشاهد مفاجأة النهاية باجتماع الحيوانات فى جميع أنحاء العالم على الإضراب تضامنا مع أقاربهم السناجب، جاءت متسارعة غير متقنة بما يكفى مثل فلاشات الكاميرا الهاربة من الرقابة، سواء من ناحية المخرج أم مشرف المؤثرات المرئية دوجلاس سميث، علما بأن فكرة إضراب الحيوانات وحدها تعتبر منبعاً درامياً ثريا كفيلا بتوهج الخيال لمن يشاء، لكن المنبع دائما فى حاجة لمن يمد يده داخله بقوة الموهبة والاجتهاد بلا استسهال. كما أصبحت شخصيتا زوجة وابنة دوليتل الصغرى ضيفتى شرف دراميا، دون أدنى مشاركة فعالة فى الحدث مما ضيق الصراع والتركيز حول مناطق الضعف أكثر. ثالثا - لم يجد هذا السيناريو المتوسط المعونة الكافية من المخرج ستيف كار بعكس بيتى توماس فى الجزء الأول، سواء من خلال رؤية ابتعدت عن لب الفيلم لم تنجح فى اجتذابنا كاملا لتفاعل مع إنسانية الصراع المطروح، أم من خلال قيادة المخرج فريق العمل واستخراج أفضل ما عندهم، أو على الأقل ما لا يقل عن أعمالهم السابقة. فانتقلت عدوى اعتيادية واستاتيكية الكلمة إلى الصورة، حتى انتابنا شعور أحيانا أن كاميرات دارين أوكادا فى أول أعماله السينمائية تتعامل باستكانة مع المشهد، كمن يشاهد من الوضع غافلا عملا مسرحيا من مقعد متوسط لا يتغير يذكرنا ببدايات السينما العالمية. وقد برز أثر محدودية المخرج أكثر على مونتاج كريج هيرنج البطيء غير المبدع، الذى لم يساهم فى خلق الكوميديا، رغم تميز هيرنج فى فيلمى "حلل هذا/ Analyze This" ١٩٩٩ و"أحلام شيطانية/ Bedazzled" ٢٠٠٠ مثلا. كما لم نستشعر وجودا جماليا دراميا لموسيقى ديفيد نيومان صاحب الموسيقى الممتعة لفيلم "أنستاسيا/ Anastasia" ١٩٩٧.

هكذا يتراجع "د. دوليتل ٢" عن جزئه الأول ليلحق بزميليه المتقهقرين الجزء الثانى والثالث من فيلم "وحدى فى المنزل/ Home Alone" ١٩٩٢ و١٩٩٧. لولا موهبة وخبرة إيدى ميرفى وحضور كريستن ولسون ورافن سيمون، لما صمد هذا الفيلم المتوسط طويلا فى دور العرض.. (٢٠٤)

## "النصف الخفى / The Hidden Half"

### جراحة فنية متمردة تقتحم المناطق المحرمة

لا يفترض علميا فى تحليل الأعمال الفنية الربط بين العمل والسيرة الشخصية لفنان مشارك به، لكن الأمر يختلف مع الفيلم الإيرانى "النصف الخفى/The Hidden Half" ٢٠٠١؛ لأنه من المهم معرفة ما تجنيه المخرجة والسيناريسست الإيرانية تاهمينا ميلانى من وراء عرض فيلمها فى إيران، خاصة أن تاهمينا تعد من أبرز مخرجى وكتاب سيناريو السينما الإيرانية محليا ودوليا، ومن أشهر أفلامها "أسطورة التنهيدة/ The Legend Of Sigh" ١٩٩١ و"ما الجديد أيضا؟/ What Else Is New" 1992 و"إمرأتان/ Two Women" ١٩٩٩.

تناولت تاهمينا فى "النصف الخفى" فترة ما بعد قيام الثورة الإسلامية ١٩٧٩. هنا بالتحديد تكمن خطورة القضية التى يطرحها الفيلم على المجتمع الإيرانى الذى مازال يتحسس طريقه تحت قيادة محمد خاتمى، خاصة أن المعالجة الدرامية اقتحمت المنطقة المظلمة بشكل واع ومباشر وحاد دون الاختباء وراء الرموز وإيهاءات الدلالات.. عندما ذهب رجل القانون كوسرو إلى مدينة شيراز ليحقق فى قضية إحدى السجينات السياسيات فى وقتنا الحالى، كانت هذه السيدة التى لا نعلم عنها شيئا بريئة بالفعل؛ لأن تبنى الأراء الحرة والاهتمام بالسياسة ليست جريمة نكراء يعاقب عليها القانون.. ارتكزت البنية الدرامية فى هذا الفيلم على خمس شخصيات أساسية، هم الزوج كوسرو والزوجة ساميمى والمفكر الإيرانى جافيد وزوجته والمناضلة الجامعية نصرين.. بعد قيام الثورة الإسلامية الإيرانية مباشرة شهدت الجامعة اتجاهات شديدة التقلب بسبب مؤيدى الانغلاق الفكرى فى كل الاتجاهات، الذين منحوا أنفسهم الحق بدعم صريح من السلطة السياسية والتنفيذية العليا فى عقاب كل معارض بالمضايقات والمطارادات اللاهثة والضرب المبرح والاعتقال. وعلى النقيض اعتنقت الفتاة المتحمسة ساميمى (نيكى كاريمى) الأيديولوجية الحرة متمردة على الأوضاع القمعية المهيمنة، لكنها بحكم صغر سنها وبساطة روحها كانت أقرب إلى العقلية الساذجة التى تحتاج إلى مرشد ناضج يوجهها إلى الطريق الصحيح ذهنيا وعمليا. لم يكن هذا المعلم سوى جافيد (محمد نبكى) الذى طالبها بتثقيف نفسها أكثر وتحديد وسيلتها وهدفها، لكن الأمور اتخذت مسارا آخر عندما جمع الحب العميق بين ساميمى وجافيد الذى يتميز بالهدوء العقلى والخبرة التى تعلو صوت العقل على صراخ الحناجر، وذلك على النقيض بعض الشيء من زعيمة مجموعة الفتيات المناضلات نصرين، التى تسير فى اتجاه واحد مثل القطار رافضة طبيعة العلاقة بين ساميمى وجافيد. وأخيرا وظف الفيلم زوجة جافيد لتكون مصدر الانقلاب الدرامى، لتخبر ساميمى أن زوجها أحبها لمجرد شبهها بحبيبته القديمة.



هنا كانت لحظة التحطم الكاملة فى حياة البطلة عاطفيا وسياسيا، خاصة بعدما أطبق معتنقو تعاليم الثورة الإسلامية كفوفهم على كل شىء.

هكذا مزجت المخرجة بهدوء بين الصراع السياسى والبعد العاطفى فى جديلة واحدة، من خلال مونتاج باهرام دهجاني المتنقل بحرص بين الخططين الدراميين فى الماضى وزمنى الماضى والحاضر بكل الملابس المشتركة بينهما، رغم تباطؤ الإيقاع الداخلى وطول الديالوجات أحيانا. حرصت كاميرات محمود كالارى على التمهّل أمام الوجوه، مع الإكثار من الكلوز كادر خاصة فى لحظات الانقلاب النفسى، على حين تمردت على عذوبيتها واستكانتها فى مشاهد المطاردات والمشاغبات باستخدام كادرات مفتوحة تستوعب انتفاضة شعب، لتفتح باب البعد الثالث فى تشكيل البنية البصرية للكادر السينمائى، وعيا بأن البطل الحقيقى لهذا الفيلم الجرىء هو المجتمع ككل، وأن ساميمى وجافيد ونصرين والزوج هم استعارات رمزية مباشرة لواقع كان ومازال قائما.

لعب الممثلون دورا بارزا خاصة نيكى كاريمى صاحبة الجوائز العديدة فى المهرجانات الدولية بملامح وجهها المعبرة، وتفهمها تحولات شخصيتها المتدرجة والصادمة. كما لعب محمد نيكى دوره فارضا الهدوء والرزانة على شخصيته، رغم أنه ينقصه مرونة التعبير ومهارة تلوين الصوت؛ لأنه وهو منتج الفيلم مع زوجته ميلانى يقف أمام الكاميرا للمرة الأولى كممثل. لم تستطع موسيقى أمير معين الإعلان عن نفسها بشكل خلاق، واستقرت فى الخلفية وراء بقية العناصر، رغم أن أسباب الإبداع كانت مفتوحة الأبواب على مصراعها.

استطاعت المخرجة توظيف رحلة الزوج من مدينة لأخرى للوصول إلى عدة أهداف درامية مجتمعة.. أولا - الفصل المؤقت بين الزوج المسافر وزوجته ساميمى التى دسّت له مذكراتها، لتحكى له عبر الأوراق عن ماضيها السياسى المناضل الذى لا يعرف عنه الزوج والأب الحنون شيئا، من خلال تكتيك الفلاش باك المتقاطع مع الحاضر. ثانيا - تسليط الضوء القوى على المجتمع الإيرانى من خلال رؤية نقدية قاسية، انتظمت تشريحا دقيقا يحمل أبعادا سياسية واجتماعية ونفسية متشابكة، ليخترق جدار الصمت لطبيعة العلاقة المهيمنة بين الزوج والزوجة بعيدا عن المظاهر العائلية البراقة المزيفة. لهذا اختارت الزوجة أن تحكى لزوجها عن ماضيها البعيد والقريب من خلف الأوراق؛ لأن واقع الأعراف السياسية والاجتماعية المصحوب بالسلطوية الذكورية لا يسمح بمفهوم المصارحة بين الزوجة الصامتة والزوج، ممثل الغالبية العظمى من الذكور ممن لا يفتحون آذانهم جيدا لأقرب الناس إليهم. وكلما قلب الزوج الأوراق التى تفيض بالذكريات والاعترافات الجريئة الصريحة الناضجة اكتشف أنه لا يعرف عن زوجته سوى قناع الزوجة والأم المتعائش المستكين، ويجهل الكثير عن نصفها المتمرد الخفى رغم أنه النصف الحقيقى من روحها.. ثالثا - إعطاء دلالات مباشرة أن ساميمى لم تكن حالة فردية مطلقا بل

جزءاً من كل الماضى المحيط والحاضر المشابه. أى أن الفيلم وظف زمن الماضى كهدف فى حد ذاته لتحليل جذور المشكلة، وكتكنة درامية جيدة ليحيل إلى مناقشة الحاضر طالما استمرت الدائرة تطيح بأحلام الأجيال، وتجبرهم على اعتقال أنفسهم وراء قضبان نصفهم الخفى..

بسبب جرأة الفيلم الخطيرة تعرضت المخرجة كما أخبرتنا إلى السجن ثلاثة أيام فى زنزانة منفردة، وأربعة أيام أخرى مع بقية السجينات، بتهمة تهديد الأمن القومى. تحت ضغط وتكاتف خطابات المخرجين داخل وخارج إيران متضمنة اعتراضات شديدة اللهجة للحكومة الإيرانية ولهيئة الأمم المتحدة، قررت الحكومة الإيرانية الإفراج عنها مؤقتاً.. ومازالت قضية تاهمينا ميلانى مفتوحة حتى الآن فى إيران بكل قوة، علماً بأن عقوبة تهمة تهديد الأمن القومى فى إيران هى الحكم بالإعدام؟؟!!!! (٢٠٥)

### "Moulin Rouge / الطاحونة الحمراء"

#### دراما موسيقية استعراضية غنائية مبهره

عندما تشاهد الفيلم الأسترالى الأمريكى "الطاحونة الحمراء / Moulin Rouge" ٢٠٠١ للمخرج باز لورمان، ستدرك فوراً لماذا اختير لافتتاح مهرجان كان فى دورته السابقة.. يرتكز نجاح هذا الفيلم الموسيقى الاستعراضية الغنائية التراجيكوميدى على ميزانية إنتاج متضخمة تكشف عن نفسها فى كل تفصيلة من كل لقطة، وعلى وجود طاقم فنى متميز خلف وأمام الكاميرا تحت قيادة المخرج الأسترالى الأصل باز لورمان، الذى مازال يثبت فى فيلمه الثالث كفاءته ورؤيته الفنية كمخرج موهوب ومتميز. هذا التميز هو قاعدة النجاح التى أرساها لورمان بدقة ومهارة، وانطلق منها منتهجاً لغة سينمائية خاصة تقوم على عدة دعائم مجددة، يجب التعرف عليها جيداً للتعامل بشكل صحيح مع فيلمه "الطاحونة الحمراء"، والذى حصل فى تقديرات النقاد على أربع نجوم كاملة.

سبق للسينما العالمية تقديم أربعة أفلام بنفس الاسم قبل فيلمنا الحالى، بداية بالفيلم البريطانى الصامت الناجح إنتاج ١٩٢٨ للمخرج الألمانى إيوالد أندريه ديونوت، وبعده ظهر الفيلم الفرنسى الكوميدي ١٩٣٩ للمخرج أندريه هوجون وحقق نجاحاً أقل من المتوسط، يليه الفيلم الموسيقى الفرنسى ١٩٤٤ إخراج ييفيس ميراند محققاً نجاحاً أقل من سابقه. أما الرابع والأهم فهو الفيلم الأمريكى البريطانى ١٩٥٢ للمخرج جون هستون، المستلهم من كتاب "الطاحونة الحمراء" للمؤلف بيير لامور، متناولاً السيرة الذاتية لفنان القرن التاسع عشر الفرنسى هنرى دى تولوز، وهو العامل المشترك بين فيلمى هستون وباز لورمان بعصره ومهنته وبيئته وإعاقة قدميه التى تظهره قرماً، مع اختلاف القصة وتحويل

شخصية تولوز مع لورمان إلى شخصية محورية ثانية خلف البطل كريستيان.

نتوقف أمام منهج باز لورمان السينمائي فى فيلمنا هنا الذى يتعامل مع السينما بلغة المسرح، من خلال ما أسماه بمنهج "الستارة الحمراء" بمقوماته المتعددة.. أولا - استلهم قصة بسيطة من أحد الأساطير وإعادة تخليق وتوظيف بنيتها الدرامية داخل عالم شديد التفرد قائما بذاته، وهو ما طبقه لورمان بتقديمه عالم الرقص فى فيلمه الأول "بالتحديد قاعة رقص/Strictly Ballroom" ١٩٩٢، وفى فيلمه الثانى "روميو وجولييت/Romeo + Juliet" ١٩٩٦ عندما اجتذب مشاهده إلى شاطئ فيرونا وجعله عالمه الأوحى. أما فى "مولان روج" فقد استلهم أسطورة أورفيوس ورحلة بطلها الشاعر الموسيقى الشاب إلى الأرض بحثا عن الحب المثالى والنسج، ومنها تعلم البطل أن الحياة تفاجئ المحبين بأقدار حزينة لا مهرب منها مثل الموت أو الفراق؛ لأن الحياة لا تدوم.. وفقا للأسطورة تؤدي الصراعات الدرامية إما إلى تدمير البطل تماما أو بلوغه النضج الحقيقى ليواجه أحزانه ويواصل الحياة. هذه التيمة هى التى أعاد لورمان طرحها، بوصفه مخرجا ومشاركا فى السيناريو مع كريج بيرس، وحملها على كتفى بطل فيلمه الفنان الإنجليزى كريستيان (البريطانى إيوان ماكريجور)، الذى هبط باريس عام ١٨٩٩ وبالتحديد حى مونمارتر الشهير، حيث كان يشهد ثورة فنية متفجرة وظهور موجات من الفنانين البوهيميين يتطلعون لإثبات موهبتهم المتمردة اللامتعلقة بحثا عن الحب والحقيقة والجمال. بما أن أحد الفرق بقيادة الفنان تولوز القصير كانت مندمجة بشدة فى بروفات إحدى المسرحيات، فقد هبطت دون قصد فوق رأس كريستيان مخترقين سقف حجرته. وبالتدريج اكتشفوا موهبته كمؤلف وشاعر ومغنى قدير، واصطحبوه إلى ملهى مولان روج العجيب، معقل الإثارة والفن والجنس والموسيقى والاتجاهات الفنية الثورية ورقصة الكان كان الشهيرة للفتيات. تترجع على رأس الفتيات الماسمة المتوهجة أغلى الغانيات ساتين (الأسترالية نيكول كدمان)، التى تحلم ليلا ونهارا أن تصبح ممثلة شهيرة.. هكذا يتضح أن عالم مولان روج الذى يخلقه لورمان هنا عالم شديد التميز، مما استلزم تفردا فى كل شىء بالتبعية يشير إلى هذه الفترة الزمنية وطبيعة المكان ذاته المحمل بالعبق الفرنسى. وهو ما تجلى بإبداع خلاق فى تصميم ديكور مارتن آش وإد كوتون وآرون مارسدين وأندرو باول ولويس رونى ومايكل تورنر وبريجيت بروش، والأخيرة هى مصممة الملابس أيضا التى كانت أحد أهم وأقوى أسباب نجاح هذا الفيلم.

نجح لورمان فى تقديم قصة رومانسية بسيطة من داخل عالم مولان روج، مع حرصه دائما على إفاقة المتلقى من حالة الاندماج الكامل من خلال حكى القصة بالغناء، ليذكره بأنه يشاهد مجرد عالم مصنوع، ويذكرنا معه بمنهج برتهولد بريشت المسرحى الشهير لكسر الإيهام، وهذه هى الدعامة الثانية فى منهج "الستارة الحمراء" المسرحى للورمان فى

أفلامه الثلاثة. ولأن هذا المنهج يعتمد أساساً على الغناء والموسيقى المستمرين والحوار المغنى طوال الفيلم، لجأ لورمان إلى اختيار ممثلين لديهم القدرة على الغناء وليس العكس، مستخدماً أغاني عصرية شهيرة لإفاقة الجمهور أكثر. وأظهر المخرج جرأة شديدة عندما استبعد التسجيل ليغنى الممثلون على الهواء أمام الكاميرا أثناء التصوير، مما أعلى من حيوية وتدفق الصراع الدرامى بشدة. أما الدعامة الرابعة لمنهج "الستارة الحمراء" فهي استعانة الفيلم بأطياف من مشاهد وشخصيات شهيرة لكلاسيكيات السينما العالمية، مثل تصميم ملابس وتصفيف شعر أسطورة السينما الألمانية الممثلة والمغنية مارلين ديتريش (١٩٠١-١٩٩٢) فى فيلمها الشهير "الملاك الأزرق / The Blue Angel" ١٩٣٠، ولمحة من أسطورة السينما الأمريكية الممثلة والراقصة ريتا هيوث (١٩١٨-١٩٨٧) فى فيلمها الشهير "جليدا / Glida" ١٩٤٦. كما حفل الفيلم بالعديد من ملامح شخصية سيد الحفلات والملهى، التى أبدعها الممثل والمغنى والراقص والمصور الأمريكى جويل جري فى فيلمه العظيم "كباريه / Cabaret" ١٩٧٢، وهو ما عادله الفيلم ببراعة بشخصية زيدر (جيم برودين) مدير مولان روج وشيطانها المدبر.

يكتمل دعائم منهج "الستارة الحمراء" بالإسراع فى تقديم الشخصيات وكشف خيوط الحبكة الدرامية سريعاً، لهذا شاهدنا ماسة الملهى ساتين بعد انتهائهما من استعراضها الأول الرائع تسقط من أعلى، لنكتشف إصابتهما بمرض السل المميت فى ذلك الوقت قبل لقائهما بكريستيان، وهو ما يعنى انتهاء هذه العلاقة بأسرع مما نتصور قدرياً، بل إن الفيلم كشف عن النهاية الحزينة من أول لحظة؛ لأن السيناريو فى حقيقته فلاش باك لسيرة ذاتية يكتبها كريستيان، تنفيذاً لوصية حبيبته الراحلة ساتين التى يبكيها وهو يكتب ويغنى. ولعل هذه التيمة تذكرنا برواية "غادة الكاميليا / Camille/The Lady Of The Camellias" الصادرة ١٨٤٨ للمؤلف الفرنسى ألكسندر دومان الابن (١٨٢٤-١٨٩٥)، والتى تناولتها السينما كثيراً خاصة فى فيلم "زهرة الكاميليا / Camille" 1936 لنجمة النجوم الممثلة السويدية الأشهر جريتا جاريو (١٩٠٥-١٩٩٠)، مع التغاضى عن شخصية الأب دوفال الذى يفرق بين الحبيين هناك لتتقدم شخصية الدوق الثرى (ريشارد روكسبورج) فى "مولان روج" الذى يوافق على إنتاج مسرحية كريستيان وفرقة، مقابل امتلاك مولان روج وساتين أيضاً ويهدد بقتل كريستيان، ليتوهم ساتين حبيبها كريستيان أنها خائنة لتنقذه. وهو ما يجسد نموذجاً لمنتجى الفن فى أردأ صورهم، وصراع الفنان أمامهم، وتضحيتهم بكل شىء فى سبيل الفن، وإنكار ذات محبوبه فى صورة حية لمفهوم الحب الرومانسى..

من داخل هذا العالم السحري المصنوع اعتمد المخرج باز لورمان على بريق المشهد بكل تفصيلاته، والتحكم بدقة فى الإيقاع الداخلى للحوار واللحظة لتحقيق الكوميديا والمفاجأة، مع إضافة المؤثرات الصوتية

والمرئية التى تحيى الشخصية والكلمة والمشهد ككل. تحت مظلة كافة العناصر السابقة تناغم مونتاج جل بلكوك وكاميرات دونالد إم. مكألين وموسيقى كريج أرمسترونج وتصميم رقصات جون أو. كونيل وأداء الممثلين وغنائهم فى خلق عالم مولان روح بكل تفرد وفخامته ورومانسيته، رغم النهاية الحزينة لسائين التى أكدت جدارتها كممثلة موهوبة فى أول وآخر ليلة عرض حى، هى حصيلة كل ما سمح به القدر لهذه الماسة النادرة.. (٢٠٦)

### **"The Gentle Age / الزمن الجميل"** **رؤية تشريحية جريئة لمجتمع روسيا العريق**

للسنة الثانية على التوالى يعرض مهرجان القاهرة السينمائى الدولى فى نطاق أفلام المسابقة الرسمية فيلما روسيا هاما لا يلقى الاهتمام الكافى، رغم المستوى الفنى المتميز على الأقل بالنسبة للكثيرين من حوله. مثلما لاقى الفيلم الروسى "حسد الآلهة/ Envy of Gods" ٢٠٠٠ للمخرج فلاديمير منشوف فى العام الماضى نسبة مشاهدة ضخمة بالمسرح الصغير، وحفلت ندوة الفيلم بالتساؤلات المثيرة الموجهة للمخرج وبطلة الفيلم فيرا ألينتوفا، تكرر نفس المشهد هذا العام مع الفيلم الروسى "الزمن الجميل/The Gentle Age" ٢٠٠٠ للمخرج الروسى سيرجى سلافيفوف، مع اختلاف عدم وصول أى من المشاركين فى الفيلم نهائيا! فبدأ الفيلم وحيدا صامتا يحتاج تعليقات كثيرة، خاصة أنه يتناول الفترة الحرجة التى سبقت وتلت حرب الروس والشيشان عام ١٩٩٤.

يحتاج هذا الفيلم دراسة منفصلة حقيقة بفضل ازدهامه بالصراعات الدرامية والشخصيات الثرية والتفصيلات الموزعة جيدا هنا وهناك، وبفضل الصورة السينمائية الغنية التى تولدت أساسا من بنية المشهد المؤثرة دراميا وتشكيليا التى خلقها المؤلف بافل ليفيجوف والسيناريست ديمترى سلافيفوف. ثبت المخرج أربع ركائز درامية تقنية لم يحد عنها، حيث ركزت المشاهد الافتتاحية على بطل الفيلم الشاب إيفان (ديمترى سلافيفوف) راقدا فى المستشفى مصابا فى رأسه من جراء حرب الشيشان المظلمة. ولأن الطبيب النفسى يود التأكد من سلامة عقل إيفان، طلب منه أن يحكى له ولنا عن كل ماضيه، وظهرت الركيزة الأولى للغة الفيلم، وهى حكى البطل عن ماضيه بعينييه باستخدام السرد الصوتى معلقا على الحدث، ويلعب دور المونتاج الزمنى على المستوى الصوتى أحيانا، وليفصح ما بداخل الشخصيات بمنطق الراوى الإله المطلع على كل شىء. كل هذا من خلال دياالوج عميق تنقل بين المباشرة واللامباشرة، مستخدما العبارات القصيرة الطويلة بلغة السخرية والعبث والكوميديا السوداء، مكونا مع الصورة دويتو ناجحا أثمر الكثير من الدلالات

والإحياءات والاستعارات الرمزية، فى رؤية نقدية تشريحية جريئة للمجتمع الروسى بصراعاته وأبعاده السياسية والاقتصادية والعرقية والسيكولوجية والاجتماعية والأيدولوجية مجتمعة. ثم انتقلنا إلى ركيزة الفيلم الثانية بالتبعية، عندما اعتمد تذكر البطل على الفلاش باك المجسد طوال الفيلم مرتدا إلى الحاضر أحيانا، حتى انتهى الحكى وتعامل الفيلم مع زمان ومكان البطل الآنيين بعد انتهاء حرب الشيشان وخروج البطل من المستشفى وشفائه جسديا فقط، وقد حاول الانتحار فيما بعد وأنقذته الجدة التى تحيلنا إلى جذور المجتمع الروسى الأصيل.

ليس المهم هنا التكنيك فى حد ذاته؛ وإنما كيفية توظيفه المختلف طوال الفيلم، متمشيا مع طبيعة الكشف عن البنية الدرامية للشخصيات والصراعات بكافة مستوياتها حتى بما لا تعرفه الشخصيات عن نفسها.. بدأ الفيلم بإطلاق مجموعة من المشاهد القصيرة بين السرعة العادية والبطيئة، وهى فى حقيقتها لحظات درامية حاسمة مقطعة من مشاهد كاملة شاهدها وأدركناها فيما بعد. ارتحلت هذه المشاهد بين حاضر البطل وماضيه، بين مواقف هامة مختلفة من مراحل ماضيه غير مرتبة أو مكتملة، تجسيدا للصور الهلامية المنفجرة من داخل منطقة اللاوعى لإيفان الغائب عن الوعى؛ لأنه يتحتم الآن المصارحة المباشرة القاسية دون الهروب من واقع صادم موحش لإيفان وأجيال أخرى والمجتمع ككل. من خلال إجابة إيفان أسئلة الطبيب بدت المشاهد أكثر ترتيبا ومنطقية، وبدأنا التعرف على الشخصيات، إما بتقديمها بالسرد ثم متابعة مشاهدتها وإما العكس. انتظم النسيج الدرامى دائرة مغلقة من العلاقات الفاعلة المتشابكة أشبه بخيوط العنكبوت، مع توظيف إيفان الدائم مرتكزا لبقية العلاقات؛ لأننا ندخل عالمه هو. بما أن الطفل إيفان لم يستشعر وجود والديه تم تهميشهما تماما، ولم يذكر البطل من طفولته إلا لحظة سقوطه برأسه من أعلى داخل آلة الإيقاع أثناء مشاهدته إحدى الحفلات، مما أعاقه ذهنيا قليلا حسب تقرير الأطباء، وجسد نذيرا للصدمات التى سيتلقاها إيفان وجيله بقية حياتهم طالما كان الانقلاب هو البداية.. لم نخرج من مرحلة الطفولة سوى بجارة إيفان الصغيرة يلينا (يلينا كاماييفا)، التى سافرت مع والديها إلى باريس وتفرنست هويتها منبهرة بثقافتهم وملابسهم، وأصبحت فيما بعد مودила شهيرا. وستظل يلينا معنا طوال الأحداث بوجودها وتأثيرها الدرامى والعاطفى، وبذكرياتها التى تطارد إيفان؛ لأنها مصدر أمله الوحيد.

سرعان ما انتقل الفيلم إلى مرحلة مراهقة إيفان داخل المدرسة الثانوية وتقلبات المرحلة الساخنة، منتقيا خمس شخصيات بخلاف إيفان، هم الفتى الجرىء داجاييف الذى أقام علاقة مع مدرسة الكيمياء الشابة، وهى الشخصية الثانية المستمرة معنا حتى النهاية، والتى داومت على زيارة حبيبها الصغير فى المستشفى بعد إصابته بتدهور ذهنى نتيجة إدمانه المخدرات. وهناك زميل دراسة إيفان الثرى الذى لا يعبأ كثيرا بمن حوله، سوى بالفتاة المتمردة نادية التى تقيم معه وكانت أولى تجارب

إيفان الجنسية، وكان لقتلها فى النهاية بشكل مأسوى دلالة مباشرة لمدى انعدام الأمان وانهيار الأحلام بشكل مخيف فى ارتباط مباشر بانهيار الاتحاد السوفيتى. أهم الشخصيات التى تمثل بقايا النظام الشيوعى الروسى هو المدرس الذى حاول زرع كل القيم القديمة داخل عقول الشباب. وعندما أعلن انتهاء الحرب الباردة بين روسيا وأمريكا، بكى المدرس بمرارة موجعة طالبا من الصغار نسيان كل ما تعلموه، معلنا ومجسدا هزيمة أجيال كثيرة وضرب قوالب الطوب بجهته فانهمرت دماؤه أفواجا.. من خلال عدة مشاهد صريحة أصبح العنف والمخدرات والقتل العلنى والبطالة وخلخلة الهوية الروسية العريقة لغة العصر الوحيدة. تحول رجال البوليس الروسى إلى لصوص تحت قيادة أصلان الشيشانى. دخلت روسيا فى حرب جوفاء مع الشيشان أنهت البقية الباقية من أحلامهم، وهو ما تجسد فى إصابة إيفان مرة أخرى عندما ألقت الطائرة له بصندوق المعونة ليهبط على أم رأسه تماما!

مع ذلك أبقى الفيلم على بريق أمل هو استمرارية حب إيفان وويلينا، والتى عدلت عن الزواج بروسى مستقر بباريس يصنع الروائح الثمينة من فضلات الشعب الروسى.. تم استعراض علاقات الشخصيات من خلال الركيعة الثالثة للغة المخرج السينمائية، عندما قسم العمل إلى ثلاثة فصول حسب طبيعة الصراع وتساعدنا ليحملوا عناوين "الأبناء" و"الأباء والأبناء" و"الحرب والسلام". من بين الفصول الثلاثة بدت الركيعة الرابعة بظهور مشاهد تحمل عناوين منفصلة أكثر خصوصية مثل "هى" - "هو"، برع المخرج فى توقيت دسها ممسكا بالخيط المتشعبة بيد قوية وعقلية واعية. برغم امتلاء الفيلم بالمشاهد الجميلة المتمردة على الدلالات المعتادة، فإن التطويل أحيانا وأداء الممثل ديمترى سلافيوف الأحادى الممثل أضعف الفيلم مع خالص الأسف العميق.. (٢٠٧)

### "كلمة السر/Swordfish"

#### بداية ساخنة خادعة لفيلم تقليدى تماما

طوال فترة الثمانينيات ظل المصور الأمريكى دومينيك سينا يكتسب خبرة كبيرة فى أسرار التقنية السينمائية حتى قرر تغيير مساره ليصبح قائد العمل الأول، وبدأ بإخراج كم كبير من الأغنيات التى لاقت نجاحا كبيرا . ومنها تشجع سينا مرة أخرى ليخوض أولى تجاربه فى الإخراج السينمائى، وكانت بدايته مباشرة مع الفيلم الأمريكى "كاليفورنيا/Kalifornia" ١٩٩٣ بطولة براد بيت وجوليت لويس، حيث نال الفيلم جائزة لجنة النقاد الدولية بمهرجان مونتريال السينمائى الدولى ١٩٩٣، بالإضافة إلى إشادات كثيرة بتقنية تصوير الفيلم بشكل خاص. لكن هذه البداية المباشرة تراجعت لأسباب مجهولة عندما قدم دومينيك فيلمه

الضعيف "الثوانى الحاسمة/ Gone In 60 Seconds" ٢٠٠٠ بطولة النجم الأمريكى نيكولاس كيچ، وقد عرض هذا الفيلم فى مصر منذ زمن ليس بعيد ولم يلق نجاحا كبيرا. ثم عاد دومينيك للمرة الثانية ليواصل تراجعه عن بدايته القوية بفيلمه الأمريكى "كلمة السر/Swordfish" ٢٠٠١، رغم أن فكرة الفيلم الأساسية تحمل بذرة درامية مشوقة ثرية كان يمكن لها أن تتطور دراميا وبصريا بشكل أفضل بكثير مما رأينا، لكن هذا لم يحدث؛ لأن أحد أهم نقاط الضعف فى الفيلم كان هذا السيناريو المتأرجح المخادع الذى كتبه سكيب وودز.

أطلقنا على السيناريو صفتى المخادع والمتأرجح؛ لأن هذا هو ما شاهدناه فى حقيقة الأمر على مدى ساعة ونصف.. بدأ الفيلم بمشهد افتتاحى قوى مفتحما جلسة هادئة الإيقاع ساخنة الآراء، يبدو وكأنها كانت تدور قبل التصوير بكثير، ليجد المتلقى نفسه بين أطراف لا يعرفهم يحاول كل منهم التعرف على فكر الآخر منذ زمن طال أو قصر. من هذا المشهد والمونولوج الطويل نستمع إلى المدعو جابرييل (جون ترافولتا)، يحدثنا عن آرائه فى أفلام هوليوود، مؤكدا أن العنف شىء آخر تماما غير ما يبدو فى الأفلام. انتقل بنا الفيلم بحركة مفاجئة من مكان وزمان وإيقاع اللحظة السابقة، لنجد أنفسنا مرة أخرى مقتحمين ذروة موقف درامى متوتر تقوم بطولته عصاة جابرييل المخيفة، التى احتجزت عملاء وموظفى أحد البنوك الأمريكية، وملأت أجسادهم بمتفجرات تكفى لنسف شارع بأكمله، مطالبة بطائرة خاصة للهروب بأموال البنك مقابل الإفراج عن الرهائن. من هنا تغير الإيقاع تماما بالتبعية بعدما تناثر الصراخ والنيران والضحايا والانفجارات والأشلاء فى كل مكان، مما استلزم قطعات حادة هستيرية لاهثة من المونتير ستيفن ريفكن بين المختطفين والضحايا فى كل مكان، ورجال البوليس المنقسمين فى المواقع والآراء. وهو نفس الاتجاه الذى اتبعه مدير التصوير باول كاميرون عندما جرى بكاميراته مثل المطاردين مستعرضا الشخصيات والمواقع المختلفة بشكل أفقى ورأسى ومتقاطع داخل هذه اللحظات المتوالية، التى لا يعرف لها المتلقى أصلا ولا سببا ولا أبطالا ولا نتيجة. كما وظف المخرج هذين المشهدين المتناقضين لإلقاء أضواء أولية على طرفى الصراع جابرييل وضابط الشرطة الأسمر روبرتس (دون كيدل)، مما أثار تشويق المتلقى وهياً فضوله للتفاعل مع ملابسات الصراع الدرامى. ثبت الفيلم جزءاً من هذه اللحظة لتكون نقطة الارتكاز الزمنية والمكانية، التى يعود من خلالها الفيلم بمنهج الفلاش باك من خلال عينى ستانلى (الأسترالى هيو جاكمان) الذى سنتعرف عليه فيما بعد.

نجحت هذه المشاهد المتوالية بالفعل فى استثارة قنوات الاستقبال لدى المتلقى، ليبحت عن إجابات عن العديد من علامات الاستفهام، التى أضاءت برأسه دفعة واحدة وانتشلت من واقعه المحيط به دون أن يشعر. على الجانب الآخر فرضت هذه البداية على المتلقى مستوى مرتفع من التوقع ممنيا نفسه بفيلم جيد على الأقل، لكن فجأة ودون



أسباب واضحة انقلب مجموع الحوار والصورة والمشاهد والبنية الدرامية للشخصيات إلى كتلة باردة من الاعتيادية والتكرارية والمط والتطويل على المستوى الدرامي والبصرى بعكس ما توقعنا تماما.. وكأن من كتب ونفذ وأخرج المشاهد الأولى اختفى وجاء بدلا منه شخص لا يملك الموهبة الفنية الكافية ولا يستشعر نبض اللحظة الدرامية، ومن ثم أفلت الأمر كثيرا من المخرج دومينيك سينا رغم أنه يمتلك فى يده موضوعا جيدا وشخصيات درامية ثرية إلى حد ما وممثلين موهوبين من ذوى الخبرة الطويلة.. تعتمد التركيبة الدرامية لشخصية جابريل الداهية على مبدأ ميكيا فيللى الشهير أن الغاية تبرر الوسيلة؛ لأنه كجاسوس سابق يعمل لحساب السيئاتور الأمريكى رايزمان (سام شيرد) تمكن بوسائله الخاصة معرفة وجود حسابات بنكية خفية طائلة مدخلها كلمة السر "سمك السيف/Swordfish"، تضعها الحكومة فى إطار عملية غسيل الأموال الناتجة عن تجارة المخدرات. لاخترق النظام الأمنى لكمبيوتر البنك كان لابد له من الاستعانة بخبير فى اقتحام الشفرات السرية وزعيم قراصنة الكمبيوتر ستانلى الذى نرى الفلاش باك المجسد بعينه. بما أن الشاب ستانلى يستطيع اختراق أى نظام أمنى مهما كان، ألزمه القضاء بعدم الاقتراب أكثر من مسافة خمسين ياردة من أى نظام إلكترونى أمنى. انتهز جابريل ورفيقته السمرء المثيرة جينجر (هالى بيرى) حرمان ستانلى من ابنته الصغيرة بعد طلاقه من زوجته، ليساعدهما فى عملتهما الجهنمية ليس من منطلق طمع جابريل فى المال؛ وإنما ليوطفه فى مكافحة الإرهاب الدولى الذى يحتاج أموال طائلة، ولا مانع بالتضحية ببعض البشر طالما أن هدفه النبيل سينقذ آلاف غيرهم.. هنا بالتحديد تكمن بذرة الفيلم الدرامية المثيرة التى تقدم رؤية نقدية جريئة لجانب من المجتمع الأمريكى بوجوهه المختلفة، كان يمكن لها إذا تطورت مع تطوير رباعى الشخصيات جابريل وجينجر وستانلى وروبرتس بشكل أعمق على المستوى الفردى والمتداخل أن تصعد بالصراع الدرامى بشكل أفضل مما يمنح الفيلم ككل قيمة كبرى. لكن ما حدث أن البنية الدرامية ظلت منغلقة على نفسها، وأحاطت شخصياتها فى سياق صارم من اللاجديد واللامفاجآت، يمنعها من التطور والدفع بالحدث بشكل شيق ومثير كما بدأنا. وبالتبعية تراجعت الصورة السينمائية بكل عناصرها بشكل غريب حتى أننا تصورنا أحيانا أننا نشاهد فيلما تليفزيونيا ساكنا بلا حياة! حتى اشتراك كريستوفر يانج وباول أوكنفولد فى التأليف الموسيقى لم يعطنا ملمحا جماليا دراميا يساند هذه التقليدية التى حاصرتنا بقوة من كل جانب.

أفضل مشاهد الفيلم مقارنة بمعظم المشاهد الضعيفة كانت مشاهد مطاردة السيارات، رغم أنها متوفرة ومكررة فى العديد من الأفلام الأمريكية، أى أنها ليست بدعة فى حد ذاتها، لكننا توقفنا أمامها فقط لنذكر أن ترافولتا وجاكمان قاما بها دون دويلر رغم الخطورة وطول المشاهد النسبى. نتوقف أيضا أمام مشهد طائرة جابريل التى حلقت من ارتفاع قريب فوق مدينة لوس أنجلوس الأمريكية وأتوبيس الرهائن

طائرا معها معلقا بالحبال، حيث ابتعد المخرج دومينيك سينا عن تكتيك الخدع السينمائية، ونفذ هذه المشاهد حقيقة على أرض الواقع، مستعينا بست عشرة كاميرا سينمائية وفريق طويل من المصورين يعملون من كل الزوايا بأحجام لقطات مختلفة لتسجل مرور الأتوبيس من حولها.

أهم وآخر نقاط ضعف الفيلم كانت النهاية اللامثالية المتوقعة للأحداث بنجاح جابرييل فى خداع الجميع، والهروب بالأموال مع جينجر رغم كل شىء.. يبدو أن الجمود انتقلت عدواه إلى أداء الممثلين حيث لم يستطع دومينيك استنفار موهبتهم الحقيقية، وأضفى ترافولتا على شخصيته قناعا مفتعلا من الهدوء أفلت منه إلى منطقة اللاحيوية. وعلى حين تغلب هيو جاكمان وهالى برى على الخلل الفنى للسيناريو ولم تسعفه قدرات المخرج، لم يستطع دون كيادل إحياء شخصية الشرطى الدرامية الباهتة تماما، والتي لم يمنحها الفيلم أى مساحة ولو صغيرة للإبداع. أبدا لم يكن هذا هو كيادل الذى كشف عن موهبة قديرة فى الفيلم الأمريكى الشهير "خيوط التهريب/Traffic" ٢٠٠٠، ورشح عن دوره فى فيلم "مجموعة الفأر/The Rat Pack" ١٩٨٠ لجائزتى إيمى والكرة الذهبية.

من هذا كله نجح فيلم "كلمة السر" المهتز المخادع فى إحباط حلم المتلقى لمشاهدة عمل متميز تدريجيا بجدارة واستحقاق.. (٢٠٨)

### "كوكب القرد / Planet Of The Apes"

#### ماذا لو أصبح القرد أرقى من الإنسان؟؟

على مدى تاريخ السينما العالمية لاقت رواية "كوكب القرد / The Planet Of The Apes" للمؤلف بيير بول جاذبية شديدة لدى الفنانين، حتى أنهم قدموها بمعالجات مختلفة من خلال خمسة أفلام روائية هى "كوكب القرد / Planet Of The Apes" إنتاج ١٩٦٨ إخراج فرانكلين شافر، "أسفل كوكب القرد / Beneath The Planet Of The Apes" ١٩٧٠ إخراج تد بوست، "الهروب من كوكب القرد / Escape From The Planet Of The Apes" ١٩٧١ إخراج دون تيلور، "إخضاع كوكب القرد / Conquest Of The Planet Of The Apes" ١٩٧٢ إخراج جى. لى تومسون، "معركة من أجل كوكب القرد / Battle For The Planet Of The Apes" ١٩٧٣ لتومسون أيضا، بالإضافة إلى تقديمها عبر وسيط الشاشة الصغيرة من خلال مسلسلين تليفزيونيين أحدهما رسوم متحركة.

سنتوقف هنا بالتحديد أمام فيلم "كوكب القرد / Planet Of The Apes" ١٩٦٨ إخراج فرانكلين شافر لسببين.. أولا - لأنه من أنجح الأفلام بين هذه المجموعة السابقة، ثانيا - لأنه أقرب المصادر التى اعتمد عليها

بشكل كبير الفيلم الأمريكى الحالى "كوكب القرد/ Planet Of The Apes" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكى تم برتون، كأحدث عمل منضم إلى القائمة السينمائية الطويلة. نال فيلم شافر فى متوسط تقديرات النقاد العالمية أربع نجوم ونصف، وفى جوائز الأوسكار ١٩٦٨ رشح من خلاله مورتون هاك لجائزة أفضل ملابس ومعه جيرى جولد سميت لأفضل موسيقى، بينما نال جون شامبرز تكريما شرفيا كأفضل ماكير، أضيف إلى العديد من الجوائز التى نالها ورشح لها عن هذا الفيلم، الذى أصبح من بين أفضل عشرة أفلام أمريكية قدمت عام ١٩٦٨. وبسببه نال الممثل شارلتون هستون تقديرا خاصا من النقاد لبرايعته التمثيلية، ونلاحظ أن هستون شارك كضيف شرف فى فيلم برتون الحالى من خلال مشهد قصير له فاعلية درامية كبيرة داخل سياق الصراع الدرامى كما سنرى. والحق أن ترجمة كلمة "Ape" لمعنى "قرد" تعتبر غير دقيقة بما يكفى؛ لأنها تختلف عن كلمة "Monkey" التى تعنى فعليا كلمة "قرد". لقد أكد الديالوج كثيرا أن كلمة "Ape" تشير إلى مخلوق أرقى من القرد يكاد يقترب من الإنسان، فى قدرته على الكلام والتفكير أو التصنيع أو كافة الوظائف والقدرات الإنسانية، وارتقاء المشاعر والنزعات الإنسانية كالحب والكره والتعصب والكبرياء وما شابه. هذا مع تمسك هذا المخلوق بجذوره الحيوانية مثل المرونة الجسدية الفائقة وتميزه بالقدرة على القفز والتسلق، واحتفاظه بطبيعة وتشكيل وتشريح وجه القرد، والشعر الكثيف الذى يغطى الجسد ككل، واعتماده التام على حاسة الشم وإنشاء الركبة وانحناء الكتفين إلى الأمام وهرولة اليدين أثناء الحركة، مما يؤدى إلى عدم استقامة الجسد مطلقا. وقد أدى ذلك بدوره إلى انتهاج أسلوب خاص فى تصميم وتنفيذ أوضاع السكون والحركة، مما استلزم من الممثلين تدريباً طويلاً، وفرض على تصميم ملابس كولن أتوود وعلى الماكير الشهير ريك بيكر تصميمًا خاصًا للملابس والماكياج والأفence. وفى النهاية تنصهر كافة العناصر كجزء من كل فى هذا العالم المختلف الذى يخلقه المخرج تم برتون، ليغلب عليه طابع بنى البشر رغم أننا حتى الآن فى كوكب بعيد تماما عن الأرض..

عندما دخل رائد الفضاء ليو دافدسون (مارك والبرج) كبسولته الفضائية، محاولا اقتفاء أثر قرد التجارب الذى ضل طريقه بين الكواكب والنجوم، فوجىء بعاصفة شديدة تقتحمه وتقفز بالزمن سنوات ضخمة إلى الأمام ليترك قرنه الحادى والعشرين تماما، وتقذفه كبسولته على كوكب المخلوقات الراقية من عائلة القرد، التى تتحكم فى كل شىء وتستبعد البشر من واقع العنصرية العمياء، بوصفهم الأرقى من حثالة البشر الهمج الذين أذاقوا أجسادهم القرد الأهوال.. حاول كتاب السيناريو وليم برويلز ولورانس كونر ومارك روزنتال بناء نسيج درامى معادل لعالم البشر، يحمل الكثير من الدلالات المباشرة وغير المباشرة، وركزوا على التركيب الدرامية لشخصية آرى (هلينا بونهام كارتر) السوية الموضوعية المفكرة، التى لا ترى سببا لهذه العنصرية المتوحشة بمنطق العقل والمشاعر التى مالت أحيانا تجاه ليو، مما أثار غيرة الشابة الشقراء دينا

(استيلا وارن).. وذلك على النقيض من ثيد (تم روث) زعيم الكارهيين للبشر، الذى يتولى استعباد وغسيل مخ جنوده، ومعهم قائد جيشه المخدوع آتار (مايكل كلارك دنكان) متطلعا بشراهة للزعامة الديكتاتورية، خاصة بعدما أخبره والده (شارلتون هستون) بأكذوبة انتظار القرد العادل المنتظر الذى سيحررهم من كل طغيان البشر. ثم اتضح لاحقا أن هذا القرد هو واحد ممن جلبته سفينة الفضاء التابعة لليو بعدما نزلت بالفعل كوكب القروء، لكنها لم تجد رائد الفضاء بالطبع لاختلاف الأزمنة، وبعدها شب هذا القرد وتوحش واغتال كل رواد سفينة الفضاء، كما دلت بقايا أجهزة سفينة الفضاء المتهاكة منذ عصور طويلة بفضل طاقة الإشعاع الأبدية.

من خلال أعمال المخرج تم برتون السابقة سنجدته تنقل كثيرا عبر عوالم مختلفة بعيدا عن اعتيادية الحياة الاجتماعية فوق الأرض، وأحيانا أخرى ينسج عالما خاصا بعيدا عن كوكبنا تماما. تجسد هذان الاختياران على سبيل المثال فى أفلامه "الرجل الوطواط/ Batman ١٩٨٩" و"عودة باتمان/ Batman Returns ١٩٩٢" و"هجوم المريخ/ Mars Attack ١٩٩٦" و"أسطورة الفارس الغامض/ Sleepy Hollow ١٩٩٩" وهو آخر ما عرض له بمصر بطولة النجم جونى ديب. الاتجاه نحو بناء هذه العوالم المختلفة يضع المخرج دائما فى امتحان صعب؛ لأنه على المستوى البصرى يبنى من محض خياله شيئا من لا شىء، مما يؤدي إلى كم من الاختلافات عن الأفلام المعتادة بدرجات جودتها، من ناحية طبيعة الحكمة الدرامية ومعالجة الصراعات المطروحة وتصميمات الديكور والمواقع الخارجية للتصوير والملابس والماكياج وكادرات التصوير ومنهج المونتاج ولغة الموسيقى والتمثيل بكل أدواته التعبيرية، إضافة إلى المؤثرات المرئية والصوتية بالطبع. كل هذا لابد أن يصهره المخرج فى بوتقة واحدة ليفاجئ المتلقى بدنيا مختلفة تماما عما اعتادها بكل تفاصيلها. برغم نجاح برتون كثيرا فى خوض التحدى، فإن قدراته بدت مقيدة هنا؛ لأنه رغم الإمكانات المادية لم يخلق خصوصية ما لطبيعة الأماكن الخارجية والداخلية فى التصوير، مكتفيا بخصوصية المخلوقات ذاتها ونجاح الماكياج والملابس فى مهتهما كثيرا، وبدا العالم مألوفًا متوقعًا ضيقًا فقيرًا الإمكانات لا يحمل جديدا. لم نستشعر تميزا لمونتاج كريس لينسون البطيء أحيانا أو لتصوير فيليب روسيلوت يفصلنا عن نطاق الأرض. والأهم أن أداء مارك والبرج أضعف العمل لجمود تعبيراته وطبقات صوته وتكراريتها منتقضا من حرارة مشاهد عديدة، حتى شعرنا أحيانا أنه هو الذى يضع قناعا جامدا وملابس ثقيلة يعوقانه عن مرونة وحرية الإبداع، مقارنة بهيلينا كارتر وستيلا وارن خاصة. لهذا حصل الفيلم على نجمتين ونصف فى تقييمات النقاد بالكاد.. (٢٠٩)

## "حديقة الديناصورات ٣ / Jurassic Park 3"

### بناء درامى مختل يتهمنا بالضعف والسذاجة

لا ننكر أن المخرج الأمريكى الشهير ستيفن سبيلبرج نجح نجاحا مدويا فى إبهار الكثيرين، عندما قدم فيلمه "حديقة الديناصورات/ Jurassic Park" عام ١٩٩٣. والدليل أن محبى السينما فى أنحاء العالم الذين فتحوا أفواههم من الانبهار طوال عرض الفيلم وربما بعده قد دفعوا سعداء مرتضين ما يقرب من ثلاثمائة وخمسين مليون دولار ليشاهدوا هذه الوجبة الحافلة من الخيال العلمى. ولما لا وسبيلبرج يعد واحدا من أبرز محترفى صناعة أفلام وأوهام الخيال العلمى والأفلام الروائية المعتادة بكل رسائلها الدعائية الموجهة. حصل هذا الفيلم فى متوسط تقديرات النقاد على أربع نجوم كاملة، بالإضافة إلى عدد كبير من جوائز الأوسكار وجوائز أخرى هامة..

من منطلق براعة صناعة السينما الأمريكية فى اقتناص وتطوير نجاحات الأعمال، كان من الطبيعى أن يقدم سبيلبرج الجزء الثانى من هذا العمل ١٩٩٧ بعنوان "العالم المفقود: حديقة الديناصورات/ The Lost World: Jurassic Park"، إلا أن هذا الجزء مع الأسف لم يحقق نفس إيرادات وتقديرات شقيقه الأكبر، ولم يحصل إلا على نجمتين ونصف بالكاد فى تقييم النقاد، ورشح لجائزة أوسكار أفضل مؤثرات مرئية فى نفس العام فقط لكنه لم ينلها. هناك عدة عوامل مشتركة بين الفيلمين، مثل وجود المخرج ستيفن سبيلبرج، والصراع الدرامى القائم على أساس سباق الحياة والموت بين الديناصورات مع الإنسان مع فارق الإمكانيات. كما أن الجزئين مأخوذان عن كتاب للمؤلف مايكل كريشتون، الذى شارك فى كتابة السيناريو فى الجزء الأول أيضا. الاختلاف الأساسى بين الجزئين بعيدا عن الهوة الواسعة بين مستوى النجاح هنا وهناك هو قيام الجزء الأول على أكتاف شخصية د. آلان جرانث، الذى قاد كافة المعارك الضارية، وواجه سلسلة المفاجآت المخيفة بسلاح العلم والذكاء. لكن هذه الشخصية اختفت تماما فى الجزء الثانى حسب مقتضيات السيناريو، الذى بدا أضعف فنيا من سابقه بشكل واضح، خاصة أن مفاجأة تولد الديناصورات فى حد ذاتها بكل أنيابها وثوراتها باتت مكشوفة. وأصبح من الصعب أن يفتح المتلقى فمه اندهاشا مثلما حدث فى الجزء الأول، إلا إذا كان هناك جديد يستحق؛ حتى لا يتحول الأمر إلى حلقات مسلسل تليفزيونى يفصل بينها فترات زمنية متباعدة. برغم أن أسهم النجاح انخفضت بوضوح فى الجزء الثانى، فإنهم قرروا اعتصار كأس النجاح حتى الثمالة المريرة، وقدموا الجزء الثالث فى سلسلة عالم الديناصورات المتكاثرة بسرعة غير مرئية. وكان من البديهى أن نتساءل على الفور عن الجديد الذى سنشاهده بما يتساوى أو على الأقل بما يقترب من الجزء الأول. وبدلا من الفرضيات النظرية انتقلنا إلى الناحية العملية

لمشاهدة الجزء الثالث "حديقة الديناصورات 3 / 3 Jurassik Park" ٢٠٠١،  
كى نتوصل إلى إجابة موضوعية عن تساؤلاتنا الملحة..

أول الفروق التى وجدناها فى هذا الجزء الثالث هو تخلق ستيفن  
سيلبرج عن مهمة الإخراج، ليحل محله المخرج الأمريكى جوجونستون،  
الذى يحمل باعا طويلا فى مجال المؤثرات المرئية، بدت واضحة فى أجزاء  
"حرب النجوم/ Star Wars". بدأ جونستون عمله كمخرج سينمائى بفيلم  
"حبيبتى، لقد قصصت قامة الأطفال / Honey, I Shrunk The Kids"  
١٩٨٩، وبعدها قدم "المنطلق كالصاروخ/ Rocketeer" ١٩٩١ و"جومانجى/  
Jumanji" ١٩٩٥ و"بيجاماستر/ Pagemaster" ١٩٩٤، ثم "سماء أكتوبر/  
October Sky" ١٩٩٩ الذى نال جائزة نقاد الإذاعة كأفضل فيلم عائلى.  
يعتبر الجزء الثالث هو الوحيد بين شقيقيه الأقدم الذى تخلق عن  
الاستلهام الروائى، حيث تولى بتر بوشمان وأليكساندر بين وتيم تايلور  
كتابة سيناريو للسينما مباشرة، مع مراعاة تواصل الأسس الدرامية  
وخطوط الصراع مع الجزئين السابقين. لهذا أعاد كتاب السيناريو شخصية  
د. آلان جرانت (سام نيل) إلى الحياة بكل مؤهلاتها العلمية ومواصفاتها  
القيادية، إضافة إلى الخبرة المكتسبة بعدما اختفت تماما فى الجزء  
الثانى كما ذكرنا. تكمن العوامل المشتركة فى وجود الديناصورات بالطبع؛  
لأنهم أبطال الفيلم الحقيقيين بعدما أضاف لهم الفيلم فصيلة أخرى  
تسمى الترايماصورات حافلة بقدرات أقوى، مثل إمكانية الغوص فى المياه  
وامتلاك جناحين يتيحان لها الطيران فى الجو. إذا كان متاحا لأبطال  
الجزئين السابقين إلحاق أنفاسهم لحظات فى أمان بعدما يركبون الطائرة  
أو يتعلقون بها أو يصلون إلى المياه، خاصة أن الأحداث تدور على جزيرة  
إسلا سورنا، فقد أفقدت مواصفات رقى الحيوانات المتوحشة الإنسان  
هذه الميزة، وأدت ببساطة أن يأخذ كتاب السيناريو براهم فى خلق  
مغامرات لم ولن تنته؛ لأن مصادر الرعب الآن من كل جانب ولا مفر. حاول  
الجزء الثالث إضفاء جانب إنسانى على الأحداث عندما اصطحب الثنائى  
الثرى باول (وليام إتش. ماسى) ومطلقة أماندا (تيا ليونى) د. جرانت  
فى مهمة انتحارية دون علمه، لينقذ ابنهم الصغير الذى هبط مع صديقه  
بالباراشوت على جزيرة الديناصورات المميتة. وأصبح الأمر أكثر خطورة  
بعدما تحطمت طائرة الوالدين مع أصدقائهم، الذين راحوا فيما بعد ضحية  
شهائمهم التى لا تفيد أمام المخلوقات المخيفة. على هامش صراع  
المطاردات المتوالى حاول الفيلم منحنا هدنة قصيرة، من خلال نشر خط  
عاطفى رفيع بين باول وأماندا اللذين اكتشفا وقت الخطر وصياح  
الديناصورات وتحت أقدامها الواسعة أن الحب بينهما لم يجف بعد..

مع احترامنا الكامل لكافة جهود المخرج ومدير التصوير شلى جونستون  
والمونتير روبرت دالفا والمؤلف الموسيقى دون ديفيز ومشرف المؤثرات  
المرئية جيم ميتشل والمسئول عن الرسوم المتحركة ستان ونستون،  
الذين أشعرونا جميعا أننا أمام فيلم مغامرات خاصة على مستوى تدفق  
الإيقاع الداخلى، إلا أننا فى نهاية الأمر وبعد صبر تجاوز التسعين دقيقة

بقليل، تأكيدنا أننا في الحقيقة أمام فيلم مسطح ساذج يخلو من الانبهار، الذى هو أحد أهم أسلحة أفلام الخيال العلمى الرئيسية، ينبع الضعف واللاتشويق من النسيج الدرامى الذى تصور أصحابه أن مجرد فكرة المهمة الإنسانية التى يقوم بها أبطال الفيلم كافية فى حد ذاتها لتعاطف المتلقى مع الأبطال، الذين يبحثون عن طفل وحيد وسط كل هذا الجحيم، مضحين بأنفسهم ومتجاوزين خلافاتهم الشخصية التى لم نعرف عنها شيئا. بالتالى فقدنا الإحساس بأهميتها قبل وبعد لحظة التحول العاطفية. لكن المشكلة أن البناء الداخلى للمشاهد جاء هادئا باردا لا يتناسب مع فيلم مغامرات أو مع عمل سينمائى جيد بصفة عامة، كما أن السيناريو وضع نفسه فى عدة مآزق درامية لم يعرف كيف يبررها، وتركها كما هى من باب التشويق كما حاول أن يوهمنا، لكنها فى الواقع كانت من باب العجز عن التفسير.. على سبيل المثال عثر د. جرانت بالمصادفة على الصبى المفقود، بعدما أنقذه الصبى من مصير الاتهام على آخر لحظة، وحينما سأل جرانت الصبى كيف حافظ على حياته على مدى الأيام الطويلة الماضية، أجابه أنه من الأفضل له ولنا ألا نعرف، رغم أن الأبطال أمامنا لا يقفون دقائق قليلة دون مطاردات ودماء متناثرة فى كل مكان من قبل الديناصورات الجائعة؟!

الغريب أن السيناريو نجح فى إسقاط الجانب الإنسانى بعنف عن الأم بصفة خاصة، رغم أن تضحيتها تعتبر من أهم الأسباب فى متابعتها الفيلم، وذلك عندما ظلت تصرخ بهستريا بعدما عثرت على بقايا جسد صديق ابنها بشكل مخيف، ثم تؤكد لزوجها بمنتهى البساطة والقسوة أنها لا تهتم مطلقا بما حدث للصغير، لكنها تصرخ الآن فقط؛ لأنها تتخيل مصير ابنها وحيدا فى هذه الجزيرة بدون رفيق؟؟!! لقد امتدت السذاجة أيضا إلى الحيلة التى لجأ إليها د. جرانت للاتصال بصديقه التى أرسلت لهم النجدة، بعدما اكتشفوا أن الديناصور لم يبتلع التليفون المحمول دونا عن بقية الأجساد البشرية، والأهم أن مشهد وصول النجدة فى النهاية جاء غاية فى الملل والتسرع وركاكة التنفيذ السينمائى، رغم أن لحظة الخلاص هذه هى الذروة التى ينتظرها الأبطال منذ زمن، ومنتظرها نحن أيضا بفارغ الصبر لنعرف نهاية المغامرة، ونضع حدا للمهمة الثقيلة فى مشاهدة هذا الفيلم! إذا توقفنا أمام المشاهد المفتقدة للمصداقية من ناحية التنفيذ أو أداء الممثلين الضعيف، فلن ننتهى!!

الغريب أيضا أن الإنسان الذى أحيا بعقله ويده هذه الديناصورات ولواحقها من مرقدها، هو نفسه الذى يحاول الآن القضاء عليها بأى شكل، ويعلن نفسه ضحية أمام وحشيتها.. وكأن هذه الديناصورات مطالبة أن تكون رحيمة بالإنسان ومتعلقة أكثر منه هو نفسه، وتتغفف عن التهامه من باب الذوق وتقدير الجميل مكافأة له أنه بعثها إلى الحياة بعد ملايين السنين.. أما آخر مشهد فى الفيلم فقد حيرنا كثيرا، حيث شاهدنا الديناصورات تطير إلى حيث لا نعرف.. فهل هذا يعنى أن نتخيل وقوع ضحايا أخرى لجنون الآخرين؟ أم أن المخلوقات المخيفة فضلت

النجاة بنفسها من عبقريّة الإنسان الذى يستخدم التكنولوجيا أسوأ استخدام؟؟ أم أنه إنذار أن الأمريكيين سيتحفوننا بجزء رابع يستنزفون به قنوات استقبالاتنا مستمرين فى اتهامنا بالضعف والسذاجة، ونحن نتابع روائع سلالات الديناصورات البرمائية الطائرة حتى آخر العمر؟؟؟! (٢١٠)

## "حببتى الشهيرة/America's Sweetheart"

### أحلام درامية براقّة لم تكتمل

لماذا تجتمع نخبة من النجوم مثل الأمريكيين جوليا روبرتس وجون كوزاك وويلي كريستال والإنجليزية الجميلة كاثرين زيتا جونز فى عمل واحد، مع ذلك يظهر فيلم "حببتى الشهيرة/America's Sweetheart" ٢٠٠١ بمستوى متوسط وأحيانا أقل، لم تسعفه إمكاناته إلا للحصول على نجمتين باهتتين فى متوسط تقديرات النقاد العالمية؟؟!

للإجابة على هذا السؤال المثير لابد من التوغل فى قلب العمل تفصيليا، لنذكر أين الخطأ أو ربما الأخطاء فى هذا الفيلم الذى لم يعرف كيف يستفيد بموهبة هؤلاء النجوم، وهل كان يمكن للمخرج الأمريكى جو روث تدارك هذه الثقوب الفنية الدرامية، أم أنها كانت أكبر من مداواتها، أم أنه على النقيض ساهم فى توسيع الفجوة الفنية لفيلمه الذى كان يمكن بحق أن يكون فيلما متميزا. برغم احترامنا الكامل لإبداع العاملين خلف وأمام الكاميرا وعلى رأسهم مخرج وقائد العمل، فإن سر نجاح أى عمل فنى لابد أن ينبنى أولا وأخيرا على سيناريو قوى، يمثل الأساس الدرامى الراسخ الذى يتحمل فوق أكتافه كافة الأدوار العليا المستندة إليه، وبدونه يصبح العمل بلا عنوان وكأنه لم يكن. بتطبيق هذه البديهة على الفيلم الأمريكى "حببتى الشهيرة" سنجد مكمنا الضعف الأساسى هو البناء الدرامى للسيناريو، الذى نسجه بيلى كريستال وبيتر تولان فى هذا العمل المصنف كوميديا رومانسيا، لكن الحقيقة أن ما شاهدناه جعله يبدو شبه كوميدى شبه رومانسى دون الوصول إلى حالة ناضجة مكتملة من المتعة والإثارة وتماسك الحبكة الفنية. بداية يتعرض الفيلم إلى عالم مثير هو كواليس مشاهير هوليوود، مما يستثير فضول الكثيرين ليلمسوا بأيديهم هذه النجوم، ويكسروا حاجز الانبهار ويتخطوا أسوار المحرمات لمعرفة الحقائق مجسمة، بعيدا عن تضخيم أغلفة المجلات البراقة والدعاية الإعلامية المتفق عليها، والابتسامات الملفقة والعباءات الفضفاضة التى تخفى تحتها الكثير. من هنا جاءت فكرة التسلل من الأبواب الخلفية للعباءات الفضفاضة ماثرة فى حد ذاتها، ليصبحنا الفيلم فى رحلة حملة إعلامية للترويج لفيلم جديد للبطلين جوين (كاثرين زيتا جونز) وإيدى (جون كوزاك). المثير فى الحملة أن هذا الفيلم الذى يروجون له هو الذى شهد الخلاف الحاد الذى رشق فى حياة الزوجين جوين وإدى، بعدما اكتشف الزوج علاقتها بالممثل



الإسباني هكتور (هانك آزاريا)، كان ذلك منذ ما يقرب من عام وجوين العنيدة ترفض إعطاء أوراق الطلاق لحبيبها القديم وزوجها الحالي إدى. مثلما كانت فكرة الفيلم التى وقع عليها كريستال وتولان براقه فى حد ذاتها، صنعا أيضا بذرة تركيبة درامية ثرية للشخصيات كانت كفيلة وحدها بكل متناقضاتها وصراعاتها بتفجير كم هائل من المشاعر الفياضة وكوميديا الموقف والمفارقات المتوالية. الممثل إدى الطيب القلب المتهور لسوء حظه وحسن حظ جوين يحب زوجته بجنون ويتقبلها كما هى، بكل عجفرتها الحارقة وأنانيتها المتوحشة وغريزة تملكها المتسلطة واستهزائها الجارح بمشاعر الآخرين، بقناعها الأنثوى الفياض المنافق وقوتها المتصدرة دائما فى الواجهة، التى تخفى وراء أقرب طبقاتها ضعفا مريرا وانعدام ثقة بالنفس منغرس فى الأعماق بلا شفاء. كل هذه نقاط الضعف يعرفها ويتقبلها ثلاثة.. إدى وشقيقتها الرقيقة الصافية كيكى (جوليا روبرتس)، التى لم تحقد يوما على مجد وأموال شقيقتها أو على سعادتها الزوجية السابقة، رغم أن كيكى تحب إدى بعنف فى صمت رهيب، لكنه لم يكن يراها؛ لأنها كانت فى الماضى ممثلة تماما قبل أن تصبح الآن كما غصن البان.. أما الثالث فهو لى (بيلى كريستال) مدير دعاية الفيلم وصديق النجمين، إنه الدبلوماسى الذى لا ينام ويعرف متى يكذب وكيف يستغل أتفه المفاجآت حتى يحقق كافة البروباغندا الممكنة لنجاح الفيلم، مع احتفاظه بقدر طفيف من احترام المشاعر الإنسانية.

عندما حبسنا الفيلم طوال الوقت داخل زاوية المقالب الصبانية الضاحكة وأساليب العناد بين إدى وجوين، أدركنا أن مشكلة الفيلم الحقيقية هى مشكلة السيناريو.. فلا الفكرة تطورت ولا الصراع الدرامى تصاعد ولا التركيبة الدرامية للشخصيات قدمت جديدا عما ظهر فى أول المشاهد، حتى مشاغبات العناد بين الزوجين باتت مكررة معروفة المقدمة والنتيجة، وأصبحنا كمن يدور فى غرفة تظلم تدريجيا منتظرا بصيصا من المتعة، بدلا من ضيق المنظور والملل المطبقين اللذين أجبرانا على التساؤل بصبر مغتاط "وماذا بعد؟؟؟" وبدلا من استغلال الفيلم صراع الزوجين وإثارة كواليس النجوم والمفارقة بين الشقيقتين دراميا واللحظة الهامة لانقلاب كيكى على نفسها وعلى جوين، اكتفى بالوقوف من بعيد على أعقاب هذا العالم المشوق، وركز دون سبب واضح على الكوميديا اللفظية المسفة أحيانا خاصة على لسان هكتور ليهبط بمستوى الرومانسية والكوميديا كثيرا، بالإضافة إلى بناء المشاهد الضعيف اللامبتكر على مستوى التصميم والمغزى والحوار.

ماذا سيفعل قائد العمل المخرج جو روث مع هذا السيناريو المسطح المستوى دراميا؟ حقيقة نحن لم نطرح هذا التساؤل تعاطفا مع المخرج، بل لأن روث على النقيض ساهم فى خلخلة الفيلم أكثر عندما لم ينجح بشكل كاف فى الإغلاء من شأن الصورة، التى جاءت مستسلمة تماما شديدة القولية والاعتيادية. فلم تشعروا تفصيلات الصورة بروح الكوميديا أو رقة الرومانسية على الأقل بين إدى وكيكى، وألقى بكل الحمل على

الممثلين الذين وقفوا مكتوفى الأبدى أمام ضعف السيناريو والإخراج، يدفعون ثمننا باهظا لاختيارهم غير الدقيق. فى كافة الأفلام الكوميدية الراقية نجد كل فريق العمل تحت قيادة المخرج ينتهج منهجا واحدا لتخليق الكوميديا، لكن على مدى مشاهد فيلمنا لم يستلفت نظرنا كادر أو زاوية تنطق بالكوميديا من مدير التصوير فيدون باباماكيل، رغم أنه كان أفضل قليلا فى فيلم "مغامرات طبيب/ Patch Adams" ١٩٩٨ بطولة روبين ويليامز. ينطبق الحال نفسه على مونتاج ستيفن إيه. روتر الذى رشح عن فيلم "التركيبة الصحيحة/ The Right Stuff" للأوسكار ١٩٨٣. والغريب ألا نشعر بأى وجود فعال للمؤلف الموسيقى الشهير جيمس نيوتن هيوارد، رغم أعماله المتعددة التى رشحته للأوسكار ثلاث مرات عن أفلام "أمير المد والجزر/ The Prince Of Tides" ١٩٩١ و"الهارب/ The Fugitive" 199٣ و"زواج أعز أصدقائى/ My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧، بالإضافة إلى ترشيحه للكرة الذهبية عن فيلم "الصغير/ Junior" ١٩٩٤. ورغم أن السيناريسست بيتر تولان قدم أفلاما كوميدية أنجح مثل "حلل هذا/ Analyze This" ١٩٩٩ و"أحلام شيطانية/ Bedazzled" ٢٠٠٠، فإنه اتجه فجأة مع كريستال بفيلم "حبيبتى الشهيرة" اتجاها غريبا مبالغا فيه لا يخضع إلى المصداقية الفنية المبررة بأى حال، حيث فوجئ الحاضرون فى العرض الخاص لفيلم الزوجين بتخلّى المخرج عن السيناريو المكتوب، ليصور ما يحدث فى الكواليس ويفضح أسرار الجميع هكذا دون أن يدري أحد، ثم يعلن إدى بعدها حبه لكىكى علانية وتظهر جوبن كضحية مقهورة فى نهاية صادمة لهذا السيناريو الضعيف من البداية؟!!

لهذا عندما سئل المخرج الأمريكى الكبير بيلى وايلدر يوما ما عن أهم ثلاثة عناصر فى العمل السينمائى قال: "السيناريو ثم السيناريو ثم السيناريو!!..." (٢١١)

## "مؤامرة للزواج/ The Wedding Planner"

### محاولة أولى مقبولة لمخرج جديد

طبعى أن يضم كل عمل فنى عدة سمات بعينها تضع حدا أو ربما حدودا فاصلة بينه وبين غيره من الأعمال الأخرى، يختلف ترتيب هذه السمات الفنية من متلق إلى آخر طبقا لعدة عوامل مجتمعة، من بينها تباين الأذواق والميول وبيئة وتوقيت المشاهدة أيضا.. ننتقل بالتحديد إلى الحديث عن الفيلم الأمريكى "مؤامرة للزواج/ The Wedding Planner" ٢٠٠١ لنجد باختصار شديد أن أهم الصفات التى تعلق بهذا الفيلم منذ بدايته وحتى نهاية الدقيقة الثانية بعد المائة هى كونه فيلما روتينيا للغاية..

نحن هنا نستخدم وصف روتينى بنفس الدلالة المعتادة التى نقصدها، للإشارة إلى كل شخص أو شىء رتيب يعيش وينفذ بحكم العادة دون تجديد أو إبداع أو مفاجآت تحيى اللحظة وتصنع الذكرى، لتصبح الأيام تواءم متطابقة بشكل مدهش؛ لأن اليوم الحاضر تماما مثل أمس تماما مثل الغد وما بعده. هذا ما ينطبق بشكل أكثر خصوصية على الفيلم الأمريكى "مؤامرة للزواج" ٢٠٠١؛ لأن كل مشهد يشبه أخيه الأسبق واللاحق دون أدنى تميز يذكرنا به. تعتبر حالة اللاتميز هذه أخطر مشاكل هذا العمل الفنى، بل أحيانا ما تكون أشد وطأة من حالة الفيلم السيئ، لكن وللحق لا نستطيع اعتبار الفيلم سيئا بدرجة كبيرة باعتباره عملا معتادا يشعرك أنك شاهدت هذه المشاهد وسمعت هذا الحوار من قبل، ربما فى فيلم واحد أو كولاج من عدة أفلام. إذا كنت من هواة مشاهدة الأفلام المصرية بكافة مراحلها، فربما يتسلل إليك شعور خفى أن الصراع الدرامى لهذا الفيلم فى حقيقته هو نفس الصراع الذى شاهدناه فى أفلام المقررات المحفوظة والمقبولة من الأفلام المصرية بنهاياتها المتوقعة السعيدة الواضحة منذ أول وهلة، من ناحية النتيجة النهائية أو من ناحية كيفية تنفيذها. الفتاة الجذابة مارى فيورى (الأمريكية جينيفر لوبيز) التى تشتهر كواحدة من أنجح منسقات الأفراح بمدينة سان فرانسيسكو وطنت نفسها وقدراتها منذ الصغر لإسعاد غيرها، ووظفت هدوئها وقوة شخصيتها واستعدادها الدائم للمفاجآت كى تحيا وحيدة بلا حبيب أو زوج. هذا هو ما يتنافى مع جاذبيتها وعقلها الراجح وطموحها المرتب وواقعيتها ومشاعرها الرقيقة، ونفس هذا التناقض يخلق والدها سلفاتورى (أليكس روكو) الذى يريد لها الزواج بإسباني من موطنها. وهو تبرير مقنع للانتقال بالحدث من خلال شاب إسباني، ليستغل الفيلم ببساطة ملامح لوبيز التى تنتمى بطبيعتها إلى أمريكا اللاتينية بحكم أصول والديها التى ترجع إلى بورتوريكو. المهم أنه على حين فجأة أصبحت مارى محاصرة بين الإسباني ماسيمو (جاستن شامبرز)، الذى اختاره والدها لها رغم كلماته الصريحة التى يقذف بها البشر كالحجارة العمياء، والطبيب ستيف مارتن (الأمريكي ماثيو ماكونوهي) الذى قابلته بالمصادفة فى الشارع وقضيا معا أمسية مساء لطيفة. وبالمصادفة أيضا تكتشف مارى فيورى أن الطبيب أو حلمها المنتظر الذى اقترحها دون استئذان، هو نفسه العريس المنتظر للجميلة فران دونوللى (بريدجيت ويلسون) أكثر زبائن رفاهية وأناقة..

إلى هنا ينتهى الحديث.. هذا هو مكمّن الصراع الوحيد المطروح الخالى من العمق، وهذه هى أيضا أهم نقاط ضعف الفيلم عندما تعامل السيناريو مع الحدث والشخصيات على مستوى أفقى مسطح واحد حاول التقنع بالرومانسية. لكن هذا الصراع لم يتغير أو يتطور أو يتصاعد أو يثير فضولنا واشتياقنا لمعرفة النهاية؛ لأنها كانت واضحة منذ الوهلة الأولى، خاصة أن هذا الكم من الصدف القدرية لم يكن مقنعا بالقدر الكافى. ومن ثم لم يعط السيناريو مساحة رحبة للإبداع أساسا لا للممثلين ولا لطاقم العمل خلف الكاميرا، فى ظل القيادة غير المجددة

من المخرج آدم شانكمان، والسينما فى النهاية عمل جماعى متكامل كما الموجة الواحدة التى يمسك المخرج وحده بكل قطراتها بين أصابعه. علما بأن مدير التصوير هو الأمريكى جوليو ماكات الذى قدم العديد من الأفلام المتنوعة، من بينها "وحدى فى المنزل/ Home Alone" بأجزائه الثلاثة ١٩٩٠ و ١٩٩٢ و ١٩٩٧ و "معجزة فى الشارع الرابع والثلاثين/ Miracle On 34<sup>th</sup> Street" ١٩٩٤ و "الأستاذ الملحوس/ The Nutty Professor" ١٩٩٦. أما المونتيرة ليزا شورجن فلها عدد من الأعمال المتميزة مثل "الحقيقة المرة/ Reality Bites" ١٩٩٤ و "سير الموتى/ Dead Man Walking" ١٩٩٥، وهو الذى رشحت عنه لأوسكار أفضل مونتاج. فأصبحنا كأنا نشاهد مسلسلا تليفزيونيا بطيئا مصورا بكاميرات سينما، لكنهم لسبب ما نسوا الكاميرات واقفة مثلجة أمام كافة المشاهد التى تمر أمامها بالترتيب المعتاد الممل، وعندما لم تجد الكاميرات شيئا إيجابيا تفعله ذهبت هى الأخرى فى ثبات عميق مثل أصحابها!

قبل أن نصل إلى نتيجة متكاملة فى تعاملنا مع هذا الفيلم، لابد أن نوضح ثلاث نقاط هامة كى تتكامل ملامح الصورة بموضوعية.. أولا - إن الترجمة الصحيحة لعنوان الفيلم هى "منظمة الأفراح" وليس "مؤامرة للزواج" حسب الاسم التجارى المختار، والترجمة الحرفية فى واقع الأمر تتناسب تماما مع الفيلم المقدم؛ لأنها تحدد مهنة البطلة التى تفرغت منها كل الأحداث الرئيسية والثانوية، لكن للسوق التجارى أحيانا أحكام لا تؤيد الترجمة الحرفية مهما كان مدى صحتها. ثانيا - إن هذا الفيلم هو العمل الأول للمخرج آدم شانكمان، مما يعنى بالتبعية أننا تعاملنا مع هذا الفيلم بهدوء وترحيب بالأخطاء من منطلق أنها التجربة الأولى للمخرج. ومهما يكن من النتائج الإيجابية والسلبية، ومهما علت كفة عن أخرى، يجب تشجيع المخرج على تكرار التجربة بكل اختلاف الآراء لىكتسب الخبرة بالتدريج ويصل إلى مرحلة النضوج الفنى. هناك بعض المخرجين يبدأون كبارا وتدوى أفلامهم نجاحا، وهناك البعض الآخر يحتاج الوقت حتى يتكشف قدراته بنفسه بشكل أقوى وأفضل. النقطة الثالثة والأخيرة هى أن هذا هو الفيلم هو الثانى للمؤلف وكاتب السيناريو مايكل إليس بعد فيلمه الأول "الراقصون/ The Dancers" ١٩٨١، الذى منحه النقاد العالميون نجمتين ونصف فقط. بالتالى يعتبر كاتب السيناريو من العناصر الجديدة أيضا فى هذه المهنة، إلا أنه يختلف عن شانكمان قليلا لأنه يعمل فى مجال السينما منذ السبعينيات كمونتير ومدير تصوير ومساعد أول للمخرج لأفلام متوسطة وهامة كثيرة يصعب حصرها هنا. مع ذلك لم تسعفه خبرته السينمائية فى دعم الخطوات الأولى لشانكمان، لم تأخذ بيده؛ لأنها كانت فى حاجة لمن يأخذ بيدها هى. والنتيجة وقوع الفيلم فى منطقة الظل التى لا يشعر بها أحد، وهو ما ترجمه النقاد العالميون عمليا بإعطاء الفيلم متوسط تقدير نجمتين بالكاد..

اللافت للنظر أن البطلين الثانيتين بريدجيت ويلسون وجوستن شامبرز تفوقا فى بعض المشاهد على البطلين الرئيسيين جينيفر لوبيز وماثيو ماكونوهي، حيث اتسم أدؤهما بالحيوية والتنوع داخل المشهد الواحد، من منطلق بعض الحرية التى اكتسبها من دورهما المرح أحيانا، النابع من أسلوب الشخصية ذاتها فى الحياة. وربما يكون هذا الفيلم نقطة جيدة لانطلاقهما فيما بعد.. من يدري؟؟!! (٢١٢)

### "ماندولين كابتن كوريللى/Captain Corelli's Mandolin"

#### لماذا حقق الفيلم نجاحا متوسطا؟؟؟

كان يفترض أن يتولى الأمريكى روجر ميتشل إخراج الفيلم الإنجليزى الأمريكى المشترك "ماندولين كابتن كوريللى/ Captain Corelli's Mandolin" ٢٠٠١، لهذا توقع الكثيرون أن يحقق ميتشل بهذا الفيلم على الأقل نفس النجاح الذى حصده فيلمه "سحر الحب/ Notting Hill" ١٩٩٩ بطولة جوليا روبرتس وهيو جرانت. لكن القدر كان له رأى مخالف تماما، واضطر ميتشل للتخلى عن الفيلم بعدما أصيب بأزمة قلبية مفاجئة، ومن ثم اتجهت أصابع الترشيحات نحو المخرج جون مادن صاحب الباع الطويل فى المسرح والتلفزيون، هذه الشهرة هى التى بدأ جنى ثمارها بعد أول أفلامه "إيثان فروم/ Ethan Frome" ١٩٩٢. فى ظل تباين مستوى أعمال المخرج بعض الشيء، إلا أنه قفز إلى قمة سينمائية مرموقة من خلال فيلميه "مسز براون/ Mrs. Brown" ١٩٩٧ و"غراميات شكسبير/ Shakespeare In Love" ١٩٩٨، الذى نال أوسكار أفضل فيلم ورشح عنه مادن لأوسكار أفضل مخرج. هكذا أصبح وجود اسم جون مادن على العمل يمثل تاريخا جيدا يحفز المتلقى على مشاهدة عمل سينمائى راق، طالما أثبت عمليا امتلاكه القدرة على إسعاد الجمهور بدرجة كبيرة من الإجابة.

إذا كان لهذه المكانة البراقة ميزة كبيرة، فمن سلبياتها أيضا صعوبة تقبل المتلقى عملا أقل مما سجل بقنوات استقباله سابقا، خاصة أن ذكريات المشاهدة الممتعة لا تمحى بسهولة مطلقا. على الفور تنتقل إلى فيلم "ماندولين كابتن كوريللى" ٢٠٠١ لنجد أن المخرج جون مادن أوقع نفسه فى منطقة السلبيات الصعبة، ليس لأنه قدم فيلما سيئا بل متوسطا متأرجح العناصر، تفوق فيه الإخراج وتوظيفه قدرات مدير التصوير جون تول والمؤلف الموسيقى ستيفن واربك رغم تواضع مستوى السيناريو، وعدم دقة اختيار المخرج لطاقم ممثليه الملائمين للدور. قبل أن يأخذنا تحليل العمل نشير أن هذا الفيلم مأخوذ عن رواية المؤلف لويس دى برنيير، التى حققت أعلى نسبة مبيعات أثناء نشوب الحرب العالمية الثانية، وأعد لها المعالجة السينمائية والسيناريو البريطانى شون سلوفو فى ثانى أعماله بعد فيلمه المتميز "عالم منعزل/ A World

"Apart" ١٩٨٨، الذى نال عنه جائزة الأكاديمية البريطانية، ورشح عنه لجائزة أفضل سيناريو من دائرة النقاد السينمائيين بنيويورك. مع احترامنا الكامل لقيمة الرواية فى حد ذاتها، إلا أن شاشة السينما وسيط فنى يختلف تماما، وهو ما يستبعد عقد مقارنة بين الفيلم والرواية. فكل له مجاله وجمهوره وبنائه الفنى وأدواته والحرية فى طرح وجهة النظر التى يتبناها.

تبدأ أحداث الفيلم ١٩٤٠ أى بعد عام من قيام الحرب العالمية الثانية. أما المكان فهو قرية سيفالونيا اليونانية الصغيرة البريئة المسالمة كما الطفل الرضيع. هذا ما حاول الفيلم ترسيخه بوضوح من خلال علاقات سكان الجزيرة التلقائيين مع بعضهم البعض، وحبهم الشديد للحياة والموسيقى والمرح كطبيعة أهل اليونان عامة، ومن خلال علاقة الحب الفياضة بين الفتاه الجذابة بلاجيا (بنيلوبى كروز) التى يهيم بها الشاب ماندراس (كريستيان بال)، مع أن والدها طبيب الجزيرة الموقر والمحبيب من الجميع د. إيانس (جون هارت) كان يتمنى لها زيجة أفضل من أجنبى. جسد طاقم العمل خلف الكاميرا حالة الصفاء الجميلة التى تنتاب الجميع وكأنهم شخص واحد، من خلال توظيف زوايا وكادرات الكاميرات الهادئة للتركيز والثبات على جمال الطبيعة، وبريق مصادر الإضاءة الطبيعية، واستعراض كتل متحركة من البشر دون التمييز بينهم باستثناء ثلاثى أبطال الفيلم. وهو ما صاحبه مونتاج هادئ الإيقاع الداخلى من المونتير ميك أودسلى، بالإضافة إلى الموسيقى اليونانية المميزة، مما أدى إلى انتهاج الفيلم لغة سينمائية واحدة تلتقى عند نقطة الهدف الدرامى المحدد من المشاهد الأولى التى عمقتها أدوات المعادل البصرى الموسيقى والأدائى. وقد أسرع الفيلم فى الانتقال إلى المرحلة الثانية، مع ظهور نقطة الانطلاق الدرامية التى تشير إلى بعض الحراك الذى سيشوب الصراع القادم، عندما وصل إلى أسماع سكان هذه الجزيرة الوديعه المدللة من الطبيعة، أن القوات الإيطالية اجتاحت دولة ألبانيا المجاورة. هذا ما دعا الشباب المرح للتطوع لمساعدة جيرانهم، مما مهد جيدا للإنذار بحدوث تحول داخلى فى تركيبة البنية العميقة للشخصيات كأبطال مميزة ومجاميع عامة، خاصة بعدما دخلت قوات الاحتلال الجزيرة ذاتها. ولأن سكان القرية واقعيون تماما فقد رضخوا لتسليم جزيرتهم، بشرط تسليمها إلى قائد ألمانى موقر بدلا من الإيطاليين الأقل مستوى..

يتناول الفيلم فترة الحرب العالمية الثانية، مع ذلك لم تقتحم أبصارنا أو تعكر أذاننا همسة طلقة رصاصه واحدة مزعجة حتى الجزء الأخير من الفيلم، حيث صب الفيلم كل تركيزه على البعد السيكلوجى المختلط بالعاطفى الرقيق، مع عدم تجنب البعد السياسى بالتأكيد، وإن كان يتوارى فى الإعلان الدعائى عن نفسه بعض الشيء. فرض المخرج جون مادن رؤيته هذه على الفيلم ككل، لهذا لم تصب الكاميرات وقطع اللقطات والموسيقى بالهلع من جراء الحرب؛ لأنه لم يقحمنا فى الحرب من الباب الرئيسى. لكنه التف حولها دائرة كاملة من الباب الخلفى

السلمى متتبعا تحولات شخصياته البطيئة، التى فوجئت بها الشخصيات نفسها بفعل وقع حدث الحرب الم هول فى حد ذاته، الذى أدى بالتبعية إلى التقاء ثلاث شعوب وحضارات وعقليات هم اليونانية والإيطالية الرومانية والأوروبية الألمانية. من هذا المنطلق خفت حدة الإضاءة البراقة تدريجيا، لتتحول فى النهاية إلى الشحوب الكئيب والظلام الحزين، وأبرزت زوايا الكاميرات ضيق المشهد فى عيني أصحاب الجزيرة، الذين وجدوا أنفسهم محتلين دون ذنب حتى انتهينا بالأطلال الخربه وأصبح الإيقاع الداخلى أكثر سرعة قليلا تناسبا مع التطورات، قبل أن يصاب بهسيتريا الحرب فى النهاية، وهو ما نقلنا إلى نقطة التحول الدرامية..

من بين الجنود الإيطاليين برز الكابتن كوريللى (نيكولاس كيج) عازف الماندولين البار، الذى قذف به موسوليني إلى الحرب مع فرقته الموسيقية دون سابق إنذار، وإن لم يفقد روح المرح والدعابة وحب الموسيقى والجمال والحياة. مع غياب الشاب ماندراس سنوات، غرق بلاجيا وكوريللى فى دوامة الغرام إلى ما لا نهاية رغم أن كوريللى من الأعداء، لكنه فى حقيقة الأمر مستعمر مزيف متورط مثله مثل ضحايا الشعوب المحتلة. أهم التطورات السيكلوجية كانت من نصيب ماندراس، الذى تحول من إنسان حياتى مرح لا تعرف حدود عالمه سوى والدته والأسماك والمياه وأصدقائه وبلاجيا، إلى رجل الموت الذى اعتاد صوت المدافع والذكريات السيئة ومظاهر الأشلاء. فانفتحت حدود رؤيته لتشمل قضايا الوطن مقابل فقدانه السذاجة والرومانسية قليلا أو كثيرا بطبيعة الحال. ثم وصل فى النهاية إلى مرحلة السمو والتضحية متحولا إلى فارس نبيل بملابس رثة، عندما أنقذ كوريللى من الموت ليسعد بلاجيا التى تحبه بصدق على حساب نفسه. من أهم نقاط الفيلم أن ماندراس لم ينقذ كوريللى من الأعداء بل من الألمان أنفسهم شركاء الإيطاليين فى الحرب، وكم تعرضت أفلام إلى الحرب العالمية الثانية بمعالجات عديدة، لكن اقتحام العلاقة بين دول المحور فى حد ذاتها هى المنطقة الجذابة فى العمل.

لعب التصوير والموسيقى دورا حيويا فى الارتقاء بالفيلم تجاه منطقة النجاح المتوسط، خاصة أن مدير التصوير جون تول هو صاحب جائزتى أوسكار عن "أسطورة الخريف/ Legend Of The Fall" ١٩٩٤ و"القلب الشجاع/ Braveheart" ١٩٩٥، ورشح لها بجدارة مرة ثالثة عن "خط أحمر رفيع/ Thin Red Line"، مع حصده تقديرا خاصا من مهرجان برلين الدولى عن هذا الفيلم. كما أن شاعرية الموسيقى وعذوبتها المتنوعة بين الألحان اليونانية الشجية والإيطالية الشعبية ليست غريبة على ستيقن واربك صاحب فيلم "بيللى إليوت/ Billy Elliot" ٢٠٠٠، والفائز بالأوسكار عن فيلم "غراميات شكسبير/ Shakespeare In Love". بالفعل لعبت آلة الماندولين أحد أدوار البطولة الهامة فى الفيلم دراميا وجماليا. مع تباين قيمة الحوار إلا أنه ارتفع فى الفيلم خاصة على لسان د. إيانيس، الذى ينطق بالحكمة من واقع خبرته بالحياة، وكأنه يمثل الفرع الحديث من

فلاسفة الإغريق القدامى المنغمسين وسط البشر بلا تميز. لكن الفيلم واجهته عدة مشكلات من حيث بطء الإيقاع أحيانا وعدم الموضوعية فى طرح رؤيته، وصور كافة اليونانيين والإيطاليين بوصفهم بشرا نادري الأخطاء، بينما صب الجانب السيئ على رأس الألمان ممثلين فى الكابتن فيبر (ديفيد موريسى)، الذى نفذ عملية غدر مشينة تجاه الإيطاليين أصدقائه الذين علموه الرقص والغناء وحب الحياة، واكتفى بالبكاء عليهم بدموع ساخنة!

برغم إجادة البريطانيين جون هارت وكريستيان بيا فى أداء دوريهما وارتفاع مستوى مشاهدتهما، فإن المشكلة الحقيقية تكسدت فى محاولات الأمريكى نيكولاس كيج المضيئة تجسيد شخصية ضابط إيطالى تختلط إنجليزته بإيطاليته وموسيقاها. أى أن اختياره لم يكن موفقا من الأساس؛ لأن كيج رغم موهبته أفقد الشخصية مصداقيتها. وبينما طغت إسبانية بينيلوب كروز على إنجليزيتها لصالح الشخصية، إلا أن تجسيدها لشخصية يونانية بملامحها ولكنيتها جعلها على أية حال تبدو أفضل قليلا من كيج فى هذا الفيلم المتوسط، وعليه إعادة مشاهدة أى فيلم من أفلامه الجميلة ليلمس بنفسه الفارق بين أعماله المتذبذبة.. (٢١٣)

## "أسطورة فارس / A Knight's Tale"

### قضايا معاصرة تردى ملابس تاريخية

لم تكن الأساطير يوما وليدة المصادفات التى ربما تفى وربما تخلف موعدها، ولا بد من وجود أشخاص ورائها يحفرون فى الصخر ليصنعوا تاريخهم بأيديهم. تحتل هذه النوعية من الشخصيات مكانة متميزة تماما بين البشر؛ لأنها تحمل صفات مميزة متوارثة ومكتسبة لا تتوافر كل يوم ولا فى كل شخص وهذا سر تميزها.. أبطال هذه الأساطير دائما من مالكي الإرادة الفولاذية والإثارة الداخلية والحرية الثورية والقرارات المصيرية والقدرات النارية، والضمير الجمعى والنظرة المستقبلية المترفعة عن الفردية العمياء والتهور فى الأحلام والطموح، كل هذا بقدر طاقاتهم التى يعرفونها جيدا ويؤمنون بها ليعيشوا حاضرا مضنيا ليخلدوا فيما بعد كذكرى لا تنتهى. من كل هذا يتولد إكسبير كاريزما الفارس القائد المتمرد المتفرد مثل وليام تاتشر فى الفيلم الأمريكى "أسطورة فارس / A Knight's Tale" ٢٠٠١ للسينارست والمخرج برايان هجلياند.

تخبرنا أعمال الأمريكى هجلياند كسينارست فقط أنه غالبا ما يهتم بتيمات البطولات وصراعاتها المتطورة فى عصور متقلبة ومن وجهات نظر نقدية جريئة متعددة، تجعل البعد السياسى يتربع على قمة البناء الدرامى للعمل ككل. هذا ما رأيناه فى بعض أفلامه التى كتب لها السيناريو فقط مثل "القتلة / Assassins" ١٩٩٥، الفيلم السيئ "ساعى البريد / The Postman" ١٩٩٧ بعيدا عن الفيلم الإيطالى الرائع الذى يحمل



نفس الاسم، و"نظرية المؤامرة/ Conspiracy Theory" ١٩٩٧، بالإضافة إلى فيلمه الشهير "فضائح لوس أنجلوس/L.A. Confidential"، الذى نال عنه أوسكار أفضل سيناريو معد عن عمل أدبى، ورشح عنه أيضا لجائزة الكرة الذهبية. تنتقل إلى أعمال برايان هجلياند كسيناريسست/مخرج لنجده لم يخرج كثيرا عن هذا الخط من الصراع الذى يهيم، وهو ما يتطلب نوعية بعينها من الشخصيات ذات التركيبة الدرامية المبالغية، التى تتواءم مع تقافز وتصعيد الأحداث فى سرعة وقوة تأثير وفاعلية إيجابية. إذا كان هجلياند حقق نجاحا محدودا كمخرج/سيناريسست فى فيلمه الأول "المنتقم/Payback" ١٩٩٩، فقد استطاع فى فيلمه الثانى "أسطورة فارس" ٢٠٠١ الذى سنقدم له قراءة تحليلية هنا الوصول إلى درجة أفضل من النجاح على مستويات متعددة، جعلت النقاد يعطونه ثلاث نجوم فى متوسط تقديراتهم العالمية.

يتميز هجلياند أنه يملك رؤية غير مسطحة تتسم غالبا بالعمق، وطرح العديد من الصراعات الهامة الرئيسية منها والفرعية بقدر كبير من الترابط، ليسير الجميع نحو هدف محدد داخل العالم الذى يقدم له تشريحا جيدا واعيا. عندما توفى الفارس النبيل فى حلبة المنافسة لألعاب الرمح، أخفى خادمه الشاب وليام ثاتشر (الأسترالى هيث لاجر) الأمر عن الجميع، وقرر بعد إقناع صديقيه الفلاحين وات (الآن تودك) ورولان (مارك أدى) انتحال شخصية فارسه، خاصة أن الفارس يضع خوذة تخفى ملامح وجهه كلية. هذا القرار المجنون هو بداية تفتح صفات الفروسية داخل ثاتشر؛ لأن ثمنه سيكون إما المجد الرفيع أو الموت المحقق دون أدنى منطقة وسطية رحيمة؛ لأن تقاليد القرن الثانى عشر زمن فيلمنا الحالى تحرم على الفلاحين الاشتراك فى مسابقة النبلاء مهما كانت براعتهم فى اللعب.

عندما ينقلنا الفيلم صراحة إلى القرن الثانى عشر، هذا يعنى على الفور أننا نعيش الآن على مستوى الاستعارة داخل غياهب العصور الوسطى المظلمة، التى طمست الحريات والأحاسيس والعلم والفن، معلية شأن التوجه الدينى الكنسى المتحفظ فى وجه الجميع ظاهريا، الذى لم يكن فى واقع الأمر سوى تكريس للنظام السياسى الديكتاتورى فى كل شىء. من هنا وضع الفيلم الصراع الطبقي على القمة، ليفرع منه كافة الخيوط والصراعات المتداخلة الوجوه الاقتصادية والسيكولوجية والاجتماعية والعاطفية والأيدولوجية بالطبع، التى تولدت كلها فى نفس اللحظة التى اتخذ فيها البطل قراره الانتحارى ليحقق ذاته وحلمه الحقيقى والوحيد ليصبح فارسا. التمرد على أحوال القوانين المتوارثة البالية هى أولى خطوات خلق الأساطير. من هنا أيضا نستطيع التعامل بأفاق أرحب مع هذا الصراع المطروح، إذا اعتبرنا أن ثاتشر يلعب دورا مزدوجا كبطل يود تحقيق أحلامه الشخصية، وكممثل رمزى لطبقة يكملها خطورتها أنها الطبقة الغالبة التى تنفذ دون أن تجرؤ على التفكير أو الحلم بالعصيان، ولأن هذا القرار ولد فى جزء من ثانية ممثلا نقطة التحول الدرامية فى الأحداث، فقد عبره الفيلم سريعا هو الآخر دون تفكير، مندمجا فى متابعة نتائجه واضعا المتلقى فى حيز التشويق لهذه

المواجهة بين الطبقات. وكلما تدرج تاتشر من فوز إلى آخر بدت الوجوه الأخرى للصراع تطفو على السطح؛ لأنه من المنطقي أن التفرقة السياسية والاجتماعية لا بد أن تدعمها التفرقة المالية والثقافية والعاطفية. لهذا واجه تاتشر مع زميله العديد من المشاكل لتحصيل المال اللازم حتى لارتداء الدرع المناسب، كما أنه لا يملك اللسان البليغ ولا يعرف القراءة والكتابة من الأساس! لهذا وضع السيناريو في طريقه الشاعر شوسر (باول بتانى)، الذى زور له أوراق انتسابه إلى جنة النبلاء، وأحسن تقديمه وانتزاع إعجاب الجمهور به فى المسابقات، وتعليمه تقاليد الطعام والرقص وكافة مظاهر الطبقة الراقية. وفى النهاية بعد انكشاف أمر تاتشر وإنعام ولى العهد عليه بدرجة نبيل تقديرا لأخلاقه، يقرر شوسر كتابة ما حدث فى حكايات، وهو ما يذكرنا بتوجه "حكايات كانتربرى" الشهيرة لشوسر، ويذكرنا قليلا بشخصيات خطباء شكسبير البالغاء الذين يصنعون بكلماتهم ما يعجز عنه السياسيون والحكام وحد السيف.

نثر الفيلم الخط العاطفى مع نشأة علاقة حب بين النبيل المزيف والجميلة الثرية سليلة النبلاء جوسلين (الأمريكية شانين سوسامون)، ليتم توظيف جوسلين كهدف ودافع درامى فى نفس الوقت، زاد تحديات تاتشر وحبب له حلمه أكثر وأكثر. استنادا إلى خيط رفيع نسج الفيلم صراعا هاما آخر لمدى قهر المرأة فى تلك العصور، من خلال سيدة شابة امتنعت الحدادة بعد زوجها الراحل، ولما نبذها الجميع حاولت ضمن فريق تاتشر التمرد على أوضاعها هى الأخرى انتهازا لقوة الجماعة؛ فأصبحوا كمجتمع مصغر تدفعه أحلامه وتحميه سخريته من كل شىء. آخر العقبان هى ظهور الغريم النبيل الكونت أدymar (الإنجليزى روفوس سويل) الأحادى الجانب، والذى أضعفت تركيبة شخصيته الفيلم ككل، حيث نازع تاتشر على جوسلين وعلى لقب بطولة العالم. كانت هزيمته فى النهاية دلالة لبداية تلاشى العصور الوسطى المظلمة والانتقال إلى عصور التنوير، التى لم تشرق إلا بمحاولات تاتشر وأمثاله لمحاربة الظلام المستحيل بالجرأة والفكر الخلاق بالقوة والتدريب والصبر والحب والتسامح والطموح المتوازن.

بما أننا فى عالم مختلف كان لا بد أن يسير طاقم العمل ككل على نفس المنهج زمانيا ومكانيا ودراميا، حتى يصنع لهذا الفيلم أجواء مميزة تخص هذه الحقبة، التى ذكرتنا بأجواء مشابهة لما شاهدناه فى أفلام مثل "المصارع/ Gladiator" ٢٠٠٠ لريدلى سكوت و"القلب الشجاع/ Braveheart" ١٩٩٥ لمل جيسون. تعاون مصمم الديكور مارك كبرى وجان فوليدال وفاكلاف فوليدال ودومينيك سميثرز وجيرى زوكك مع مصممة الملابس كارولين هاريس فى تخليق خصوصية عالم ما، يتناسب مع الفترة التاريخية ومراحل تطور كل شخصية داخل الصراع الدرامى من ناحية الألوان وخطوط التصميمات. برغم أن معظم المشاهد انحصرت داخل حلبة السبق وهذه من نقاط الفيلم الضعيفة إلى حد ما، فإن مدير التصوير الإنجليزى ريتشارد جريتكس المرشح للأوسكار عن فيلم "غراميات شكسبير/ Shakespeare In Love" ١٩٩٨، والمونتير كيفن

ستيت الذى عمل مع هلجيلاند فى فيلمى "نظرية المؤامرة" و"المنتقم"، عرفا كيف يميزان بين مشاهد التحضير للمسابقات والمسابقات ذاتها والمناغشات العاطفية ثم بلوغ الذروة. فى مشاهد مسابقات تاتشر أطلقا العنان لأدواتهما لتجسيد الحركة والسرعة والإضاءة المبهرة والتقطيعات المحمومة، مع الابتعاد عن التركيز على جموع الغالبية الفقيرة أو الغوغاء كما يسمونهم النبلاء. بينما تمت الاستعانة بالإضاءة الرومانسية الشاحبة فى مشاهد الحبيين معا، أو كل منهما منفصلا وهو يتذكر حبيبه الغائب للدلالة على رقة ورقى الإحساس. وعلى النقيض وظفت الإضاءة الداكنة فى الكنيسة مثلا لغرض درامى آخر، أى للدلالة على مفارقة خفوت الحقيقة وسيطرة الزيف بفعل سوء استغلال السلطة الدينية. كما لعبت موسيقى الأمريكى كارتر بورويل دورا أوليا فى تكثيف لحظة التحدى خاصة فى اللحظات الحرجة لثاتشر، ودورا آخر فى مد خطوط واصله بين القضايا التى يطرحها هذا الفيلم وعصرنا الآن، باستخدام موسيقى حديثة تمزج القضايا وتذيب فروق الأزمنة الظاهري. بالفعل كانت موسيقى بورويل من أكثر عناصر الفيلم إيجابية، وهو صاحب أفلام متميزة مثل "الرجل الذى لم يكن هناك" / The Man Who Wasn't There "٢٠٠١ و"طريق الهروب/O Brother, Where Art Thou?" ٢٠٠٠ و"هاملت/Hamlet" ٢٠٠٠ و"أن تكون جون مالكوفتش/ Being John Malkovich" ١٩٩٩ و"فارجو/Fargo" ١٩٩٦.

استطاع هلجيلاند تقديم رؤى واعية لقضايا عصرية ترتدى ملابس تاريخية، متفهما البعد السياسى والسيكولوجى لشخصياته. قاد فريق الممثلين الذين أجادوا خاصة أن البطلين صغيران، حيث يعتبر هذا هو الفيلم الرابع لهيث ليدجر بعدما ترك بصمة جيدة فى فيلميه "عشر حاجات أكرهها فيك/ 10 Things I Hate About You" ١٩٩٩ و"المناضل/The Patriot" ٢٠٠٠. بينما استطاعت شانين سوسامون الإعلان عن موهبة مبشرة فى أول أفلامها على الإطلاق.

ربما لا يكون هذا العمل مبهرًا مثل "المصارع" و"القلب الشجاع" لاختلاف قدرات الممثلين ومقومات الفيلم ككل، لكنه يعتبر خطوة أفضل لهلجيلاند كمخرج الذى يبدو أنه يحاول بجدية التعلم من تجاربه السابقة.. (٢١٤)

## "شهر الحب / Sweet November"

### إعادة فنية ضعيفة لفيلم متوسط

إن مجرد قيام البناء الدرامى على أكتاف قصة حب بسيطة رقيقة تنتهى نهاية حزينة بصفة خاصة لا يعتبر البوابة الشرعية المضمونة لنجاح العمل الفنى واستقبال المتلقى له بمنتهى الترحاب والتفاعل؛ لأن ليس كل قصة غرام حزينة هى "روميو وجولييت" أو "Love Story".. فهذا الصراع الدرامى العاطفى لابد أن يدعم بكافة الأركان القوية، كى يأخذ

الفيلم طريقه إلى النجاح مثلما حدث فى المثاليين السابقين، ولهذا مازالا خالدين فى ذاكرة الجمهور حتى الآن.

نطبق هذه المقدمة عمليا على الفيلم الأمريكى "شهر الحب/ Sweet November" ٢٠٠١ للمخرج الأيرلندى بات أوكونر، لنجده يطرح قصة حب رقيقة كانت مستعدة لتثمر فيلما قويا بالفعل، فقط لو حافظ الفيلم على بساطته المقدمة، مع إضافة أبعاد أعمق للمعالجة الدرامية المطروحة. مثلما كان الاختيار غير الموفق لنيكولاس كيج سببا فى تراجع أسهم الفيلم الأمريكى "ماندولين كابتن كوريللى/ Captain Corelli's Mandolin" ٢٠٠١، تعثر فيلمنا هنا بشدة هو الآخر فى الاختيار المتسرع لبطل الفيلم كيانو ريفز، وبدا العمل كمن يتأرجح فى الهواء تجاه ناحية واحدة فقط رافضا مغادرتها، مما أحدث هوة مستمرة واضطرابا كبيرا فى الاستقبال والتفاعل الإيجابى.. فى البداية نقول إن هذا الفيلم هو إعادة علانية مصرح بها للفيلم الأمريكى الذى يحمل نفس الاسم " Sweet November" ١٩٦٨ للمخرج روبرت إليس ميلر سيناريو هيرمان راوشر، وقد لعب بطولة الفيلم ساندى دينيس وأنتونى نيولى وثيرودور بيكل وساندى بارون، حقق هذا الفيلم العاطفى الميلودرامى نجاحا متوسطا فى تقديرات النقاد منحه ثلاث نجوم هادئة. يبدو أن تيمة هذه الرومانس الناعمة استمالت فضول كاتبى القصة باول يوريك وكورت فولكر، حيث تولى الأخير كتابة السيناريو أيضا لفيلمنا الحديث، لكن النقاد لم يضعوه فى منطقة النجاح المتوسط مثل الأصل المقتبس، واكتفوا بمنحه نجمتين فقط مع الرأفة.

يعود منبع هذه الرأفة بنسبة كبيرة إلى أداء الممثلة الجميلة شارلز ثيرون ذات الأصل الجنوب أفريقى، مما انعكس بالسلبية أكثر على توفيق كيانو ريفز فى أداء دوره، وهذا لسوء حظه وحسن حظ الفيلم الذى أنقذ نفسه بالكاد بهذا الاختيار الموفق لثيرون. يعتمد النسق الدرامى لهذا الفيلم على فرضية التقاء شخصيتين مثيرتين غير تقليديتين بمصادفة قدرية مبررة جيدا بقدر بساطتها وعدم قصديتها، ومن ثم ينشأ تطور الصراع الدرامى من متابعة نتيجة هذا الالتقاء الذى يولد الكثير من الاحتكاكات والمواقف والمفاجآت، يؤدى بالتبعية إلى لحظة الكشف والتنوير، مما ينعكس على الشخصيتين وكل من حولهما بصفتهما مؤثرتين بعمق فى أى مكان وزمان يحلان به. الشاب النشيط نلسون موس (كيانو ريفز) الناجح تماما فى مجال عمله فى الدعاية والإعلان هو الوحيد الذى يعتقد أنه يعيش حياته كما يجب متمتعا بعينين مفتوحتين على نفسه والعالم بأسره. لكنه بعد لقائه بالفتاة سارة ديغر (شارلز ثيرون) مصادفة فى اختبار تجديد رخصة القيادة، يكتشف أنه كان فى الواقع يحمل عينين زجاجيتين بلون داكن، تعكس ما تلتقطه فقط دون تحليل أو حتى فهم لأى شىء، ولأن الإثارة فى شخصية ساره تنبع من بساطتها وجرأتها وذكائها ومفاهيمها الفكرية وإيمانها بقدرتها السيكولوجية على مساعدة أى إنسان ليعيش بشكل أفضل، فقد

لاحظت بتلقائية أن نلسون يعيش كآلة الصماء البكماء لا يشعر بمن حوله أو نفسه متجردا من المشاركة وغالبية المشاعر الإنسانية. من هذا المنطلق اقترحت عليه استضافته طوال شهر نوفمبر في منزلها، لتساعده على البحث عن سعادته الداخلية مثلما تفعل معظم الشهور مع حالات مماثلة؛ لأن شفافية سارة التي اخترقت الجدران السليطة داخل نلسون لمست فيه أملا ضعيفا لإحيائه إنسانيا من جديد. فما كان منها إلا أن تمسكت بهذا الأمل على شحوبه الشديد تماسا مع طبيعتها المحبة للحياة بشكل جنوني، وفاجأته سارة باحتجازها ملابسه وتليفونه المحمول وساعة يده، مستغلة حالته السيئة التي يمر بها نتيجة فصله من العمل لغروره الشديد.

أهم ما يجمع بين هاتين الشخصيتين أنهما يواجهان نفس الصراع الداخلى بشكل ما على مستوى الوعي واللاوعي، مما يجعل ترقب الصراع بينهما في حالة تشويق أكثر. أى أن الاثنين في حقيقة الأمر يهرولان في حالة هروب مستمر من ماضيهما، الذى يوجه حاضريهما ومستقبلهما بشكل مباشر. إن نلسون الذى نشأ وحيدا فقيرا، عاصر نجاح والده المحدود في مهنة البيع، ومن ثم سيطرت عليه رغبة لإرادية في تعويض ما فات والده متناسيا حبه الشديد للغناء، لكنه تحول بمرور الوقت إلى ترس برجماتى شديد التوحش كحلقة غير منفصلة من فلسفة مجتمعه المحيط. النموذج المضاد الذى وضعه الفيلم لنلسون كانت شخصية تشاز (جاسون إيزاكس) جار سارة الذى يعمل في مجال الإعلان أيضا مع احتفاظه بإنسانيته، كما وظفه الفيلم كحلقة وصل وكشف ضعف نلسون، كما كشف السر الذى تخفيه سارة عنه وهو مرضها الخبيث الذى وصل مرحلة متأخرة للغاية، مما قذف بالفيلم في منطقة ميلودرامية أبكت الكثيرين من المتفرجين حولنا، خاصة بعدما وقع الحب بين البطلين وهو ما لم تحسب سارة حسابه. والأهم من ذلك أن هاتين الشخصيتين لا تشعران بالزهو لامتلاكهما مناطق الجمال الإنسانية، التى تعتبر جزءاً لا يتجزأ من تركيبتهما الداخلية الدرامية، بل يستمتع كل من حولهما فقط بهذا الجمال والدفع، ويستشعرون فقداناً موحشا في حالة غياب سارة ونلسون بعد التعديل.

من كل ما سبق أردنا تأكيد أن هذا الفيلم بالفعل كان يحمل بذورا درامية جيدة وشخصيات مثيرة، تطرح صراعا له عدة أوجه سيكولوجية واقتصادية واجتماعية وسياسية وفلسفية بالطبع. لكن سلبيات هذا الفيلم بدأت من السيناريو الذى طرح كل هذه الأوجه المتعددة حقيقة، لكن الطرح جاء ضعيفا مسطحا يحتاج الكثير من التعمق تسمح به المساحات المتوفرة للشخصيات والصراع ككل بسخاء كبير. من هنا أصبح الفيلم يحمل لافتات درامية توحى بالإثارة، لكنها لا تثير المتلقى فعليا وإيجابيا إلى الحد الكاف الذى يقفز بالفيلم في منطقة نجاح جيدة. برغم أن نوعية هذه الأفلام تعتمد كثيرا على التفصيلات الإنسانية الدقيقة بعيدا عن الأحداث الملموسة، حيث تتطور الشخصيات داخليا ببطء دون

أن تشعر، فإن المخرج بات أوكونور تعامل مع الفيلم بلغة معتادة تنتظر حدثاً جليلاً بعيداً عن إنسانيته البسيطة. وكان متاح له التعامل مع أبسط تفصيلات الكادر، وتوظيف كاميرات وإضاءة مدير التصوير الأمريكي إد لاشمان، الذى قدم عدة أفلام من بينها الفيلم الشهير "تحدى امرأة/ Erin Brokovich" ٢٠٠٠. لكن الكادرات لملمت الشخصيات عامة وابتعدت عن تشريحها داخلياً، دون الاستعانة بزوايا خلّاقة متفهممة للحالة الإنسانية والعاطفية والتوجه الميلودرامى للفيلم، وحسنت معظم المشاهد الداخلية فى منظومة إضاءة ركزت على مشاهد العلاقة الجسدية بين البطلين التى لم نرها بالطبع، حيث تعرض الفيلم لمقص الرقيب بشدة لدرجة أنه بدا بعض الأحيان مهلهلاً غير منطقي..

برغم أن المونتيرة الإنجليزية آن كوتس صاحبة باع له ثقل، حيث نالت الأوسكار عن الفيلم الشهير "لورانس العرب/Lawrence Of Arabia" ١٩٦٢، ورشحت لها أربع مرات عن أفلام "بعيد عن النظر/ Out Of Sight" ١٩٩٦ و"فى خط النار/ In The Line Of Fire" ١٩٩٣ و"الرجل الفيل/ The Elephant Man" ١٩٨٠ و"بيكيت/ Becket" 1963، بالإضافة إلى عملها فى عدد كبير من الأفلام الجيدة، فإن هذا الفيلم تباطأ بين يديها بعض الشيء، وظهر تقليدى النقلات سيطر هدوئه الظاهرى على سخونة المشاعر الحقيقية المفترضة. وبما أن موسيقى الأمريكي كريستوفر يانج لم تعلن عن نفسها بالشكل الكافى جمالياً أو درامياً، فقد نتج عن ذلك حدوث مساحة من التباعد الكبيرة بين الخطوط الدرامية على الأقل العامة منها والأدوات الفنية التى استخدمت. لهذا ظلت شخصيتا سارة ونلسون واقفتين بعيداً مختنقتين تحت طبقات من القشور الثقيلة، فى حاجة إلى من يتفهمهما جيداً ويلمسهما بحب واستمتاع، ثم يزيل هذه القشور المتراكمة بروية محسوبة، تكشف عن جوهر وبريق المشاعر الإنسانية وأبعادها التى تدعمها ولو بقدر ضئيل. نتذكر مع الفارق تكوينات الكادرات شديدة الحساسية المرفهة على سبيل المثال لفيلم "الخط الأحمر الرفيع / Thin Red Line" ١٩٩٨ للمخرج الكبير تيرانس مالك، لنذكر كيف لعب تصميم وتقنية الصورة دوراً كبيراً فى رقى هذا الفيلم، الذى كان يتوقف أمام جزء من ورقة شجر مثلاً، وسط إضاءة رائعة بتوظيف المصادر الطبيعية، رغم أن الفيلم كان يطرح صراعات عديدة عنيفة داخل الحرب العالمية الثانية الطاحنة.

هكذا يعتبر هذا الفيلم من أفلام أوكونور الضعيفة بالمقارنة لإنجازاته السابقة، وهو من بدأ حياته منتجاً ومخرجاً للأفلام التسجيلية فى أيرلندا. مثلاً حصل فيلمه الروائى الأول "كال/ Cal" ١٩٨٤ على جائزة أفضل ممثلة لهيلين ميرن من مهرجان كان. وفى ١٩٨٧ حصل فيلمه "شهر فى البلد/ A Month In The Country" ١٩٨٧ على جائزة أفضل فيلم بمهرجان بروكسل السينمائى، ونفس الجائزة حصدها عام ١٩٩٠ من مهرجان برشلونة السينمائى عن فيلمه "حمقى الثروة/ Fools Of Fortune" ١٩٩٠. كما قدمت معه الممثلة الأمريكية الكبيرة ميريل سترينج

فيلم "الرقص فى لوجنازا/ Dancing At Lughnasa" ١٩٩٨، الذى احتل مكانة متميزة كواحد من أفضل عشرة أفلام لعام ١٩٩٠، واستقر فيلمه "دائرة الأصدقاء/ Circle Of Friends" ١٩٩٥ كواحد من أعلى الإيرادات للأفلام المستقلة عام ١٩٩٤.. يعنى نحن أمام مخرج ينتقى أفلامه جيدا بالبرهان العملى، لهذا كان غريبا أن يقدم فيلما مليئا بالفجوات الضعيفة الأساسية بهذا الشكل، ولم يدرك أن اختيار كيانو ريفز لهذا الدور أضر بفيلمه كثيرا. فهل لأن ريفز اللبناى المولد تتلاءم موهبته أكثر مع أفلام الأكشن والسرعة، أم لأن أوكونور لم يستطع استثارة إمكانات ريفز التى اتضحت فى فيلمه "حليف الشيطان/ Devil's Advocate" ١٩٩٧ على سبيل المثال؟ ولأن الدور إنسانى بالدرجة الأولى ويحفل بالكثير من التطورات الداخلية، التى تتطلب مرونة كبيرة فى تطوير ملامح الوجه ودرجات وطبقات الصوت وحركة الجسد، اجتهد ريفز فى مشاهد الجافة قبل مقابلته سارة ومقاومته الأولى لها. لكن ملامحه الجامدة وتصلب أدواته التمثيلية - بعكس شارلز ثيرون تماما - أخلت بمفهوم وفاعلية الشخصية وبالفيلم ككل؛ لأنه ركن أساسى من هذا العمل، وبدا كما التمثال المتصدر لمتحف الشمع تحاول سخونة الحياة اقتحامه بشتى الطرق، لكنه أبدا يرفض متشبثا بطبقاته الباردة الراكدة السميكة بكل ما أوتى من قوة؟! (٢١٥)

### "تيتان بعد فناء الأرض / Titan A.E"

#### "وديناصور/ Dinosaur"

### "واستريكس وأوبليكس ضد قيصر/ Asterix And Obelix vs. Caesar"

#### ثلاثة وجوه مختلفة لمفهوم فكرى مشترك

قد يبدو للوهلة الأولى أنه لا يوجد خطوط مشتركة بين هذه الأفلام السينمائية الثلاث التى عرضت فى نفس الوقت فى مصر، وهم الفيلم الأمريكى "تيتان بعد فناء الأرض/ Titan A.E" ٢٠٠٠ للمخرجين الأمريكيين دون بلوث وجارى جولدمان، والأمريكى "ديناصور/ Dinosaur" ٢٠٠٠ للمخرجين الأمريكيين رالف زونداج وإريك لايتون، والفيلم الفرنسى الألمانى الإيطالى المشترك "استريكس وأوبليكس ضد قيصر/ Asterix And Obelix vs. Caesar" ١٩٩٩ للمخرج الفرنسى كلود زيدى.

ربما يتفق الفيلمان الأول والثانى فى انتمائهما إلى عالم الرسوم المتحركة المبهر، لكن ذلك لا ينطبق على الفيلم الروائى الثالث، الذى لعب بطولته مجموعة من كبار النجوم، من بينهم الفرنسى جيرار ديلاردى والإيطالى روبرتو بينى مخرج وبطل الفيلم الإيطالى الشهير "الحياة حلوة/ La Bella Vita" ١٩٩٤. بنظرة سريعة على الثلاثة أفلام سنجدهم يتعاملون مع حقبة زمنية مختلفة تمام الاختلاف عن بعضها البعض، حتى

أنها تصل أحيانا إلى درجة طرفى الخيط المتناقضين. بينما تقفز أحداث فيلم "تيتان بعد فناء الأرض" إلى الأمام بخطوات واسعة حتى تصل إلى عام ٣٠٢٨ فى محاولة فنية لتخيل ملامح المستقبل البعيد، تقفز أحداث فيلم "ديناصور" إلى الخلف بخطوات هائلة حتى تصل إلى خمسة وستين مليون عاما قبل الآن وتستقر بنا فى عصر الديناصورات. وفى دائرة المنتصف يقف الفيلم الكوميدي الهزلى "استريكس وأوبليكس ضد قيصر"، الذى تتمركز أحداثه فى العام الخمسين قبل الميلاد أثناء احتلال قيصر روما لبلاد الغال وهو الاسم القديم لفرنسا. نقرب أكثر وتأمل هذه الأعمال الثلاثة بمنظور أوسع ومفردات تأويلية أعمق، وسنعثر ببساطة على المساحة الفكرية المشتركة التى تربط هذه الأعمال الثلاثة بعضها ببعض. وبدلا من تصدير وجهة نظرنا فى البداية، سنتناول بإيجاز شديد تحليل البنية الدرامية لكل فيلم على حدة لتتوصل سويا إلى المفهوم الذى يجمع بينهم.

نبدأ بفيلم "تيتان بعد فناء الأرض" للمخرجين دون بلوث وجارى جولدمان، اللذين حققا سويا نجاحا ساحقا عندما حصد فيلمهما "أنستاسيا/ Anastasia" ١٩٩٧ للرسوم المتحركة أرباحا فاقت مائة وأربعين مليون دولار. اعتمد ثلاثى السيناريست بن إدلوند وجون أوجست وجوس ويدون فى بنائهم الدرامى على التصاعد السريع للصراع المطروح، بما يتناسب مع عصر المستقبل وسخونة القضية المطروحة. ارتكزت نقطة الانطلاق الدرامية على هجوم كائنات ألدرج المخيفة المقززة على كوكب الأرض وإبادته كاملا، باستخدام أحدث الأسلحة الفتاكة التى تفوق سلاح البشر، ولم يبق من أهل الأرض سوى قلة قليلة وقعت فى أسر العدو الذى رحل بهم إلى كوكب بعيد. تمر السنوات ليزيد إذلالم أكثر، ويعاملون بصفتهم الجنس الأدنى حتى أوشكوا على الانقراض. من بين الناجين أو الأسرى كان الفتى الصغير كال الذى وعده والده المقاتل بالعودة، ومنحه خاتما بعدما أوصاه بالبحث عن السفينة تيتان المجهزة بأروع الإمكانيات المبهرة التى ستنقذ أهل الأرض، خبأها الوالد فى مكان أمين فى الفضاء. تمثلت نقطة التحول الدرامية فى إقناع كورسو (صوت بل بولمان) لكال (مات ديمون) بالهرب، بعدما اكتشف أن الخاتم يحمل الخريطة الحقيقية لموقع السفينة تيتان. ودارت سلسلة من المعارك العنيفة بين البشر وكائنات العدو، وفرضت لغة المطاردات والأكشن نفسها على الفيلم متخذة الفضاء الواسع ساحة لها. وفى خضم الأحداث يدرك كال قدراته الحقيقية، ويقع فى حب قائدة سفينة الفضاء أكيما (درو باريمور)، وأخيرا ينجح الجميع فى تشغيل السفينة تيتان والعودة إلى كوكب الأرض المخرب من جديد، بعد حلقات متواصلة من اللهاث والمفاجآت المتوالية واللحظات الحرجة، ووصول الصراع الدرامى إلى منطقة الذروة. لعب مونتاج بول مارتن سميث والمؤثرات المرئية لديفيد باول دوزورييتس وموسيقى جريم رافيل دور البطولة الحقيقية فى هذا الفيلم، ذى الإيقاع الداخلى المتماسك والممتع تماما.



ربما لو زادت مساحة الموسيقى والغناء قليلا، لوصلت حدود الاستمتاع إلى السماء.

نصل إلى فيلم "ديناصور" الذى تم تنفيذه عبر أول ستوديو ديجيتال فى العالم، واستغرق إنشاؤه سنوات خضيرة لتقديم هذا الفيلم وما يليه من نفس النوعية، التى تحتاج إلى آفاق أخرى من الخدع وحيل الكمبيوتر. معظم الأفلام التى قدمت معالجات لعالم الديناصورات كانت تجسدها من خلال وجهة نظر أحادية، تدين هذا الكائن الهائل من وجهة نظر تؤكد على حتمية إبادة لضمان سلامة واستمرارية بنى البشر. وقد تعاملت سينما الرسوم المتحركة لأول مرة مع كائن الديناصور عام ١٩٠٥، أى بعد عشر سنوات فقط من اختراع الوسيط السينمائي، من خلال فيلم بعنوان "رجل ما قبل التاريخ". منذ ذلك الوقت تعددت المحاولات والمعالجات دون التحاور مع فكر جديد، حتى جاء الفيلم الأمريكى "ديناصور" الذى نقدم له قراءة تحليلية هنا، لي طرح رؤية مختلفة تتعامل مع قلب عالم الديناصورات مثل أى مجتمع حياتى، يتعامل فيه الخير والشر داخل علاقات درامية فاعلة حتى داخل الكائن بينه وبين ذاته.

استلهم ثنائى السيناريست جون هاريسون وروبرت نيلسون جاكوبس السيناريو الأصلى الذى كتبه والون جرين، وعادا بنا إلى مرحلة ما قبل الخروج للحياة لبطل الفيلم الديناصور ألداد (دى. بى. سوينى)، الذى ارتحلت البيضة التى يقبع بداخلها عبر رحلة طويلة مع الطبيعة بين السهول والأنهار، حتى استقر بها المقام فى مجتمع القرود التى تشبه الإنسان كثيرا. وهو ما يذكرنا بفكرة نشأة طرزان فى بيئة غريبة عليه تماما وصراعه مع العالم الخارجى. ومثلما أبعدت المصادقات ألداد عن عالمه الأصلى، صالحته مرة أخرى وأعادته مصادقة إلى عشيرته بعدما سقطت كرة نارية على الأرض أبادت مجتمع القرود إلا قليلا أنقذهم ألداد على ظهره بسرعه المعهودة، ثم يتقابلون فى الطريق مع قافلة من الديناصورات تحت قيادة زعيمهم الديكتاتورى كرون (صمويل إى. رايت)، الذى لا يستمع إلى رأى أحد ولا ينتظر مريضا أو عجوزا، ولا يعرف كيف يواجه أعدائه الذين يودون التهامهم بأى طريقة، متصورا أنه سيصل إلى أرض الأمان بخطته وحده دون مساعدة نائبه المتجهم دائما بروتون (بيتر سراجوسا).

بينما استغرق فيلم "تيتان بعد فناء الأرض" فى الأفعال الحركية وسباقات العدو بالأقدام وسفن الفضاء، اعتمد فيلم "ديناصور" على الجدل المنطقى الفلسفى أحيانا دون تعقيد لمناقشة قواعد الحكم السياسى الصحيح، وأصول الحياة الجماعية والفكر الديموقراطى للعشيرة مهما كانت النتائج دون فروق زائفة. وعلى حين لقى كرون حتفه ثمنا لديكتاتورته وعناده المتصلب، استطاع ألداد الوصول بقافلة الديناصورات وبقياء القرود إلى بر الأمان بمعاونة الجميع، خاصة حبيته نيرا (جوليانا مارجوليس) شقيقة كرون. مرة أخرى يلعب مونتاج إتش. لى بترسون وموسيقى الفنان الشهير جيمس نيوتون هوارد والمؤثرات

الديجيتال المرئية للفنان نيل إسكوري دور البطولة الفعلية فى هذا الفيلم المدهش. والغريب أن هذا العمل الرائع هو الفيلم الأول فى حياة المخرجين رالف زونداج وإريك لايتون..

أخيرا نصل إلى الفيلم الثالث "استريكس وأوبلكس ضد قيصر" الذى يحمل أكبر قدر من المرح بين الأفلام الثلاثة، حتى وإن هبطت درجة هذا المرح إلى حد السذاجة أحيانا، لكنها على أية حال لغة الفيلم المقصودة التى تتناسب مع الشخصيات البشرية أمامنا، التى تبدو وكأنها كاريكاتورية من حيث طبيعة الحركة السريعة المفتعلة كثيرا، ورسم البيئة الفانتازيا المحيطة وطريقة نطق الشخصيات المضحكة وروحهم الساخرة، التى تتعامل مع أعقد المشاكل ومازق الموت بأبسط الحلول الصيانية على الإطلاق، وتنجح فى مخططاتها التى لم تسع لتخطيطها من الأصل.. كل ما هنالك أن قيصر روما استطاع احتلال كل بلاد الغال، إلا تلك القرية الصغيرة التى يسكنها الذكى أستريكس (كريستيان كلايفر) والقوى الضخم للغاية بطيء الفهم تماما أوبلكس (جيرار ديبارديو) والساحر العجوز بانوراميكس (كلود بيلو)، الذى يروى القرية بمشروب سحري يستطيعون به مقاومة جنود القيصر (جوتفريد جون)، وعلى رأسهم قائدهم المتعجرف ديتريتوس (روبرتو بنيني) الذى يتمنى القضاء على قيصره واعتلاء العرش كعادة أهل روما وأهل السياسة..

تعاون مدير التصوير تونى بيرس - روبرتس والمونتيران نيكول سونير وهيرف دى لوز والمؤلفان الموسيقيان جان جاك جولدمان ورولاندى رومانيللى ومصممة الملابس سيلفى جوتريليت ومصمم الديكور جان راباس، فى انتهاج لغة سينمائية واحدة تعتمد على مزج مستويات كوميدى الفارص والموقف والمفارقة وسوء التفاهم فى نسيج فنى واحد أدى غرضه تماما. وفى نهاية المعارك المضحكة اتفق قيصر مع أهل القرية على إعطائهم حريتهم مقابل إنقاذه من مؤامرة قائدة الخبيث، وانتصر أهل القرية البسطاء بمعاونة أوبلكس الذى كان يحارب لإثبات حبه لفناته، ومساندة لصديقه العزيز أستركس أكثر من محاربته من أجل الوطن! فى المرة الوحيدة التى لم يستخدم فيها أستركس المشروب السحري، استطاع أن يجتاز كما هائلا من العقبات الفتاكة مثل الأسود والتماسيح وغيرها من وسائل الألعاب الرومانية العنيفة وعرف قدر نفسه جيدا.

من هنا نرى أن الأفلام الثلاثة رغم الفروق الظاهرية تشترك فى البنية الدرامية الأساسية، التى تعتمد على البحث عن الوطن الحقيقى داخل الإنسان أولا ثم البحث عن أرض الأمان. لكن أرض الأمان لن تأتى وحدها، فهى نتاج تعاون الجميع وتحتاج دائما إلى بطل ديموقراطى قوى، يؤمن بقدراته التى لا قيمة لها بغير الصداقة والعقل الراجح وخوض المغامرة وعاطفة الحب التى تمنح الحياة إكسيرا الأبدى.

مع ذلك يبدو أن فيلم "تيتان بعد فناء الأرض" هو أكثرهم دعائية، حيث يؤكد بمهارة وبراعة أن أمريكا هي مهد الأرض والمستقبل والمنبع الحقيقي المنقذ للأرض والباعث لحياتها من جديد. وعلى السكان المشردين مثل الآسيويين وأصحاب البشرة السوداء أن يعيشوا في كنفها آمنين راضين بالزعامة، التي لا تستحقها سوى سيدة العالم الوحيدة الولايات المتحدة الأمريكية.. (٢١٦)

### "خيوط التهريب / Traffic"

#### بناء درامى ممتع مثير للجدل

ليس هذا هو الفيلم الأول فى تاريخ السينما العالمية الذى يحمل اسم "خيوط التهريب/Traffic"، بل سبقه ثلاثة أفلام مختلفة الجنسيات. الأول أمريكى صامت ١٩١٥، يليه الفيلم الكوميدى الإيطالى الفرنسى المشترك للمخرج جاك تاتى ١٩٧٢، ثم الفيلم البرتغالى الفرنسى الدانماركى المشترك للمخرج جاو بوتلهو ١٩٩٨، وأخيرا اختتم المخرج الأمريكى ستيفن سودربرج هذه القائمة بفيلمه "خيوط التهريب / Traffic" ٢٠٠٠، الذى حصل فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على أربع نجوم ونصف.

بما أن الفيلم حصل ورشح لكم شديد من الجوائز المختلفة، خصصنا قائمة منفصلة لهذه الجوائز لتفهرغ لتحليل هذا الفيلم الصعب. تأتى صعوبة هذا الفيلم الممتع متناسبة تماما مع قيمته المتميزة دراميا وتقنيا على كافة المستويات، وهذا التميز ليس جديدا على ستيفن سودربرج مخرج ومصور فيلم "خيوط التهريب" حسب اسمه التجارى، حيث استطاع سودربرج وهو فى عامه السادس والعشرين لفت الأنظار بشدة منذ فيلمه الأول "جنس، أكاذيب وشرائط فيديو/ Sex, Lies And Videotapes" الذى فاز به بجائزة السعفة الذهبية بمهرجان كان السينمائى الدولى ١٩٨٩، ليصبح أصغر مخرج ينال هذه الجائزة. اعتاد سودربرج فى أفلامه القيام بأكثر من مهمة بجانب الإخراج، وكان أيضا مونتير فيلمه "Kafka/ كافكا" ١٩٩١. أما فى فيلمه "شيزوبولس/Schizopolis" ١٩٩٦ فكان المخرج ومدير التصوير وكاتب السيناريو والممثل، على حين اكتفى فى فيلميه المتميزين "خارج حدود البصر/ Out Of Sight" ١٩٩٨ و"تحدى امرأة/ Erin Brokovich" ٢٠٠٠ بالإخراج فقط. تتوقف الآن أمام فيلم "خيوط التهريب" تفصيلا محاولين تكشف مناطق صعوبته وتميزه فى الوقت نفسه. بداية نذكر أن كاتب السيناريو ستيفن جاجان قدم فى هذا الفيلم معالجة سينمائية متطورة للحلقات التليفزيونية البريطانية "Traffic" لسايمون مور، التى عرضت ١٩٨٩ على القناة التليفزيونية الرابعة ولعبت بطولتها جوليا أورموند. وعلى حين تناولت هذه الحلقات التليفزيونية صراع تهريب المخدرات من باكستان إلى المملكة المتحدة، فضل جاجان نقل

نشاط هذه التجارة الإخطبوطية بين الولايات المتحدة الأمريكية والمكسيك موظفا الحدود المشتركة بينهما. قدم جاجان معالجة سينمائية متعددة المستويات عنكبوتية الأبعاد بالفعل، ليحكم حصاره وتشريحه الدرامى لهذه الشبكة المدمرة لتجارة المخدرات على مستوى المنظور السياسى والاقتصادى والاجتماعى والتربوى والعنصرى والسيكولوجى والإنسانى العميق، حيث جمع كل هؤلاء فى سلة واحدة داخل الحدود الأمريكية والمكسيكية بجرأة نقدية واعية. على المستوى الجغرافى والدرامى أعلن سودربرج المخرج والمصور عن تثبيت التنقل منهجا سريعا بين ثلاث وحدات درامية، يضرب على كل منها بسرعة شديدة بفضل مونتاج ستيفن مريونى، متناسبا مع خطورة القضية وسخونة الصراع الذى يزداد خطورة. ومن داخل كل دولة تتشعب العديد من المواقع والقضايا والشخصيات التى تبدو وكأنها منفصلة العلاقات ظاهريا، والحقيقة أنها شبكة عميقة قد لا يعرف صيادوها وضحاياها بعضهم البعض، لكنهم فى النهاية غارقون جميعا حتى الثمالة فى نفس هذا المستنقع المخيف. أما الوحدة الدرامية الأولى التى تقع أحداثها فى ولاية أوهايو الأمريكية فبطلها هو روبرت وكفيلد (مايكل دوجلاس) أو زعيم مكافحة حرب المخدرات كما يطلقون عليه طبقا لمنصبه المكلف به من الرئاسة الأمريكية. إن وكفيلد يقود الحرب من الجبهة السياسية الفوقية التى تتميز بالقدرة على اتخاذ القرارات، لكنها وللسخيرة الشديدة لا تملك حق تنفيذها حيث تفتقد من موقعها المترفع مساحات تفاعل واستيعاب معاناة أفراد الشعبين من الداخل؛ لأنها تتعامل مع النتيجة وليس مع الأسباب التحليلية. وفى سان دييجو على الحدود الأمريكية المكسيكية استطاع ضابطا مكافحة المخدرات مونتيل جوردن (دون كيادل) وراى كاسترو (لويز جوزمان) بعد مغامرات مريبة الإيقاع ببارون المخدرات الشهير كارلوس أبالا (ستيفن باور)، مدعمين بالشاهد أو تاجر المخدرات الشهير إدواردو رويز (ميجيل فريز). من داخل المكسيك تابعنا جهود ضابطى الشرطة خافيير رودريجوز (بينيشيو ديل تورو/ من بورتريكو) ومانولو سانشيز (جاكوب فارجاس) فى مطاردتهما لصغار وكبار تجار المخدرات تحت قيادة الجنرال سالازار (توماس ميليان)، وهذا لا يمنع من محاولتهما استغلال سلطتهما مع المواطنين أو السياح بحيل اللصوص للحصول على أموال إضافية أو إتاوات مفروضة، للتغلب على فقر المكسيك المدقع ومرتب حكومتها الهزيل الذى لا يكفل أدنى حياة آدمية محتملة.

استطاع سودربرج بالتعاون مع مونتيره الكفاء أن يجعل المتلقى يطير وراءه على مقعده من هنا إلى هناك، موظفا المشاهد القصيرة والحوارات الغامضة شبه المبتورة، متخليا عن بعض التفاصيل فى الطريق، مستخدما المونتاج المتوازى والإيجاز كثيرا بين المشاهد أو داخل المشهد الواحد، بما يحمله من كم كبير من اللقطات المتواصلة ذهنيا. بالتالى استطاع سودربرج أن يفرض على المتلقى الجو العام للفيلم مجسدا ومعمقا سخونة الصراع على المستوى التقنى، وأفاضت لغة

الصورة بالتشويق والتوتر والغموض والإثارة والتقاطعات والتحليلات بين الحوارات والشخصيات داخل وخارج المكان الواحد. كما ارتفع سودربرج بفيلمه كثيرا على المستوى التقنى كمخرج ومصور، خاصة أنه صور الفيلم بكاميرات محمولة، وسارت الإضاءة على نفس منهج الصراع. لقد خصص المشاهد المصورة تحت ضوء الشمس لمنطقة المكسيك، بشخصياتها الغارقة فى همومها وعرقها ومخاوفها، تغلفها صورة تميل إلى درجات اللونين البنى والأصفر، لتبدو كأنها مختفية خلف غلالة تفقدها جزءاً من الوضوح الكامل. كما ظل يتأرجح بالكاميرا خاصة فى منطقة المكسيك، من وجهة نظر القضية عامة أو من وجهة نظر الشخصيات طبقاً لتركيبتها الدرامية، وتدرجها فى الصراع فى هذه اللحظة وتأرجحها وانقلاب الصراع ككل، دون اللجوء إلى شاطئ ساكن استاتيكي، فى دلالات مرئية بليغة تجسم الدوامات القاتلة التى تحتاج الجميع محاطة بموسيقى كليف مارتينيز المعبرة. وهو ما يحتاج إلى متلق إيجابى نشط من طراز خاص. فى المقابل احتفظ سودربرج باللون الأزرق الذى يميل إلى الكآبة والبرودة داخل منزل وكفيلد، كمعادل درامى بصرى للركود العاطفى والهوة العائلية المخيفة التى تعانىها عائلة وكفيلد من جذورها كما سيتضح. وأخيرا تلاعب الكاميرات بمشاهد الإمبراطور إيالا على الحدود بين هذا التكنيك وذاك، حسب مدى تطور الصراع الدرامى وتصادمه إلى أين.

استطاع جاجان وسودربرج أن يجعلنا من الشخصيات الدرامية هدفاً ومنفذاً فكرياً ودرامياً فى نفس الوقت، لتصبح قضية المخدرات رغم الأداء الرافى للممثلين هى بطلية الفيلم الحقيقية. وبعدها نثر الفيلم كل هذه الخيوط المتماسكة المعقدة من نقاط الانطلاق الدرامية فى كل اتجاه، وصل إلى منطقة الذروة تدريجياً بعدما وضع أمام كل شخصية محورية نقطة تحول خطيرة تختبر مدى قوة الوعي والتكشف لديها. لقد اكتشف وكفيلد أن ابنته الوحيدة الجميلة المتفوقة كارولين (إريكا كريستensen) مدمنة مخدرات مع زميل مدرستها سيث (توفر جريس)، ليتحول جبل الثلج بينه وبين زوجته بربارا ( (أمى إرفنج) إلى بركان أخطاء ومسئوليات ومحاولات إصلاح خاصة بسبب أسفاره المكوكية المستمرة. خرج وكفيلد من هذا الدرس بعدم قدرته على وعد شعبه بأى جديد، كما أدرك أن القضية لابد أن تعالج من الجذور والاحتواء العائلى، وليس من السطح السياسى المتعالى الرنان. أمام محاولة وكفيلد حاول اللحاق بآخر عربات النجاح ومجابهة النفس، رسبت هيلينا (كاثرين زيتا جونز) زوجة كارلوس أياً لا بشدة، عندما فوجئت بسجن زوجها وتهديد مستقبلها المادى وطفليها الحالى والمنتظر، وهى التى لا تعلم عن جرائم زوجها شيئاً. فجأة تحولت هيلينا إلى تمساح أكثر توحشاً من كارلوس ذاته بدافع الخوف من الفقر، بعدما اشترطت قتل الشاهد الوحيد وخروج زوجها من القضية واحتكارها منصب الموزع الوحيد داخل أميركا خاصة للأطفال!! فى نفس المنظومة لم ييأس الضابط الأسمر بعدما نفذ كل شروط هيلينا

الملائكية الوجه حتى بعد مقتل زميله، واخترع حيلة لوضع جهاز تنصت داخل فيلا كارلوس، ليبدأ الجولة من جديد لعل وعسى.

أخيرا يتضح الفارق بين المكسيكيين خافيير ومانولو حسب التركيبة الشخصية لكل منهما، بعدما يتكشف أن الجنرال سالازار هو الشخصية الرئيسية والمحرك الحقيقى لتجارة المخدرات فى المكسيك. فقد غرق مانولو فى المخدرات ولقى مصرعه المهين، بينما تحالف خافيير مع الأمريكان لإنقاذ نفسه والقبض على الجنرال سالازار بذكاء المعهود وخوفه الحذر مضطرا.. على كثرة حوارات الفيلم الجيدة المراوغة ذات الدلالات الإيحائية المتشعبة فى هذا الفيلم الممتع، الذى يضرب على كل أوتار خلل بنىات المجتمع التحتية والفقيرة، إلا أن السيناريست وضع على لسان كارولين واحدة من أبلغ وأعمق عبارات الفيلم عندما أعلنت فى مصحة العلاج وهى المتفوقة دراسيا والمرفهة ماديا وقالت: "نعم، أعترف أننى أدمنت المخدرات لأننى غاضبة من شىء ما، لكنى لا أعرف ما هو؟!!!" (٢١٧)

\* قائمة الجوائز والترشيحات لفيلم "خيوط التهريب / Traffic"

# جوائز ألما ٢٠٠١

فوز: أفضل فيلم روائى بارز - أفضل ممثلين لاتينيين فى فيلم روائى

ترشيح: أفضل توليفة بين التلفزيون والسينما

# الأوسكار ٢٠٠١

فوز: أفضل ممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو) - أفضل مخرج (ستيفن سودربرج) - أفضل مونتاج (ستيفن مريونى) - أفضل سيناريو معد عن مادة سبق إنتاجها أو نشرها (ستيفن جاجان)

ترشيح: أفضل فيلم

# جوائز أكاديمية أفلام الخيال العلمى والرعب والفانتازيا الأمريكية ٢٠٠١

ترشيح: جائزة ساتورن كأفضل فيلم أكشن ومغامرات وإثارة

# جوائز مونتيرى السينما الأمريكية ٢٠٠١

ترشيح: أفضل مونتاج لفيلم روائى درامى (ستيفن مريونى)

# جوائز مهرجان برلين الدولى ٢ٰ٠١

فوز: جائزة دب برلين الفضى لأفضل ممثل (بينيشيو ديل تورو)

ترشيح: جائزة دب برلين الذهبى (ستيفن سودربرج)

# جوائز بلوك باستر لأفلام التسلية ٢٠٠١

فوز: جائزة أفضل ممثل مساعد محبوب (بينيشيو ديل تورو)

ترشيح: جائزة ممثل محبوب (مايكل دوجلاس) - أفضل ممثلة مساعدة  
محبوبة (كاثرين زيتا جونز)

# جوائز الأكاديمية البريطانية ٢٠٠١

فوز: جائزة أفضل سيناريو معد (ستيفن جاجان) - أفضل ممثل مساعد  
(بينيشيو ديل تورو)

ترشيح: جائزة أفضل مونتاج (ستيفن مريوني) - جائزة ديفيد لين للإخراج  
(ستيفن سودربرج) - أفضل ممثل (مايكل دوجلاس)

# جوائز اتحاد نقاد الأفلام المذاعة ٢٠٠١

فوز: جائزة BFCA أفضل مخرج (ستيفن سودربرج)

ترشيح: جائزة BFCA أفضل فيلم

# جوائز اتحاد نقاد شيكاغو ٢٠٠١

فوز: جائزة CFCA أفضل مخرج (ستيفن سودربرج) - أفضل ممثل مساعد  
(بينيشيو ديل تورو)

ترشيح: جائزة CFCA أفضل تصوير (ستيفن سودربرج) - أفضل فيلم -  
أفضل سيناريو معد (ستيفن جاجان) - أفضل ممثلة مساعدة (كاثرين زيتا  
جونز)

# جوائز نقابة مصممي الملابس ٢٠٠١

ترشيح: جائزة CDG لأفضل مصمم ملابس (لويز فروجلي)

# جوائز نقابة مخرجي أميركا ٢٠٠١

ترشيح: جائزة OGA أفضل إنجاز إخراجي بارز في الأفلام الروائية (ستيفن  
سودربرج)

# جوائز إدجار آلان بو ٢٠٠١

ترشيح: أفضل فيلم روائي (ستيفن جاجان) - الحلقات التليفزيونية  
(سايمون مور)

# جوائز الكرة الذهبية ٢٠٠١

فوز: جائزة أفضل ممثل مساعد في فيلم روائي (بينيشيو ديل تورو) -  
أفضل فيلم روائي (ستيفن جاجان)

ترشيح: جائزة أفضل مخرج لفيلم روائي (ستيفن سودربرج) - أفضل أداء  
لممثلة مساعدة في فيلم روائي (كاثرين زيتا جونز) - أفضل فيلم

# جوائز الساتالايت الذهبية ٢٠٠١

فوز: جائزة الساتالايت الذهبية أفضل مخرج (ستيفن سودربرج) - أفضل  
فيلم روائي - جائزة الإنجازات الخاصة كأفضل فيلم روائي متميز

ترشيح: جائزة الساتالايت الذهبية أفضل إخراج فنى (كيث بى. كونجهم) - أفضل تصوير (ستيفن سودربرج) - أفضل مونتاج (ستيفن مريونى) - أفضل موسيقى مؤلفة (كليف مارتينيز) - أفضل أداء لممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو) - أفضل سيناريو معد (ستيفن جاجان)

#### # جوائز مؤسسة إماجن ٢٠٠١

ترشيح: أفضل فيلم روائى

#### # جوائز جمعية نقاد لاس فيجاس ٢٠٠٠

فوز: جائزة سييرا لأفضل ممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو)

ترشيح: جائزة سييرا لأفضل ممثل (مايكل دوجلاس) - أفضل مونتاج (ستيفن مريونى) - أفضل سيناريو معد (ستيفن جاجان)

#### # جوائز اتحاد نقاد لوس أنجلوس ٢٠٠٠

فوز: جائزة LAFCFA لأفضل مخرج (ستيفن سودربرج)

#### # جوائز أفلام MTO ٢٠٠١

فوز: جائزة MTV لأداء أفضل ممثلة جديدة (إريكا كريستينسن)

#### # جوائز مونتيرى الصوت للأفلام الروائية ٢٠٠١

ترشيح: جائزة الشريط الذهبى لأفضل مونتاج صوتى

#### # جوائز المجلس الدولى للنقد ٢٠٠٠

فوز: جائزة NBR لأفضل مخرج (ستيفن سودربرج) - أفضل ممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو)

#### # جوائز دائرة نقاد نيويورك ٢٠٠١

فوز: جائزة NYFCC لأفضل مخرج (ستيفن سودربرج) عن فيلمى "خيوط التهريب" - "تحدى امرأة" - أفضل فيلم - أفضل ممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو)

#### # جوائز جمعية ONLINE للنقاد ٢٠٠١

فوز: جائزة OFCS لأفضل ممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو)

ترشيح: جائزة OFCS أفضل تصوير (ستيفن سودربرج) - أفضل مخرج - أفضل طاقم فنى للممثلين - أفضل فيلم - أفضل مونتاج (ستيفن مريونى) - أفضل سيناريو (ستيفن جاجان)

#### # جوائز: جمعية نقاد سان دييجو ٢٠٠٠

فوز: جائزة SDFCG لأفضل ممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو)



#### # جوائز نقابة ممثلى الشاشة ٢٠٠١

فوز: جائزة أفضل ممثل (بينيشيو ديل تورو) - أفضل فريق ممثلين بارز لفيلم روائى

#### # جوائز اتحاد نقاد الجنوب الشرقى ٢٠٠١

فوز: جائزة SEFCA أفضل إخراج (ستيفن سودربرج) - أفضل سيناريو معد (ستيفن جاجان) - أفضل ممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو) - أفضل فيلم

#### # جوائز اتحاد نقاد تورنتو ٢٠٠٠

فوز: جائزة TFCA لأفضل ممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو) - أفضل إخراج (ستيفن سودربرج) - أفضل فيلم

#### # جوائز نقابة الكتاب الأمريكية ٢٠٠١

ترشيح: أفضل سيناريو معد (ستيفن جاجان)

#### # جوائز شباب هوليوود ٢٠٠١

فوز: أفضل ممثل واعد (توفر جريس) - أفضل ممثلة واعدة (إريكا كريستنسن)

#### # جوائز الجمعية الدولية لنقاد السينما ٢٠٠٠

فوز: أفضل إخراج (ستيفن سودربرج) - أفضل ممثل مساعد (بينيشيو ديل تورو)

### "مصيصة العنكبوت / Along Came A Spider"

#### عناصر فنية مهترة غير متوازنة

ينتمى الفيلم الأمريكى "مصيصة العنكبوت / Along Came A Spider" إلى نوعية الأعمال الممتدة التى تتواصل مع المتلقى عبر الأجزاء المتلاحقة، لكن هذا الفيلم يعتبر حالة مختلفة؛ لأنه لا يعلن صراحة على الأفيش أو من خلال اسمه أنه يستكمل الجزء الأول منه، الذى قدمته السينما الأمريكية بعنوان "قتل الفتيات / Kiss The Girls" ١٩٩٧ للمخرج جارى فليدر، ولعب بطولته الممثل الأسمر الشهير مورجان فريمان بمشاركة الممثلة أشلى جاد، السبيل الوحيد لمعرفة أنه الجزء الثانى لا يتأتى إلا من خلال مشاهدة الأحداث الجارية وعبر التصريح بالديالوج، الذى يحيل مباشرة من خلال السرد فقط إلى الماضى أى الجزء الأول من الفيلم، دون اللجوء مطلقا إلى تكنيك الفلاش باك المجسد. والفيلمان استلهما أحداثهما من رواية المؤلف جيمس باترسون التى حققت بجدارة أعلى نسبة ضخمة من المبيعات.

الأهم من ذلك أنه من لم يشاهد الجزء الأول لن يتأثر كثيرا، وسيتابع الجزء الأمريكى الثانى للمخرج لى تاماهورى بحرية تامة، حيث عمد مع كاتبى السيناريو لويس كوليك ومارك موس على الاتكاء على عنصرين فقط مستمدين من الجزء الأول بمنطق السبب والنتيجة.. أولا - استمرار وجود بطل الجزء الأول د. أليكس كروس (مورجان فريمان) الخبير النفسى فى البوليس الأمريكى، بكل ما يتميز به من ذكاء حاد ومشاعر مرهفة ودقة ملاحظة والبحث فى أبعد نقطة لا يتوقعها أحد، والشغف وراء تحليل النماذج المختلفة من النفس البشرية. وقد أدى العنصر الأول إلى تولد الثانى بالتبعية، حيث لعب الفيلم على تواصل شخصية د. كروس بنفس التركيبة الدرامية، مع الاختلاف أن الخبير النفسى يعيش منذ شهور طويلة حالة نفسية سيئة معتقلا نفسه داخل إحساس قاتل بالذنب، عندما تسبب فى قتل زميلته فى الجزء الأول. ولأن فيلم "مصيصة العنكبوت" عمل بوليسى يعتمد على الإثارة والتشويق وإحكام التركيبة النفسية للشخصيات والإيقاع الداخلى السريع، كان من الطبيعى ألا يضع الفيلم مشاهد كثيرة ليسارع باختطاف المتلقى، ويقدم له نقطة الانطلاق الدرامية المتمثلة فى خطف المدرس جارى سونيجى (مايكل ونكوت) للطالبة الصغيرة ميجان (ميكا بوريم) ابنة السيناتور الأمريكى هانك روز (مايكل مورياريتى) من قلب مدرستها فى غفلة من حارستها الخاصة الشابة الجميلة جيزى فلانيجان (مونيك بوتز). من هنا انطلقت شرارة البركان داخل قنوات استقبال المتلقى وأثير فضوله ليتساءل بينه وبين نفسه، من هذا المدرس الذى يضع قناعا متقنا على وجهه بلون الجلد وماذا يريد من الصغيرة؟ ترى هل هو سفاح شره جنسيا أم يريد طلب فدية أم أن له أهدافا سياسية أم ماذا؟ ولماذا ميجان بالتحديد؟

ثم ارتفعت حدة التساؤلات مرة أخرى عندما اتصل سونيجى بدكتور كروس، مدركا الحالة النفسية المهتزة التى يعيشها كروس، فاتحا أمامه باب التحدى وصراعا شيقا فى الذكاء دون الحاجة إلى أدنى فدية من أى نوع ودون أى نوايا جنسية شريرة. من هنا استطاع المخرج لى تاماهورى التنقل مبدئيا بالمتلقى خطوة خطوة بوسائل التكنولوجيا المختلفة وإبداعات العقل البشرى، خاصة عندما نفّض د. كروس عنه عزلته وقيل التحدى. برغم أن مساحة الصراع الدرامى فى الفيلم كانت على اتساعها، فإننا شاهدنا صورة سينمائية معتادة تقليدية للعديد من الأفلام البوليسية بأشكالها ومستوياتها المختلفة. لم يستطع مدير التصوير ماثيو ليونيتى والمونتير نيل ترافيس التعامل بعمق مع البعد السيكلوجى المتشاك للشخصيات المطروحة، رغم خبرة ليونيتى السينمائية التى تجاوزت خمسة وعشرين عاما، وتقديمه عددا كبيرا من الأفلام من بينها "فرار/Fled" ١٩٩٦ و"٤٨ ساعة أخرى/Another 48 Hours" ١٩٩٠. كما أن ترافيس هو مونتير عدد من الأفلام الأمريكية الشهيرة المؤثرة مثل "رجل الألفية/Bicentennial Man" ١٩٩٩، بالإضافة إلى الفيلم الأمريكى الشهير "الرقص مع الذئاب/Dances With Wolves" إنتاج عام ١٩٩١، وقد نال عن إبداعه فيه جائزة الأوسكار بجدارة تامة. كما لم تضاف موسيقى

جبرى جولد سميث ومارك إيشام الكثير رغم أعمالهما المتميزة السابقة، بما يعنى أن المخرج لى تاماهورى لم يستطع قيادة فريق العمل لاستخلاص أفضل ما يملكون، أو على الأقل بما لا يقل كثيرا عن أعمالهم السابقة.

كل ما شاهدناه أمامنا فى الفيلم الأمريكى "مصيصة العنكبوت" لم يكن سوى فيلم كاد أن يكون مثيرا لكنه تراجع لأسباب تقنية مختلفة، أفقدتنا الصورة السينمائية الثرية التى تفرض وجودها وفعاليتها الدرامية على المتلقى وتستبقه فى مقعده حتى النهاية، ليس فقط لمتابعة مصير الطفلة المخطوفة وهدف الخاطف؛ وإنما للاستمتاع بكافة تفاصيل الفيلم السينمائى ككل واستشعار جهد كل فرد فيه. والغريب أن هذه الملاحظة تنطبق على العديد من أعمال المخرج تاماهورى النيوزيلندى الأصل لهذا ظهرت بلا أثر ملموس، ربما ارتفع عنها قليلا فيلمه السيكلوجى المركب "الشرس/The Edge" الذى عرض فى مصر وقام ببطولته النجم الإنجليزى الكبير أنتونى هوبكنز، علما أن بنية السيناريو الدرامية تحمل كما جيدا من المفاجآت، مثل اكتشافنا أن ميجان لم تكن هدف الخاطف، بل هى مجرد وسيلة لاختطاف وقتل ابن السفير الروسى بالولايات المتحدة، ومثل اكتشافنا أن الشابة الجميلة البريئة جيزى فلانيجان هى المدير الحقيقى لكل ما حدث، وكانت تعرف تماما بأمر المدرس المزيف من البداية وتركته يلعب لعبته، لتديرها هى وتديره هو بطريقتها مع زميلها الحارس الخاص الخائن للاستيلاء على فدية ضخمة من الدولارات. لكن الفيلم لم يستطع مواكبة هذه المفاجآت بصريا، ونزل بها من الوضع المبالغ للمتلقى إلى الوضع الهادئ والمستكين أحيانا، الذى يطفىء المفاجأة بدلا من إحيائها بشتى السبل المتوفرة بالفعل.

تأرجح مستوى الأداء التمثيلى كثيرا فى هذا الفيلم المتوسط .. بينما قدم مورجان فريمان دوره بثقة، وأجادت الطفلة ميكا بوريم حقيقة فى كافة مشاهدتها وتميزت بالتلقائية وارتفعت بحساسية كل اللحظات التى جسدتها، جاء أداء مونيك بوتر على النقيض مملا خاليا من التعبيرات الحية كثيرا، حتى أنها عندما كشفت عن وجهها الشرير الحقيقى لم تتغير ملامحها أو طبقات صوتها على الإطلاق وكأن شيئا لم يحدث! كما جاء تجسيد مايكل ونكوت لشخصية المعقد نفسيا مقولبا محفوظا هزيلا مثل الصورة الباهتة للعديد من طبيعة هذه الأدوار.

المحصلة النهائية أن الفيلم تعرض إلى اهتزاز واضح فى كل أنجائه ومال ميزانه كثيرا إلى أسفل، كما حصل فى تقديرات النقاد العالمية على نجمتين بالكاد فقط غالبا بفضل مورجان فريمان وميكا بوريم.. (٢١٨)

## "معالي الوزير"

### تهويمات سياسية راكدة تنتحل رى الجراة

افتتح مهرجان القاهرة السينمائي الدولي دورته الماضية على غير المعتاد بفيلم مصرى، حيث عرض فيلم "معالي الوزير" إنتاج عام ٢٠٠٢ قصة وسيناريو وحوار وحيد حامد إخراج سمير سيف. الحقيقة أن افتتاح مهرجاننا بفيلم مصرى لتعريف الآخرين بفننا لم يكن مفاجأة عادية محدودة الأثر مرت مرور الكرام، بل أصبحت تلك المفاجأة الفنية الدسمة مثل طرف الخيط الحلزوني الذى ولد أربع مفاجآت أخرى، توالى وراء بعضها البعض بمنطق السبب والنتيجة، حتى لو كانت نتيجة غير مبررة منطقيا. المفاجأة الأولى تلقيناها نحن كجزء من جمهور حفل الافتتاح، عندما بنينا فى خيالنا قصورا فنية متوجة بالمتعة ومتشوقة للإبداع المصرى، لعل وعسى ينتفض من غفوته العميقة. لكن كلما مر الوقت ونحن نشاهد "معالي الوزير" اكتشفنا أن كل قصور المتعة التى وسوس لنا بها خيالنا المتفائل كانت سرايا يائسا وأوهاما ضالة.. وتوالى المفاجأة الثانية عندما أدركنا أن المخرج المصرى سمير سيف المتخصص فى نوعية أفلام الأكشن، لم يقدم لنا فى "معالي الوزير" تجربة سينمائية مختلفة عن منهجه وأسلوبه المعروفين فقط، لكنها بعيدة أيضا عن تميزه السينمائي الحرفى البحث على الأقل. ثم كانت المفاجأة الثالثة عندما توالى مشاهد هذا الفيلم، لتؤكد على غير رغبتنا أن الفنان المتميز أحمد زكى قد بخل على المتلقى بموهبته إلى حد بعيد. فقدم دورا باهتا بمنطق اعتيادية الصنعة والتعامل الخارجى مع الشخصية فى كل شىء، وهو ما لا يتناسب مع إمكاناته الفنية الى يعرفها الجميع. وأخيرا جاء دور المفاجأة الرابعة المؤثرة، عندما أعلن فى ختام المهرجان فوز أحمد زكى بجائزة أفضل ممثل، مما أثار دهشة العديد من متابعى المهرجان من المتخصصين وغير المتخصصين!! فكيف يمكن لزكى الذى أدى دورا متواضعا تماما الفوز بهذه الجائزة، متخطيا ومتفوقا على العديد من الممثلين الذين لعبوا أدوارا أفضل بكثير، وعلى رأسهم الممثل الأمريكى المتميز شون بن، الذى لعب دورا مركبا وبارعا فى الفيلم الأمريكى "أنا سام/I Am Sam" ٢٠٠١. على أى حال الفن وجهات نظر ولا بد لنا من احترامها، لكن ليس بالضرورة أن نتقبلها كأمر مسلم به دون نقاش، بمنطق أن أولى الأمر أدرك وأحكم من الجميع..

بعيدا عن صحة المفاجآت الأربعة ذات العيار الثقيل، نستطيع الآن التفرغ لتقديم قراءة تحليلية لهذا العمل السينمائي المرتبك. ونحن حين نقدم قراءتنا التحليلية بكلمة "مرتبك"، هذا لا يعنى أننا نصدى النتيجة قبل الأسباب بمنطق ديكتاتورى ملتو يدعى الديمقراطية؛ وإنما قصدنا فقط تحديد الوصف الذى يستحقه بناء الفيلم الدرامى بصفة خاصة لنحدد اتجاهاتنا من البداية. أقام المؤلف والسيناريست المشاغب دائما وحيد

حامد النسيج الدرامى كاملا على فرضية درامية تفتقد المنطق والمصادقية من داخلها. فى يوم ما وأثناء إعلان التشكيل الوزارى المصرى، يستدعى رئيس الوزراء (عمر الحريرى) المدعو رأفت بالهاتف ليتسلم منصبه كوزير جديد لوزارة لا نعرفها طوال الفيلم. لكن رئيس الوزراء الذى لم يكن لديه وقت لمقابلة رأفت شخصيا، أدرك قبل قسم يمين الوزارة الجديدة بلحظات أمام رئيس الجمهورية أن سكرتيه قد أخطأ، واستدعى رأفت آخر (أحمد زكى) من باب خطأ تشابه الأسماء.. برغم ما تتظاهر به هذه الفرضية الدرامية من جرأة على كشف ونقد كواليس السياسة الخطرة، فإنها كانت تحتاج إلى الكثير من الحكمة والمهارة الفنية التى تدعم وتملأ نواقصها؛ لأنها أساس الفيلم الدرامى. والنتيجة الوحيدة لعدم اكتمال أركان الكفاءة الدرامية لهذه الفرضية المبالغ والمتمسرة، إصابة بقية البناء الدرامى بالخلل المحسوس، مما أدى إلى تولد الإحساس بالغربة بيننا وبين الأحداث طوال الوقت. لم تكن بقية المنظومة الدرامية التى شيدها وحيد حامد أفضل حظا من ذلك الأساس المتأرجح. لقد انصب اهتمام الفيلم طوال الوقت على صراع الوزير الداخلى مع نفسه وعدم قدرته المستمرة على النوم، واستعانت به بمساعده البارع عطية (هشام عبد الحميد) ليساعده فى حل تلك المشكلة الصعبة. من هنا ظل الفيلم يتنقل بكثرة بين المنهج الواقعى الذى يجسد ما نراه أمامنا، والمنهج التعبيرى الذى يجسد لنا الكوابيس المنتظمة لمعالى الوزير وأفعاله التى تطارده فى كل مكان، بما فى ذلك إهماله زوجته (لبلة) التى لم نرها إلا فى مشهدين تقريبا، لو حذفنا لن يضار الفيلم كثيرا، وأيضا قضاءه على مستقبل ابنته بإصراره على زواجها بأحد الأثرياء الذى عذبها حتى الطلاق رافضا حبيبها الشاب الفقير، مع ملاحظة أن هذه المعلومة الأخيرة وصلت إلينا عن طريق الإخبار والحكى وليس التجسيد. لكن ما هى نتيجة الانتهاء من حلم والبدء بحلم آخر يستعرض خطايا الوزير؟؟ النتيجة لاشىء.. أى أن الصراع الداخلى أو الخارجى وكذلك البناء الدرامى الشخصيات لا يتطوروا مطلقا، ولم نر على سبيل المثال تغيرا ما يطرأ على معالى الوزير نتيجة أحلامه المستمرة التى لا تنتهى..

من هنا لم يستطع الفيلم رأب التصدعات الواضحة المتوالية، مما تسبب بطبيعة الحال فى دوران الفيلم فى فلك ضيق تماما يعيدنا إلى نفس النقطة بلا جديد، بعيدا عن منهج الصراع الدرامى المتصاعد أو الصراع الدائرى. حيث تفرغت المشاهد بحواراتها إلى التفوه والتفاخر بجرأة سياسية لفضح العيوب المسكوت عنها، واختراق الإشارات الحمراء التى تحذر من مجرد التفكير فى الاقتراب منها. لكن هذه الجرأة الكلامية السردية لم تشفع؛ لأنها لم توظف دراميا داخل السياق الكلى، ولم تمنع عنا الاختناق داخل هذه الدائرة المفرغة التى لا نهاية لها ولا نتيجة لها، خاصة أن تصميم بعض المشاهد بين رأفت وعطية لم تتسم بالقوة الكافية. على الجانب الآخر حرص الفيلم على تهميش بقية الأدوار دراميا وأدائيا، وبدا الجميع كأنهم طابور من كومبارس النجوم والشباب، فى

انتظار هدنة ولو قليلة ما بين مشاهد رآفت وعطية المهيمنين عليهم  
وعلينا معهم..

من المعروف أن المخرج سمير سيف يتميز بحرفة خاصة فى أفلام  
الأكشن، لكن يبدو أنها افتقدتها إلى حد ليس هينا فى هذا العمل.. إن  
سمير سيف الذى يجيد كثيرا إثبات قدراته فى مشاهد الحركة والقتال  
والمطاردات وما شابه، بسطت التقليدية سيطرتها على لغته البصرية فى  
تعامله مع المشاهد الهادئة النائمة المعتمدة على الصراعات الداخلية  
البعيدة عن الحركة الظاهرية الجسدية. كما لم تستطع كاميرات مدير  
التصوير المخضرم رمسيس مرزوق صاحب الكادرات الخلاقة دائما دراميا  
وتشكليا التعامل بصيغة فاعلة مع اللحظة الدرامية، وترك زوايا وكادرات  
الكاميرات مع تكنيك الإضاءة غير المبدع يرصدون البطلين كمراقب سلبي  
يؤدى واجبه بتكاسل بلا إضافة، لا يملكون القرار ولا يعرفون كيف يضعوا  
أيديهم على مفاتيح شخصية الوزير وشخصية عطية الأحادية الجانب بما  
تعرفانه ولا تعرفانه عن ذاتهما. كما افتقد مونتاج دينا فاروق القدرة على  
التحليل على الإيقاع الداخلى البطيء للعمل، وحاول تكنيك القطعات بين  
الواقع والحلم التعاون مع موسيقى خالد حماد التقليدية فى لم الشّتات  
من هنا ومن هناك، إلا أن إبداعهما وحريةهما ظلا مقيدتين أمام  
الشخصيتين البلاستيكيين المثلجتين اللتين لا نرى غيرهما طوال الوقت،  
وحاولا فعليا تجنب إصابة المتلقى بالتطويل والملل لكن دون جدوى.

الخلاصة أن هذا الفيلم يخضع من وجهة نظرنا إلى احتمالين.. إما أنه  
فى واقع الأمر لا يعدو كونه فيلما روائيا قصيرا تركه أصحابه ليتماذى بلا  
داع، ولم يستطيعوا إثرائه بالصراعات والتفريعات والشخصيات التى  
تناسب مع إمكانات ومتطلبات فيلم روائى طويل. وإما أنه يحتمل أن  
يكون فيلما روائيا طويلا فقط فى حالة نجاح السيناريو أولا وأخيرا فى  
ملء الفراغات البارزة، وتحديد الهدف الفكرى والدرامى من وراء تقديم  
فيلم يتطلع إلى الجرأة السياسية مثل فيلم "معالي الوزير" .. (٢١٩)

### "زوجة خائنة / Unfaithful"

#### "هذا يكفى / Enough"

#### تنويعات متباينة المستوى على ثالث السينما العريق

إياك أن تقف أبدا فى وجه قط وديع جريح.. ربما لن تصدق عينيك وأنت  
تراه ينفذ عنه طبيعته الرومانسية بالإكراه متحديا رغبته وجوهره محطما  
أى شىء، فقط عندما يستشعر أن صاحبه قد توهم براءته ضعفا وأنه لم  
يعد يقدر نعومته وجهه كما يستحق.. ما على القط إلا أنه سيتجه إلى  
كهفه المحرم الذى لم يقربه أبدا عن طيب خاطر، ليتسلح بكل ما يطوله

جسده من أنياب ومخالب متحوّلا إلى نمر متوحش لا يعرف قاموسه المشاعر أو الندم، وما أسوأ الشعور بعدم التقدير ومهانة الخيانة!

هكذا كان حال إدوارد وسليم بطلَي الفيلمين الأمريكيين "زوجه خائنه/Unfaithful" ٢٠٠٢ و"هذا يكفي/Enough" ٢٠٠٢، وهما يتساءلان في ذهول.. لماذا الخيانة؟! سننقد مقارنة بين العملين لنرى كيف قدما المعالجة السينمائية لهذه التيمة الإنسانية السيكلوجية المعقدة، التي تعتمد في الأساس على بناء فعل ورد فعل، ربما يصل كما في حال فيلمينا إلى مستوى مخيف. نبحث عن الجديد الذي يطرحانه في التعامل مع أشهر ثالوث في السينما: الزوج والزوجة والعشيق، نترقب نتيجة الاجتماع المدمر للحب والحقد والغيرة والعنف والغضب بأسرارهم وتفاعلاتهم ومستوياتهم وصراعاتهم الدامية في سلة واحدة!!

يعتبر الفيلم الأمريكي "زوجه خائنه/Unfaithful" إخراج أدريان لين إعادة صريحة للفيلم الفرنسي الإيطالي الشهير "المرأة الخائنة/ La Femme Infidèle" ١٩٦٨ سيناريو وإخراج كلود شابرول الحاصل على تقدير أربع نجوم، لعب بطولته ستيفان أودران وميشيل بوكي وموريس روني، حيث ينتمى الفيلم إلى الموجة الجديدة في فرنسا آنذاك، كما منحت دائرة نقاد السينما بنيويورك كلود شابرول جوائز أفضل إخراج وفيلم وسيناريو. وقد أعرب لين صاحب الأفلام الناجحة مثل "اقتراح عرضي/Indecent Proposal" و"لوليتا/Lolita" ١٩٩٧ و"انجذاب قاتل/ Fatal Attraction" ١٩٨٧ عن إعجابه الشديد بالفيلم الفرنسي الإيطالي المثير. من هنا أقدم كاتب السيناريو ألفين سارجنت صاحب فيلم "ناس عادية/Ordinary People" ٢٠٠٩ مع ويليام برويلز صاحب فيلم "شاطئ النجاة/Cast Away" ٢٠٠٠ على إعادة العمل الفرنسي، مع صبغه بالروح الأمريكية قدر المستطاع خاصة أن الفيلم يحمل تيمة درامية مركبة تستوعب الإنسان في أي مكان وزمان دون انغلاق. كما نشير أن السينما العالمية قدمت بخلاف الفيلمين الفرنسي والأمريكي الحالي ثلاثة أفلام أخرى تحمل نفس الاسم الإنجليزي، الأول عام ١٩١٨ إخراج تشارلز ميلر والثاني ١٩٣١ إخراج جون كرمويل والثالث ١٩٤٧ إخراج فنسنت شيرومان. طرفا الصراع في هذا الفيلم هما نموذج لأسعد زوجين أمريكيين تقليديين متيسرين إقتصاديا إلى حد كبير في أواسط العمر. الزوج إدوارد (ريتشارد جير) طيب القلب ناجح في عمله يهيم بزوجه كوني (ديان لين) عشقا، لديهما ابن مهذب مرح في الثامنة من عمره، وكلب وفي ومديرة منزل تحمل عنهما أعباء كثيرة ليتفرغا لحياتهما في ضواحي نيويورك بناء على طلب كوني. لكن الغريب أن الإنسان الذي يذل طاقته وربما حياته بحثا عن السعادة، ما إن يتركها لتستكين وتهدأ حتى ينقلب دورها سلبيا إلى باعث قاتل على الملل والاختناق البطيء. وظف الفيلم منزل الزوجين ليكون معادلا بصريا مكانيا لقلب المشكلة التي لا يرونها.. إن منزلهما غاية في الترتيب والأناقة، لكنه مع الأسف مرتب أكثر من اللازم تنقصه روح الخطأ وحلاوة المفاجآت، بعدما أصبحت

حياة الزوجين ناعسة تغمض عينا فى أمان وتفتح الأخرى بتكاسل من باب العادة، فى حاجة لمن يوقظها برقة أو يدفعها بعنف لينفض عنها غبار التقليدية. الحياة داخل الحياة أحيانا ما تحتاج إلى إثبات أنها مازالت تحتوى قدرا فياضا من السخونة والدوافع والرغبات والدفاع والأخطار. بنفس المنطق حذر ابن خلدون من هذا الخطر، حذر المجتمعات المستكنة فى سلام طويل من خطر الركود والضعف والانهيال! المشكلة الأكبر أن الزوجين اقتربا بالفعل من حافة الملل الكامل، لكنهما لا يشعران بذلك وهذا هو مكمّن الصراع فى هذا العمل الفنى المثير. من هنا كان الفيلم منطقيًا عندما ساق لهما ما يحتاجانه من مفاجأة كادت تعصف بحياتهما ليستفيقا قبل فوات الأوان مهما كان الثمن..

فى ليلة ممطرة رتب لها القدر ومنحتها البطلة بأفعالها قيمتها، تصطدم كوني التى تبحث عن تاكسى بلا جدوى بالشاب الفرنسى الوسيم بول (أوليفيه مارتينيز) تاجر الكتب محملا بتل من الكتب أكبر منه. هنا تحدث لحظة الانجذاب الساحرة بين الاثنين، والتى لا ينفج فى تحليلها كتب ولا مراجع، خاصة بعدما أهدى الفرنسى الوسيم كوني كتابا أخاذا من رباعيات الشاعر الفارسى عمر الخيام. على النقيض بدا مسكن العشيق كنموذج رشيق للإثارة والغموض والرغبة.. فهو خليط من المكتبة الضخمة والمذاق الفرنسى المختلف والاحتياجات البسيطة المبعثرة، مع ذلك هو فوضوى أكثر من اللازم تنقصه روح الحب الحقيقية ودفع الإخلاص. وبالمصادفة البحتة وفى نطاق التفاصيل التلقائية الصغيرة يكتشف الزوج خيانة زوجته. لكن ماذا بعد اكتشاف إدوارد الخيانة؟ تلك هى المشكلة.

ساهم المنهج التقنى فى التعبير البصرى الواعى عن مفهوم حياة الأقنعة التى يحياها الزوجان، حتى لحظة وصولهما أبعد مراحل التعرية والفضح. بينما كثفت كاميرات مدير التصوير بيتر بزيو الزوايا الحيدانية وإبهار ضوء النهار للدلالة على حميمية المشاهد العائلية المزيفة، انتقلت فى مشاهد الخيانة إلى التصوير خلصة والإضاءة المريبة السرية من مصادر شاحبة غير مباشرة يغلفها الغموض ورائحة الغدر والرغبة الجامحة. وبقدر ما كان مونتاج آن فى. كواتس قبل فعل الخيانة هادئا داخليا لا يحمل جديدا وكأنه مقيد بسلاسل، بقدر ما انقلب فى قطعاته فى هارموني متفاهم مع التصوير ومع موسيقى جان إيه. بى. كاكزماريك خاصة أثناء لحظات الخيانة إلى مضخة هواء إضافية تحيى الإيقاع الداخلى، ليتقافز به كما الطير المغيب فى نشوة لحظة استمتاعه أخيرا بحريته. كم كنا نود تحليل المنهج البصرى لمشاهد الخيانة تحديدا ومقارنتها مع مشاهد الزوجين، مما كان سيعيننا بشكل أفضل على تحليل مكنون ثلاثى أطراف الصراع، لولا أننا فى حقيقة الأمر شاهدنا فيلما مبتورا منقوصا بفعل قوانين الرقابة، التى تفضلت باقتلاع كل هذه المشاهد لأسباب أخلاقية تعارضت مع الأسف مع أهم وأدق نقاط بنية الفيلم الدرامية. من البديهي أن البنية الدرامية واللغة البصرية وأداء الممثلين يلعبون دورا جوهريا فى



تشريح المشاعر الإنسانية، لا يستشعرها أصحابها فى لحظة انفلات مدوية، بسط فيها اللاوعى سيطرته الغاشمة على منطقة الوعى، وأزاحه بجموده وعقله وضميره وحساباته عن طريقه تماما بنجاح باهر. كيف لنا أن نحلل التركيبة الدرامية لأطراف الصراع الدرامى، طالما أن فقدنا لحظات التحول الداخلية بين المتعة والشك واليقظة وبعث الحب من جديد ليطل برأسه على الزوجين محاولا استعادتهما جنته، ثم الشعور بالذنب حتى نصل إلى لحظة الندم والتكشف والتنوير ومحاولة التكفير عن الخطأ؟؟!!

"كل فعل له رد فعل مساو له فى.." هذه المعادلة تنطبق على العلم ومعادلاته الجامدة، لكن من المستحيل التعامل مع النفس البشرية بكلمات قاطعة تطلق أحكاما صماء على هذا وذاك بالذنب والبراءة. وليت الأمر كان بهذه السهولة التى تقدمها لنا معايير الحكم الأخلاقى بسيفها الحاد، وإلا لانتهى صراع الفيلم الدرامى قبل أن يبدأ طالما أن النتيجة محسومة مسبقا. لكن الحقيقة أن عنصر الخيانة هنا من منطلق التفسير والتحليل وليس الدفاع، هو لحظة ضعف تمر بكل إنسان بأشكال مختلفة طبقا للتركيبة الدرامية للشخصية. الزوجة كونى لم تعتمد إيذاء مشاعر زوجها الذى يعشقها وهدم ذاتها ومستقبل ابنها، إذ يبدو لنا أنها كانت تبحث عن شىء ما دون أن تدري. ومما يدعم وجهة النظر التى تستبعد كونى كخائنة محترفة وبقاءها فى دائرة الطفولة تجهل قواعد المكر ويدميتها نتوءات التطاحن الداخلى، هو اتفاقها مع شخصية ابنها فى اختيار أكاذيب ساذجة مكشوفة للجميع. برغم أن كونى تكشف وتتقبل أكاذيب أو مداعبات ابنها الصيانية، فإن مرآة النزوة المضللة لم تكشف لها لا عن خداع العاشق الفرنسى ولا عن صورة الزوج الجديدة الذى تغير من داخله يقينا مهما ادعى غير ذلك. لكن علينا ملاحظة أن الزوجة لم تتوقف عن فعل الخيانة لشعورها بالذنب فقط؛ وإنما بعدما شاهدت عشيقها مع محبوبه أخرى وصرخت فى وجهه بقوة جرح الصدمة "لماذا الخيانة؟!!"، وكأنها تمهيد خادع معاكس لرد فعل الزوج عند مواجهته القادمة مع العشيق.

كثيرا ما برز ونضج المنهج البصرى والأداء التمثيلى فى عدد من المشاهد المهمة المتميزة.. هناك مشهد مواجهة الزوج الذى عرف فيه ريتشارد جير كيف يتحكم فى سجن الكتمان المجبر، ثم الإفراج الهستيرى عن شحنة الغضب والعنف والصدمة ورد فعل الصمت الطويل المختزن تحت وطأة قسوة الخيانة. حيث تبنى التصوير والمونتاج والصمت فى مجموعة مشاهد المواجهة وجهة نظر الزوج تماما. وهناك مشهد مواجهة الزوج والزوجة البادى من مرحلة السلويت وصولا إلى مرحلة الإظلام الكامل. الإظلام الغارق فيه الزوج يعادل ذلك النمر الضارى الذى هرب من وراء قضبان قلبه الحنون، ليقتل العشيق بكل قوة وإصرار وحقد ماحيا كل أثر للجريمة كمجرم محترف، ويلقى القط الوديع سابقا والجريح حاليا بالعشيق الخائن بين أكوام المهملات بلا رحمة! أما الإضاءة الخجولة

المسلطة على الزوجة فهى تعادل لحظة تكشفها الحقيقة وخطأ الخيانة وصورة الزوج الجديدة التى رسمتها هى بيديها نتيجة خيانتها له! عندما يتقابل الزوجان فى لحظة التقاء من قلب تشكيل الظلام والنور ليتصارحا ويواجهها أنفسهما فى مرآة صريحة، إذا بهما يحاولان فض الاشتباك فى نفس الوقت الذى يزيدانه تعقيدا على المدى البعيد، وهو ما عبر عنه إدوارد عندما صرخ باكيا فى وجه زوجته "كان يجب أن أقتلك أنت، لكننى لم أفعل؛ لأننى أحبك" ..

بخلاف الأصل الفرنسى حصل الفيلم الأمريكى على ثلاث نجوم، يرجع ذلك من وجهة نظرنا إلى احتياج بعض المشاهد لتكون أكثر عمقا وقوة وإبداعا من حيث البناء والتصميم والتوظيف. لهذا نجد أن الميزان الإبداعى لم يكن خلاقا طوال الفيلم، مما جعل مستوى الحوار واللغة البصرية متأرجحا. وهو ما يذكرنا بنفس سلبات الفيلم الأمريكى "قصة حبا/ The Story Of Us" ١٩٩٩ بطولة ميشيل فايفر وبروس ويلز، وإن كان الأخير يعالج تيمة ملل الحياة الزوجية بعيدا عن تيمة الخيانة.

لم نخصص هذه المساحة الصغيرة للفيلم الأمريكى "هذا يكفى/ Enough" مقارنة بالفيلم السابق، إلا لأنه فى واقع الأمر فرض علينا بضيق أفقه ورتابته عدم الإسهاب فيما لم نجده.. فلم يستطع المخرج البريطانى مايكل أبتد التغلب على ضعف سيناريو نيكولاس كازان، علما بأن كازان هو سيناريسست الفيلم الشهير "انقلاب الثروة/ Reversal Of Fortune" ١٩٩٠ الذى رشح لأوسكار أفضل سيناريو معد، وجائزة أفضل سيناريو من دائرة نقاد السينما بنيويورك عام ١٩٩٠. تتمثل أحد العيوب الظاهرة فى هذا الفيلم فى تفصيله على مقاس الزوجة والأم الرقيقة الفقيرة سليم (جنيفر لوبيز) دون غيرها من بقية أطراف دائرة العلاقات الدرامية، بما فى ذلك زوجها السادى ميتش (بل كامبل) الثرى تماما المريض بالسادية. وهو الذى يفاجئها بخيانتها مع الكثيرات من منطلق ديكتاتورية الأنا الذكورية الحاكمة وسطوة رأس المال القمعية، التى لا تسمح بالاعتراض للأنثى حتى ولو بنظرة عين! الغريب أن الفيلم تعتمد بالفعل تهميش كافة الشخصيات المحيطة مثل أصدقاء سليم، وكلما مد لهم خيطا سارع بقطعه أو إضعافه أو إخفائه دون مبرر. اللهم إلا لترك سليم وحيدة تماما دون معين فى مواجهة ميتش، الذى يطاردها فى كل مكان بعدما فرت منه بابتها الصغيرة جريسى (تيسا آلين). هذا ما يقودنا إلى السلبية الثانية فى هذا الفيلم، وهى القراءة المتوقعة لكل أحداثه أو تطوراتها إن جاز التعبير، مما يمهد الطريق فى النهاية لتقديم فيلم هوليوودى تقليدى، لا تجد فيه الأنثى الوحيدة سليم وسيلة للقضاء على ميتش إلا محاربته بالكونغ فو لتوقفه عند حده. مع أنها شاهدت العديد من الأدلة على ساديته وتوحشه من البداية دون أن تنتبه لها برغبتها، مما أفقد المتلقى التعاطف معها جزئيا.

بالتالى لا يعالج هذا الفيلم تيمة الخيانة التقليدية بإظهار العشيق، لكنها الخيانة الرمزية مع أى عشيق لإذلال سليم بكل الطرق. وقد

انعكست التقليدية الدرامية على الأداء باستثناء الطفلة الصغيرة تيسا التى تميزت بالجاذبية الشديدة، وعلى أدوات المونتير ريك شين وموسيقى ديفيد أرنولد ومدير التصوير الهولندى روجير ستوفرز، رغم أنه مدير تصوير الفيلم الهولندى الشهير المثير "شخصية/Character" ١٩٩٧. وقد كان لوجود الممثلة جنيفر لوبيز فى حد ذاته دور بارز فى مشاهدة هذا الفيلم، مع تميز الممثل بل كامبل فى أداء دوره ببعده الداخلى غير المتوفر كثيرا.

أفضل العناصر مصداقية فى هذا الفيلم هو عنوانه الذى يتوسل إلى من يهمه الأمر ويقول له: "هذا يكفى" (٢٢٠)

### **"رجال فى ملابس سوداء ٢ / Men In Black 2"**

#### **"فناة غامضة / Birthday Girl"**

#### **لولا ويل سميث ونيكول كيدمان لغسل الفيلمان بجداره**

النجوم لا يتقاضون الملايين من فراغ.. صحيح أن الموهبة لا تقدر بثمن، لكن قدرتهم على رفع أسهم أى عمل فنى مهما يكن يشجع شركات الإنتاج ويطمئننها على استرداد أموالها إضافة إلى العائد من الأرباح. من هذا المنطلق رأينا الجمع بين الفيلم الأمريكى "رجال فى ملابس سوداء ٢/Men In Black 2" ٢٠٠٢ للمخرج بارى سونينفيلد، والفيلم البريطانى الأسترالى المشترك "فناة غامضة/Birthday Girl" ٢٠٠١ للمخرج جيز باتروورث. برغم أن الفيلم الأول ينتمى إلى نوعية الخيال العلمى والثانى إلى نوعية الكوميديا السوداء، فإن هناك بعض المساحات المشتركة جمعت بين الفيلمين تتمثل فى ضعف السيناريو وتقليدية الإخراج بعيدا عن حيل التكنولوجيا فى الفيلم الأول، بالإضافة إلى الدور المؤثر الذى لعبه بطلا الفيلمين ويل سميث ونيكول كيدمان فى الارتقاء بفيلميهما حتى أطراف منطقة النجاح المتوسط بالكاد، بفضل اجتهداهما وبريقهما الداخلى حتى صنعا للعملين معنى من لاشئ..

نبدأ بالفيلم الأمريكى الأول "رجال فى ملابس سوداء ٢" الذى يعد الجزء الثانى من الفيلم الذى يحمل نفس الاسم وعرض عام ١٩٩٧ لنفس المخرج الأمريكى بارى سونينفيلد. نال الجزء الأول نجاحا عالميا وحقق إيرادات ضخمة وشهرة أكبر لبطله ويل سميث وتومى لى جونز، ونال جائزة أوسكار أفضل ماكياج للفنان الشهير ريك بيكر، كما رشح لجوائز أوسكار أفضل إخراج فنى وأفضل موسيقى لفيلم كوميدى أو موسيقى، وتنافس فى ترشيحات جائزة الكرة الذهبية لأفضل فيلم موسيقى أو كوميدى. المؤكد أن هذا النجاح على المستوى التجارى والفنى لم يأت من فراغ، بل يرجع إلى جودة العمل الفنى إلى حد ما وغرابة الموضوع المنتمى إلى الخيال العلمى وإثارة الحيل التكنولوجية،

والى بطليه اللذين يرتديان الملابس السوداء ويمتلكان أسلحة غريبة، ويتعاملان مع كائنات أغرب لحماية الكرة الأرضية من المخلوقات المضادة، يضاف إلى ذلك تأثير دهشة استقبال التجربة الأولى. لكن يبدو أن جهة الإنتاج أرادت اعتصار آخر قطرة من النجاح وتقديم جزء ثان بنفس الطاقم الأساسى من البطلين والمخرج، مع الاستغناء عن إد سولومون سيناريسست الجزء الأول والاستعانة بفريق يضم بارى فانارو وروبرت جوردون. استند كاتب السيناريو على افتراض مهاجمة الكائن سراينا (لارا فلين بويل) كوكب الأرض بهدف تدميره تماما، مما استلزم إصدار أوامر للعميل السرى الأسمر جاى (ويل سميث) ليعيد ذاكرة العميل الكفاء المخضرم كاى (تومى لى جونز)، بعدما تم محوها حفظا لأسرار العمل. برغم نجاح المخرج بارى سونينفيلد فى الحفاظ على إيقاع الجزء الأول، وتوظيف الممثلين والديكور والخدع التكنولوجية وخلق عالم خاص مستقل بذاته، فإنه فقد كل هذه المميزات فى هذا العمل الذى بدا مفتعلا غير مقنع أو مؤثر أو مبهر، ولم يضاف شيئا على الجزء الأول. فما جدوى اعتصار كوب فارغ من الأصل بعدما أنهى مهمته الأولى بنجاح؟! لكن أحيانا ما يطمع أصحاب الأفلام ويغريهم نجاح العمل لتقديم سلسلة متوالية، وقليل من هذه السلاسل الذى يثبت أقدامه؛ لأنه فى كل مرة عليهم البحث عن مبرر وهدف يدعو العمل للبقاء داخل قنوات استقبال المتلقى.

حاول السيناريو ملء الفراغات بالمغامرات والكائنات والمفاجآت، لكن بنية المشاهد نفسها جاءت فقيرة ضعيفة خالية من التجديد. ولم يستطع المخرج إنقاذها من التدهور، بل صب اهتمامه كاملا على إمكانات التكنولوجيا فقط التى أصبحت معتادة منذ الجزء الأول. وبدا مونتاج ريتشارد بيرسون وستيف وايز برج وكاميرات جريج جاردنر وموسيقى داني إلفمان، كمن يؤدى مهمة روتينية بحكم العادة ليس إلا. مع أن بارى سونينفيلد يحمل فى سجله بعض الأفلام المتميزة، مثل "بعيد عن النظر/ Out Of Sight " ١٩٩٨ و "الحصول على القليل/ Get Shorty " ١٩٩٥ و "عندما قابل هارى سالى/ When Harry Met Sally " ١٩٨٩ وغيرهم. مع تقديرنا لخبرة ومجهودات تومى لى جونز ومحاولاته الكوميديّة، إلا أن حضور ويل سميث تحمل العبء الأكبر لنجاح هذا الفيلم والصمود به رغم كل مناطق ضعفه الفنية.

تتركز أهمية الفيلم الوحيدة فى رسالته الدعائية المتوارية للسياسة الأمريكية، عندما أكد البطل فى النهاية بجانب تمثال الحرية البارز أن أمريكا وحدها هى الفارس النبيل المنقذ للبشرية من أعداء الأرض والفضاء والهواء وكل شىء!!

إذا كان موطن المشكلة فى الفيلم الأمريكى هو فراغ الفكرة فى حد ذاتها، فقد جاء فيلم "فتاة غامضة" على النقيض تماما فى عثوره على فكرة جيدة ومثيرة بالفعل، كان من الممكن أن ينتج عنها فيلما قيما. لكن المخرج جيز باتروورث الذى شارك شقيقه توم كتابة السيناريو، قدما

معالجة سينمائية مسطحة تتسم بالتسرع وتلفيق المواقف أحيانا والإكثار من المشاهد الجنسية، مقابل ضعف منظور المشاهد الإنسانية أو الكوميديّة السوداء. نحن أمام شاب إنجليزي هادىء ماسوخي يدعى جون (بن شابلن)، يعمل فى بنك ويبحث عن الحب بالمراسلة عبر الإنترنت. يفاجأ بعد البحث الطويل أن حبيبته الروسية نادية (نيكول كيدمان) التى كانت تراسله بلغته لا تعرف كلمة إنجليزية واحدة، مما خلق الفرصة لتقديم مفارقات من داخل المشاهد الصامتة أو التى تعتمد على دياالوج من طرف واحد. ثم كانت المفاجأة الثانية عندما اتضح أن نادية وصديقها الروسيين ما هم إلا عصابة للنصب يحتالون على السذج أمثال جون، الذى قام بسرقة البنك الذى يعمل به إنقاذا لحبيبته التى اكتشف فيما بعد أنها تتقن الإنجليزية أفضل منه! نحن أمام خامّة درامية يمكن أن يخلق منها العديد من المفارقات المضحكة والمواقف الإنسانية بمعنى الكلمة، مع التوسع فى مساحات التعمق داخل النفس البشرية من داخل قصة الحب التى نشأت بين نادية وجون، متزامنة مع غدر الروسيين بشريكتهما الدائمة. لكن الفيلم اكتفى بمواقف باهتة لا هى مثيرة ولا هى مضحكة ولا هى تدعو إلى التأمل، وحير نفسه فى تطوير صراعاته بين كونه فيلما إنسانيا أم بوليسا، وضل الطريق بين هذا وذاك. ولم يعط لحظات الصراع الداخلى للبطلين اهتماما كافيا، رغم أنها حجر الأساس فى تحول مسار وتطور الحدث من النقيض إلى النقيض. كما بدا مونتاج كريستوفر تيلفسن وكاميرات أوليفر ستابلتون وموسيقى ستيفن واربيك غائبين عن الحدث تماما، رغم أن واربيك هو المؤلف الموسيقى الذى تفوق فى فيلم "غراميات شكسبير/Shakespeare In Love" على سبيل المثال..

بما أن أداء الممثل بن شابلن جاء متحجرا متعاملا مع شخصيته ومع الحدث ككل من فوق السطح أكثر من اللازم، تحملت الممثلة الموهوبة نيكول كيدمان العبء الأكبر فى مشاهدتها الصامتة الأولى، ثم فى مشاهدتها الناطقة ثم فى مشاهد تحولها من داخلها، بعدما وضعت يدها ببساطة على منطقة صغيرة ثرية، مما كان يمكن أن تحتويه شخصية مثيرة فى تركيبها الدرامية مثل شخصية نادية الثرية.. (٢٢١)

## "الساحر"

### ماذا قدم رضوان الكاشف فى ثالث أفلامه؟؟

منذ قدم المخرج رضوان الكاشف فيلمه الأول "ليه يا بنفسج" عام ١٩٩٣، تفاءل محبو السينما خيرا بميلاد فنان موهوب يعث السينما المصرية مع زملائه القليلين من جديد، بعد الكبوة الطويلة التى تعرضت لها إثر المتغيرات المتلاحقة من جراء فترة الانفتاح وتوابعها. بعد ست سنوات عاد الكاشف ليقدم فيلمه الخاص جدا "عرق البلح"، الذى يخاطب

نوعية بعينها من الجمهور ليست كبيرة. لكن أهم ما يميز هذا الفيلم مثل سابقه هو البناء القوي للمشاهد بشكل متواز، وكثافة جماليات الصورة التى تلح فى كل تفصيلات الكادر، إضافة إلى اكتشاف مناطق جديدة لدى الممثلين مما يدل على جلسات عمل مدروسة بين طاقم العمل الفنى. فلا شئ يولد من الفراغ مطلقا.

للمرة الثالثة يعود إلينا الكاشف فى فيلمه "الساحر" ٢٠٠١ بعد غياب قصير نسبيا هذه المرة، وبمجرد قراءتنا لاسمه على الشاشة توقعنا مشاهدة عمل لا يقل عن سابقه على أقل تقدير بمنطق ترايد الخبرة التلقائى، التى تنعكس بالتبعية على كثافة الوعى لدى الفنان. غرض النظر إذا كان فيلم الكاشف كوميديا أو غيره مثل معظم الموجة المسيطرة على السوق المصرى باختلاف المستويات، فقد توقعنا بناء على خبرات سابقة ناجحة أن يكون فيلم الكاشف الجديد شيئا مختلفا. وقد صدق ما توقعناه، لكن من حيث الخطوط العريضة فقط بما لم يخطر على خريطة تصوراتنا فى حقيقة الأمر، من حيث الاختلاف كمبدأ وجدنا بالفعل فيلما مختلفا عن الموجة السائدة كما ذكرنا. لكن المشكلة أن الاختلاف امتد كثيرا عما قدمه المخرج من قبل، مفقدا الكثير من مميزاته الواحدة تلو الأخرى دون سبب واضح..

اختار السيناريست سامى السيوى البيئة الشعبية مسرحا للصراع الدرامى، كبطل مشارك تماما للشخصيات الدرامية. ورأينا الشخصية المحورية الساحر منصور (محمود عبد العزيز) نموذج البطل الشعبى الشهم خفيف الدم والأب الحنون، الذى يخاف على ابنته المراهقة نور (منه شلبى) بشكل مبالغ لأنوثتها الناضجة فيقرر حبسها دائما فى البيت. مع ذلك تقيم نور علاقة حب مشبعة بتجارب جنسية مع جارها بائع حمص الشام حمودة (سرى النجار)، الذى يرفضه منصور لأسباب لا تتعلق بشخصه. تتكون دائرة العلاقات الدرامية الفاعلة الثانية من الحفافة شوقية (سلوى خطاب) المحترفة زينة النساء، تسكن فى غرفة بمنزل منصور مع ابنها الصغير عادل المصاب بمرض فى المخ كما سيتضح فيما بعد. وعندما كان منصور أول المحذرين لابنته من الاقتراب من شوقية، تأكد من حسن نوايا جارتها وأنقذها من جريمة قتل زوجها وأخيرا وقع فى حبها هو الآخر. هكذا نرى أننا أمام عمل يتناول شريحة الطبقة الشعبية الغالبة التى غابت أحيانا عن السينما المصرية، لكن مبدأ طرح هذه الطبقة فى حد ذاتها لا يكفى لتقديم أوراق اعتماد العمل كفيلم ناجح، فلا بد من المصادقية التى يتسم بها أى عمل فنى متماسك.

نعود إلى بعض أهم مميزات المخرج رضوان الكاشف كما رأيناها فى فيلميه السابقين، وهى الدراما القوية وجماليات الصورة واستخراج طاقات الممثل بشكل خلاق محكم، لكنها تتلاشى فى هذا الفيلم بوضوح، مما جعلنا نلقى نظرة على آفيش الفيلم مرة أخرى لتؤكد للمرة الأخيرة أن مخرج هذا العمل المتوسط وأحيانا أقل هو المخرج رضوان الكاشف الذى نعرفه! على مستوى الدراما المكتوبة وجدنا الفيلم يطرح تيمة مرحلة

المراهقة، بظورتها وتغيراتها الفسيولوجية والنفسية بشكل واضح. إذا كانت مناقشة هذه القضية فى مجتمعنا يعتبر جرأة، فإن صياغة هذه القضية من خلال أنثى تعتبر دخولا فى منطقة المحظورات طبقا لمقتضيات التقاليد المتوارثة بسلبياتها وإيجابياتها. لكن حصيلة ما رأيناه كانت مشاهد ضعيفة دراميا على مستوى الحدث والحوار، عامرة بالتطويل والملل أحيانا وتفصيلات يمكن الاستغناء عنها ببساطة دون الإخلال بالعمل. والأهم أن بعض الأحداث جاءت مدفوعة دفعا تفتقد المنطقية والمبررات الدرامية، وكأن هناك من يريد الوصول إلى نقطة ما أو تحويل الدفة إلى جهة أخرى ولا يعرف كيف، ليصب اهتمامه على النتيجة فقط لا غير..

نتوقف أمام مجموعة بعينها من المشاهد دارت كلها فى فيلا الثرى (جميل راتب)، الذى كان ظهوره أصلا مقحما على خط الأحداث السابقة. فقد ذهب الساحر إلى هذا الثرى بصحبة شوقية وابنته نور لإنعاش ذاكرة العجوز، وكأن الفيلم حقق بذلك مبررا دراميا لما سيحدث مستقبلا من ارتباط نور بحازم (ميكا) حفيد الثرى، وحصول الساحر بحيلة ما على أموال من الثرى لعلاج ابن شوقية، ليتصاعد الصراع الدرامى كما يتصور أصحاب الفيلم وحدهم! إذا كانت هذه الحفلة بشخصياتها نموذجيا لإقحام مواقف مختلفة مدسوسة، فقد أكدت أيضا مدى افتقاد الصورة جمالياتها ودورة حياتها دراميا وتشكيليا دون تفلسف، ودون استعراض موهبة المخرج المتوفرة بوضوح كما شاهدنا فى عمله السابقين. بالتالى لم نستشعر وجودا مميزا لكاميرات محسن نصر صاحب التاريخ الطويل، وبدت المشاهد فقيرة من الناحيتين، وتباطأ مونتاج رشيدة عبد السلام صاحبة أكبر بصمات على السينما المصرية، وبدت القطعات باهتة دون رغبة حقيقية فى الإبداع. أما موسيقى هشام نزيه فلم تعلن عن نفسها بما يكفى، باستثناء مشاهد قليلة للغاية مثل متابعة الساحر لشوقية وهى تستعرض السكاكين بعنف وإقدامها على قتل زوجها. وفى تلك الحفلة أيضا ظهر المدعو حازم الذى لا يمت إلى فن التمثيل أو الغناء بصلة، والأعجب من ذلك أننا شاهدنا حازم هذا يستقبل نور الذى يراها لأول مرة فى حياته بقبلة فى قمها هكذا دون مقدمات ولا تعليق!

هنا نتوقف أمام قضية هامة.. لقد أدركنا من البداية أن نور تمر بمرحلة مراهقة حرجة وهذه أحد تيمات الفيلم الرئيسية، لكن بهذا الموقف حول الفيلم شخصية نور إلى فتاة شبقية مهلهلة نسيت حب حمودة الجارف فى ثانية دون تفكير ودون سبب أيضا. بالتالى تحولت البطلة إلى نموذج مصغر من السعى وراء الرغبة الجسدية فقط دون النوازع الإنسانية والعاطفية، بما يتناسب مع التركيبة الدرامية لشخصيتها المطروحة من البداية، مما وضعها فى ركن درامى ضيق للغاية أفقد القضية الأصلية أركانها وأهميتها.

نعود إلى الحفل مرة أخرى لنرى أن الساحر وشوقية يذهبان إلى الفيلا بملابسهما ومفرداتهما البسيطة التلقائية، تبعا لمكانتهما وبيئتهما

وثقافتهم واقتصادياتهم وأحلامهم وكبرياتهم أيضا. ووجدنا نور ابنة الحارة والساحر التى ينطبق عليها نفس الخلفيات تخرج عن سياق البديهييات تماما، ترتدى ملابس على أحدث صيحة من حيث القيمة والتصميم وكل الأركان!! إذا افترضنا أن الممثلة من وجهة نظرها وربما لقلّة خبرتها تود الظهور بشكل جميل لا يمت إلى طبيعة الشخصية بصلة. فأين عين المخرج قائد العمل فى هذا المشهد الذى تكررت تناقضاته فى عدة مشاهد أخرى بوضوح؟!

ثم نتوقف أمام مفهوم الإغراء الفنى.. فقد تأكد فى هذا الفيلم الخلط الشديد بين مقومات الأنوثة الخلابة والسمنة المفرطة، التى يعتقد البعض خطأ أنها مصدر الغواية الذى لا يقاوم، رغم أنها تؤدى أحيانا إلى نتيجة عكسية! وإذا كان الفيلم يقدم قضية جريئة فى حد ذاتها كمانشيت عريض غض النظر عن المعالجة الدرامية المهتزة، فقد أفرط فى مشاهد القبلات بشكل زاد على الحد جدا دون سبب. نحن هنا لا نتحدث مطلقا من المنطق الأخلاقى بل من منطق النسيج الداخلى للعمل الفنى؛ لأن الحد من الحرية خطر يتساوى تماما مع الإفراط فى توظيف الحرية.. ساهمت خبرة محمود عبد العزيز فى رفع أسهم الفيلم بشكل كبير، وتعتبر سلوى خطاب البطلة الحقيقية لهذا العمل لما تتميز به من موهبة وتركيز، ووعى بتطور الشخصية فى لحظات ضعفها وتمرد لها وحزنها وسلطانها وأنوئتها المقهورة واتزانها النفسى إلى حد كبير رغم كل شيء. وظللنا طوال الوقت نبحث عن سبب أو هدف لوجود شخصية المعوق ذهنيا داخل العمل ولم نجد، تماما كما لن نجد فى فيلم "الساحر" أى ملمح لقدرات المخرج رضوان الكاشف التى نعرفها.. (٢٢٢)

### "جواز بقرار جمهورى"

#### نوايا درامية مسالمة ينقصها التنفيذ

مرة أخرى يؤكد المخرج خالد يوسف فى فيلمه الثانى "جواز بقرار جمهورى" ٢٠٠١ أنه يجيد اختيار القضايا الرنانة لتكون محور أفلامه، مثلما قدم فى فيلمه الأول "العاصفة" ١٩٩٨ الذى عرض فى نفس العام قضية الحرب بين العراق والكويت. إنه يعود لي طرح فى فيلمه الثانى قضية اثنين من الشباب من بين الشعب المطحون، يدعوان رئيس الجمهورية إلى حفل زفافهما. لكن هل يكفى اختيار طبيعة القضايا الرنانة كمبرر ودعم كاف لميلاد فيلم سينمائى يحتاج مراحل كثيرة بعد ميلاد الفكرة، أم أن المسألة تتحول فى النهاية إلى طرح مانشيتات مثيرة تحمل دعايتها من تلقاء نفسها، دون التعمق فى أساسيات التفاصيل أى فى قلب العمل الفنى ذاته؟!



كتب خالد يوسف سيناريو فيلمه الأول وتولى محسن الجلاد كتابة سيناريو الفيلم الثانى مع ذلك تكاد تكون المشكلات الدرامية متشابهة كثيرا فى العملين، وكأنهما صناعة يد واحدة وفكر واحد! كلما استطاع العمل أن يمتع ويرهق المتلقى بالمعنى الإيجابى، ويمكنه بكافة مستوياته وتخصصاته من إعادة قراءة الفيلم السينمائى بمنظور مختلف فى أزمنة مختلفة وبيئات متنوعة استطاعت دورة حياة هذا العمل الصمود أمام الأعمال الأخرى المنافسة وأمام التغيرات الطبيعية فى كافة المجتمعات. من هذا المنطلق نجد أن أبرز ما يتسم به فيلم "جواز بقرار جمهوري" أنه فيلم مريح هادئ تتمتع المساحات بين سطوره بالخلاء التام وكأنها الصحراء، مكتفيا بما يطرحه على خانة السطح المحدودة فقط طبقا للرؤية التى قدم العمل من خلالها! بمعنى أن الشاب المجتهد عمرو (هانى رمزى) وخطيبته ريهام (حنان ترك) يتوقان للزواج، رغم كافة العوائق المادية والفوارق الاجتماعية؛ لأن عمرو من سكان قلعة الكيش ووالده (سعيد صالح) يعمل كومبارس صامتا بسيطا، بعكس والد ريهام (شعبان حسين) نائب مدير البنك. وبعد عدة شكاوى يحصل عمرو على وظيفة فى الأرشيف بوزارة الخارجية، رغم أنه يتفوق فى اختبارات القبول كل عام ويجدارة. وعند إعداد دعوات الفرح يغتاط عمرو من كثرة معارف والد ريهام وأهميتهم، ليقرر هو الآخر فى لحظة عنترية عبثية دعوة رئيس الجمهورية؛ لأنه ليس أقل من خطيبته! نتوقف قليلا أمام هذا الموقف الدرامى بالتحديد؛ لأنه الركيزة الدرامية الأساسية بل الوحيدة التى انبنى عليها الفيلم ككل. من البديهي أن يتوفر لهذا المشهد على وجه الخصوص الذى تبرز فيه الفكرة كل عناصر القوة والمصادقية، ووجودهما للعلم لا علاقة له مطلقا بالتأثير على كم الإفيئات المحملة بوضوح فى كافة أنحاء الفيلم. مع ذلك جاء المشهد ضعيفا متسرعاً درامياً وبصرياً، صب اهتمامه على الهدف أى الوصول إلى الفكرة بأى وسيلة دون أن يلتفت إلى أهمية الكيفية، مما أثر على مصداقية هذا المشهد الهام بصفة خاصة، وعلى ثقل العمل ككل بالتبعية باعتباره أول خيط الصراع الدرامى.

أعلن شكرى (حسن حسنى) مسئول الرئاسة قبول رئيس الجمهورية الدعوة لتتقلب الدنيا رأساً على عقب، وتتوالى الإصلاحات والزينات واهتمامات المسؤولين المدعين الاهتمام بالشعب دون ظهور عنصر إيجابى واحد. ينتهز البسطاء الفرصة ويمطروا عمرو بشكاواهم حتى تتحول حجرته إلى ترعة مصغرة تعوم على صفحتها آلاف الأوراق، التى تعبر عن أحلام الشعب وأدنى درجات حقهم الطبيعى فى الحياة من طعام وشراب وسكن آدمى. هنا بالتحديد كان يمكن للفيلم أن يعلو قليلا فوق كوميديا الموقف على تباين قيمتها، ليكثف تركيزه على الكوميديا السوداء المريرة وكنزها الثرى المتاح من متن العمل ذاته. نحن هنا لسنا بصدد الاقتراح نيابة عن أصحاب الفيلم، بل إن أحداث الفيلم نفسها كانت تفتح أحضانها على مصراعيها تلقائياً كما شاهدنا، مما كان سيضفى على العمل الكثافة والعمق المطلوبين، لكن هذا لم يحدث..

ركز الفيلم على توالى مشاهد الوساطة على عمرو وعائلته، مما ذكرنا بنفس سلسلة المشاهد فى فيلم "مراتى مدير عام" ١٩٦٦ لفتين عبد الوهاب. المشكلة الأكبر أن الفيلم أعلن بجرأة دعوة الرئيس، ثم ماذا؟ ثم لاشئ.. أى أن العمل ظل يلف ويدور بالمتلقى داخل نفس الثقب بلا تطور أو تصاعد، ولا نستطيع تحميل مونتاج رباب عبد اللطيف هذه الناحية؛ لأن الدراما ورؤية المخرج هما الأساس فى ذلك. بالتالى لم يجد الفيلم وسيلة لملء الفراغ غير افتعال خلاف بين الخطيبين ليتفرغ شكرى للصلح بينهما، مجندا رجال الرئاسة على الشواطىء كى لا يوضع فى مأزق حرج. واملأ الفراغ الدرامى الفارغ أساسا مرة أخرى، افعل الفيلم ظهور حبيبة عمرو السابقة بمصادفة واهية، لتشتعل معركة أخرى بين الحبيبين ويمتد معها الفيلم بلا حدث أو هدف؛ لأن حدثه وهدفه الوحيدين انتهى مفعولهما منذ زمن بعيد.

نعود إلى عمرو وريهام وشكرى مرة أخرى لكن هذه المرة مضطرين؛ لأنه للأسف لا يوجد غير هذا الثلاثى فى الفيلم.. نفترض جدلا أننا حذفنا بقية الشخصيات دفعة واحدة مثل والد عمرو ووالدته (سناء يونس) وشقيقه الأصغر أيمن (ماهر عصام) مع والد ريهام ووالدتها (سعاد نصر) وزملاء العمل للبطلين لنختبر فاعلية تأثيرهم الدرامى، أو على أقل تقدير ابتعدنا عن فعل الحذف وأسكتنا دياالوجاتهم وتركناهم صامتين، وسيفاجئنا الميزان الدرامى أنه لن يختل مطلقا! اللهم إلا أن المتلقى وحده سيفتقد خيالات شخصيات عديدة تؤنس المشاهد وتزحمها فى نفس الوقت، لترينا هالات وجوها أخرى غير موظفة بخلاف ثلاثى الأبطال على سبيل التغيير ومحاربة الملل، والإفراج المقنع من أسر شخصيات بعينها!! فى النهاية لعب الجميع دور الكومبارس الصامت بالفعل دراميا أو تمثيليا..

صب الفيلم تركيزه فى بناء الشخصيات على الطيبة والعناد الطفولى لعمرو وريهام، بعيدا عن أى معطيات تتعلق بوظيفة عمرو كمتفوق دائم فى اختبارات وزارة الخارجية. مع أنه وكما شاهدنا يبعد كثيرا عن الإمام باللغة الإنجليزية والكمبيوتر، وهما المفردات الأولى للتفوق فى أى مهنة. فما بالك بنجاحه الساحق فى اختبارات السلك الدبلوماسى! كما أن وظيفة ريهام فى مجال السياحة لم تظهر لها دلالات أو خصوصية بعينها طوال الفيلم. إذا افترضنا مرة أخرى تغيير وظيفة البطلين لأى مجال، فلن نجد هناك اختلافا كبيرا أو صغيرا.. حتى على المستوى البصرى ظهر المشهد الذى يؤكد وجود الرئيس فى الفرع ضعيفا تماما من الناحية التقنية! ولأنها اللحظة الدرامية الهامة المنتظرة منذ البداية، فإما أن تنفذ جيدا وإما تستبدل بأى بشكل يراه المخرج مناسبا، أى حل عدا الشكل الذى ظهر عليه المشهد!! ونحن نصفها باللحظة المنتظرة إجباريا؛ لأنه لا يوجد غيرها أصلا..

ساهم أداء ثلاثى الأبطال وكاميرات سامح سليم وموسيقى مودى الإمام فى الاحتفاظ للفيلم بالقدر المعتدل من الكوميديا، لتكون سببا

مباشراً فى بقاء المتلقى داخل مقعده رغم كل شىء، إلا أن مشهد محاولات صلح شكرى بين الحبيين داخل القاهرة تظل من أفضل المشاهد الضاحكة من ناحية الأداء، بعيداً عن ضعف مغزاها وتوظيفها الدرامى، فقط لأنها أفردت مساحة ما لحسن حسنى صاحب الطاقة الكوميديّة البراقة.

خلاصة الأمر أن هذا الفيلم المرح بقدر الوديع البرىء يعرف طريقه لما يريده من وجهة نظره.. فهو يحمل رسالة دعائية موجهة يريد المخرج خالد يوسف بثها بل وإثباتها طوال الوقت من خلال هذا الفيلم، وبسببها نفى كل الشخصيات عدا ثلاثى الأبطال خاصة أنماط المسؤولين ونواب مجلس الشعب، وإغراقها إما فى الضعف أو السلبية أو الفساد.. هذا الخطاب الفكرى الموجه الذى صنع هذا الفيلم من أجله من البداية، سيعلن عن نفسه بكل وضوح فى هذا الحوار الذى يحمل رسالة محددة إلى من يهमे الأمر، هذا الحوار هو مفتاح الفيلم كله..

"عمرو: شوفت يا عم أيمن؟ أدى المسؤولين

أيمن: طب وإيه الحل بقى؟

عمرو: مفيش غير الرئيس.. هو أملنا الوحيد" (٢٢٣)

### "انتقام شقراء / Legally Blonde"

#### عدة أسباب وراء مستوى الفيلم المتوسط

إذا أردت أن تحارب عدوك، فلا بد أولاً أن تقرأ شخصيته وعقليته جيداً؛ لأنه من الخطأ كثيراً الاكتفاء بمظهره الخارجى الذى أحياناً ما يلعب دور المضلل ببراعة مثيرة. لهذا بعض الأعداء يستخدمون خطأ سلاح الإحباط ضد من لا يريدون لهم الظهور؛ لأنهم لا يعرفون أن هناك نوعية من البشر تبدو فى منتهى المسالمة ووداعة القطعة المنكمشة فى البرد، لا تبالى بأى طموح ولا تلوح بأدنى اهتمام بما يجرى على سطح الأرض أو القمر. إذا استفزوهم بتأكيدهم أنهم لن يستطيعوا الوصول إلى شىء مهما حاولوا، فسينتفض هذا الشخص فارداً مخالفة المختبئة ويتحول إلى كائن مختلف تماماً لن تعرفه. وسيندم أعدائه أشد الندم؛ لأنهم لم يدركوا أن كلمة السر التى تحرك هذا المنكمش سابقاً، وهى التحدى المصحوب بأى محاولة للتهميش أو التقليل أو الإهانة أو الإلغاء.

هذه ليست قاعدة فلسفية لكنها طبيعة النفس البشرية الغامضة التى تجعل لكل إنسان مفتاحاً خاصاً، لا يعرفه إلا من يتوغل داخله بعمق بتجربة مقبولة أو سيئة. هذا هو مكمن الصراع بين الشقراء إبلى والوسيم وارنر الحبيين سابقاً والمتنافسين بعنف حالياً، كما شاهدنا داخل أحداث الفيلم الأمريكى "انتقام شقراء/Legally Blonde" إنتاج

٢٠٠١ للمخرج الأسترالى الشاب روبرت لوكيتك فى أول أفلامه الروائية الطويلة، ولنتنبه جيدا لهذه النقطة؛ لأنها ستتدخل بالطبع فى تحليلنا للفيلم.. أهم ما يميز هذا الفيلم أنه لا يدعى الأهمية أو التفلسف أو إيهامنا بما ليس فيه. منذ المشهد الأول والفيلم يقدم نفسه كعمل كوميدى إنسانى هادى يدعو إلى التسلية، بقدر هدف الفيلم الذى أراده وقلة موهبة المخرج فى عمله الأول، بقدر ما تعاملت معه المقالات التحليلية المختلفة ومنحوه نجمتين ونصف فى متوسط تقديرات النقاد العالمية، يتركز البناء الدرامى فى هذا الفيلم المأخوذ عن رواية للمؤلفة أماندا براون تحمل نفس عنوان الفيلم حول شخصية البطلة، والتزم كاتب السيناريو كارين ماكولا لوتز وكيرستن سميث بنفس الخط الذى يمزج بين كوميدى الشخصية وكوميدى الموقف من خلال شخصية البطلة المحورية؛ لأن بقية الشخصيات فى الواقع باستثناء بوليت لا علاقة لها بمهمة إيقاظ أو تخليق الكوميدى من قريب أو من بعيد. أى أن الفيلم كله مثل الخيط الذى تمسكه البطلة الشابة إيلى بين أصابعها يتحرك ذهابا وإيابا منها وإليها فقط، حتى دون مساحة لحبكة ثانوية متداخلة أو منفصلة مع الصراع الرئيسى.

عندما ذهبت بطلة الفيلم الشقراء إيلى وودز (ريز ويدرسبون) لمقابلة حبيبها وارنر (ماثيو ديفيز)، كانت تتصور أن وارنر الذى تحبه بصدق تام سيحدد موعد الزواج ليجمعها سويا بعد طول انتظار. لكن الصدمة حلت عندما فاجأ وارنر إيلى بقرار الفراق؛ لأنه سيلتحق بكلية الحقوق بجامعة هارفارد، وهى الشقراء المسطحة محدودة الذكاء والفدرات لن تستطيع مجاراته فى مستقبله الذى يخطط له بشكل أفضل. هذا هو الموقف الدرامى الفاصل الذى انبنى عليه الصراع الدائر فى الفيلم ككل، وأصبح كل ما نشاهده بعد ذلك من تكشف التركيبة الدرامية الحقيقية لشخصية إيلى وظهور بقية الشخصيات حتى النهاية نتيجة تصاعدية للحظة درامية إنسانية، نفدت من خلال مشهد بسيط تماما مثل لغة الفيلم ككل. على سبيل المثال كان لابد أن تتسع دائرة العلاقات الدرامية قليلا لتسمح بظهور شخصية ثالثة، يساهم وجودها فى ابتكار المواقف واشتعال الصراع بين الحبيبين السابقين من ناحية، وليرفع درجة التحدى داخل إيلى لتزداد غليانا تأكيدا للأساس الذى يقوم عليه الفيلم ككل. تمثلت هذه الشخصية الثالثة فى الفتاة ذات الشعر الأسود فيفيان كنسنجتون (سلما بليز) الأقل جمالا وذكاء ومهارة فى مهنة المحاماة من إيلى، خاصة بعدما كشرت البطلة الشقراء عن أنيابها وتخلت مؤقتا عن اهتماماتها الأنثوية بالترشيح ملكة جمال هنا وهناك، وانكبت على الكمبيوتر والمراجع والمذاكرة فالتهمتهم التهاما. والنتيجة الطبيعية انفجار نار الغيرة أكثر، واختيار إيلى من جانب أستاذ الجامعة البروفيسور كالاها (فيكتور جاربر) للتدريب معه فى مكتبه بجانب وارنر وفيفيان لتستمر المناوشات.

حاول الفيلم إضفاء صفة الملائكية على البطلة الشقراء إيلي وودز لتكون بلا أخطاء خارجية؛ لأنها كما شاهدنا فى عدة مشاهد تتعاطف مع الجميع وتساعدهم دون مقابل. وكى لا تسقط التركيبة الدرامية لشخصية إيلي فى منطقة الجانب الأحادى الذى يعجل بموت الشخصية، ركز الفيلم خطأها على المستوى الداخلى السيكولوجي؛ لأنها لا تعرف قيمة نفسها الحقيقية. بالتالى لم تستطع أن تبرز لوارنر أهم ما يميزها، وساعدها هو أيضا على عدم الاستقبال بوصفه أنانيا لا يملك قيما. من هنا أوقع كاتب السيناريو والمخرج شخصية وارنر فى بئر الشخصية الأحادية الجانب؛ لأنه ظهر بلا نقطة مضيئة واحدة ولا حتى من خلال لحظة ندم. بالتالى بدت شخصية وارنر شديدة الجمود مثل الكتلة الخرسانية لا حياة فيها مهما حاولت، من فرط ثقلها ونحتها على هيئة واحدة لا تتغير، بعكس شخصية إيلي تماما وأيضا بعكس شخصية فيفيان التى عرفت خطأها فى النهاية، وتصادقت مع إيلي المتسامحة بشكل مبالغ فيه. من هنا حاول الفيلم تجميع كل الصفات الحميدة فى إيلي، لكن للأسف على حساب شخصية وارنر، مما أثر بالطبع على مدى تعاطف المتلقى مع الشخصيات الثلاثة بعد توجيهه توجيهها متحيزا. كما أثر بالتعبية على أداء الممثلين الثلاثة رغم صغر سنهم، ونالت ريز ويزرسبون مساحة جيدة للتمثيل، تليها سلما بلير، بينما وقع ماثيو ديفيز فى سجن شخصيته الضيق ولم يعرف كيف يفر منه.. ولأن مؤلفة الرواية الأصلية أماندا براون تعمل كمحامية فى الأساس، كان من السهل عليها تحصين الفيلم علميا بالمواد القانونية، مما منح إيلي الفرصة لتكسب قضية هامة فى مستقبل عمرها، لتصبح نموذجا نابغا فى تاريخ جامعة هارفارد.

ننظر إلى سجل أعمال كاتبى السيناريو من قبل لنجد أن كارين ماكولا لوتز وكيرستن سميث قدما معا أيضا الفيلم الأمريكى "عشرة أشياء أكرهها بك/ Ten Things I Hate About You" ١٩٩٩، وبمقارنة العاملين سيتضح أن تجربتهما الأولى والثانية تؤكد تركيزهما على الأفلام الكوميديّة المرحّة الخفيفة المطعمّة دائما بالصراع بين الرجل والمرأة. لكن يبدو أن النسيج الدرامى فى عملهما الأول كان أقوى وأكثر تماسكا وجاذبية يخدم جميع الشخصيات، مما انعكس على الفيلم بأكمله، ربما لأن فيلمهما الأول مأخوذ عن مسرحية وليام شكسبير الشهيرة "ترويض النمرة/ The Taming Of The Shrew" الصادرة بين عامى ١٥٩٠ و١٥٩٢..

لا يدعى فيلم "انتقام شقراء" التفلسف كما ذكرنا لا دراميا ولا بصريا، حيث انطبقت صفة التقليديّة على مونتاج أنيتا براندت وجارث كرافن، علما بأن الأخير له أعمال متميزة مثل فيلم جوليا روبرتس الشهير "زواج أعز أصدقائى/ My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧ ذى المستوى الكوميديّ الراقى. وبينما لم تستطع موسيقى روف كنت أن تصنع لنفسها مكانة متميزة بما يكفى، استطاعت كاميرات البريطانى أنتونى بى. رشموند بين كل هؤلاء المساهمة فى تخليق الكوميديا من وضع الثبات أو الحركة

المتفهمة لطبيعة الكادر واللغة السينمائية المسيطرة على الفيلم. كما ركز رشموند الإضاءة البراقة ببساطة على مشاهد إيلى، ليساهم تشكيلا وجماليًا فى كشف حقيقة أبعاد شخصيتها وقيمتها البراقة التى لا يعرفها الكثيرون ومنها إيلى نفسها. يرجع تميز رشموند على الأقل بالنسبة لبقية العناصر إلى كونه أكثرهم خبرة، حيث قدم من قبل الفيلم الأمريكى المتميز "رجال شرفاء/Men Of Honor" ٢٠٠٠ و"لا تنتظر الآن/Don't Look Now" ١٩٧٣، الذى نال عنه جائزة الأكاديمية البريطانية كأفضل تصوير.

من إيجابيات الفيلم أيضا ظهور شخصية بوليت (جنيفر كولدج) فى مشاهد قليلة، ومع أنها شخصية ثانوية إلا أن بنائها ومواقفها وحتى أدائها تميز أحيانا من بقية أبطال الفيلم. بوليت التى تعمل فى أحد مراكز التجميل لا تتمتع بقدر كبير من الجمال، تعاني هجر حبيبها المفاجئ، بالإضافة إلى إهانتته المستمرة لها وتلذذه بإذلالها وحرمانها من كل شئ حتى كلبها العزيز. استطاع المخرج توظيف هذه الشخصية لأكثر من هدف درامى.. أولا - المساهمة فى تكثيف المشاهد الكوميدية. ثانيا - إعطاء إيلى المساحة للمواجهة والإفصاح عن همومها وشكوكها، خاصة فى لحظات ضعفها من خلال الدIALOG المستمر مع بوليت وكأنها تحدث نفسها، أى أن الدIALOG كثيرا ما كان فى حقيقته مونولوجا مقنعا. ثالثا - الكشف عن مناطق الجمال داخل شخصية إيلى ذاتها وتعاطفها مع الجميع، خاصة عندما ساعدت بوليت على تجاوز أزمته النفسية أولا، واسترداها كلبها العزيز ثانيا، وهو ما أدى بالتبعية إلى التوظيف الرابع فى تجسيد شخصية بوليت معادلا تشخيصيا للبطل إيلى فى لحظات ضعفها، وعدم ثقتها بقدراتها بما يكفى، ثم تدرجها حتى انتصارها فى النهاية.

صحيح أن فيلمنا يتسم بالمرح والخفة واللاتطويل، لكن بساطة التيمة فى حد ذاتها ليست مبررا لكون الفيلم يبدو متوسط المستوى. نقارن مثلا بين هذا الفيلم والفيلم الشهير "البنت دى حتجننى/ There's Something About Mary" ١٩٩٨ لنجده أيضا كوميديا خفيفا، لكنه محكم البناء أكثر متباين المواقف الكوميدية الموزعة على كافة الشخصيات، مع التركيز بطبيعة الحال على شخصية البطلة مارى، وهو ما صنع من الممثلة كامبيرون دياز نجمة كبيرة الآن.. مع ذلك لا ننسى أن فيلم "انتقام شقراء/Legally Blonde" هو العمل الأول للمخرج الأسترالى روبرت لوكيتك، ومن حقه أن يجرب ويخطئ ويصحح ويتطور وهكذا..

للتأكيد على أهمية الإشارة لكونه العمل الأول للمخرج، لخص المخرج الكبير سيدنى لوميت خبرته الطويلة فى عبارة بليغة عندما قال: "إن العمل الأول يحمل دائما تبريراته من داخله؛ لأنه ببساطة العمل الأول." (٢٢٤)

## "الجريمة الكبرى / The Score"

### اجتمع الكبار والنتيجة صفر؟!!

من حق المتلقى أن يتوقع مشاهدة عمل ممتع وهو يرى على أفيش الفيلم الأمريكي "الجريمة الكبرى/The Score" ٢٠٠١ للمخرج فرانك أوز أسماء فنانين مختلفي الأعمار والخبرات ومناهج الأداء، يتقدمهم الممثل روبرت دى نيرو صاحب التاريخ الطويل والجوائز المتعددة، ومعه السمرء الهادئة أنجيلا باسيت، والشاب المجتهد إدوارد نورتون بملامحه الحادة المتمردة. كما فوجئنا باسم النجم الكبير مارلون براندو ضمن طاقم التمثيل بعد غياب طويل على الأقل بالنسبة لعروضنا المصرية، ليزداد أملنا فى المتعة خاصة فى المشاهد التى ستجمع بين المخضرمين دى نيرو وبراندو. وبدأنا مشاهدة الفيلم ويا ليتنا لم نبدأها..

ولأن تركيبة "يا ليت" هذه تعبر عن المستحيل، وقع حدث المشاهدة بالفعل وانتهينا، ومعه تسربت آمال المتعة من بين قنوات استقبالنا بأسرع مما يتوقع أكثر المتشائمين. والغريب أن هناك جيشا من المؤلفين اشترك فى كتابة هذا الفيلم، حيث كتب قصته دانييل إى. تيلور وكاريو ساليم، وشارك الأخير فى كتابة السيناريو مع ليم دويس وسكوت مارشال سميث. احتشدت هذه الكتيبة الفنية لتقديم فيلم عجيب يتلخص فى كلمتين لا ثالث لهما.. أولا - إن لص التحف المحترف نك ويلز (روبرت دى نيرو) يعيش فى مونتريال ويمتلك ملهى ليليا، ويحب صديقه السمرء ديان أنجيلا باسيت ويقرر أن يتقاعد. ثانيا - إن صديقه وشريكه الوحيد ماكس (مارلون براندو) كسر له قواعده التى تنص أن يعمل دائما وحيدا وبعيدا عن الموطن الذى يسكنه، عندما نما إلى علمه بمساعدة الشاب الذكى جاك تيلر (إدوارد نورتون) أن هناك صولجانا فرنسيا لا يقدر بثمن قايع فى جمرىك مونتريال لا يجد من يعرف قدره. وبعد محاولات عديدة أجهدت نك وأجهدتنا نحن أكثر منه فى إضاعة وقتنا، وافق على إتمام العملية مع استغلال تمثيل جاك دور معوق ذهنيا يعمل داخل مبنى مخزونات الجمرىك، واعتياد رجال الأمن وكل العاملين الثقة العمياء به، مما يدل على ذكائه الحاد الذى لا يقدره نك جيدا. أرجو ممن لم يشاهد الفيلم ألا يتوقع خطأ أننا اختصرنا الأحداث أو قمنا بتسفيهاها أو تسطيحها؛ لأنها هى التى قدمت نفسها إلينا هكذا دون أدنى تدخل منا. أى أنه لا شىء مطلقا شاهدناه خارج حدود هاتين النقطتين على ضآلتهما المريعة، والمصادقية الوحيدة التى قدمها الفيلم تكمن فى عنوانه "الجريمة الكبرى"! فالجريمة الحقيقية هى تلك التى ارتكبها جيش المؤلفين وكتاب السيناريو والمخرج، الذى قدم لنا ذرات ترابية سينمائية أضرت بقنوات استقبالنا، والنتيجة لاشىء على الإطلاق.

نبع "اللاشىء" هذا على المستوى الدرامى والبصرى معا وهذه مشكلة أخرى.. على مستوى السيناريو لا يوجد بناء درامى نبحت فيه لا

بين أعماقه ولا فوق سطحه؛ لأن الأحداث - إذا كانت متوفرة أساسا - اختنقت عند هاتين النقطتين، وظلت تلف بنا وتدور حتى دون دعم فكاهي ولو ثقیل الظل أو أى مسببات للتسلية الظاهرية تعويضا للمشاهد عن ثمن التذكرة المدفوعة. وقد تحيرنا فى اختيار الفيلم مدينة مونتریال الكندية كمكان للصراع بين اللصين، ولم نجد تمیزا أو خصوصية معينة قدمها الفيلم لهذه المدينة التى لم نتعرف حتى على معالمها لاحتباس المشاهد داخل الغرف المنغلقة والمعتادة طوال الوقت. لماذا مونتریال؟ ماذا لو حلت محلها نیویورك مثلا؟ الحقيقة أنه لن يحدث أى شىء على الإطلاق!

نحن أمام سباق بين لصين.. أحدهما شاب متطلع يريد أن يثبت للآخر أنه ليس أقل كفاءة منه، والثانى مخضرم واثق بنفسه جيدا انتصر فى النهاية على جاك وانتزع الصولجان وحده، بعد سلسلة من مشاهد ترينا مراحل السرقة الكبرى بكافة التفاصيل المملة.. الصراع الدرامى المنحصر بين اللصين يخصصهما وحدهما لا يحمل أى أبعاد، ولم يعطنا متسعا للتفاعل أو التعاطف أو التحيز أو ما شابه؛ لأنه لا يوجد ما يربط المتلقى بهذا الصراع الضيق للغاية المنغلق على صاحبيه. حتى حرب الذكاء المفتعلة بين اللصين لم تصاغ بشكل جيد، مع تهميش مشاركة البطلين الآخرين ماكس وديان قدر الإمكان. وأصبحنا كمن عوقب بلا ذنب بالحبس الانفرادى الموحش، فى ظل وجود طيفين محتالين لا علاقة لنا بأى منهما، ولا نجنى من عراكمهما فوق رؤوسنا إلا الصداق المستمر. على سبيل المثال نجد أفلام جيمس بوند تتميز بحبكة صنعتها من جهة واستقطاب المتلقى من جهة أخرى؛ لأن بوند عميل سرى للحكومة الإنجليزية يؤدى مهمة وطنية بأحدث وسائل التكنولوجيا ومعارك الدهاء، لهذا تنجح هذه النوعية باستمرار ولها جمهورها. وبعيدا عن فرض وجهة نظر بعينها على الفيلم، نحن نعطى مثالا على الأقل يعرفه معظم محبى السينما ويوضح مدى أهمية القضية فى استبقاء المتلقى فى مقعده طوال العرض. وكلما كانت جودة العمل أعاد المتلقى قراءة الفيلم من جديد وتأويل صراعاته وقضاياه التى تمسه من أى زاوية مهما كانت. من أسوأ سلبيات العمل الدرامى عدم وجود حدود مشتركة بين العمل والمتلقى المستهدف الوحيد للعمل، وهو ما يجبر المتلقى على التساؤل بماله وكل ما يشاهد، هنا يستشعر مدى ثقل الحاجز الزجاجى لشاشة السينما الذى يفصل بينه وبين العمل. حتى الصولجان أى هدف السرقة لم يكلف أصحاب الفيلم أنفسهم ويصنعون له تاريخا أو أهمية أو أى شىء يلهوننا به من باب الإغراء والتشويق ولو قليلا، واكتفوا بقولهم إنه من الآثار الفرنسية الهامة ولهم الشكر..

على المستوى البصرى أثبت المخرج منذ المشاهد الأولى، أنه يقدم فيلما مغربا يتصنع الأهمية والغموض اللذين لا وجود لهما، يوهمنا أننا أمام فيلم من نوعية مغامرات الذكاء. فى المشاهد الافتتاحية تابعنا نك وهو يقلب أدواته الحديثة محاولا فتح خزانة، ثم نجاحه فى سرقة جواهر



ثمينة وإنسانيته التى فرضت عليه عدم إيذاء سيده اكتشفت وجوده مصادفة. وطوال هذه المشاهد الصامتة التى طالت سواء فى عددها أم فى زمنها الداخلى، الذى أعطانا مؤشرا صحيحا غير مبشر بترهل الإيقاع الداخلى للفيلم، قدم لنا المونتير ريتشارد برسون مزيجا من قطعات متعجلة بين المشاهد، شعرنا معها أنه يتعامل مع المشاهد كصور ملتصقة ببعضها البعض. وإذ به يقرر فجأة انتزاعها بتردد وصعوبة، لتتجسد لحظة القطع ذاتها بارزة وكأنها نفذت غصبا! وبما أن موسيقى هوارد شور لم يكن لها وجود طوال الفيلم لا دراميا ولا جماليا على ندره تدخلها مع الصورة، لم يتبق لنا سوى كاميرات الفرنسى المخضرم روب هان التى هونت الأمر قليلا على مستوى التصوير أو تدرجات الإضاءة الغامضة، سواء من خلال مراحل السلوك المختلفة أم التعامل مع المراكز الضوئية من مسافات متباينة. ربما لا يكون ما رأينا إبداعا فى حد ذاته، لكنه على الأقل أشعرنا باجتهاد شخص ما فى هذا الفيلم الردىء. وكى لا نكون متسرعين فى الحكم انتظرنا بقية المشاهد مع عدم إنكارنا التأثير بهبوط المشاهد الافتتاحية، ووجدنا أن بقية المشاهد ضعيفة لا تختلف كثير عن المشاهد الأولى، التى رسخت مستوى الفيلم منذ البداية بكل صدق ووضوح. وأكدت أنها تجربة سيئة للمخرج فرانك أوز من كل الجهات الأصلية والفرعية.

مهما كان أسماء كبار النجوم على الأفيش، العبرة دائما بقيمة العمل السينمائى ككل. كما أن اسم النجم الكبير لا يقدم عذرا لضعف العمل الفنى، بل على العكس يبرز للمشاهد أكثر سلبيات العمل عندما تستيقظ ذاكرته الفنية، ويقارن تلقائيا بين ما يراه وأى عمل سابق ناجح لنفس النجم مهما مرت السنوات. نقصد بالفنانين الكبار هنا العاملين أمام وبعض ممن خلف الكاميرا. روبرت دى نيرو هو صاحب الرصيد الشهير من الأفلام مثل "الأب الروحى الجزء الثانى/ Godfather 2" ١٩٧٤ و"أقرع الطبول ببطء/ Bang The Drum Slowly" ١٩٧٣ و"الشوارع الوضيعة/ Mean Streets" ١٩٧٣ و"الثور الهائج/ Raging Bull" ١٩٨٠ و"سائق التاكسى/ Taxi Driver" ١٩٧٦ و"صائد الغزال/ The Deer Hunter" ١٩٧٨ و"المتيقظون/ Awakenings" ١٩٩٠ و"خليج الخوف/ Cape Fear" ١٩٩١ وغيرها، نال من خلالها ورشح للعديد من الجوائز الشهيرة التى لا مجال لحصرها هنا. على مستوى الماضى القريب يقترب هذا الفيلم قليلا من محدودية مستوى فيلمه "أرض الأبطال/ Cop Land" ١٩٩٧، بينما يتوارى أمام أفلامه الكوميديّة الجيدة جدا مثل "حلل هذا/ Analyze This" ١٩٩٩ و"اخطبنى رسمى/ Meet The Parents" ٢٠٠٠. أما مارلون براندو فهو ممثل من طراز خاص تماما، وبدلا من استعراض تاريخه وفر علينا التليفزيون المصرى هذه الخطوة عندما قدم نموذجا مجسدا لواحد من أفلامه الشهيرة بعنوان "على واجهة الميناء/ On The Waterfront" ١٩٥٤ منذ أيام قريبة، والمقارنة متاحة أمام الجميع فى مستوى الأداء والعمل وما أسهلها.

برغم رداءة فيلم "الجريمة الكبرى"، فإن الممثل الشاب إدوارد نورتون اجتهد هو الآخر مثل مدير التصوير فى حدود المتاح، وقد رشح نورتون من قبل لأوسكار أفضل ممثل مساعد عن فيلم "الخوف الرئيسى/ Primal Fear" ١٩٩٦ ونال عنه جائزة الكرة الذهبية، كما رشح لأوسكار أفضل ممثل عن "التاريخ الأمريكى الغامض/ American History X" ١٩٩٨. أما أنجيلا باسيت فلها العديد من الأفلام الجيدة، من أبرزها "كيف يتصرف الحب هنا؟/ What's Love Got To Do With It" ١٩٩٣، ورشحت عنه للأوسكار ونالت عنه جائزة الكرة الذهبية. وسنندهش إذا علمنا أن من بين طاقم وراء الكاميرا الموسيقار هوارد شور، وهو صاحب الفيلم الشهير "صمت الحملان/ Silence Of The Lambs" ١٩٩١ والكوميدي "حلل هذا". إذا كان كاريو ساليو وليم دويس لم يقدم أعمالا جيدة بما يكفى، فعلى النقيض قدم سكوت مارشال سميت فى أول أفلامه "رجال شرفاء/ Men Of Honor" ٢٠٠٠ موهبة مبشرة لسيناريو جميل، لكنه عاد هنا وهز ثقتنا به ثانية. قدم المخرج فرانك أوز والمونتير ريتشارد بيرسون من قبل عملا جيدا فى فيلم "بوفنجر/ Bowfinger" ١٩٩٩، لكنهما تراجعا مع هذا العمل خطوات صعبة إلى أسفل. مع ذلك اضطررنا لاستكمال الفيلم حتى النهاية على مضض، بدافع الموضوعية المفترضة بديها أو بدافع تكوين ذاكرة بصرية؛ لأن التعلم لا يأتى من مشاهدة الأفلام الجيدة فقط، بل أحيانا ما يكون للتعلم ثمن باهظ. وكم كان الثمن مع هذا الفيلم الذى لا يصلح لكونه فيلما تليفزيونيا ضعيفا ثقيلًا باهظا للغاية!! (٢٢٥)

### "قطط وكلاب / Cats And Dogs"

#### توظيف التكنولوجيا بين براءة المرح والخطاب الفكرى الموجه

هناك عدة مستويات لتلقى العمل الفنى مهما كان بسيطا تختلف باختلاف طبيعة المتلقى، من حيث الثقافة والفكر والأيدولوجية والتكوين السيكلوجى والبيئة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والإنسانية. نطبق هذه البديهية النقدية على مغامرات "توم وجيرى" الشهيرة على سبيل المثال، لنجد أن المستوى الأول للتلقى يتعامل معها بوصفها مغامرات ممتعة تبعث فى الأطفال خصيصة الضحك، ويتخاطف معها الكبار لحظات هدنة من طواحين الحياة. يستقبل المستوى الثانى للتلقى وراء السطح الظاهرى بشكل أعمق قليلا هذا العمل بشكل أكثر وعيا بقيمة صراع البقاء المستمر بين العدوين اللدودين القط والفأر، مما يستدعى مثلا صراع الفرد مع مديره القاسى فى العمل ومحاولته الصمود أمامه رغم ضالة سلطاته. يلقي المستوى الثالث الأكثر عمقا بين هؤلاء ظلال تأويلاته على فلسفة الصراع الحياتى الدائم بين الخير والشر، وربما يحيله إلى الاستعارات الرمزية لصراعات الدول أو كفاح الشعوب ضد الاحتلال أو أى تفسير يتناسب مع توجهاته. كلما كان العمل الفنى

يحتمل هذه الأبعاد التأويلية جاء ثريا منفتحا يستقطب كافة المستويات. من هذا المنطلق سنتعامل مع الفيلم الأمريكى الكوميدى "قطط و كلاب/Cats And Dogs" ٢٠٠١ للمخرج لورانس جوترمان.

يعتمد سيناريو جلين فيكارا وجون ريكوا فى باكورة عملهما على الصراع الأزلئ بين القطط والكلاب، لكن هذه المرة لا يشتعل الصراع الدرامى للتقرب من صاحب البيت أو على قطعة لحم. فى ظل ازدياد الطموح الجنونى للقطط والتقدم التكنولوجى الرهيب، أصبح هدف الحرب أسمى وهو السيطرة على الكرة الأرضية بأكملها! ينتهج هذا العمل دمج العنصر البشرى من الممثلين مع القطط والكلاب مع العرائس المتحركة وخدع الكمبيوتر كما سنرى. بينما كان الاتفاق قائما بين الكلاب والقطط على الهدنة السلمية، جاءت أبحاث البروفيسور الأمريكى برودى (جيف جولدبلوم) المنشغل دائما عن أسرته للعثور على دواء للبشر الذين يعانون من حساسية ضد الكلاب لتقلب الأمور رأسا على عقب، ويصبح البحث نقطة الانطلاق الدرامية للأحداث. ومن ثم قرر القط الفارسى مستر تنكلز (صوت شون هيس) الهجوم على منزل البروفيسور، الذى يعيش مع زوجته كارولين (إليزابيث بيركنز) المحبة للحيوانات الأليفة وابنه الصغير سكوت (ألكسندر بولوك) المهموم دائما بموقعه فى فريق كرة القدم. هنا يتضح لنا كواليس عالم آخر نجهله تماما، حيث الحوارات الدائرة بين القطط والكلاب واستخدامهم أحدث الأجهزة التكنولوجية فى حروبهم وتجسساتهم وقدرتهم الخلاقة على التفكير والابتكار، حسب نوايا وأهداف كل فريق، وحسب مخططات القادة فى حرب الأفكار. وهو ما يقوم بتنفيذه عملاء سريون من القطط الساعية إلى الخراب، ومن الكلاب التى تعيش لتحمى الإنسان وتنقذ الأرض من القطط الخائنة بطبعها. بعد تقاعد أفضل عملاء الكلاب السريين، اضطروا إلى الاعتماد على الجرو الصغير لو (صوت طوبى ماجواير)، بمصاحبة تعليمات الكلب الخبير بوتش (صوت إيك بلدوين) المتسم بالقسوة والحزن.

استطاع الفيلم خلق خطين متداخلين للصراع يصبان فى بعضهما البعض، ولم يقتصر على الصراع بين القطط والكلاب لتجنب الملل وأحادية الصراع وانطفاء بريق الشخصيات بكثرة ظهورها، وهو الخطأ الذى وقع فيه فيلم "حديقة الديناصورات الجزء الثالث/Jurassic Park III" ٢٠٠١ مثلا، بل صنع بعض الخيوط الإنسانية فى عالم الحيوانات الأليفة، ووظف الحرب ليواجه الأبطال من الكلاب أخطائهم فى مرآة صريحة ويكتشف كل منهم قدراته الشخصية. أثناء الصراع العنيف أصبح لو متمرسا كعميل سرى رغم أنه فضل البقاء مع أسرة برودى فى النهاية، وتخلص بوتش من الذكريات الأليمة وغضبه من الإنسان بمساعدة الكلبة الحكيمة إيفى (سوزان ساراندون)، التى لعبت دورا هادئا بأنوثة واعية. لكن الفيلم لسبب ما ركز على الخيوط الإنسانية للحيوانات أكثر من الإنسان، بالتالى اختلت الكفة الدرامية إلى حد ما، مع أن الفرصة كانت متاحة فى هذا الفيلم الذى لم يتجاوز سبعة وثمانين دقيقة لإثراء مساحات الممثلين.

كان يمكن أن ترتفع قيمة الكوميديا أكثر إذا أفرد للبشر مساحة أكبر، سواء على مستوى كوميديا الشخصية المتمركزة حول البروفيسور، الذى يعيش فى حجرة منعزلة محاطا بالأسلاك فى كل أجزاء جسده، أم فى مواقف هذه الأسرة مع بعضها البعض، والخروج قليلا إلى عالم الصبي الصغير المحيط، ولا ننسى أن الصراع أصلا يخص الإنسان ويستهدف حماية الكرة الأرضية.

ليس هذا هو الفيلم الأول الذى نرى فيه الحيوانات تتحدث، ولعلنا نذكر الجزء الأول والثانى من الفيلم الأمريكى "الدكتور العجيب/Dr. Dolittle" 1998 و ٢٠٠١ القائمين أساسا على موهبة هذا العالم فى الاستماع للحيوانات والتفاهم معهم. إذا كان نجاح "د. دوليتل" أقيم على الكوميديا النابعة من مفاجأة اكتشاف العالم موهبته فى التفاهم مع الحيوانات، ثم مفارقة تداخل الأحاديث فى أذنه بين الأدمين والحيوانات، فقد تقلصت هذه المفارقات فى فيلمنا "قطط و كلاب" بشكل كبير بعد تهميش بنى البشر كما ذكرنا، وبدا الفيلم خفيفا أكثر من اللازم وانتزع الابتسامات الهادئة فقط، وذلك لعدم قوة البناء الكوميدى للمشاهد بما يكفى، لهذا حصل الفيلم فى تقديرات النقاد العالمية على متوسط نجمتين ونصف فقط..

لعب الطاقم الفنى خلف الكاميرا دور البطولة الحقيقية فى هذا الفيلم، واستطاع المخرج لورانس جوترمان قيادة فريق العمل فى أول أعماله برؤية فنية جيدة. وانصب هدف العاملين على تقديم مشهد متكامل يتمتع بدينامية الحركة، وكأن نفس القط هو الذى يتحرك من البداية إلى النهاية رغم أن هذا ليس صحيحا. بناء على هذه الإمكانيات التكنولوجية والإنتاجية المتوفرة تم كتابة سيناريو الفيلم، ولولا ذلك لما تحققت مصداقية الفيلم التى وصلت به إلى نجمتين ونصف. انتهج جوترمان المزج بين الممثل الإنسان وتوظيف القطط والكلاب الحية وتحريك العرائس وخدع الكمبيوتر، والوجوه التى تحل محل الحيوانات فى إطار مشاهد الأكشن خاصة. لهذا قرر المخرج البدء بلقطات من حياة الكلاب والقطط لإضفاء المصداقية على الصورة، ثم أضاف إمكانيات التكنولوجيا إليها بمجرد ظهور حركة مستجيبة أو خاطرة بالنسبة للحيوان. وتم بناء الديكور بمواد خاصة تحافظ على صحة القطط والكلاب، مع الحرص على عدم تعرضهم إلى الضوضاء والتلوث قدر الإمكان. وقد أوضح المخرج أنه كان يقوم بتصوير مشاهد الكلاب قبل مشاهد القطط، لإعطاء مدربي القطط وقتا أكبر لإعداد مشاهدهم الأكثر صعوبة. أثناء تصوير بعض الحيوانات الآلية أو العرائس المتحركة خاصة بطل الفيلم القط مستر تنكلز، اضطر العديد من العمال محركى العرائس للتواجد حول القط لتحريكه دون الظهور فى الكادر بالطبع، وكانوا يختبئون تحت المقاعد أو تحت أرضية الاستوديو وما شابه، ليتمكنوا من القيام بعملهم على أكمل وجه. ويؤكد الفنيون أن القطط تعتبر من أكثر الحيوانات صعوبة فى الإقناع بأنها حقيقية عندما تصنع كعرائس متحركة، بسبب طبيعة تشريحها

الجسمانى وصغر حجم الرأس. فى منطقة الرأس تحديدًا لم يستطيعوا وضع يد محرك العروسة داخلها لدقة حجمها؛ فتم ابتكار وسائل تحكم وتحريك جديدة تتمثل فى أجهزة بأصغر حجم ممكن تثبت داخل الجسم بدلا من التحريك اليدوى. والهدف دائما ألا تنكشف النقلة من أداء الحيوان الحقيقى إلى أداء العروسة المتحركة، ليبدو الجميع فى النهاية كأنهم وحدة واحدة. وقد تم الاعتماد فى هذا الفيلم بصفة أساسية على تقنية (CGI) اختصارا لمصطلح (Computer Generated Imagery) أى صور الكمبيوتر المستحدثة أو المتولدة، لتحقيق التوافق الحركى المرئى الصوتى بين كل العناصر المدمجة سويا. وكانت الحصلة اشتراك حوالى مائتين من العاملين بالرسوم المتحركة والمصممين والفنيين ومحركى العرائس، ليقدّموا ثمانمائة مؤثر مرئى تحت إشراف إد جونز، الذى قدم من قبل حوالى مائتى فيلم من بينهم "جندى/Soldier" ١٩٩٨ و"مشهور تقريبا/Almost Famous" ٢٠٠٠ و"المطر الثقيل/Hard Rain" ١٩٩٨ و"الرمح المكسور/Broken Arrow" ١٩٩٦ و"المهمة المستحيلة/ Mission Impossible" ١٩٩٦ وغيرهم.

لم يكن هذا الجهد يؤتى ثماره مهما كانت بدون اجتهاد مونتاج ريك فىنى ومايكل ستيفنسون والوعى باللحظات المختلفة، بينما ظهر التفاهم جيدا بينهما وبين مدير التصوير جوليو ماكات، خاصة فى مشاهد المعركة الأخيرة وانتصار الكلاب أى الخير على الشر كنهاية مثالية ترضى الجميع. وقد استقت هذه المعركة حرارتها وإيقاعها الداخلى بالقطع اللاهث المرح، والتصوير المدرك لأبعاد تداخلات التكنولوجيا، وتدرج الإضاءة حتى الانفجار النهائى. وذلك مع تداخل موسيقى جون دبنى التى أعطت اللحظات المختلفة ما يناسبها من جمل موسيقية شاعرية ومثيرة وطفولية.

برغم براءة الفيلم وأهدافه المثالية النبيلة، فإنها ليست مصادفة أن يكون البروفيسور العبقري أمريكيا، وزعيم القطط الشرير فارسيا، ومساعدته المتوحش القبيح قطا روسيا.. وهكذا هى الكثير من الأفلام الأمريكية التى تحمل خطابا فكريا مأكرا، يمجّد العالم الأمريكى مقابل أى جنسية أخرى بصفته المنقذ الوحيد للكرة الأرضية من كل الأشرار المخربين حتى لو كانوا قططا.. (٢٢٦)

## "هارى پوتر والحجر المسحور/ Harry Potter And The Sorcerer's Stone"

### عالم السحر واللاهشة والأداء التمثيلى الرفيع

عندما تسلم المخرج جيمس كامبيرون طابورا من جوائز الأوسكار عن فيلمه المدوى "تيتانيك/ Titanic" ١٩٩٧ قال: "أعتقد أن الجمهور كان يحتاج إلى الرومانسية، وكل ما فعلته أننى قدمت له ما يريد". نستلهم

هذه المقولة على سبيل الاستعارة البريئة لنجدها تنطبق بشكل أو بآخر على الفيلم البريطاني الأمريكى الشهير "هارى بوتر والحجر المسحور/Harry Potter And The Sorcerer's Stone" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكى كريس كولمبوس. لم يحقق هذا الفيلم النجاح لاعتماده على السحر والخيال فقط، بل لأنه مزج فى بناء درامى متقن بين السحر والطفولة ومقتطفات من زمن ماض ومجهول. وهى التوليفة التى تغازل قنوات استقبال المتلقى فى كل مكان، مدعمة بالتقنية السينمائية والقدرات الإنتاجية وإمكانات الحيل التكنولوجية. كما أنه نموذج لقدرة المنتج على الوعى بأذواق المشاهدين، محافظا على خصوصية طبيعة الفيلم دون الانغلاق على بيئة أو زمن أو أبعاد محيطية بعينها. فأصبح الفيلم مثل التركة الممثلة التى تركها صاحبها ملكا لشخص واحد، بشرط أن تشاركه الاستمتاع بها الدنيا بأسرها.

وسط متطلبات الحياة الملحة والأحداث الكثيرة البشرية والطبيعية التى ننعم بها، يحتاج الإنسان إلى ملطف فنى سينمائى يمنحه الفرصة للمهادنة والاطمئنان خارج حدود الزمن. لهذا لاحظنا أن المتفرجين حولنا صغارا وكبارا كانوا يضحكون أحيانا على بعض الأحداث المبالغ فى سحرها مدركين قدر شطحاتها، لكنهم اتفقوا دون اتفاق مسبق على عدم التخلّى عن مقعدهم أو التحدث مع مرافقيهم. وهو ما يعنى تلقائيا نجاح الفيلم ليكون مسليا مرحا مدهشا، ليس فقط من منطلق كم الحيل السينمائية المستخدم الضخم؛ وإنما من منطلق التمكن فى صناعة الفيلم ذاته من الناحية الفنية وأداء الممثلين، خاصة الأطفال الثلاثة الذين يعتبروا أحد الركائز الجوهرية لنجاح هذا العمل. قبل أن يجتذبا الفيلم الذى زاد زمنه على ساعتين وثلاث تقريبا، لابد أن نذكر أن البطلة الأولى فى هذا العمل هى الأدبية البريطانية جى. كى. رولنج صاحبة سلسلة الروايات الشهيرة "هارى بوتر"، التى حققت مبيعات بلغت مائة مليون نسخة بعد ترجمتها إلى ست وأربعين لغة. تم إعداد هذا الفيلم عن رواية رولنج التى تحمل نفس العنوان "هارى بوتر والحجر المسحور"، علما بأن هذا الفيلم يعرف أيضا فى المملكة المتحدة باسم "هارى بوتر وحجر الفيلسوف/Harry Potter And The Philosopher's Stone". وقد حصل الفيلم فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على أربع نجوم. يؤكد المخرج كريس كولمبوس أن الفضل الأول فى نجاح هذا الفيلم هو أمانته فى الالتزام بأحداث رواية رولنج الأصلية الثرية، مفضلا عدم ابتعاد المعالجة السينمائية عن مذاقها الأسطورى الخاص سبب نجاحها الهائل على المستوى المقروء. كما اهتم كولمبس كثيرا بالحفاظ على الطابع البريطانى للأحداث والمواقع تماما مثل الرواية، لهذا صور الفيلم كاملا فى المملكة المتحدة مع الاستعانة بممثلين بريطانيين.

المهمة الصعبة التى تصدت لها رؤية كولمبس هى كيفية تحويل هذه الكلمات الناجحة التى تطلق العنان الجامح للخيال إلى معادل سينمائى مرئى بصرى صوتى لا يخل بحرية الخيال، بل يساعد على تحقيقها

وانفتاحها من خلال وسيط إبداعي مختلف، وإلا سيتحول نجاح الرواية المدوى إلى وبال على رأسه كمصادر ومحجم للإبداع والاستمتاع بلحظات الخيال المجردة، خاصة عند الصغار أصحاب صفحات العقول النقية والتجليات الإبداعية الجنونية بلا ضوابط. منذ المشهد الافتتاحى حرص السيناريست الأمريكى ستيف كلوفز على إعلان انتماء فيلمه إلى عالم الخيال والسحر، عندما رأينا الساحر العجوز دومبليدور (ريتشارد هاريس) بذقنه البيضاء الهائلة وملابسه العجيبة يحدث زميلته الساحرة المخضمة ماكجوناجل (ماجى سميث) عن الرضيع هارى بوتر وسط ملامح كادر سينمائى يوحى بالجو السحري المدهش. وهو ما تأكد على الفور عندما هبط العملاق هاجرد (روى كولتران) بالرضيع من الهواء راكبا وسيلته السحرية، ليودع الجميع بوتر ويتركونه أمام باب منزل خالته وعلى جبينه ندبة واضحة تميزه.

قام كولمبس بتوظيف هذا المشهد الافتتاحى لتحقيق عدة نتائج.. أولا- إعلان الفيلم صراحة ودون تضييع وقت عن نوعيته السينمائية، وطبيعة الشخصيات ومفردات الدialogات والمونولوجات التى سنلتقى بها من الآن فصاعدا. ثانيا - بداية تحقيق فرجة سينمائية تنتهج الدهشة والإبهار من خلال بنية مشهد متفاهمة العناصر، تؤكد توحده اللغة السينمائية فى خلق عالم خاص. فأعلن مدير التصوير الأسترالى جون سيل عن نفسه بتنوع الزوايا وأحجام اللقطات بين التحليق بعيدا والكادرات الكلوز القريبة وقت اللزوم، وسط جو إضاءة ساحر غامض يوحى باكتمال الظلام، لولا مصادر الإضاءة الموحية المتمثلة فى المصابيح المتناثرة. وكأننا فى لحظة زمنية هامة لا يشعر بها أحد، إلا سكان هذا العالم الخفى الذى لا نعرفه. وقد لعبت تدرجات الإظلام دور المعادل البصرى لأسرار عالم السحرة الذى سنقبل عليه، وهو ما رددته الفيلم كثيرا بتكرار توظيف تدرجات الإظلام خاصة داخل مدينة السحرة، بعيدا عن دلالة الظلام المعتادة التى تحيل غالبا إلى الشر. ثالثا - قدم الماكبير نك دودمان ومصممة الملابس جوديانا ماكوفسكى ثانيا متفاهما للتعريف بالشخصيات الثلاثة التى ستبنى عليها خيوط الصراع الدرامى، مما أثار فضول المتلقى لاستكشاف ما وراء الثلاثة، وحكاية هذا الهارى الذى ينتظره العالم. استلزم هذا المشهد استخدام الممثلين أداء جسمانيا ونبرة صوتية خاصة توحى بالتشويق والغموض، بما يتناسب مع البناء الدرامى لشخصيات السحرة الأخيار، وكأنهم لا يفتحون أفواههم إلا لينطقوا بالحكمة أو لإعلان سر خطير. بالتالى تهيأ إدراك المتلقى لاستقبال فيلم مختلف نفض يديه عن الواقع إلا قليلا، وهذه المساحة القليلة المشتركة التى تركها الفيلم بين الخيال والواقع نبعت من تباين موقع المشهد بين الأرض والسما، والتعريف بهارى البشرى كأعظم ساحر ينتظره الوجود. هذه المساحة ذاتها بين الخيال والواقع هى التى ستسمح للفيلم بتحقيق نجاحات مختلفة المستويات، لاحتوائها أبعادا أعمق للتأويل حسب طبيعة المتلقى، وهذه بالتحديد من أهم خصائص الأدب الشعبى ومميزات خلوده لدى الشعوب.

إذا كان الساحر المخضرم دومبليدور هو رأس الحكمة دائما والشخصية الرئيسية المحركة لخيوط الصراع الدرامى من بعيد، فقد قدم الفيلم شخصية هاجرد الطيبة المرححة بدموعها القريبة، كنقيض درامى للصورة المجسمة أى لجسده الضخم، متخطيا دلالة الشر الملتصقة بالسحرة العمالقة. ووظفت شخصية هاجرد حتى النهاية كمفتاح درامى لتصاعد الصراع. ثم أعلن الفيلم عن اقتراب التعرف على هارى (دانييل رادكليف) أكثر، عندما وصله فى عيد ميلاده الحادى عشر عدة رسائل بواسطة أعداد هائلة من البوم لا تعرف محتواها. وبعدما هربت به خالته وزوجها وابنهما المدلل الذين يعاملون هارى أسوا معاملة إلى كوخ بعيد، انفتح الباب عن هاجرد مرة أخرى من خلال واحد من أبرز المشاهد توظيفاً للإضاءة. ويخبر بوتر أنه ساحر وعضو بمدرسة هوجارتس للسحرة، وأن موت والديه ليس بسبب حادث بل لمقتلهما على يد الساحر فولديمورت الذى ترك بصمه على جبين هارى وريث السحر عن والديه. من هنا زرع الفيلم كل أسباب التعاطف مع البطل الحزين. وعلى الفور انتقلنا إلى عالم مدرسة هوجارتس، لتتعرف بعينى هارى على أدوات السحر مثل المقشاة الطائرة والعصا السحرية وغيرهما، داخل عالم يبدو كأنه قطعة منسحبة من الماضى مثل قطار البخار الذى استقله هارى إلى المدرسة، كل هذا من خلال تكنيك سينمائى موحد كما ذكرنا.

فى مجتمع المدرسة تعرفنا على نماذج فاعلة ستستكمل دائرة الصراع الدرامى.. على مستوى الأطفال كون الصديق الوفى ويزلى (روبرت جرنى) والمثقفة الذكية هرميون (إيما واتسون) ضلعى مثلث قوى مع بوتر لمحاربة الشر، حيث لا يتحقق النصر إلا بتكامل التضحية والوفاء والشجاعة والعلم وبد الجماعة ووجود القائد. ومن بين المدرسين السحرة هناك سنيب (ألان ريمان) المتخصص فى السحر الأسود، والذى أوهمنا الفيلم طويلا أنه فولدمورت الحقيقى بعد إغراقه فى الملابس السوداء والملامح القاسية والكلمات المنفرة. وقد انتهج الفيلم عدة مرات توظيفاً عكسياً لإحالات ودلالات الموروثات الشعبية، مثل شخصية سنيب الكريهة الغارقة فى الملابس السوداء، بينما ثبت فى النهاية براءتها بل وحمايتها لبوتر طوال الوقت. ومثل توظيفه بشائر اليوم المعروفة بفألها السيئ، لتكون بالعكس مرسال الخير لهارى يقلب مجرى حياته، كما أنها أحد مقتنيات السحرة الهامة. كما جعل الفيلم كلب هاجرد المخيف ذو الرؤوس الثلاثة الحارس على حجر الحكمة والخلود الذى يريد فولديمورت سرقة ليقتل هارى ويعيش مخلداً، ويبدو الكلب الثلاثى أمينا وديعا ينام على أنغام الموسيقى الرقيقة مثله مثل هاجرد.

فى مثل هذا النوع من الصراعات الخرافية لا يمثل الجانب الأحادى لشخصيات الأبطال الشعبيين خلا دراميا، حيث تنقسم إلى أشرار وأخيار، مع تركيز أخطاء الطيبين كنتيجة للتسامح الزائد وعدم المعرفة وحسن النوايا. وفى النهاية وبعد استغلال الفيلم لكل شوت لتكثيف متعة الفرحة البصرية، نجح هارى بوتر بمساعدة ويزلى وهرميون فى هزيمة



فولدمورت، الذى اتضح أنه يختبئ داخل الساحر الطيب المخادع المثنائى كيريل (أيان هارت).

قدم المخرج كريس كولمبوس فيلما قويا ممتعا بتقنية سينمائية راقية، مدققا فى اختيار ممثليه خاصة الأطفال الثلاثة الذين أجادوا إجادة المحترفين ببراعة وطفولة، علما بأن رادكليف فقط له سابقة عمل فى الفيلم التليفزيونى "ديفيد كوبر فيلد/David Copperfield" ١٩٩٩ وفيلم "خياط بنما/Tailor Of Panama" ٢٠٠١. يعتبر كولمبس من المخرجين المجيدين فى التعامل مع الصغار، مثلما وظف قدرات الصغير وقتها ماكولاي كولكن بفلميه "وحدى فى المنزل/Home Alone" بجزئيه الأول ١٩٩٠ والثانى ١٩٩٢.

مع احترامنا الكامل للغة السينمائية المتفاهمة لمدير التصوير والمونتير ريتشارد فرانسيس بروس بالتعاون مع المسؤولين عن المؤثرات البصرية والمرئية، إلا أننا لا نغفل أبطال الفيلم المؤثرين أى مصممي الديكور الستة وموسيقى المؤلف والبيانست الأمريكى جون وليامز. فهؤلاء هم قلب الإبهار فى هذا العمل الفنى. أى محاولة لرصد جوائز وترشيحات وأعمال وليامز منذ ١٩٦٧ حتى الآن ستحتل صفحات عديدة، لكن ما يهمنا فى فيلمنا تقديم الموسيقى عدة تنويغات أوركسترالية وثنائية ومنفردة بآلات موسيقية مختلفة، عمقت الموقف الدرامى بمزجها بين السحر والطفولة والشجن والمرح، لتكون أحد أهم دعائم خلق العالم المدهش للساحر المنتظر والفارس النبيل الصغير هارى بوتر.. (٢٢٧)

## "رحلة حب"

### أين سبق أن شاهدت هذا الفيلم؟!!!

"أين سبق أن شاهدت هذا الفيلم؟!!!!" سؤال ظل يتردد على أذهاننا كلما مر الوقت أثناء مشاهدة الفيلم المصرى "رحلة حب" ٢٠٠١ للمخرج محمد النجار، ومن حسن الحظ أن نفس المخرج عرض له ٢٠٠١ فيلم "صعيدى رايح جاي" الذى تناولناه بالتحليل سابقا. ورغم تداعى بعض أركان الفيلم السابق بمنطق أنه لا يوجد عمل كامل، إلا أنه شتان الفارق بين العاملين فى كافة العناصر..

أخبرتنا التترات والآفشات بوضوح أن "رحلة حب" كتب له القصة محمد فؤاد وصاغ له السيناريو والحوار أحمد البيه. نتوقف عند التيمة وطبيعة ومعالجة الصراع فى العمل بروية لن تطول، لنرى مدى مصداقية التأليف وكتابة السيناريو والحوار. بديهى فى فروع الفن أنه لا يوجد مضمون قديم وجديد. إن وليم شكسبير لم يحتكر تيمة الحب الرومانسى بعد تقديمه مسرحيته "روميو وجولييت" على سبيل المثال. لكن العبرة دائما فى كيفية وقيمة المعالجة الدرامية التى يطرح من خلالها الصراع، وكيفية

البناء الدرامى والرؤية الإخراجية التي تميز كل عمل عن آخر وتمنحه حريته واستقلاليته وبقائه. أما مسألة مدى النجاح ودرجته فهذا أمر يخضع لمقاييس علمية نقدية، ممتزجة بذوق الجمهور وطبيعة العصر والظروف البيئية المحيطة. وسنرى فى فيلم "رحلة حب" أن تيمة المطرب الصاعد ذى الموهبة الحقيقية الباحث عن وسيلة ليشق طريقه فى الحياة، ومصادفته وحبه فتاة تفوقه ماليا بغزارة قدمت كثيرا فى معظم الأفلام الغنائية المصرية لمطربيهما الكبار عبد الحليم حافظ وفريد الأطرش ومحمد فوزى ومحرم فؤاد وعبد العزيز محمود وغيرهم.. إذا انتقلنا إلى البناء الدرامى ذاته لفيلمنا الحالى، فسنعثر أو سننتشر فى مشكلتين تؤرجحان الفيلم بشدة.. أولا - المعالجة الدرامية التى يطرحها والمنتسب قصتها إلى محمد فؤاد والسيناريو والحوار إلى أحمد البيه، وهى فى الحقيقة عبارة عن توليفة من مجمل الأفلام الغنائية المصرية بمشاهدتها وحوارها، وطبيعة بطلها ونبل أخلاقه ووفاء حبيته، وكفاحه حتى يصل إلى المجد وغيره من الموتيفات المحفوظة. جرت العادة فى هذه الأفلام الغنائية ألا تتميز حيكيتها الدرامية بالتعقيد والعمق الشديد، لكن هذه الطبيعة المتقبلة ليست مبررا كى تتسم الأحداث بالافعال ولى الذراع. وبما أن العملة الكوميديية هى الرائجة الآن فى السينما المصرية، فضل محمد فؤاد المزج بين الكوميديا والغناء بصفته مطربا أولا، لكن ما شاهدناه حقيقة كان شيئا لا ضابط له ولا رابط!!

بداية حير الفيلم نفسه بإعطاء البطل على (محمد فؤاد) مهنتين أو موهبتين فى وقت واحد. فهو مدرس موسيقى يعمل بعقد فى إحدى المدارس بالقاهرة وحلمه يصبح مطربا. وهو أيضا فنان تشكلى موهوب يرسم اللوحات والبورترية ببراعة ولا يجد فرصته. حاول الفيلم جاهدا أن يجد مخرجا من هذا المأزق؛ فاخترع لمهنة الرسام موقفين ضاحكين ليحتال بهما على وصديقه رمزى (أحمد حلمى) مدرس الألعاب ومصدر الإقبيات المتوالى على اختلافها والمقيم معه فى سطوح عمارة صاحبة البيت (إحسان القلعاوى)، ويتمكنا من كسب القوت بعدما طردا من المدرسة بعد أيام قلائل وهما يعملان بعقد. مفترض أن نصدق أن البطلين فى هذه الأيام القلائل اكتسبا حب التلاميذ الجارف، وقادا مظاهرة تعاطفا مع مقتل الشهيد الفلسطينى الطفل محمد الدرة وهو حادث الاغتيال الذى جرى فى الواقع فعلا. هذا الموقف هو أسوأ المواقف المقحمة بكل السبل فى هذا الفيلم، وليس له أى مردود لا فنى ولا سياسى طوال الأحداث ولا أى شىء على الإطلاق، اللهم إلا التعلق بأطياف تأثير الأحداث الهامة واستخدامها كمبرر لطرد البطلين واستئناف رحلة المعاناه، لينتقل الفيلم إلى المرحلة التى تهمة وينجز.

برغم أننا لا نعلم - لأنه لم يعلمنا أحد - كيف عاش البطلان فترة طويلة بلا عمل، فإن الحظ خدمهما - ولا بد من ذلك - ليقابل على الجميلة مى (مى عز الدين) وينقذها من تصادم سيارة. كما خدمهما الحظ مرة ثانية بجارهم مصور الحفلات (عبدالله مشرف)، الذى قادهما

إلى حفل رجل أعمال شهير (جميل راتب)، ويكتشف بالمصادفة أن مى هى ابنة رجل الأعمال ويطاردها ابن عمها الشرير (أحمد عبد الغنى). ثم يتواصل خيط الحكاية التقليدية فى الهرولة وحده تماما دون منطق! لم ينس الفيلم بالطبع كيفية شق المطرب طريقه نحو النجومية والعالمية أيضا فى لحظات مرت كالهواء من خلال الإذاعة، بعدها استيقظ الفيلم فجأة وانتبه أن على موهوب فى الرسم أيضا، خاصة عندما رأت مى لوحة لصورتها عنده. لكن الفيلم احتار ماذا يفعل فى موهبة الرسم هذه؟ فتخلص منها بلطف شديد عن طريق نسيانها تماما كأنها لم تكن، مع إلقاء على وإلهائنا فى أغانى متعددة مهما كانت المواقف مفتعلة وساذجة..

حاول الفيلم باجتهاد إيجاد وظيفة درامية واحدة لرمزى صديق البطل غير الكوميديا، لهذا جعله شاعرا غنائيا موهوبا هو الآخر ومدير أعمال البطل، لتمضى الأحداث وسط الملل والتطويل والصراعات العجيبة والشخصيات الواهية. فهل يتحمل المتلقى دائما مقابل رغبة محمد فؤاد لعب دور المطرب الواعد والحبیب الشهم الذى لا يخطئ؟ أم أنه مطلوب من المتلقى أن يضع همه فى الاستمتاع بالأغنيات ولا يلقى بالا كبيرا إلى الدراما ويتعامل ببساطة مع الإخراج وكافة العناصر الفنية؟؟ أم مطلوب أن نستكمل نحن الفراغات الناتجة فى الفيلم فى كل مكان من بنات أفكارنا مشاركة منا فى الفيلم بفعل الخير؟؟ والغريب أن قصة محمد فؤاد هذه لا تتشابه فقط مع الأفلام الغنائية المصرية القديمة بل مع فيلمه هو "إسماعيلية رايح جاي" ١٩٩٧، علما بأن فكرة الفيلم السابق كانت لمحمد فؤاد وسيناريو وحوار أحمد البیه أيضا، مع الفارق أن مخرجه هو كريم ضياء الدين!!! ربما لو قام محمد فؤاد بالتمثيل مثلما يفعل فى أغانى الفيديو كليب لأصبحت الأمور أفضل.

برغم أن مى عز الدين تمتلك وجهها له قبول من حيث المبدأ وليس الموهبة، فإن المشاهد أمامنا لم تشر حقيقة إلى موهبتها من قريب أو بعيد. أما بقية الممثلين الصغار والكبار فلا نعرف ماذا كانوا يفعلون أصلا أمام الكاميرا؟؟ بمقارنة بسيطة للغاية بين "رحلة حب" و "صعيدى رايح جاي" لمحمد النجار، سنجد باختصار شديد أن الثانى رغم كل شىء فيلما متكاملا، بينما الأول شبه فيلم لم ينضج بعد.. مع ذلك حاول محمد النجار وفريق عمله الموسيقى خالد حماد والمونتيرة مها رشدى ومدير التصوير كمال عبد العزيز عمل شىء يدعى الكوميديا، لكن الدراما وغالبية طاقم الممثلين لم تسعفهم.

أما مشهد الختام للفيلم الذى تعود فيه الطائرة لينزل على ويعود إلى حبيبته فقد اختلفنا عليه مع أنفسنا كثيرا.. ترى هل هو اقتباس معكوس للمشهد الختامى لفيلم "يوم من عمري" ١٩٦١ لعبد الحليم حافظ وزبيدة ثروت لينزل البطل من الطائرة وليس البطلة؟ أم أنه اقتباس معكوس أيضا للمشهد الختامى للفيلم الأمريكى الشهير "بودى جارد" The

Bodyguard " ١٩٩٢ لكيفن كوستنر وويتنى هيوستن؟؟ حتى الآن لم نتوصل إلى إجابة شافية على هذا السؤال؟؟!! (٢٢٨)

## "العلاقة المزدوجة / Vanilla Sky"

### الخيوط الرفيع بين الحلم والحقيقة

إذا أردنا التعامل مع صراعات النفس البشرية بعمق وموضوعية، فعلينا خلع عباءة القاضى الألى وتقييمه المقيّد بخانتي مدان أو غير مدان. إن مكنون الإنسان بما يحتويه من غرف مضاءة وأدوار شاحبة وسراديب مظلمة بين مناطق الشعور واللاشعور لا يوجه بعقلية حساب المثلثات والأضلاع المتساوية، لكنه يتنافس بين صراعات وتشكيلات الدوائر المتداخلة وشبكة العلاقات الإنسانية التى لا تعترف بتكامل الرقم الصحيح، وتعشق ثيابا الكسور ومخابىء المنحنيات. هذا هو قوة إرهابها ومتعتها فى وقت واحد. أحيانا ما تنفطر علاقة الرجل والمرأة ليس من باب الأفضلية؛ وإنما من نوافذ اختلاف رؤيتهما للأشياء.. إذا كان لكل من ديفيد إيمز وجولى جيانى وصوفيا سرانو فكرهم المستقل حول مفهومي السعادة والحب، فقد تدافعت الصراعات الدرامية تباعا عندما تصادمت هذه الاختلافات مع بعضها البعض بين أبطال الفيلم الأمريكى المحير "العلاقة المزدوجة / Vanilla Sky" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكى كامبيرون كرو.

قبل البحث عن كيفية الاختلاف وأسباب الحيرة، لابد من الإشارة إلى ست نقاط هامة.. أولا - إن هذا الفيلم الأمريكى كما أعلنوا هو إعادة صريحة من حيث البناء والمشاهد للفيلم الإيطالى الفرنسى الإشباني الناجح "Abre Los Ojos" المعروف فى أمريكا باسم "افتح عينيك / Open Your Eyes" ١٩٩٧ للسيناريست ماتيو جل والمخرج الإشباني الشاب أليخاندرو أمينبار، علما بأن السينما الأمريكية قدمت من قبل فيلما صامتا بالأبيض والأسود باسم "افتح عينيك" ١٩١٩ للمخرج جلبرت بى. هاملتون. استحوذ فيلم الإشباني أليخاندرو على أنظار الممثل والمنتج الأمريكى توم كروز؛ فقرر إعادة إنتاجه ووافق أمينبار لكونها فرصة يخترق بها الأسواق الأمريكية، وليقدم بالفعل من إنتاج كروز فيلم "الآخرون / The Others" بطولة نيكول كيدمان المعروض لدينا الآن. هذا التصريح بالإعادة الذى لا يعتبر جريمة فنية كى يخفيه البعض فى أفلامهم الأخرى سينقلنا إلى النقطة الثانية، وهى طبيعة البناء الدرامى للسيناريو التى ساهمت بشكل كبير فى قدر نجاحه. ثالثا - يعتبر هذا الفيلم فرصة جيدة لكروز لعرض موهبته بعيدا عن وسامته المعهودة، حيث يظهر معظم الفيلم مشوها بشكل مباغت يحسب للماكبير نيكوتيرو كورتزمان. رابعا - قليلا ما يهدى القدر ممثلا الفرصة ليؤدى نفس الدور بنجاح مرتين متتاليتين فى سنوات قليلة، مثلما حدث مع الممثلة الإشبانية بنيلوبى كروز التى لعبت دور صوفيا هنا وهناك، مع إثراء دورها فى النسخة الأمريكية أكثر حسب

قولها، وهو ما يعد تجربة مثيرة وتحديا كبيرا للممثل. خامسا - سنشاهد هذا الفيلم جيدا ونحن نتأمل بعناية خاصة شخصية جولى وتجسيد الممثلة الأمريكية كامبيون دياز لها، وكيف تفاهمت وتفاعلت مع مشاهدتها القليلة من حيث الكم، رغم أنها المحور الدرامى للفيلم ككل. وأخيرا برزت سهام مقصات الرقيب الحادة كثيرا فى هذا الفيلم، الذى يعتمد كثيرا على المشاهد الجنسية فى التفعيل المرئى للصراعات المطروحة بعيدا عن معتقدات أصحاب الصراع عن أنفسهم.

نحاول الإجابة على التساؤل الأول حول كيفية اختلاف التركيبة الدرامية لأبطال الفيلم الثلاثة، لنجد أن سيناريو كامبيون كرو وماتيو جل وظف بالتعاون مع تكوينات الكادر المرئية المشاهد الأولى المنفردة لكل شخصية بعيدا عن الأخرى كما ترى نفسها فى هذا العمل، الذى يمزج بين التشريح السيكولوجى والخيال العلمى والإثارة واللاتقليدية فى منهج التسلسل الدرامى. على سبيل المثال شاهدنا ديفيد إيمز (توم كروز) يصحو مستقيظا فى أول شوط على صوت عبر رسائل الهاتف يلح عليه أن يفتح عينيه، بما لهذا العبارة من إشارة مباشرة للفيلم الإشباني ودلالة درامية ستتضح ولو قليلا. بعدما يستيقظ ديفيد مزهوا بنفسه ويجتث شعرة بيضاء غازية لرأسه، يفاجأ أن شوارع المدينة خالية تماما، وكأن الحياة اختفت على الأرض وهو وحده يجرى بمنتهى الذعر. وعندما اتضح أن هذا المشهد لم يكن سوى كابوسا، أصبحنا مهيبين للاطلاع على منطقة اللاشعور لدى ديفيد ووحدته القاتلة، والأشياء التى تخفى عليه ولا بد أن يفتح عينيه ليراها جيدا فقط عندما يواجه نفسه داخلها. كما أعلن الفيلم عن منهجه باعتماده على تكنيك وتوظيف المشاهد الكاشفة لنفس ديفيد، والخلط المتعمد بين الحلم والحقيقة أو ملامح الواقعية والتعبيرية الذى سيستمر طوال الفيلم. حتى أنه كثيرا ما اختلطت الأمور على المتلقى فى أيهما الواقع وأيهما الوهم، وهل دياولوجات ديفيد فى حقيقتها مونولوجات لعملية المكاشفة مع حقيقته؟ لقد اكتشفنا فى المشهد التالى أن هذا الشعور المخيف بالوحدة يتملك ديفيد رغم علاقته بالجميلة الودودة جولى (كامبيون دياز) التى تحبه كثيرا، وانتبهنا إلى بداية صدام قادم بينهما خاصة عندما بدأ الاثنان يتفاعلا سويا صمتا وكلاما. ديفيد الوريث الوحيد لواحدة من أضخم دور النشر عن والديه شاب مدلل جذاب جدا للنساء محاط بشركاء كهول، يطلق عليهم الأقسام السبعة كما يطلقون عليه بدورهم السيد إمع. ينظر ديفيد إلى علاقته بجولى كمتعة وصدقة؛ لأنه لا يعرف قيمة الحب والألم، وله مفهوم مختلف فى السعادة وينقصه شىء هام لا يعرفه. بعكس جولى التى تحبه بصدق وتعتبر كل تصرفاته وعدا صريحا بالسعادة، لكنها صدمت ثلاث مرات عندما تجاهل ديفيد دعوتها لعيد ميلاده الثالث والثلاثين، وعندما لاحظت انجذابه بسرعة شديدة للإسبانية صوفيا (بنيلوبى كروز) مع أنها الحب الوحيد للرواى برايان (جاسون لى) صديق عمر ديفيد، مما دعا صوفيا إلى وصف جولى أنها أنعس امرأة فى العالم. عندما اكتملت صدمات جولى باعتراف ديفيد أنه

لا يحبها وشعورها أنه أخبر برأيان بعلاقتهم مستهينا بها، لم تجد سوى الاندفاع بسيارتها بسرعة جنونية لتقفز من فوق الكوبري وتنتحر وتترك ديفيد هيكلا مشوها مخيفا، من فرط الحب والحزن والانتقام فى واحد من أفضل مشاهد الفيلم كتابة وإيقاعا وإخراجا وتمثيلا لكامبيرون دياز خاصة. بالتالى فقد لعب حادث السيارة دور الانقلاب المحتوم فى حياة ديفيد مرتين. فى المرة الأولى فقد أمانه واستقراره بعد وفاة والديه فى حادث سيارة، وفى الثانية فقد وسامته وثقته وأحبائه لكنه ربما كسب لحظة اختيار شاققة مع ذاته كان لابد منها. أما صوفيا فهى لا تعرف هذا ولا ذاك، إنها راقصة مثل الطائر البشوش المحب للحياة والبشر، رغم أن الفيلم لم يوظف هذه المهنة جيدا طوال العمل. حتى هذه اللحظة بدت الحكمة الدرامية مثيرة مفهومة بفعل رؤية إخراجية واعية، يدعمها مدير التصوير جون تول المساهم بقدر فعال فى التحاور بكاميراتهم مع مظهر ومخبر الشخصيات، ومعه المونتير جوهانسنج الذى أدار دفعة الإيقاع الداخلى للموقف الدرامى بكفاءة وتنوع فى الانتقال بين تكتيك المشاهد المتقاطعة، بالإضافة إلى موسيقى نانسى ويلسون واعتمادها على الروك خاصة فى ذروة المشاهدات النفسية والعاطفية. كما استغل الفيلم بدء جولى احترافها للغناء، وقدم لها قبل انتحارها بلحظات أغنية رقيقة معبرة دراميا بعمق عن أحاسيس الحبيبة الجريحة، وعنهما رشح باول ماكارتنى لجائزة الكرة الذهبية ورابطة نقاد السينما بالإذاعة ٢٠٠١ كأفضل أغنية.

من بين أحد المشاهد المتقاطعة فوجئنا بديفيد يرتدى قناعا ويدخل فى حوار مثير مع الطبيب النفسى مكابى (كورت راسل)، مدافعا ومؤكدا أنه لم يقتلها وأنها مؤامرة من حلف الأقزام السبعة. من هذا الطبيب؟ من الضحية؟ وما هذا القناع؟ وفى أى زمن نحن؟ وأى مكان وكيف ولماذا؟؟ لا نعرف. من كل علامات الاستفهام المتراكمة والخلط المستمر بين مشاهد الحلم والحقيقة، لعب البناء الدرامى للسيناريو بالتعاون مع المونتاج دورا هاما فى تصاعد الإثارة من ناحية، وفى دفع الإيقاع كريشندو بسرعات متدرجة نفسيا وظاهريا سواء كإطار للأحداث ككل أم داخل المشاهد المؤثرة ذاتها؛ فأصبحنا نتحرك داخل مستويين فعليين ونفسيين للزمان والمكان والأشخاص، وعلى المتلقى الإيجابى أن يفصل بين هؤلاء لا يعرف أيهما الحلم وأيهما الحقيقة تماما، ولا كى يدين شخصية على حساب أخرى، بل ليتعمق داخل كل شخصية منفردة مرة ومتفاعلة مع بقية الأطراف مرات أخرى. من هنا يمكن تأويل تشوه ديفيد المريع كمعادل بصرى حركى لمرآته الداخلية المشوهة، ليس لأنه شرير؛ بل لأنه لا يعرف ولم يقدر نتائج الاستهانة بمشاعر المحب. عندما يتضح أن حتى الطبيب النفسى شخصية وهمية، ندرك أن كل هذه الديالوجات ما هى إلا حساب عنيف بين ديفيد وذاته. ومثلما كان ديفيد وجولى شريكين فى مشهد حادث السيارة المشوق، قدم ديفيد مع صوفيا مشهدا قويا للمواجهة الهادئة ظاهريا العنيفة للغاية داخليا بصالة الديسكو. والكل ينبذ ديفيد الحائر بين نفسه وقناعه المزيف الذى يمثل

ماضيه القريب، بعدما أصبح شكلا ومضمونا لا يطاق وهو لا يعرف ماذا سيفعل بقية حياته وماذا جنى ليتهدم هكذا، وتشكك فى كل شىء حتى فى وفاة جولى.. أهم ما يميز المشهدين مع الأداء المتميز تلاحق الكاميرا بزوايا متعددة هنا وهناك بالتعاون مع مونتاج لاهث ساخن، مما أبرز الصراعات والتناقضات الداخلية المريرة التى تعصف بالشخصية فى لحظة واحدة فى هذا الفيلم الملىء بالمفاجآت حتى اللحظة الأخيرة.

حقق هذا الفيلم أرباحا تزيد عن ثمانين مليون دولار منذ بدء عرضه فى أمريكا منذ ديسمبر الماضى، ويعتبر هذا العمل على الأقل تثبيتا لنجاح أفلام المخرج الأمريكى كامبيرون كرو مع العراق، مثل فيلمه "مشهور تقريبا/Almost Famous" الحاصل على أوسكار أفضل سيناريو كتب مباشرة للسينما ٢٠٠١، و"جيرى ماجواير/Jerry Maguire" ١٩٩٦ بطولة توم كروز أيضا الحائز عددا كبيرا من الجوائز والترشيحات، علما بأن كرو فى الأصل صحفى وأديب ناجح. لو اجتهد كرو فى توظيف قدرات مدير التصوير طوال الفيلم لخرج العمل بشكل مختلف، استغلالا لإبداع تول الذى شاهدناه فى "خط أحمر رفيع/Thin Red Line" ١٩٩٨ و"القلب الشجاع/Braveheart" ١٩٩٥ و"صانع المطر/The Rain Maker" ١٩٩٧. وللمرة الثالثة يبرز تعاون المونتير هاتشنج مع كرو بعد "جيرى ماجواير" و"مشهور تقريبا"، وله أيضا أعمال أخرى متميزة مثل "من قتل جون كنىدى/JFK" ١٩٩١ و"ولد فى الرابع من يوليو/Born On The 4<sup>th</sup> Of July" ١٩٨٩. برغم سجل أعمال توم كروز المزدحم وجاذبية بينلوى كروز وإنجليزيتها الخاصة جدا، فإن كامبيرون دياز تفوقت بعمق فى مشاهدتها القليلة. لتكرر نجاحها فى تحد شبه خاضته فى فيلم "زواج أعز أصدقائى/My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧. واستحقت دياز ترشيحها كأفضل ممثلة مساعدة ٢٠٠١ من معهد الفيلم الأمريكى ورابطة نقاد السينما بالإذاعة وفى سباق الكرة الذهبية دفعة واحدة.. (٢٣٩)

### "أميرة بالصدفة / Princess Diaries"

#### رؤية جديدة لأسطورة بجمالين الشهيرة

حياة الإنسان لحظات من القرارات الهامة، ومهما كانت مراوغاته ومبرراته وأساليب هروبه سيصعد فى النهاية سلم مواجهة الموقف رغما عنه.. لكن ماذا إذا خيروك يوما لتترك موقعك الهادىء كمواطن فى الظل درجة ثالثة وربما عاشرة، وتلقى بمجتمع الرعية خلف ظهرك لتصعد السلم حتى القمة وتصبح ملكا.. بعد فاصل من المفاجآت والبهجة المستترة والحيرة الطويلة والتشتت المزعج، أدركت المراهقة الصغيرة ميا ثيرموبولوس بطلة الفيلم الأمريكى "أميرة بالصدفة/Princess Diaries" ٢٠٠١ أن عليها قبل رفض أو قبول حكم شعبها أن تتعلم أولا كيف تحكم نفسها حكما إنسانيا قويا عادلا..

قبل التوغل فى قراءة هذا الفيلم الجيد للمخرج الأمريكى جارى مارشال، سنتوقف بداية أمام المصدر الأصلى المستلهم عنه السيناريو، ومنه سنرى أنه سيفقدنا إلى صدفة طريفة وفى نفس الوقت صعب أن تتكرر فى حياة ممثلة. اعتمد سيناريو جينا وندكوس المعد أصلا عن رواية ميچ كابوت على الاستلهام الحر تماما للأسطورة الإغريقية الشهيرة "بجماليون"، التى قُدم لها العديد من المعالجات من خلال الوسيط السينمائى والمسرحى والتلفزيونى والأدبى برؤى مختلفة. لكن المنبع الأصلى سيظل دائما هو مصدر الأسطورة القديمة ذاته، لنرى كيف تعامل معه الفيلم الأمريكى الذى يعرض تجاريا بمصر تحت عنوان "أميرة بالصدفة"، علما بأن ترجمته الحرفية تعنى "يوميات أميرة". نبدأ بأصول الأسطورة اليونانية التى تحكى عن بجماليون الفنان القبرصى الذى هام بجمال تمثال من صنعه، ورجا أفروديت أن يتزوج من امرأة تشبه هذا التمثال. لكن أفروديت الماكرة وهيت التمثال الحياة عقابا لبجماليون على إغراضه عن الزواج أو ربما تعاطفا معه، لتثنيه عن هيام الفنان الترحسى بخلقه الفنى. ولأن كثيرا من الأساطير القديمة كانت تدور حول صراع الإنسان الدائم ضد الآلهة، ومحاولته التغلب عليها وفشله فى النهاية، لبت أفروديت طلب بجماليون بقدر إحساسها بالارتياح والانتصار إزاء هذا التغيير فى الفكر الإنسانى. أثبتت جالاتيا أنها ككائن حى أكثر جمالا منها كعمل فنى، وبمرور الوقت أحبها بجماليون وتزوجها لتؤكد الأسطورة الإغريقية أن الجمال الراكذ المنفصل عن الحياة لا يمكن أن يكون إنسانيا، وإلا لاكتفى بجماليون بجالاتيا التمثال وليس الإنسانية والحبوبة والزوجة. من هنا تخلص الأسطورة أن الجمال المفتقد للروح ليس له مكان فى هذه الحياة، وهو نفس المغزى الدرامى الذى ارتكز عليه فيلمنا الأمريكى كما سنرى.

من أشهر المعالجات التى قدمت للأسطورة هى مسرحية "بجماليون" لبرنارد شو، والمسرحية الموسيقية "سيدتى الجميلة" / My Fair Lady ١٩٥٦ لفريدريك لوى وآلان جاى ليرنر، والاثنان هما المصدر الرئيسى المستلهم منه الفيلم الأمريكى الشهير "سيدتى الجميلة" / My Fair Lady ١٩٦٤ للمخرج جورج كوكر. طغت شهرة بجماليون شو والفيلم فى أنحاء العالم، حتى أصبحت أسماء شخصياتهما أعلاما فى حد ذاتها، حيث تم حذف جالاتيا لخلق إليزا دوليتل، واستبعاد التمثال بجماليون لنرى المعلم الشهير هنرى هيجنز. ومن المصادفات الطريفة أن الممثلة والمغنية البريطانية الموهوبة جولى أندروز لعبت دور جالاتيا أو إليزا دوليتل بطلة المسرحية الموسيقية على مسارح برودواى أمام ريكس هاريسون؛ أما فى فيلمنا الأمريكى الحالى "أميرة بالصدفة" فهى تلعب الدور العكسى تماما أى دور بجماليون أو المعلم هنرى هيجنز.. إذا كانت أسطورة بجماليون قدمت مرات ومرات، فما هى المعالجة الجديدة التى سيطرحها المخرج جارى مارشال؟



كعادة مارشال يقدم لنا رؤيته من خلال توليفة كوميدية إنسانية تتعامل مع النفس البشرية رأساً بدرجات عمق مختلفة، وهذا ما شاهدناه فى أفلامه الشهيرة منها "امرأة حميلة/ Pretty Woman" ١٩٩٠ الذى حقق أعلى الإيرادات و"العروس الهاربة/ Runaway Bride" ١٩٩٩ و"الشقيقة الأخرى/ The Other Sister" ١٩٩٩، وإن كان الأخير أقلهم مرحاً. من نفس المنطلق تعامل مارشال مع فيلم "أميرة بالصدفة" وأجلسنا أمام أو بمعنى أدق أجلسنا داخل الفتاة المراهقة ميا ثيرموبولوس (آن هاثاواي) الخجولة المنحنية الكتفين، التى تهمل فى مظهرها بشكل مخز، ذات الشعر المجعد المفلوق كما الأسد الذى مل الهندام لإدارة شئون الغابة، بالإضافة إلى حذائها الرجالي الضخم وأسلوب سيرها المتمرد الأقرب إلى التخلص من الأسفلت أكثر من السير عليه. كما أن ملابس ميا وسلوكياتها ووجهها يقفون فى الحقيقة على الحدود بين الأنوثة والرجولة مع أنها فى سن المراهقة المتأججة. لهذا كان طبيعى ألا يلحظ وجودها أحد فى المدرسة، لا الفتيات المتأنقات ولا المدرسون ولا زميلها الدون جوان جوش (إريك فون دتين) الذى لا يشعر بحبها له. حتى أن بعض الطلبة كانوا يجلسون عليها بالخطأ معتقدين أن المكان فارغاً، ثم لا يكلفون أنفسهم حتى عناء الاعتذار. إذا لم تعرف حقيقة وقيمة نفسك، فلن يعرفها أحد نيابة عنك إلا إذا كنت سعيد الحظ!

من بين مساحة عالمها الضيق التى لا تزيد عن ثقب إبرة، لا يرى جمال روح ميا سوى والدتها الفنانة التشكيلية هيلين (كارولين جودال)، بالإضافة إلى صديقتها الوحيدة وزميلة مدرستها ليلى (هيدز ماتاراتسو) وشقيقها الهادى مايكل (روبرت شوارتزمان) الذى يحب ميا فى صمت رغم كل العوائق المنيعة. الحق أن الفيلم لم يخبرنا لماذا شبت ميا على هذا النحو، لكنه فى النهاية تركنا نتعامل مع الأمر الواقع الذى أفرز لنا هذه التركيبة الدرامية المثيرة لفتاة مراهقة رومانسية حاملة متفوقة داخل عالمها الداخلى لا تسعد بحالها، ولا تعرف كيف تستوعب التغيرات البيولوجية والسيكولوجية التى تمر بها؛ لأنها لا تجد من يشاركها أو يستخرجها من مكانها ليطلق سراحها. نجح الفيلم فى رسم عالم ميا المتناقض من خلال مشاهد بسيطة، يغلب عليها القطع السريع ودقة الإيقاع للمونتير بروس جرین. كما عمد مدير التصوير مارل والتر ليندل لأوب التقاط ميا من بعيد داخل كادرات وأحجام متوسطة وطويلة كنقطة تائهة وسط الجميع، كمعادل بصرى لابتعاد ميا ذاتها عن نفسها وعدم مصالحتها لأنوثتها وشبابها. انتهجت موسيقى جون دبنى نفس السبيل كمعادل سمعى بتقديمها مجموعة من الجمل الموسيقية العامة، التى لا تخص أحداً على الإطلاق ولا تميز الشخصية. بينما اجتهد مصمم الملابس جارى جونز بلا فلسفة فى تجسيد فوضوية ميا، دون أن يتخطى الحدود التى تفقدها التعاطف مع المتلقى وتثير نفوره، وهو نفس ما أوحى به ديكور منزلها الذى يمثل تركيبها الدرامية بصدق، من منطلق أن

من أهم مميزات ميا صدقها مع نفسها، لكن كل ما هنالك أنها تمر بحالة من الارتباك الحياتي، وتحتاج إلى مصباح أكثر قوة وخبرة يأخذ بيدها.

لم يكن هذا المصباح سوى جدتها لوالدها التي ظهرت في حياة ميا لأول مرة، واتضح أنها الملكة كلاريس رينالدى ملكة جينوفيا (جولى أندروز)، التي أتت تعرض على ميا أن تكون ولية العهد الجديدة! هكذا انقلبت مفاهيم المراهقة الصغيرة رأسا على عقب، وكأنها أميرة منذ الصغر وهى لا تدري.. لكن الحكم ليس تاجا وأوامر ونواهى ومظاهر ودبلوماسية، بل هو فهم عميق للحياة وتخلص من النزعة الفردية ليتعلم الحاكم كيف يعيش لغيره بمرأة صريحة مع نفسه. من هنا نثر الفيلم عدة صراعات درامية فى وقت واحد كلها تؤدي إلى نفس النقطة.. هناك صراع ميا مع جدتها ذات الشخصية القوية لتعليمها السلوكيات والمظاهر، وهى تفرج عن أنوثتها الخجولة المهزومة دائما بالإهمال الذاتى. شارك فى هذا الصراع قائد الحرس (هيكتر إيزاندو) الذى يكن عاطفة خاصة للملكة، وتولى معها ترويض وحماية ميا وإرشاد بصيرتها نحو عالمها الجيد، مما ذكرنا بعض الشئ بدور إيزاندو فى فيلم "امرأة جميلة". بخلاف الصراع بين ميا وزميلاتها والغيرة التى اشتعلت فى القلوب، ومحاولات تحطيمها واعتداء الإعلام على حريتها الشخصية، كان الصراع الأهم بين ميا وذاتها أولا لإعادة اكتشاف حقيقة جوهرها، ثم لتقرر هل ستصبح ملكة أم لا؟!

بالتدريج وبواقع التجربة والخطأ وبالإرادة والذكاء الفطرى وقلة الخبرة، ساعدتها جدتها كلاريس التى حلت محل المدرس الشهير هنرى هيجنز؛ فنضجت ميا فكريا وأدركت حجم مسئولياتها، وتفتحت اجتماعيا وبدت متسعة المنظور وتفهما لمن حولها، لتعرف أولا كيف تحمى نفسها قبل غيرها وإلا لن يتحقق الاثنان معا.. كما استوت نفسيا بعدما تغلبت على خجلها واستعادت ثقتها بنفسها، وأعطت لروحها وجمالها الداخلى والخارجى حجمهما الحقيقى. وزهزت عاطفيا عندما أدركت أن جو الوسيم هذا ليس إلا صورة مشوشة مشوهة؛ فالتفتت إلى حب مايكل واستشعرت مدى الأمان الذى تشعر به مع صديقها الوحيدة ليلى. هكذا أصبحت ميا أميرة من داخلها أولا قبل أن تكون أميرة على شعب بأكمله حتى لو كان فردا واحدا.

هنا كان لابد أن يتعامل فريق العمل بوعى مع تصاعد الصراع الدرامى المطروح، حيث بدأت الكاميرات فى الاقتراب من البطلة أكثر وتمييزها، محاولة التسلل داخلها سواء وحدها أم وسط البشر. كما أصبح المونتاج أكثر تريثا وتأملا على المستوى السيكولوجى، خاصة مع لحظات الصمت التى تبرز مدى تناقض الصراع الداخلى الذى تعانيه المراهقة مع ذاتها. كما بدت الموسيقى أكثر خصوصية ومرحاً وشجنا فى نفس الوقت، وبالتدريج أصبحنا ندور دراميا وبصريا فى فلك ميا ثيرموبولوس وكلاريس رينالدى، بالطبع لم يخل الفيلم من أبعاد سياسية مر عليها سريعا، لكنه مرور مؤثر إلى حد ما. رشح الفيلم إلى جائزة أفضل فيلم عائلى من منظمة نقاد السينما بالإذاعة لعام ٢٠٠١. وربما لو تعمق الفيلم أكثر

داخل الشخصيات وأفرد مساحة أكبر للتعامل بين الصغيرة وجدتها، لاحتفلنا أكثر بأداء أندروز وهاثاواي، ولمسنا عن قرب التغيرات الداخلية هنا وهناك؛ لأن المراهقة الصغيرة لا تعرف أنها أصبحت قوى مؤثرة حتى على جدتها الملكة، التي تغير مفهومها في نظرتها إلى حفيدتها. وتغيرت مهمة الملكة من اختيار روتيني أميرة لمتابعة المسيرة الملكية، إلى عملية إنقاذ إنسانية موسعة مكثفة من جدة لحفيدتها لتزيل الصدا من داخل روح الصغيرة، وتجعلها ترى نفسها كما هي لا كما يراها الآخرون.

وكأن كلاريس جمعت بين دور المثال بجماليون أو المعلم هنري هيجنز والإلهة أفروديت في نفس الوقت، لتنفث الحياة في التمثال اللأنثوي اللاجميل، ليؤكد مارشال برؤية جديدة عصرية مراهقة مغزى الأسطورة الإغريقية في أن الجمال لا يمكن أن يكون إنسانيا، طالما ظل راكدا منفصلا عن الحياة.. (٢٣٠)

### "زكية زكريا في البرلمان"

#### محاولات إضحاك واستعطاف غير مجدية

كان من الممكن، لكنه مع الأسف لا يمكن.. بكل بساطة تلخص هذه العبارة حال الفيلم المصري "زكية زكريا في البرلمان" ٢٠٠١ للمخرج رائد لبيب، دون محاولات شرح مضمينة لا وجود لها ولن نختلقها من رؤوسنا! أي أن الفيلم كان يمكن له أن يصبح عملا مقبولا أو أكثر من ذلك، حسب اجتهاد ورغبة أصحاب العمل في الارتقاء به ولو حتى نصف درجة، لكن مع الأسف أن هذا لم يحدث؛ لأنهم لم يكن لديهم الرغبة لا في الارتقاء أو في الاجتهاد من الأساس..

كانت الفرصة متاحة في هذا الفيلم كي يكون أكثر ضحكا وتسلية، حيث يلعب بورقة كوميدية حققت نجاحا بدرجة ما فعليا على مستوى الجماهيرية التلفزيونية العريضة ممثلة في شخصية زكية زكريا. على مدى سنوات طالت أم قصرت قدم الفنان إبراهيم نصر برنامج "الكاميرا الخفية" على شاشة التلفزيون المصري من خلال شخصية زكية زكريا، التي تدخل في مواقف كوميدية كتب بعضها شامخ الشندوبلى بشكل جيد. وكانت النتيجة استمرار هذه الشخصية ليس فقط على مستوى التلفزيون، بل انتشرت وتوغلت واحتلت مسرح البالون العريق ليال كثيرة في عرض قامت ببطولته زكية زكريا بمشاركة بعضهم، ليملأوا فراغ خشبة المسرح الواسع بأي شكل وبأي صفة. بعد التلفزيون والمسرح حاول مبتكرو الشخصية استثمار النجاح على مستوى السينما وتقديمها بنفس ملامحها ولزماتها وتكويناتها الجسمانية، لكن المهم كيف تم تقديمها ولماذا والنتيجة التي ترتبت على ذلك. ولأننا لن نستطيع أن نستخدم هنا كلمة "أحداث" حيث لم نعثر عليها طوال الفيلم، سنضطر

مرغمين للاستعانة بكلمة "شبه مواقف" .. تدور شبه مواقف هذا الفيلم حول برهوم "إبراهيم نصر" الموظف الطيب البسيط الفقير، الذى لا يملك أى مقومات اقتصادية للزواج من خطيبته (عايدة رياض). وكى لا تضيع منه أحلامه كلها يلجأ إلى التسول متنكرا فى شكل سيدة مع صديقه (عادل الفار)، ويقبض عليه ليكتشف ضابط الشرطة (محمد أبو داود) أنه يشبه تماما الطيبة النفسية زكية زكريا الحبيبة القديمة والوحيدة للمجرم الثرى الشهير أبو النجا (يوسف داود). من هنا يخترع الضابط حاضرا لبرهوم أو زكية زكريا بعد تلقينه ماضى الحبيبة حرفيا، وتتوالى خطة البوليس فى دس زكية زكريا لأبى النجا فى سبيل مهمة وطنية جلية.

نتوقف هنا لنلاحظ معا أن موضوع الموظف غير القادر ماديا بهذه الصورة قتل بحثا وأكل عليه الدهر وشرب فى كل الوسائط الفنية الممكنة واللاممكنة، كما أن فكرة الشبيه هى الأخرى أصبحت تحمل لافتة "مستهلكة إلى ما شاء الله" منذ حوالى ثلاثين عاما ويزيد، اللهم إلا إذا تم تقديمها من خلال معالجة جديدة حتى ولو كانت غير موفقة. حتى المواقف الفنية التى يفترض أن تكون مضحكة بأى درجة ما، لم نجد فيها سوى البناء الضعيف والتسرع الواضح ومحاولة جذب الاستعطاف من خلال شخصية الموظف البسيط ومشاكله المستديمة. إذا كان وجود عايدة رياض وعادل الفار دراميا وأدائيا لا لزوم له طوال الفيلم، فقد اندهشنا لقبول الممثل يوسف داود هذا الدور وأدائه المفتعل كثيرا كل الوقت، إذا كان ما رأيناه هذا يسمى فيلما.. عجبا لممثل لا يعرف قدرات نفسه، وكل همه سحب رصيده الفنى وخلخلته بيده هكذا بمنتهى البساطة بقبوله أدوار غريبة الشكل، ليس فى هذا العمل فقط بل فى غيره الكثير.. إذا كان القسم الأول من العمل يحاول اجتذاب التعاطف، فالقسم الثانى الذى يجمع بين زكية زكريا وأبو النجا يذكرنا بمن يحاول السير على شريط القطار بين مصر وأستراليا ليحصى الفلنكات بالواحدة، وكلما أخطأ العد يحاول البدء من جديد لكنه فى كل مرة يبدأ من نقطة جديدة! بالفعل هذا ما شاهدناه.. مشاهد ليس لها علاقة ببعضها البعض تفتقد أبسط درجات المنطقية، وكأن من كتبوها ونفذوها كانوا يمسكون بأدواتهم وهم ينظرون فى الأرض لا يعرفون ما أمامهم أو ورائهم، مع أنهم لو كلفوا خاطرهم وقلبوا الصفحات السابقة لبروا النقطة التى توقفوا عندها لاستكملوها بأى شكل ما، طالما أن المتفرج جاء على سمعة زكية زكريا التليفزيونية ودفع ثمن التذكرة وانتهى الأمر، ولو بمنطق إكرام الضيف إضحاكه..

نستدعى على سبيل المثال فيلم "الناظر" ٢٠٠٠ لنجد أن أهم أسباب إيراداته، غض النظر عن كافة السلبيات المطبقة على الفيلم، يكمن فى نجاح علاء ولي الدين وحده فى تجسيد دور سيدة، مما ذكر مشاهدى السينما بنجاحات عبد المنعم إبراهيم وجورج سيدهم وإسماعيل يس فى فيلمه الطليعى الشهير "الأنسه حنفى" ١٩٥٤. لكن هذا الاستدعاء سيجعل المقارنة ليست فى صالح "زكية زكريا فى

البرلمان"؛ لأن محور الفيلم كاملا القائم على تجسيد برهوم دور سيدة لم يكن موفقا، مما فتت العمل أو تلك المواقف من الأساس.

حاول طاقم العمل الفنى مدير التصوير سعيد شيمى والمونتير معتز الكاتب والمؤلف الموسيقى حسن إيش إيش المشاركة فى صنع المشاهد الكوميديّة أو التى تحاول الإضحاك، لكن كيف ذلك إذا كانت الجذور ضعيفة.. نسينا الإشارة أن الفيلم يحمل عنوان "زكية زكريا فى البرلمان"، من منطلق أن أبو النجا دفع بزكية فى انتخابات مجلس الشعب لتسير له أموره. وكانت المفاجأة بعد القبض على أبو النجا نجاح زكية بالفعل فى البرلمان، وكل خوفا أن يكون ذلك مؤشرا للإنعام علينا بجزء آخر من هذه المواقف المبعثرة.. مادام برهوم قبل التكر فى هيئة زكية زكريا تنفيذا لمهمة وطنية من أجلنا، فنحن الشعب نعلن بقوة عن تضررنا الملموس من هذه الجرعة الفنية الوطنية داخل وخارج البرلمان وهذا يكفى.. (٢٣١)

### "حرامية × كى جى ٢"

#### كوميديا خفيفة تجمع بين الحب والطفولة

منذ تقديم فيلم "إسماعيليه رايح جاي" للمخرج كريم ضياء الدين عام ١٩٩٧، اعتدنا لجوء معظم الأفلام الكوميديّة المصرية إلى توليفه تعتمد على الصداقة الحميمة بين رجلين أو بمعنى أدق بين البطل وصديقه الوفى. ثم خلق قصة حب أيا كانت قوتها ومصادقتها، مما يعطى البطل دفعة إلى الأمام بمساعدة صديقه إعلاء لقيمة الصداقة وعاطفة الحب.

نوجه هذه المقولة تجاه الفيلم المصرى الكوميدى "حرامية × كى جى ٢" ٢٠٠١ إخراج ساندرا، لنجدها تتطابق بشكل يكاد يكون متكاملا مع إضافة عنصر الاعتماد على وجود طفل. وهو ما يعطى العمل ككل مذاقا مختلفا بشكل كبير، خاصة فى حالة توافر الموهبة التمثيلية لديه وتوظيفها جيدا؛ لأن الطفل يحمل بداخله طاقة واسعة تلقائية جاهزة لا تحتاج إلى من يذكره بها بل ويستخرجها منه. البطل الشاب المرح الذى صنعه المؤلف بلال فضل هو المدعو حسن (كريم عبد العزيز)، الذى ورث براعة السرقة عن والده الذى عوده عدم الخوف من أى شىء ولا على أى إنسان. لكن هذا لا يمنع أن حسن صديق وفى تماما لجاره فى نفس العمارة المدعو سيد (ماجد الكدوانى) الذى يشاركه نفس المهنة، ولا يقل عنه فى الوفاء والمرح وبساطة التعامل مع الدنيا. ثم تجيء الطفلة الصغيرة نسمة (مها) ابنة أحد اللصوص الذى تم القبض عليه بعد الفشل فى سرقة خزانة أحد آثار الأسكندرية بالاشتراك مع حسن، لترك ابنته الصغيرة أمانة فى عنق حسن مقابل عدم الإبلاغ عنه. كانت الصغيرة المتمردة للغاية سببا فى تغير حياة حسن واهتمامه بتفاصيل صغيرة لم

تكن على خريطته من قبل، وكانت سببا أيضا فى لقائه بمدرستها الشابة المتعقلة الحنونة ريم (حنان التركي)، التى بدأت تنجذب إلى حسن رغما عنها بوصفه وسيما وغريب التصرفات أيضا.

تسببت ملاحقة حسن المستمرة لها داخل وخارج القاهرة فى التقريب بينهما. برغم أن الضابط ابن خالة ريم الذى يحبها كشف لها أن حسن ليس رجل أعمال كما يدعى بل لصا شهيرا، فإنها تمسكت بحبيبها وبريق الأمل الذى ظهر بداخله. من هنا نرى أن الفيلم انقسم قسمين شبه متساويين.. شهد الأول مناوشات عديدة بين حسن ونسمة التى اقتحمت حياته فجأة لتفسدها ثم تعيد بناءها دون أن تقصد، بينما شهد الثانى المناوشات الشبابة العاطفية بين حسن وريم على الجانب الآخر بمشاركة سيد، رغم أن الفيلم نسى وجود الطفلة نسمة بعض الأحيان رغم حيويتها وموهبتها وتفرغ إلى الحبيين فقط. على مدى أفلام المخرجة الثلاثة نجدها تصب اهتمامها على الأفلام الكوميدية، التى تقوم على تناول المشاعر الإنسانية. يتميز هذا الفيلم أنه أفضل قليلا من فيلمها الثانى "ليه خلتنى أحبك"، لكن فيلمها الأول "مبروك وبلبل" يظل حتى الآن الأكثر قوة وتماسكا دراميا وبصريا وتمثيلا بشكل كبير.. استطاعت المخرجة فى هذا الفيلم تقديم عمل لطيف خفيف دون تعقيد، يبعث على المرح والأمل بنظرة تبدو مثالية إلى حد كبير. قادت فريق العمل ليتفاعلا جميعا فى سياق الفيلم الكوميدى داخل منظومة درامية هادئة، كى تخفف العبء قليلا عن الإفراط اللفظية المكتظة فى الفيلم بكثرة. تنوعت موسيقى هشام نزيه بين الجمل الكوميدية المرححة الطفولية ولحظات الشجن، خاصة بين الحبيين ومتابعة مراحل تطور حسن من داخله. ودخلت كاميرات إيهاب محمد على فى زمرة أبطال الكوميديا باستخدامها زوايا وكادرات مختلفة، بعيدا عن الفلسفة فى الإضاءة والإعلان عن الإبداع البصرى وهو ما لا تحتمله قيمة الفيلم. حمل مونتاج منى ربيع نبض الإيقاع الداخلى المنضبط فى النصف الأول من الفيلم إذا جاز التقسيم، لكننا لم نستطع منع أنفسنا من الشعور ببعض الملل فى النصف الثانى من الفيلم داخل المشهد الواحد أو فى تتابع المشاهد. لكن المونتاج فى الحقيقة لا يتحمل هذه المسؤولية وحده، بل يتحملها قبله مخرجة الفيلم والمؤلف الذى صنع نماذج جيدة لشخصيات، لكنه لم يستطع ملء أعماقها بما يكفى ويتناسب مع فيلم سينمائى روائى طويل.

لهذا أشرنا من البداية إلى انقسام الفيلم إلى مرحلتين من المناوشات، فى ظل سداسى الشخصيات التى شابها التقيد والمحدودية والتقليدية فى التركيبة الدرامية، بالإضافة إلى وجود بعض الركائز التى تحتاج إلى منطق أفضل فى التعامل داخل الشخصيات. على سبيل المثال لم تتناسب مفردات وملابس وديكور منزل حسن وتفاصيل حياته ككل مع مهنته كص يحمل كل خبرته من الشوارع. كما أننا لا نعرف الكثير عن بيئة حسن جغرافيا أو اجتماعيا، ولم يشر الفيلم إلى

البيئة أو الشارع أو الحي الذى يسكنه حسن وعالمه الخاص به؛ فبدا مسكنه كأى قطعة من أى حى دون أن يحمل خصوصية ما. ينطبق نفس المنطق على شخصية حسن، مع ذلك وقعنا فى تناقض بين وجهى تعامل الطفلة نسمة خارج وداخل المدرسة.. خارج المدرسة تمتلك نسمة قاموسها الطفولى الاجتماعى النفسى السلوكى الخاص من الملفوظات والتعبير الحركى والفكرى المعتمد على التمرد الشديد. لم تربنا المشاهد داخل المدرسة الخاصة التى تتميز بالمستوى الرفيع على الأقل اقتصاديا كيف تتعامل نسمة بداخلها، ولم تعطنا الفرصة لمتابعة حدود المفارقة بين العالمين التى تعيشهما الصغيرة مع اختلاف البيئة وطبيعة الشخصيات المحيطة. يعد الحوار على لسان طفل بصفة خاصة من المهمات الصعبة أمام كاتب السيناريو؛ لأن عليه أن يستعير براءته وصفاءه بما يتناسب مع تشكيلات الظروف المحيطة به. تعتبر هذه الصعوبة بالتحديد من أهم مميزات أفلام فيروز الصغيرة على سبيل المثال، كما أنها كانت سببا أساسيا فى نجاح أفلام شهيرة مثل "أم العروسة" ١٩٦٣ و"الحفيد" ١٩٧٤. من هنا وللعثور على مهرب ركز الفيلم أكثر على الإفيئات اللفظية أكثر من كوميديا الموقف والشخصية النابعة من اللحظة ذاتها، خاصة أن بعض المواقف كان يمكن توظيفها لتكون مصدرا خلاقا للكوميديا، فقط إذا امتلكت قوة البناء الدرامى والخيال الخصب، مما كان سينعكس بالتبعية على توظيف بقية الشخصيات والممثلين الذى يملكون حسا كوميديا بالفعل.

برغم أن الفيلم ظل يدور فى فلك درامى ضيق طغت عليه مثالية الشخصيات إلى حد كبير، فإن هذا الفيلم يعتبر أرحم ما قدمته الفنانة حنان ترك بين مجموعة أفلامها الأخيرة، خاصة عندما يتميز أداؤها بالهدوء وعدم قصد صنع الكوميديا. نجح فى مهمته بإضحاك الجمهور حولنا قدر الإمكان، مع أننا نعتقد أن إمكانيات المخرجة والممثلين تفوق ما رأينا بكثير.. (٢٣٢)

### "عقل جميل / A Beautiful Mind"

#### فيلم ممتع يستحق المشاهدة طويلا

إذا كنت من عشاق الفن الجميل، فمن الصعب أن تتناسى ذكرى ليلة مشاهدة الفيلم الأمريكى الممتع بحق "عقل جميل/A Beautiful Mind" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكى رون هوارد البطل الأول لهذا العمل المدروس. منذ قدم هوارد فيلمه الأول "سرقة السيارة الكبرى/Grand Theft Auto" ١٩٧٧، اختار التنوع فى أعماله قدر المستطاع، على ألا تخرج كثيرا عن نطاق الكوميديا والأعمال الإنسانية التى تهتم بتشريح الأبعاد الثلاثية للنفس البشرية، وما يختبئ تحتها من سراديب عديدة، وما أدراك ما النفس البشرية.. من هنا قدم هوارد أفلامه التى لاقت نجاحات بدرجات

متفاوتة، ويبعدها عن الترتيب الزمني وصل هوارد إلى مستوى متميز في فيلمه "أبوللو 13/13" Apollo 13" ١٩٩٥ الذي رشح لتسع جوائز أوسكار وأربع جوائز للكرة الذهبية، ونال عنه أوسكار أفضل صوت وأفضل مونتاج، كما منحه رابطة المخرجين في أمريكا جائزة أفضل مخرج. وفي سباق الأوسكار رشح فيلمه "الأبوة/Parenthood" ١٩٨٩ لجائزتين، كما رشح فيلمه "حريق مروع/Backdraft" ١٩٩١ لأربع جوائز، بينما نال فيلمه الشهير "شرنقة/Cocoon" ١٩٨٥ جائزتي أوسكار. ولا ننسى فيلمه الإنساني البسيط "الأب الشجاع/Ransom" ١٩٩٦، كما عرض له العام الماضي في القاهرة فيلمه الكوميدي المثير "جرينش/Dr. Seus's How The Grinch Stole Christmas?" ٢٠٠٠. من بين كل هؤلاء يقف فيلمه الأمريكي الحالي "عقل جميل/A Beautiful Mind" ٢٠٠١ في مكانة راقية مختلفة، من الناحية الإخراجية أو التقنية أو منهج الأداء التمثيلي الذي كان له بصمة واضحة في نجاح هذا الفيلم، غص النظر عن كم الجوائز الطويل التي حصل عليها الفيلم أو رشح لها منذ عرضه حتى الآن.

بداية يهمننا التوقف أمام اسم الفيلم "عقل جميل" لسببين... أولا- لأنه سيدلنا على المصدر الأصلي المأخوذ منه هذا العمل، ليس من منطلق المقارنة بين هذا وذاك، بل للإلمام بمعلومات متكاملة عن العمل الذي نتعرض له قدر المستطاع. ثانيا - لأن التركيبة الجمالية لعنوان الفيلم ستحيلنا مباشرة إلى النسيج الدرامي الذي سنتعامل معه من أقرب طريق. لقد استلهم السيناريست أكيفا جولدزمان هذا العمل من أحداث حقيقية في حياة عالم الرياضيات الأمريكي الشهير جون فوربس ناش (١٩٢٨ - ٢٠١٥) الذي نال جائزة نوبل في العلوم الاقتصادية عام ١٩٩٤، كما استعان ببعض الأحداث التي ذكرتها المؤلفة الألمانية الأمريكية سيلفيا ناسار في السيرة الذاتية التي جمعتها عن ناش تحت عنوان "عقل جميل/A Beautiful Mind"، وهو نفس الاسم الذي تم اختياره للفيلم. تنقلنا دلالات هذا العنوان في حد ذاته إلى التركيبة الدرامية التي انبنى عليها الفيلم ككل، لترشدنا إلى طبيعة الصراع الدرامي المتصاعد والمطروح بقوة، لتشير لنا أيضا على المنهج الموحد الذي اتبعه جولدزمان وهوارد في خلق هذا العمل الفني. ندقق النظر لغويا وبلاغيا في اسم الفيلم لنجده يبحث عن المألوف ويحطمه بعنف، تماما مثل شخصية بطل الفيلم العالم ناش. من المعتاد أن يضاف إلى العقل من صفات إيجابية الذكاء أو البراعة أو حتى العبقرية كتوصيف مطلق، لكن أن يوصف العقل بالجمال فهذا غير مألوف.. لكنه يعلننا في نفس الوقت أننا سنتعامل مع عقل ذي طبيعة خاصة جدا يمتلئ بالكثير من منافذ الحياة؛ لأن الجمال عندما يتحد مع العقل ويصبح قطعة منه بل وعنوانه أيضا؛ فيعني أننا أمام جوهر جمالي داخلي قليل الوجود، وهذه هي أعرق نقطة تتسم بها شخصية بطل الفيلم عالم الرياضيات جون ناش.

يرتكز النسيج الدرامي النفسي في هذا الفيلم على شخصية عالم الرياضيات ناش (راسل كرو)، ليس فقط من منطلق أنه شخصية الفيلم



المحورية، بل يعنى أننا نرى كل شىء من تفصيلات وأشخاص بعينه هو سواء كانت حقيقية أم خيالية. وأننا لا نتعامل مع أى كادر سينمائى بصورته وحواره وتقنيته إلا من خلال عقل ناش الجميل، صاحب الرؤية الخاصة جدا فى نفسه والدنيا من حوله. انقسم صراع الفيلم الدرامى إلى ثلاث مراحل كسبب ونتيجة، ولعب المخرج مع طاقم عمله دور المعادل البصرى والمعمق والمكثف لما نراه ونسمعه بإيجابية كبيرة. وظف الفيلم المرحلة الأولى فى حياة ناش لتحقيق عدد من الأهداف غاية فى الأهمية، تفرع منها بقية خيوط العمل حتى النهاية. بدأت المرحلة الأولى لتعريف المتلقى بطبيعة شخصية ناش الغريبة كنايفة فى علم الرياضيات، وكصاحب شخصية انعزالية تنفر الرجال بسبب تكبره أحيانا وتلهفه الدائم على المنافسة. كما أنها تنفر السيدات منه بلا رجعة؛ لأنه بعد صمت طويل يتفوه بألفاظ غاية فى الصراحة والصرامة تصل إلى حد البذاءة، على الأقل من وجهة نظر السيدة التى صفعته بعنف على وجهه وهى مرتاحة الضمير عقابا له على أسلوبه اللامحتمل.. لا بد أن تكتمل هذه التركيبية الذهنية العقلية بتركيبية جسدية لافتة للنظر، ليتميز جون بين زملائه الذين التحقوا بجامعة برنستون الأمريكية ١٩٤٧ بطريقة سيره المتأرجحة، وكأنه سكير كأس العلم باستمرار، بخطوته الضيقة وأظافره الطويلة جدا التى تحولت إلى مخالب بمرور الوقت، بكتفيه المنحنيين بلا تواضع وعينه المنصتتين إلى عقله فقط، بحديثه الدائم مع نفسه الذى يترجم أحيانا إلى كتابة مستمرة للمعادلات على زجاج الحجرات، وكأن عقل ناش العنيد جدا يرفض الاستسلام إلى الطعام والنوم والموت ولو مؤقتا. ثالثا - وصل جون ناش فى هذه المرحلة من حياته إلى أهم اكتشاف علمى، عندما أنشأ "نظرية اللعبة"، والتى هدمت نظرية أبى الرياضيات آدم سميث التى طالما تربعت على عرش العلم مائة وخمسين عاما كاملة قبل ذلك، بناء على هذه النظرية تم ترشيحه إلى منصب هام وإلقاء محاضرات على بعض الطلبة، برغم اعتراضه الشديد على إهدار وقته فى محاضرات جوفاء، فإنها كانت السبب فى تعريفه بالطالبة آيسا (جنيفر كونيلى)، التى ستصبح فيما بعد حبيبته المخلصة وزوجته العظيمة ومنقذته الوحيدة فى هذا العالم، والمكملة الثانية والأخيرة لدائرة العلاقات الإيجابية المثيرة داخل عالم ناش المجهول. وأخيرا تعرفنا على تشارلز هيرمان (بول بيتانى) رفيق ناش فى حجرته بالجامعة، الذى شجعه واستفزه بكل الطرق الممكنة حتى وصل إلى نظريته. ونحن بدورنا نعتز أن من أهم الأهداف التى تحققت داخل هذه المرحلة نجاح المخرج فى خداعنا وقت طويل دون أن ندري.. إن مغزى معرفتنا بهذه الخدعة فى نهاية المرحلة الأولى هو انتقالنا إلى المرحلة الثانية، التى اكتشفنا فيها أن جون ناش يعانى من ثقل عبقريته ومرضه بالشيزوفرنيا التى تصور له أشخاصا خياليين، مثل وليام بارشر (إد هاريس) مندوب المخابرات الأمريكية الذى كلف ناش بمهام خطيرة للوطن بوصفه من أفضل محللى الشفرات فى العالم! أما بقية مثلث الشخصيات الكاذبة فهما تشارلز

رفيق ناش فى الحجره، وقريبته الصغيره التى تترفق بالعالم دائما وقت الأزمات. لهذا قلنا إن المخرج نجح فى خداعنا جيدا. بالتالى عندما استعدنا المشاهد فى ذاكرتنا، اكتشفنا فعلا أن ناش دائما كان المتحدث الوحيد لتشارلز والعكس صحيح. هكذا نرى هذا الفيلم من وجهة نظر جون ناش وحده ولا أحد غيره..

حملت هذه الرؤية المقتصرة على عينى البطل عبئا كبيرا من التشويق ونجاح الفيلم، لكنها لم تكن لتكتمل دون توحيد التقنية البصرية لتحقيق نفس الهدف بوعى ودقة. فى المرحلة الأولى التى لم يكن فيها ناش يعرف شيئا عن مرضه ولا نحن أيضا، تنوعت كاميرات روجر ديكنز بين الكادرات الكلوز غير المشككة فى صحة ناش العقلية، والكادرات المفتوحة بين زملائه مع التركيز عليه دون غيره ولو فى لمحة صغيرة لكنها مؤثرة. قبل مشاهد ظهور وليام بارشر غرقت الكاميرات كثيرا فى المشاهد الخارجية وسط الحداثق كخلفية جمالية رحية مسالمة مضللة لنا، واعتمدت فى هذه المشاهد الخارجية والداخلية على الإضاءة المبهرة المستقاه غالبا من وهج الشمس. على نفس الخط تماما سار مونتاج مايك هيل ودانييل هانلى هادئا مكثفا داخل اللحظة ذاتها التى لا تحفل بالكثير من الأحداث الهامة، من خلال قطع رهيف يتعامل مع شخصية ناش بحذر واضح. وفى الخلفية نجحت موسيقى جيمس هورنر فى إبراز الصراع الداخلى داخل ناش الحائر بين حلاوة العلم وطباعه المنفرة وجمال العبقرية ووحدته الدائمة. مع بدايات ظهور بارشر بدأ الشحوب يزحف على المشاهد تدريجيا خاصة فى المشاهد الليلية، وكثرت كادرات الكلوز لنلمح إشارات جنون الحلم بفك الشفرات داخل ناش. فى الجزء الثانى من الفيلم الذى يمثل مرحلة العلاج المبررة انحصرت المشاهد داخل الكادرات الضيقة خاصة فى المستشفى أو داخل منزل ناش وزوجته، وسط إضاءة حزينة نهارة أو ليلا لعبت دورا كبيرا بالتعاون مع الممثلين فى فترات الصمت والنظرات المكتومة المتبادلة بين الزوجين المصدومين الصامدين رغم كل شىء. كما سار منظور المشاهد بشكل متواز فى لحظات صراع ناش مع نفسه ومدى استجابته للعلاج من عدمها، حيث كنا نرى فى المشهد الواحد الأشخاص الثلاثة الوهميين يظهرون ويختفون حسب مقاومة المريض وبقدر حب زوجته له. فى المقابل تسارعت خطى المونتاج وزادت حدة القطعات والنقلات بين المشاهد، وصلت إلى حد العنف أحيانا واللهات المتواصل حتى من الوضع ساكنا للشخصيات، ومع تكشف السر وتزايد التفاعل وارتفاع نبض الأحداث الفعلية مالت الجمل الموسيقية بكثرة ناحية الحزن الصريح. ومعها كثرت لحظات الصمت فى الفيلم بين الزوجين أو بين كل منهما ونفسه، وأصبحنا نتعامل مع الزمان والمكان من منطلق نفسى داخلى أكثر منه حركى فعلى ظاهرى. شهدت المرحلة الثالثة والأخيرة من الفيلم عبقرية ناش بحق، عندما استطاع التغلب على المرض جزئيا من أجل حبيبته آيسا، التى طلبت منه تحقيق معجزة لإثبات حبه لها. بالطبع لم ينس ماكياج كولين كالاغان وجريج كانوم التواصل والتطور مع

الشخصيات ظاهريا وسيكولوجيا حسب تطور الصراع الدرامي، وحسب توالى المراحل ومرور السنوات واختلاف العصور والأعمار. ورغم أن ناش لم يستطع الشفاء بشكل متكامل، فإنه استطاع ترويض نفسه على تجاهل الشخصيات الوهمية التى مازال رغم كل شئ يراها ويعيش معها باستمرار. من هنا عادت الكادرات الراجعة نوعا ما مرة أخرى، محملة بإضاءة توظف وهج الشمس حيناً ومصادر الإضاءة الصناعية الموحية بالاستقرار والدفع الحب حتى لحظة النهاية حيناً آخر. ومعها استرد المونتاج والموسيقى توازنهما غير المطمئن بدرجة كافية، وعاد الفيلم لانتظام التعامل مع الزمان والمكان بتوجه واقعى، تاركا التوجه النفسى فى الخلفية بلا إهمال، لتمر السنون ونشهد حصول ناش على جائزة نوبل فى النهاية.

حفل الفيلم بكثرة مشاهدته الخلاقة، إلا أن مشهد توصل ناش إلى نظريته يعد من أجمل وأهم مشاهد الفيلم على الإطلاق.. تكمن صعوبة هذا المشهد فى أنه يجسم لحظة الإلهام وهى تتجلى فى ذهن العبقرى، وقد نفذها هوارد ببساطة وعمق وبحيل تقنية سهلة لكنها أتت ثمارها. هنا نتذكر واحداً من أجمل مشاهد الفيلم الأمريكى "الفالس العظيم/ The Great Waltz" ١٩٣٨ للمخرج الفرنسى جوليان دوفيفيه، عندما جسد لحظة الإلهام التى اشتعلت فى لحظة مختطفة خارج حدود الزمن داخل الموسيقى شتراوس الابن ليتخلق أمامنا لحن "الدانوب الأزرق" الشهير..

من الظلم الاكتفاء بالإشارة للممثلين وعلى رأسهم كرو وكونيللى بأنهم كانوا بارعين كنموذج لأوصاف براقعة عامة لا تفسر محتواها، لكنهما وللحق تحملا بوعى وموهبة ركنا ضخما فى نجاح هذا الفيلم بجدارية تحتاج دراسة مستفيضة مستقلة. من هنا رشح الفيلم لتسع جوائز فى سباق الأوسكار، وأربع جوائز من معهد الفيلم الأمريكى، وفازت بالخامسة جيفر كونيللى كأفضل ممثلة مساعدة، كما رشح لست جوائز من الأكاديمية البريطانية، ولأربع جوائز من جمعية نقاد السينما بالإذاعة فاز بثلاثة منها، ولجائزة أفضل مخرج من رابطة المخرجين بأمريكا، ولخمس من جوائز الكرة الذهبية فاز بأربعة منها، ولثلاثة من جوائز رابطة ممثلى الشاشة، وأخيرا رشح أكيفا جولدزمان لجائزة أفضل سيناريو معد من رابطة كتاب أمريكا.

مؤكد لا يوجد عمل فنى مثالى بلا سلبيات، لكن عندما تتغلب الإيجابيات بشكل كبير على خصوصها؛ فهذا يعنى أننا أمام فيلم من الصعب أن تتخلى عنه الذاكرة بسهولة.. (٢٣٣)

## "خلف خطوط العدو / Behind Enemy Lines"

### تجربة أولى تبشر بمخرج موهوب

لماذا الحرص على عرض سجل أعمال الفنانين المشاركين في العمل الفني قدر الإمكان خلف أو أمام الكاميرا؟؟ لأنه من المهم تماما أن نرصد ونحلل خطوات كل فنان، لنعرف أين كان يقف وكيف أصبح وما الذي أضافه، كيف تصقله الخبرة من عمل لآخر بالدليل العملي كيفا وليس كما. من منطلق حسابات فنية كثيرة تظل التجربة الأولى وأحيانا التجارب القليلة الأولى لها مكانة خاصة في تعاملنا مع عناصر العمل الفني؛ لأنه من غير العدل المقارنة بين ممثل يقف أمام الكاميرات لأول مرة أو منذ سنوات قليلة، وزميله في العمل روبرت دى نيرو المخضرم على سبيل المثال، وإلا أصبحت سنوات العمل مثل الوريقات الممزقة لا قيمة لها..

بنفس القياس المنطقي العلمى لابد أن ندرك أن الفيلم الأمريكى "خلف خطوط العدو / Behind Enemy Lines" إنتاج عام ٢٠٠١، هو التجربة الأولى للمخرج الأيرلندى جون مور الذى بدأ حياته كمساعد مصور، ثم انتقل إلى العمل بالإعلانات التجارية. كما أن هذا الفيلم أيضا هو التجربة الأولى لمدير التصوير برندان جالفن، وليس معنى التجربة الأولى أننا يمكن تقبل كل الأخطاء تحت غطاء أعذار الوليد الأول. وشتان الفارق بين قلة الخبرة وقلة الموهبة.. والدليل على ذلك أن جالفن فى قيادته فريق التصوير لأول مرة، كان من أحد أبرز هذا العمل الفني بوضوح. ترجع أهمية هذا الفيلم من وجهة نظرنا إلى سببين على المستوى الفني والسياسى.. على الناحية الفنية يعتبر هذا الفيلم نقلة هامة فى حياة الممثل الأمريكى الشاب أوين ويلسون بطل الفيلم، حيث قدم دورا جادا محملا بقدر ضئيل من الكلمات التى تحاول خلق المرح، لتخفيف مشاهد القتل الكثيرة ووطأة المطاردات. ومن ثم ترسب لدينا فضول لنعرف كيف سيقدم أوين هذا الدور وإلى أى مدى سيوفق ويختلف، وبالمصادفة أيضا يُعرض له هذه الأيام فى السوق المصرى الفيلم الأمريكى "زولاندر العبيط / Zoolander" ٢٠٠٠، وفيه يقدم نوعية الكوميديا المعتاد عليها والتميز فيها. السبب الثانى وهو الأهم أن هذا العمل يتناول فترة الحرب فى البوسنة والمعارك الشرسة بين الصرب وقوات البوسنة والمسلمين، من هنا سنحاول تتبع الفكر الأيديولوجى الذى يطرحه هذا الفيلم فى معالجته الدرامية..

قبل أن يستغرقنا تحليل هذا الفيلم نشير فى البداية أن هناك أربعة أفلام أخرى تحمل نفس العنوان "خلف خطوط العدو / Behind Enemy Lines"، وجميعا يشتركون مع فيلمنا الحالى بتناولهم فترات حروب مختلفة، وانتهاج لغة الأكشن بأساليب وأهداف مختلفة.. أولهم الفيلم التلفزيونى الأمريكى البريطانى المشترك إنتاج ١٩٨٥ ويُعرف أيضا باسم "٩٣ ميدان جروسفينور / 92 Grosvenor Square" إخراج شيلدون لارى،

يتناول الفترة أثناء الحرب العالمية الثانية، بعد عام واحد قدمت السينما الأمريكية الفيلم الروائي الطويل بنفس الاسم للمخرج جديون أمير، ويعرف الفيلم أيضا باسم "بى. أو. دبليوز: الهروب/P.O. W.:The Escape" ويقدم محاولة هروب أسير من شمال فيتنام. ثالث الأعمال هو فيلم للمخرج سيرو ستنياجو إنتاج ١٩٨٨ أثناء حرب فيتنام. العمل الرابع والأخير قبل فيلمنا الحالى كان من إخراج مارك جريفيث إنتاج ١٩٩٧، لكنه هذه المرة تعامل مع بيئة غابات فيتنام.

فى فيلمنا الحالى جمع مؤلفا القصة جيمس توماس وجون توماس وكاتبا السيناريو زاك بن وديفيد فيلوز بين الخيوط السياسية والإنسانية والسيكولوجية، الذين يتحدثون لتحقيق اختلاف المفاهيم داخل الإنسان. من الملاحظ فى الفيلم غياب العنصر التمثيلى النسائى تماما باستثناء سيدات من شعب المسلمين. أوهمننا المخرج فى بداية الأمر أننا أمام فيلم هادىء يتعامل مع مطاردات حربية، هذا صحيح لكن فى وقت السلم، وهو ما حاول تأكيده من خلال قطعات مونتاج باول مارتين سميث السلسلة المرحية، وتنزه كاميرات برندان جالفن بين الجنود الأمريكيين وطلعاتهم الاستكشافية اللاهية التى لا يمارسون فيها دورا فعليا، مما جعلهم يتسمين بصفة مستمرة يشعرون بصفاء داخلى، خاصة وهم مقبلون على أعياد رأس السنة والعودة إلى أوطانهم. كان من الطبيعى أن يختار المؤلف الموسيقى دون ديفيز أغنية خفيفة وجمل رشيقة شبابية تبلور حالة عامة تسود الجميع.

فى المرحلة التالية اللاحقة مباشرة مهد الفيلم لبداية انقشاع هذا الهدوء النسبى، ومد خط آخر مواز بين بطلى الفيلم الرئيسيين، أولهما الملازم طيار برنيت (أوين ويلسون) الذى يرى أن زمن البطولات الذى يقدم بطلا قوميا يقضى على النازية الألمانية ولى منذ زمن بعيد. بالتالى قدم طلب استقالة من خدمة البحرية الأمريكية التابعة لقوات حلف الناتو، وهو ما ساء الأدميرال المخضرم رجارت (جين هاكمان) كثيرا الذى يقدر الحياة العسكرية، لاعتقاده أن الفتى المدلل لا يعرف قيمة حب الوطن والتضحية فى سبيله. بإيقاع داخلى حيوى يحسب للمخرج انتقلنا سريعا داخل المرحلة الثالثة التى ستشهد نقطة التحول الدرامية فى الأحداث التى سنجنى ثمارها بقية الفيلم، عندما خالف برنيت خط سير المهمة الاستطلاعية المكلف بها مع زميله ودخل منطقة محظورة التخطأ أثناءها ثكنات عسكرية للصرب فوق البلقان مما أخل باتفاق الهدنة والسلام المعقود. وكانت النتيجة السريعة أيضا إسقاط الطائرة بالصواريخ وقتل زميل برنيت الطيار غدرا لرفضه تسليم الأفلام المصورة، وبدء البطل رحلة الهرب من الموت الذى يحاصره فى كل مكان بكافة الأسلحة الخفيفة والثقيلة، وهو وحده الأعزل لا يملك إلا عقله وخريطة وجهازا لاسلكيا أبقى خطأ مفتوحا بينه وبين القاعدة برئاسة الأدميرال الصارم رجارت..

طبيعى أن يكشف المخرج منذ لحظة الهجوم المضاد عن توجه الفيلم الحقيقى، وبالتعبية أخفت الموسيقى عذوبتها وأعلنت بجمال عن الحذر

والتوتر وانتشار رائحة الموت والإبادة الجماعية فى كل مكان. واستطاعت الكاميرات التنوع فى كادراتها وأحجامها والتعامل مع تفاصيل الطبيعة الخلافة من منظور الخطر، وتأكيد الدلالة على الوحدة الشديدة والحيرة المتخبطة التى يعانيتها البطل وحده، بدءاً من المستوى الأفقى من أقرب نقطة للأرض حتى التحليق بالطائرة من أعلى نقطة ممكنة. من خلال المونتاج المتوازي كشف الفيلم عن صراع آخر بين الأدميرال ريجارت وقائده، الذى رفض إنقاذ برينات بعدما خالف التعليمات ويستحق ما لاقى.. عندما صمم ريجارت فى النهاية على إنقاذ الفتى ونجح فى ذلك بالفعل، كلفته تضحيته إحالته إلى وظيفة إدارية ثم تقاعده وتكشفه جانباً مضيئاً فى ذاته، كما تمسك الشاب الأمريكى برينات بمواصلة الخدمة بعد نجاحه كبطل قومى. وفى الطريق كشف الفيلم عن الإبادة الجماعية التى تعرض لها أهل البوسنة والمسلمين على أيدي قوات الصرب المتوحشة، الممثلة فى القائد لوكار (أوليك كروبا) الذى يتلذذ بقتل الجميع بعنف شديد بما فيهم زميله الصربى الذى ينافس على القيادة.. إذا كنا نود التوصل لرسالة الفيلم بوضوح، فلا يجب الافتراض أن كافة المشاهدين يتقنون اللغة الإنجليزية بمستوى متفوق لدرجة الاستغناء عن الترجمة أحياناً، خاصة فى اللحظات الهامة التى تبلور رسالة الفيلم ككل..

على سبيل المثال اختار الصرب جثة مشوهة وأظهروها لوسائل الإعلام العالمية بوصفها الطيار الأمريكى المغتال برينات بعدما قتله المسلمون دون ذنب، وهنا فوجئنا أن الترجمة المكتوبة على الشاشة أخفت كلمة "المسلمين" وأعلت كلمة "رجال العصابات" دون سبب واضح!! إذا كان الفيلم يسئ إلى المسلمين بشكل واضح خاصة من خلال التصريح بالحوار، فقد كان أولى بالرقابة منع الفيلم ككل مثل غيره الكثير، لكن هذا لم يحدث! لصالح من يتم تغيير كلمة محل كلمة بما يخل بجزء مهم من رسالة العمل ككل؟ نعتقد أنه من الأفضل التعامل مع الفيلم كما هو كى نرى الأمور بوضوح من كافة الزوايا، أم أننا يجب أن نفتح آذاننا لمن يمدحنا فقط ولا يثير القلاقل وعبارات الصحف المتربصة أحياناً؟؟؟!!

برغم أنها التجربة الأولى للمخرج جون مور، فإنه نجح فى تقديم فيلم جيد، وإن كان السيناريو يحتاج إلى ملء الفراغات بكثرة حيث كان يمكنه تقديم عمل أفضل وأعمق وأكثر تشويقاً مما رأينا متحملاً أبعاداً درامية أخرى، ونعتقد أن الفرصة كانت متاحة فقط فى حالة توسيع مجال الخيال والرؤية. وقد سبق لكاتبى القصة جيمس توماس وجون توماس تقديم أعمال متفاوتة مثل "المفترس/Predator" ١٩٨٧ و"المفترس ٢/Predator 2" ١٩٩٠ و"مهمة إلى المريخ/Mission To Mars" ٢٠٠٠ و"الغرب الشرس/Wild Wild West" ١٩٩٩. بينما قدم كاتب السيناريو زاك بن أفلاماً شهيرة مثل "رجال فى ملابس سوداء/Men In Black" ١٩٩٧ و"نملة/Antz" ١٩٩٨ و"الأستاذ الملحوس/The Nutty Professor 2" ٢٠٠٠

Klumps "٢٠٠٠ و"قناع زورو/The Mask Of Zorro" ١٩٩٨. كما أن زميله السيناريست ديفيد فيلوز قدم على سبيل المثال الفيلم الشهير "ولدوا ليقتلوا/ Natural Born Killers" ١٩٩٤ إخراج أوليفر ستون. وبالطبع لا يحتاج ممثل بخبرة جين هاكمان للتعريف بتاريخه الطويل الذى بدأه بفيلم "ليليث/Lilith" ١٩٦٤، وهو الحاصل على أوسكار أفضل ممثل عن فيلم "الاتصال الفرنسى/The French Connection" ١٩٧١ وأوسكار أفضل ممثل مساعد عن فيلم "غير المغفور له/Unforgiven" ١٩٩٢، كما رشح للأوسكار عن أفلام "بونى وكلايد/Bonnie & Clyde" ١٩٦٧ و"أبدا لم أغن لوالدى/I Never Sang For My Father" ١٩٧٠ و"حريق ميسيسيبي/Mississippi Burning" ١٩٨٨، بالإضافة إلى عدد من جوائز الكرة الذهبية والأكاديمية البريطانية ومهرجان كان السينمائى الدولى. مع احترامنا الكامل لاجتهاد الممثل الشاب أوين ويلسون فى التعامل مع الدور ببساطة، لكنه لم يستطع منحه القوة الكامنة والثقل المناسب الذى تحمله هذه الشخصية، وبدا لنا تميزه بشكل أفضل فى الأدوار الكوميديّة. بعكس جين هاكمان الذى لم يمنحه دوره الفرصة الكافية للمرونة والتنوع، لكن خبرته الطويلة ساندته كثيرا فى رسم رتوش هامة بسيطة لملاح شخصيته المقيدة فى هذا الفيلم، الذى يبشر مستقبلا بميلاد مخرج جيد.. (٢٣٤)

## "النعامة والطاوس"

### مصارحة اجتماعية قاسية لابد منها

بهمنا هنا التوقف طويلا أمام الفيلم المصرى "النعامة والطاوس" ٢٠٠٢ للمخرج محمد أبو سيف، حيث يحمل بداخله العديد من النقاط المثيرة للاهتمام.. لا تليق المقارنة بينه وبين السائد فى سوق السينما المصرية هذه الأيام من موجة الأفلام الكوميديّة أيا كان مستواها؛ لأن هذا العمل يحمل توجهًا مختلفًا تمامًا ويسلك الطريق الأصعب. أى أنه لا تشغله قضية الإضحاك فى حد ذاتها وإن كانت مستهدفة بشكل غير مباشر، لكنه يترك الكوميديا بأنواعها تنبع تلقائيا من الموقف ذاته دون اللجوء إلى أحداث مقحمة أو لإفبهات لفظية أو حركية تتبخر فى الهواء بمجرد إطلاقها..

لماذا يقدم السيناريست والمخرج على تقديم عمل فنى مدروس؟ الإجابة البديهية والمنطقية هى تحقيق الجمع بين أهداف الإمتاع والدهشة وطرح ما يلح عليهما من قضايا على الملأ للمناقشة مع المتلقى. بالتالى لابد أن المخرج الكبير الراحل صلاح أبو سيف مؤلف قصة هذا الفيلم يحمل شيئا ذا قيمة بداخله يريد الإفراج عنه فنيا، كما تعود دائما فى اختياراته الدقيقة التى صنعت تاريخه الفنى المشرف. بنى سيناريو صلاح أبو سيف ولينين الرملى نسيجا فنيا يناقش قضية طبيعة

العلاقة الجنسية بين الزوجين دون تفريعات أخرى مشتتة، مع الاستعانة بالعديد من الخيوط والخلفيات التى تتفرع وتصب جميعها من نفس الصراع الدرامى المطروح. إذا كان الصراع الدرامى يحمل فى عنوانه الجراة بما يكفى، فلن تستطيع معالجة السيناريو أو الحوار التهرب من هذه الجراة المقصودة، بل عليها أن توازيها وتزيدها فاعلية وعمقا دون مواربة بعض الأحيان بالقياس إلى تابوهات مجتمعا التى لا محل لها من المناقشة.. من هنا اختار الفيلم نموذجين للزوج والزوجة بحيادية دون مصادرة رأى المتلقى، على أن يكون أهم ما يميزهما أنهما لا يتميزان بأى شىء على الإطلاق. أى أن حمدى (مصطفى شعبان) وسميرة (بسمة) ينتميان إلى الغالبية العظمى من الشعب ماديا وثقافيا ونفسيا واجتماعيا، وهذه أحد أهم نقاط الفيلم الإيجابية كى يزيل الجواجز بينه وبين المتلقى. لو تعامل الفيلم مع البطلين كحالة خاصة فى أى ناحية، لزال أسباب التوحد بين المرسل والمستقبل وتقطعت الخيوط فى المنتصف وتبعثرت الرسالة فى الهواء قبل أن تصل. بالتالى لم يضع الفيلم وقته فى سرد المشكلة على لسان أحد الطرفين، بل قدم لنا المخرج محمد أبو سيف دليلا عمليا فى المشهد الافتتاحى على صعوبة العلاقة الجنسية بين الزوج، وتعرض حياتهما إلى منحنيات خطيرة من الانهيار رغم وجود طفل رضيع.

قدم المخرج المشهد الافتتاحى للإعلان عن منهج توظيف أدواته فى هذا الفيلم، الذى قد يتصور البعض أنه يعج بالمشاهد الجنسية المثيرة. لكن المخرج قدم رؤيته التى فرضها على العمل ككل من خلال الإيحاءات البصرية السمعية المؤثرة، التى تحيلنا إلى العديد من الدلالات بين السطور، وذلك بالاعتماد على القطعات السريعة اللاهثة لمونتاج سيد عبد المحسن فى تنقله بين الزوجين، وتوظيف تفاصيل الغرفة فى تجسيد حالة الانعزال والحزن، والتقطتها كاميرات عاطف المهدي من خلال أحجام وكادرات عادل بصريا ما يحدث على الجانب الآخر، مع خلفية موسيقى عمر خيرت التى حققت حالة مؤثرة من التواصل مع رغبات الزوجين الدفينة وخرج موقفهما؛ فوصلنا مباشرة إلى نقطة الانطلاق الدرامية، عندما غادرت الزوجة المنزل غاضبة لبيت والدتها (لبنى محمود) بعد اتهام زوجها لها بالبرود، مما منحنا الفرصة للتعرف على عالم كل منهما منفصلا على المستوى النفسى والعملى والحياتى والدينى والبيئى والاقتصادى؛ لأن القضية التى يطرحها الفيلم على أهميتها لا تناقش بشكل صحيح إلا إذا اجتمعت كل هذه الأبعاد، إذ أن الإيديولوجيات والأعراف الخاطئة المتوارثة فى المجتمع فكرى هى التى أدت إلى الانفصال التام بين سميرة وحمدى على كافة المستويات. لهذا سار السيناريو بطريقة عكسية من القمة إلى القاع أى من النتائج إلى الأسباب..

عندما استعانت سميرة الخجولة التى لا تبتسم بالطبيبة فاطمة (ليلبة) المتخصصة فى العلاقات الجنسية، بدأت تسترجع معها مكمنا الخطأ الذى ترسب لديها دون ذنب منذ الصغر، بفضل تربية والدتها الصارمة التى رسخت فى ذهنها الارتباط الأزلى بين الجنس والانحراف والخوف من مجرد التفكير فى هذا الأمر. من خلال الفلاش باك السردى



والمجسد طوال الفيلم، مرت سميكة فى ذكرباتها بهول عملية الختان والمعلومات الخاطئة التى استقتها من زميلاتها، لإهمال الأم هذا الدور عن قصد كى لا تساعدنا من وجهة نظرها على الانحراف.. وبالمثل استطاعت د. فاطمة البحث فى ماضى الزوج الذى لا يهتم إلا برغبته الخاصة فقط، لتصل معه إلى ممارساته العابثة أثناء المراهقة، ومفاهيمه الخاطئة التى كبرت معه دون تفكير، اعتمادا على الأعراف القهرية المتوارثة خاصة فى عالم الذكورة الهرمى. إذا كانت هذه المدركات المشوهة متوفرة لدى الزوجين معا، فهذا يعنى أن غالبية المجتمع يعانى نفس المشكلة لكن سرا، مثل النعامة التى اعتادت أن تلهي نفسها بعد حبات الرمال التى تدفن رأسها بداخلها دائما. من هنا جاءت أهمية اختيار حمدي وسميرة كنموذج تقليدي تماما ومراة استعارية رمزية صريحة لبيئة بأكملها، مما استلزم حوارا على قدر كبير من المصارحة خاصة فى جلسات المكاشفة النفسية مع الطبيبة. ولكى يزيد الفيلم من التأكيد على عمومية هذه القضية، قدم عدة نماذج حول الزوجين تؤكد نفس التوجه السائد سرا، مما يعنى أننا لا نناقش أخطاء الماضى بل أخطار الحاضر الواقعى والمستقبل القريب والبعيد. تضم الدائرة الضيقة حول سميكة فى العمل مديرها الشاب الفاسد محمود، الذى يلج على غوايتها بينما يشجع زوجته على استمرار سفرها لجمع ثمن الفيلا. على مستوى زميلاتها صاحبات التعليم المتوسط أو القدر الضئيل منه، نرى زينب (كارولين خليل) المتزوجة وصاحبة الفتاوى الجنسية المجانية، التى تقيم علاقة مع محمود أكدها الفيلم من خلال تفاصيل غاية فى البساطة. كما رأينا نموذج المطلقة (عزة الحسينى) الناقمة على نفسها مشتمزة زورا من الجنس، وعلى نقيضها يقف نموذج المرأة المتسلطة التى توظف الجنس لإذلال الزوج، وأخيرا هناك الفتاة البكر التى تشير إلى استمرارية المشكلة على المدى الطويل، والجميع نتاج نفس الأسباب المختلفة. فى دائرة الزوج شاهدا صديقه الطبلوى (خالد صالح) الذى حول بيته إلى وكر دعارة، ومن هناك تعرف حمدي على فتاة لعوب (عبير الصغير) زادت من حجم المشكلة. ثم اكتملت الشلة الضائعة بالعجوز الذى يمثل مستقبل حمدي وغيره لو استمر على الخطأ، وبالمثقف التائه الذى لا يعرف ماذا يريد وسط كل هؤلاء.

كما طرح الفيلم نماذج متناقضين لتوظيف الدين.. بينما تدوام والد سميكة على قراءة القرآن دون فهم صحيح لأحكام الشريعة، يقف فى المقابل خال حمدي (أحمد عقل) كممثل مستنير لتطبيق تعاليم الدين برقى دون حرج، مما ساهم بالفعل فى توجيه حمدي إلى بداية لحظة المواجهة الصادقة التى أدت فى النهاية إلى الكشف والتنوير.

يتميز هذا الفيلم باهتمامه بالتفاصيل المختلفة والدقة فى اختيار الممثلين لكافة الأدوار، مما حقق قوة متوازنة فى الأداء التمثيلى داخل المشاهد ساهمت فى تصعيد وتكثيف دائرة الصراع الدرامى، وهو نفس ما طبقه المخرج محمد أبو سيف فى فيلمه الجرىء "أولى ثانوى" ٢٠٠١. لعبت خبرة لبلية دورا مؤثرا فى ملء مساحة دورها التى لا يتميز بالمرونة الكبيرة، بينما وقفت قلة الخبرة حائلا بعض الشئ أمام الأدوات التعبيرية

للشابين مصطفى شعبان وبسمة فى عمق تجسيد بعض لحظات تصادم الصراع الداخلى لدى الشخصية. يحيلنا هذا الفيلم إلى المقارنة بينه وبين فيلم "أرجوك اعطنى هذا الدواء" ١٩٨٤ للمخرج حسين كمال قصة لإحسان عبد القدوس سيناريو مصطفى محرم.. برغم أن الفيلم القديم يطرح نفس قضية تدهور العلاقة الجنسية بين الزوجين ولجوء الزوجة إلى طبيب، فإن شخصية الزوج هناك تتسم بتعدد الخيانات والتسلط عن قصد ووعى تام، وهو ما يحيلنا مرة أخرى إلى أهمية تقليدية وعمومية النموذج الذى يطرحه فيلم أبو سيف؛ لأن حمدي هنا ليس شريرا، لكنه يحمل فى رأسه مفاهيم خاطئة، أى أنه مقهور مثل الزوجة بشكل آخر. كما أن فيلم حسين كمال لم يلتفت إلى التعمق بما يكفى فى تحليل أسباب الصراع داخل كل فرد، بل اكتفى بمعالجة النتيجة النهائية وسار فى طريق مخالف تماما.

لقد أدت الجراة التى يتسم بها فيلم "النعامة الطاووس" قياسا لتقاليد مجتمعنا وصناديقه المغلقة إلى ضحك بعض الجمهور حولنا أحيانا من باب الدهشة والصدمة، وليس من باب الكوميديا والمرح.. نجح المخرج محمد أبو سيف فى تقديم رؤية واقعية راقية لصراع هام، متغلغلا فى هموم وبيئة مجتمعه بعمق، وإن غلبت عليها المباشرة أحيانا، ليضيف به قطرة أخرى على نفس طريق فيلمه السابق مع الفيلم الجيد "أسرار البنات" ٢٠٠١ للمخرج مجدى أحمد على، ليعطينا بارقة أمل متجدد أن بالفعل أول الغيث قطرة.. (٢٣٥)

### "لا تقل شيئا / Don't Say A Word"

#### مزيج من الدراما النفسية وغموض عالم الجريمة

هل من العدل أن تفقد إليزابيث عشر سنوات كاملة من عمرها الصغير ثمنا لخطأ ارتكبه والدها فى لحظة طيش وقلّة عقل بالغة؟! كم من الآباء لا يستحقون مكانة الأب، يزيفون ألقابهم فقط من أجل البريق الاجتماعى أو من أجل أى شىء لا يمت للإنسانية بصلة. كم عشر سنوات يعيشها الإنسان فى الدنيا، حتى تجنى إليزابيث ثمار ذنب قدرى أجبرها أن تكون ابنة هذا الأب الذى تهرب من مسئوليته تجاهها بعدما نال لقب "المرحوم"، وترك الصغيرة من بعده محكوما عليها بالصمت لا تستطيع أن تقول شيئا، وما أسوأ الإحساس المهلك الدائم بالخوف.. هذه هى بذور البنية الدرامية النفسية التى انبنى عليها الفيلم الأمريكى "لا تقل شيئا / Don't Say A Word" ٢٠٠١ للمخرج جارى فليدر..

بديهى وقوع اختيار منتجى فيلمنا الحالى على الرواية الناجحة "لا تقل شيئا / Don't Say A Word" للأديب أندرو كلافان، بعدما حققت رواجا كبيرا على المستوى الجماهيرى والنقدى، وحصلت بجدارة على جائزة الروايات البوليسية "إدجار". فقام كاتب السيناريو أنتونى بيكهام وباتريك سميث كىلى بإعداد المعالجة السينمائية لها والصيغة الفنية المناسبة،

متفقين على أن تكون الركيزتان الأساسيتان دراميا مزيجاً من الدراما النفسية ودراما الغموض والتشويق والجريمة، بمنطق الخلفية والمقدمة المتبدلة ومنطق السبب والنتيجة المبررة فيها بشكل جيد. على مستوى دراما التشويق وتيمة الجريمة أعلن الفيلم عن اعتماده عليها منذ الثانية الأولى فى المشهد الافتتاحي، وشاهدنا عصابة ملثمة منظمة تضم أفراداً قليلين تقتحم بنكا، لا هدف لها سوى سرقة جوهرة نادرة من إحدى الخزائن يعرفون طريقها جيداً. ومثلما تمت العملية فى دقائق معدودة، استطاع أيضاً أحد أفراد العصابة أكثر ذكاء ومكراً وخسة خداع زملائه فى لحظات، واستولى على الجوهرة لنفسه وذهب بعيداً بلا رجعة.. هكذا قذف بنا المخرج جارى فليدر فى قلب جريمة لا نعرف عنها شيئاً، سواء من جهة الدوافع أم الضحايا أم كيفية اختيار هذا البنك وهذه الجوهرة الثمينة على وجه الخصوص. صحيح أننا انجذبنا بسرعة إلى لحظات تشويق وإثارة رغم عدم تنفيذ الجريمة سينمائياً بإثارة مبتكرة، إلا أننا حتى الآن مازلنا قابعين بمنتهى الحيادية فى مقاعدنا بسبب انعدام المعلومات والخلفيات عن أى طرف من الأطراف، ما يهمنا من هذا المشهد هو توظيفه كنقطة انطلاق درامية متوالية الأثر، انهمرت معها بقية الأحداث على مدار الفيلم بالكامل. أى أننا كمشاهدين سنجنى ثمار هذه الجريمة المصحوبة بالخيانة المدبرة، لن دور فى فلکها دون غيرها حتى النهاية، من خلال مونتاج زمنى سريع أعلن على الشاشة مرور عشر سنوات، لينتقل بنا الفيلم سريعاً إلى شخصيات جديدة تماماً هى التى ستلعب دور البطولة فى تجسيد جانب الدراما النفسية بقية الفيلم. تبدو لنا هذه الشخصيات قريبة بقدر كبير ليس فقط على مستوى التعاطف الإنسانى كما سنرى، بل أيضاً لمشاركتها لنا فى عدم المعرفة بأى شىء على الإطلاق عن جريمة الماضى. ولأن كفتنا كمتلق وكفتمهم كشخصيات درامية بريئة أصبحت الآن متساوية، أضفى علينا ذلك نوعاً من الاطمئنان والتوازن عندما تأكدنا أنه لم يفتنا الكثير، وأن الستار سيرتفع أمام كلينا لتتعمق أكثر فى صلب الصراع الدرامى فى نفس الوقت.

مزج المخرج جارى فليدر منذ البداية كما ذكرنا بين الدراما النفسية وعالم الغموض، ويدرك جيداً مدى الاختلاف فى توظيف الإمكانيات البصرية والتمثيلية فى معالجة هذين العالمين المتجاورين باتفاقتهم وتناقضاتهما. من هذا المنطلق وضع فى مشهد السرقة سرعة الحركة لكاميرات مدير التصوير الإيرانى أمير موكرى ومونتاج وليام شتاينكامب وأرمين ميناسيان المتلاحق بفعل متطلبات عالم الجريمة ومفاجأة الحدث فى حد ذاتها. فى عالم الدراما النفسية انقلب الحال كثيراً قبل وبعد تكشفنا علاقة الماضى بالحاضر، حيث وضعنا الفيلم فجأة فى جو مختلف تماماً من الهدوء العائلى والسلام النفسى، المتوفر كثيراً داخل عائلة الطبيب النفسى د. ناثان كونراد (مايكل دوجلاس) البارع فى عمله والزوج الحنون والأب الحقيقى، كنموذج إنسانى نفسى مناقض للأب اللص كما سنكتشف بعد قليل. دون إضاعة وقت كثير ركز الفيلم التركيبية الدرامية لشخصية كونراد من خلال تفصيلات حياتية بسيطة مع زوجته آجى (فامكى جنسن) وابنته الصغيرة جيسى (سكى مكول بارتوسياك) ذات

الثمانى سنوات، ليصبح هذا الثلاثى أبطال الحدث والصراع القادم دون أن يدروا ودون رغبة منهم خاصة أثناء احتفالهم بعيد الشكر. ربط الفيلم الزمن الماضى بالوقت الحاضر عندما استثار أحد الأطباء إنسانية كونراد العنيد الصلب فى مهنته، ليفك الشفرة الغامضة لحالة المريضة النفسية المستعصية الشابة إليزابيث (بريتانى ميرفى) التى تعانى منذ عشر سنوات من اضطرابات نفسية شديدة مصحوبة بعنف دائم. وقد وظف الفيلم بداية علاج كونراد لإليزابيث كحلقة وصل بين زمنين مختلفين وأيضاً بين عالم الجريمة والدراما النفسية، عندما اختطف كوستر (البريطانى شون بين) ابنة كونراد الصغيرة مقابل أن تبوح له إليزابيث برقم ما تعرفه هى سره جيداً. وفجأة أصبح على كونراد الالتزام بأوامر عصابة شرسة تراقبه بكل السبل الممكنة، وقد زاد الفيلم من جرعة التعاطف مع عائلة الطبيب عندما صنع صراعاً جانبياً نفسياً وجسدياً بين أفراد العصابة وأجى زوجة كونراد وهى طريحة الفراش تعانى كسراً فى ساقها، وأصبح الجميع فى سباق مع الزمن مقابل إنقاذ حياة هذه الصغيرة.. لكن الحقيقة أن الفيلم أعطى الصراع بعداً أعمق عندما وظف هذا الصراع لإنقاذ الصغيرة وإليزابيث أيضاً، حيث اتضح أنها حبست نفسها فى المصحات العقلية مدعية المرض عشر سنوات كاملة هرباً من العصابة التى تريد قتلها، لمعرفة رقم قبر والدها الذى قتلوه أمام عينيها فى محطة مترو الأنفاق، إذ أن الجوهرة فى واقع الأمر تقبع بجانب الوالد منذ سنوات طويلة. ومن واقع مناخ الدراما النفسية أضفى المخرج على منزل كونراد فى المشاهد القليلة قبل انخراطه فى هذه المؤامرة المثيرة نوعاً من الدفء الأسرى البسيط اللامدعى، نابعاً من إضاءة هادئة مرحة وألوان براقة وزوايا كادرات مفتوحة مريحة، ومونتاج سلس يتنزه بالمشاهد بين أفراد الأسرة. بعد إقحام كونراد فى هذه الجريمة طغى على بيت الأب الحزين الإضاءة الشاحبة والكادرات الضيقة الخائفة، التى تعكس تصاعد الصراع الدرامى شيئاً فشيئاً. لكن توظيف الإضاءة أعلن عن نفسه بشكل أكثر وضوحاً فى المشاهد بين كونراد وإليزابيث فى حجرتها بالمستشفى، حيث ركز أمير موكرى على التلاعب بالنسب التشكيلية بين مناطق الظل والنور بأشكال ومساحات ومقاييس مختلفة، مع الحفاظ دائماً على تجسيد دلالات مشاعر الخوف والتخبط والخطر والعنف المكتوم تحت فوهة بركان وانعدام ثقة إليزابيث بكل شئ وكل شخص، كمعادل لمحاولات كونراد مع حالته من ناحية لإنقاذ ابنته، ومعادلاً أيضاً لقفزات جراح إليزابيث الغائر من منطقة اللاوعى المظلمة لمنطقة الوعى المبهرة تدريجياً.

كان لوجود مايكل دوجلاس بثقله الكبير وخبرته الفنية دور كبير فى نجاح هذا الفيلم بشكل يضعه فى المنطقة الهادئة المتوسطة، نظراً لبعض مناطق ضيق الأفق فى السيناريو قيدت من تزايد نجاح الفيلم بعض الشئ. على سبيل المثال حاول السيناريو إضفاء نوع من التعاطف أكثر كما ذكرنا، من خلال تعامل الأم مع العصابة بقدمها المكسورة، لكن وقف أمام هذه المحاولة عائقان هامين.. أولاً - النسيج المستهلك والمتوقع إلى حد ما فى بناء هذه المشاهد كسيناريو بشقيه البصرى والحوارى، ثانياً - محدودية بريق الممثلة فامكى جانسين رغم اجتهداتها

قدر الإمكان لكن فى حدود إمكانياتها. وعلى الجانب الآخر تعامل الفيلم مع شخصية مفتشة البوليس ساندرا (جينيفر إسبوسيتو) بشكل ضيق مفتعل أحيانا، رغم أنها دراميا تدخلت بشكل كبير فى إنقاذ حياة كونراد وابنته وإليزابيث فى نهاية الفيلم المثالية بطبيعة الحال. فلا نحن شعرنا بالشخصية ولا تفاعلنا مع مفرداتها فى حد ذاتها، كما أننا فى المقابل لا نود مثلا التعمق فى حياتها وخلفيتها دون داع، لكننا فى الواقع تفاعلنا أكثر مع مسدسها المنقذ دون شخصها. وبنفس قدر الابتعاد غير المفيد فنيا تعامل الفيلم مع شخصية كوستر، حيث صنع منه نموذجا مجسما للشعر المطلق دون نزعة إنسانية أو نقطة ضعف. وهو ما أوقع الشخصية فى سجن الجانب الأحادى المخنوق، الذى يعلن المتلقى أنه أمام شخصية شيطانية وهذا يكفى دون انتظار مفاجآت أو تحولات أخرى، وبالتالي أصبحنا أمام شخصية جليدية قاتمة لا تتطور مما أفقدها الحياة بعد لحظات.

نود الإشارة هنا إلى تشابه اسم الممثل البريطانى شون بين مع الممثل الأمريكى الشهير شون بن بحكم نطق اللغة العربية فقط. مع كل ما سبق يعتبر مشهد استعادة إليزابيث فى ذاكرتها مشهد مقتل أبيها أمام عينيها بمساعدة كونراد من أفضل مشاهد الفيلم على الإطلاق إخراجا وتمثيلا ومونتاجا وتصويرا وموسيقيا للمؤلف مارك إيشام الذى افتقدنا دوره أحيانا فى هذا الفيلم. كحصيلة نهائية استطاع المخرج جارى فليدر العبور بفيلمه نحو منطقة نجاح هادئة، كان يمكن أن تتزايد أو على الأقل تصل إلى مستوى الرواية، وهو الذى قدم من قبل عالم الجريمة مختلطا مع نوعية الكوميديا السوداء بنجاح فى أفلامه "أمور تقوم بها فى دنفر وأنت خارج الحياة/ Things To Do In Denver When You 'Re Dead" و"قتل الفتيات/ Kiss The Girls" ١٩٩٧ وفيلم الخيال العلمى "الدجال/Impostor".

المهم فى نهاية الفيلم أن الطبيب النفسى الناجح والأب الحنون كونراد، استطاع فى النهاية إنقاذ ابنته وانتشال إليزابيث من مخاوفها القاتلة. لعل وعسى أن يعوضها ولو قليلا عن عذاب العشر سنوات التى فقدتهم بلا ذنب، لمجرد انتمائها إلى أب لص أحمق منعهم الضمير لا يستحق أن يقال كلمة واحدة عنه أكثر من ذلك.. (٢٣٦)

## "المخاطر الكبرى / Ocean's Eleven"

### ستيفن سودربرج فى ثوبه الكوميدي الخفيف

منذ قدم المخرج الأمريكى ستيفن سودربرج فيلمه الأول "جنس، أكاذيب وشريط فيديو/ Sex, Lies And Videotape" ١٩٨٩ الذى نال عنه جائزة السعفة الذهبية من مهرجان كان السينمائى الدولى عام ١٩٨٩، وهو يحرص على تقديم أعمال تجذب إليه أنظار المتلقى بشكل عميق يقاوم النسيان قدر المستطاع. فهو يحاول كثيرا التنوع فى أعماله

المتوالية، من الناحية التقنية أو الدرامية أو منهج الإخراج الذى يتناسب مع كل عمل على حدة، دون الارتكان على أكلاشيهات مقولبة أو نجاحات سابقة جاهزة. على مدى عشرة أفلام مختلفة المستوى أصبح سودبرج المخرج الوحيد الذى دخل فى قائمة ترشيحات الأوسكار كأفضل فيلم وأفضل مخرج فى نفس الوقت، وذلك من خلال فيلميه الهامين اللذين قدما عام ٢٠٠٠ "تحدى امرأة/ Erin Brockovich" و"خيوط التهريب/Traffic"، وقد حقق العملان اللذان عرضا بالقاهرة نجاحا مدويا بالفعل فى كافة أنحاء العالم. عندما قرأنا مرارا قبل مشاهدة فيلم سودبرج الجديد "المخاطر الكبرى/Ocean's Eleven" ٢٠٠١ أنه يتجه إتجاهها كوميديا خالصا، دفعنا الفضول دفعا لنرى ماذا سيقدم هذا الفنان فى فيلمه الحادى عشر وكيف، وهو صاحب خبرة ليست هينة فى المجال الفنى ومشوار طويل بدأه منذ كان فى الثالثة عشرة من عمره.

نفترض أننا تحايلنا على الزمن واتخذنا محل المخرج الأمريكى سودبرج قليلا، سنجد أن هناك عدة إشكاليات هامة تواجهها بمجرد قراءة السيناريو.. أولا - إن فيلم "المخاطر الكبرى" إنتاج ٢٠٠١ هو إعادة لفيلم قديم يحمل نفس الاسم حرفيا إنتاج وإخراج لويس مايلستون ١٩٦٠، عن قصة جورج كلايتون جونسون و جاك جولدن راسل، وقد حقق هذا الفيلم القديم نجاحا طيبا خاصة أنه يضم نخبة من الممثلين على رأسهم فرانك سيناترا ودين مارتين وسامى ديفيز وبيتر لوفورد وإنجى ديكينسون. الإشكالية الثانية أن السيناريو الجديد الذى كتبه تد جريغن ربما يستفيد من تكنولوجيا العصر الحديث وهو يتناول تنفيذ عملية سرقة كبرى، إلا أنه لا يقدم رؤية جديدة كمبرر لإعادته باستثناء إعجابه بالعمل الأصلي فقط لا غير.. ثالثا - إن نوعية الأفلام عامة التى قدمت تيمة العصابات التى تقدم على مغامرة كبرى ليست جديدة بل مستهلكة إلى حد كبير دراميا، وهو ما يحتم على المخرج أن يعيد توازن الكفة الفنية مرة أخرى بطرح معالجة درامية جديدة وبإبداع تقنى متطور، كى لا يقع فى دائرة الملل والتكرار. رابعا - يضم الفيلمان قديما وحديثا عددا كبيرا من الشخصيات الأساسية، مع اختلاف أحجام أدوارها وكيفية توظيفها تصل إلى إحدى عشرة شخصية، وهم عدد أفراد العصابة مع شخصيتين هامتين كما سنرى. من هنا يواجه المخرج تحديا تقنيا فى كيفية تعامل وتحاور كادراته مع هذا العدد الضخم من الشخصيات التى تجتمع كثيرا فى هذا الفيلم. على المستوى الإنتاجى لابد له أن يوفر ميزانية ضخمة بقاموس لغتهم الرقمية فى الولايات المتحدة وليس بقاموسنا المحلى المستأنس، إذ أن فيلمنا الحالى يضم نجوما كبارا فى قيمتهم وأجورهم مثل جوليا روبرتس وبرد بيت وجورج كلونى وأندى جارثيا. نستطيع الآن التخلص من عباءة سودبرج التى استعزناها مؤقتا لنفكر مكانه، ونأخذ مقعدنا المعتاد بين صفوف المتلفين لنرى عمليا كيف حاول المخرج الإجابة أو الخروج من كل هذه التساؤلات ومدى نجاحه فى ذلك..

حرص الفيلم الجديد على اتباع خطوات شقيقه السينمائي الأكبر والأقدم فى تقديمه معالجة كوميدية لثيمة سرقة كبرى ومخاطر عديدة وما شابه، تعتمد على مزج كوميدى الموقف بكوميدى الكلمة بكوميدى الشخصية، أى التى تتولد تلقائيا من داخل التركيبة الدرامية للشخصية ذاتها دون جهد أو افتعال. عندما سئل المتهم داني أوشن (جورج كلونى) عما إذا كان سيتجه إلى السرقة بعد الإفراج عنه، أجاب أنه لن يكررها ثانية بعد الآن؛ لأنه يعتقد أن زوجته لن تهجره مرة أخرى.. وبعد عدة ساعات فقط إتضح أن السيد أوشن كاذب كبير ولص محترف وقائد بارع، حيث اختار سرقة مائة وخمسين مليون دولار من قلب أشهر ثلاثة كازينوهات للعب القمار فى لاس فيجاس، يمتلكهم الثرى هارى بنيدكت (أندى جارثيا) رغم فشل كل المحاولات السابقة لمجرد الهروب منهم بعدة دولارات فشلا ذريعا. لكن لأن أوشن ليس شخصا عاديا فقد وضع خطة ليست عادية تتسم بالمخاطر الكبرى والجنون المحكم المدروس، بشرط الاستعانة بمجموعة زملاء محترفين متنوعى التخصصات الإجرامية، وهم داستى رايان (براد بيت) ذراع أوشن الأيمن وأشهر مقامر بارع، لينوس كالدويل (مات دامون) صاحب أخف يد فى النشل، الأسمر روسكو مينز (دون شيدل) المتخصص فى المتفجرات والأفكار المجنونة والنزاع الدائم على أقل الأشياء، المخضرم روبين تشكوف (إليوت جولد) الذى يريد الانتقام من بنيدكت الذى سلبه فندقه وتركه مفلسا بلا رحمة. ولأنه من غير المحتمل بديها ودراميا أن تكون إحدى عشرة شخصية بنفس الأهمية ذهنيا ومهاريا، بدأ الفريق الثانى من العصاة الكبرى المرحلة التوافق على الخط الخلفى لهذه العملية المحكمة. من أهمهم نرى لاعب الأكروبات الصينى ين (شاوبو كن)، الذى لعب دورا حيويا فى إتمام السرقة. وارتضى الجميع الخضوع إلى قواعد أوشن الأساسية فى اللعبة وهى عدم تعمد الإيذاء والابتعاد عن سرقة من لا يستحق، وممارسة اللعبة وكأنهم لن يخسروا شيئا. ولأن أوشن هو القائد المدير الأوحده لهذه العملية الكبرى، لم يعرف أحد أن السبب الرئيسى وراء اختياره سرقة بنيدكت بالذات أنه يقيم علاقة مع زوجته السابقة الجميلة تس (جوليا روبرتس) الهادئة التى تعمل أمينة متحف. والحق أنه على قلة مشاهد شخصية تس عددا فى هذا الفيلم ومحوريتها دراميا، إلا أن مشاهد جوليا وكلونى بصفة خاصة تعد من أفضل المناطق فى الفيلم بساطة وتمثيلا، لما تتميز به هذه الممثلة من طاقة داخلية مشعة نافذة، فقط إذا انجلت بقدر كبير مثلما شاهدناها فى فيلميها "امرأة جميلة/Pretty Woman" ١٩٩٠ و"زواج أعز أصدقائى/My Best Friend's Wedding" ١٩٩٧، لتجدها مثل ضربات إرسال لعبة التنس الساحقة التى لا تصد ولا ترد ولا يراها أحد إلا بعد إحرازها أهدافا ممتعة..

يرجع قدر كبير من نجاح هذا الفيلم إلى البناء الكوميدى المقام عليه هذا العمل كتابة وإخراجا وتمثيلا، عندما خصص السيناريو ميزة أو علامة بسيطة ذهنية أو حركية لكل شخصية هامة من شخصيات الصف الأول من العصاة جعلتها تختلف عن غيرها. وهو ما ترجمه الفيلم كلاميا إلى

حوار مضحك لا يقصد الإضحاك المتعمد، ينبع من تفاصيل كل شخصية دون فلسفة أو تعمق؛ لأننا لا يهمنا التعامل بعمق مع شخصية أو غيرها باستثناء شخصيتي أوشن وتس، بقدر ما يهمنا متابعة تنفيذ الجريمة ككل حتى النهاية، وكأننا نتعامل مع أطراف أصابع الشخصيات فقط دون جوهرها كاملا. النتيجة الطبيعية للاعتماد على رسم كوميديا الشخصية ببساطة، هو تولد كوميديا الموقف التي استمرت معنا طوال الفيلم وأضحكت الكثيرين مرات عديدة. من خلال جمل حوارية مبسطة قصيرة واصفة ومعلقة، بالتعاون مع مونتاج ستيفن مريوني السريع المتلاحق المعتمد على التعامل مع أحداث كثيرة مقطعة دون إظهارها منذ بدايتها إلى نهايتها، استعار الفيلم المنهج المسرحي في تقديم الشخصيات الكثيرة تباعا بقدر أهميتهم المتفاوتة، للإحالة مباشرة إلى أهم ما يميزهم حرفيا وكوميديا ودراميا. كما وظف الفيلم هذه الكوميديا لاكتساب التعاطف لصالح هذه الشخصيات وبالتبعية لصالح جريمتهم، غرض النظر عن المفهوم الأخلاقي الرافض للجريمة الذي تم تحييده بنجاح، خاصة أن شخصية بنيدكت أظهرت شراسستها المتوحشة خلصة دون التعرض إلى مشاهد مفزعة صريحة. بالتالي لم يشعر المتلقى على الأقل بالغضب لسرقتها. كما تعامل الفيلم من خلال معالجته السينمائية المطروحة مع عالم الكازينو وصاحبه المخيف والعصابة الماهرة والأخطار المحدقة بمنهج موحد، يقوم على الإيحاء من أبعد نقطة ممكنة مع إبراز الجوانب المشرفة دائما تماما مثل ضوء المصاييح المبهر الوديعة المبتسم، الذي يخفى وراءه الجحيم بعينه. وذلك بعيدا عن الكواليس السوداء المعتمدة لهذه البيئات التي تحفل فعليا بجرائم وأساليب غير محتملة، والتي لو أبرزها الفيلم كما هي أو حتى بقدر ما لما خرج العمل كوميديا بل ثقيلًا عنيفا ومرعبا أحيانا، مثلما رأينا على سبيل المثال في فيلم "كازينو/Casino" إنتاج ١٩٩٥ للمخرج مارتن سكورسيزي، مع فارق العملين المشتركين وتوحد البيئة مكانيا ومهنية من الخارج فقط.

ذكرنا أن الفيلم يقسم العصابة منطقيا إلى فريقين، بالتالي فقد وجدنا الإجابة على إشكالية التعامل دراميا وبصريا مع هذا العدد الكبير من الشخصيات، على المستوى الفعلى ركز الفيلم على أوشن وتس وداستي ولينوس وبنيدكت وخلفهم بخطوات يقبع روسكو، ثم تعامل مع بقية الشخصيات كما وكيفما مثل الكومبارس المكمل لتنفيذ العملية. وقد لعبت موسيقى ديفيد هولمز دورا جيدا فى التعامل مع الكوميديا المتنوعة بإضفاء جو المرح والصبيانية أحيانا على الحدث، وإن لم يكن دورا خلاقا مبدعا بما يكفى.. وأخيرا اعتمد سودربرج في تقديمه لهذا الفيلم على منهج الإيجاز الذى يفجر مفاجآت متوالية، أى أنه بعيدا عن الترتيب المنطقي للحدث نجده يخفى جزءا ما عنا لا نراه لنفاجأ بنتيجته، ثم بعد ذلك يعود بمونتاج زمنى متداخل ليخبرنا بالمناطق الناقصة التي لم نرها سردا أو تجسيدا، ليكمل لنا الدائرة كاملة بأسلوب الكلمات المتقاطعة، وهو ما يزيد من حالة التشويق والإثارة.



إذا شاهدنا هذا الفيلم وحده للمخرج الأمريكى ستيفن سودربرج، فسنؤكد أنه مخرج كوميدى جيد، يتفاعل بوعى مع فريق عمله ليساهم الجميع كأفراد الأوركسترا الواحدة فى العزف على نغمة الضحك بشكل متوازن متعادل موحد لا يختل. مع اعترافنا أن الفنان ليس ماكينة كهربائية يفترض فيه تحقيق نفس درجة النجاح طوال الوقت بلا كلل أو هفوات أو تفاوت، إلا أن هذا الفيلم مع احترامنا الكامل لهذا الحشد من النجوم لم يتطلع إلى تقديم رؤية جديدة لتوهمه السينمائى القديم. وإذا وضع فى مقارنة مع معظم أعمال سودربرج السابقة، فلن نجده سيئا أو منفرا لكنه لا يتميز بالصورة السينمائية المدهشة وهى أحد أهم مميزات المخرج التى صنعت اسمه. لهذا بدا الفيلم عملا مرحا حقيقة، لكنه خفيف بشكل ربما قصده المخرج كما ذكر صراحة أنه يقدم فيلما للمتعة فقط لا غير.. لكن هل معنى ذلك أن فيلما ثقيلًا مثل "خيوط التهريب/Traffic" على اختلاف نوعيته ومنهجه وقضيته ومعالجته بوضوح مع فيلمانا الحالى، وهو الذى حقق أرباحا بلغت مائتى مليون دولار فى العالم أجمع يفقد هذه المتعة؟ لا نعتقد.. لكنها فى النهاية وجهة نظر المخرج التى نفذها فعليا، والنتيجة حصده ثلاثة نجوم فى متوسط التقديرات العالمية للنقاد بتقدير أقل من أفلامه السابقة، بالإضافة إلى ابتعاده كثيرا عن صفوف جوائز الأوسكار أمام عدة أفلام أقوى مثل "عقل جميل/ A Beautiful Mind" ٢٠٠١، واكتفائه بترشيح جمعية نقاد السينما بالإذاعة له لجائزة كأفضل جمع من الممثلين، وحصوله على جائزة اللجنة القومية للنقد كأفضل ثالث فيلم قدم فى عام ٢٠٠١.

نظرة واحدة إلى هذه الجوائز سريعا لنجدها ببساطة تبتعد عن الناحية التقنية وتميز ممثل بعينه دون آخر، مع عدم الإشارة إلى سودربرج بشكل واضح مثل بقية أفلامه أو على الأقل فيلميه الأخيرين وفيلمه الأول كما ذكرنا. فى النهاية من حق المخرج أن يجرب ما يشاء، مع الأخذ فى الاعتبار أن المتلقى بطبعه يتميز بالطمع الإيجابى الذى لا يتنازل بسهولة عن المستويات السابقة، ودائما يفتح قنوات استقباله على مصراعيها فى انتظار الأفضل دائما، طالما أن الفنان يمتلك الموهبة الحقيقية البراقة التى تمتع المتلقى كما يحب ويتمنى ويحلم.. (٢٣٧)

### **"تهديدات عائلية / Domestic Disturbance"**

#### **"و"شبح المومياء / Le Fantome Du Louvre Belphegor"**

فضلنا فى هذا المقال عقد المقارنة بين الفيلم الأمريكى "تهديدات عائلية/Domestic Disturbance" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكى هارولد بيكر والفيلم الفرنسى "شبح المومياء / Belphegor: Le Fantome Du Louvre" ٢٠٠١ للمخرج الفرنسى جان بول سالوم، لوجود عدة نقاط

مشتركة بينهما تتيح المقارنة مما سينعكس على التعمق فى تحليل كل عمل على حدة.

أولا - إن الاثنين ينتميان إلى نوعية أفلام الإثارة والمطاردات، مع اختلاف التيمات المطروحة قلبا وقالبا. لكن ما يهمنا هنا هو كيفية بناء المعالجة الدرامية داخل نسيج العمل ذاته لزرع الكم المتطلب من الإثارة والتشويق، عبر كل المفردات السينمائية المتكاملة بين الصورة والصوت. ثانيا - كيفية لعب اختيار الممثلين فى العملين دورا أساسيا فى قدر تحقيق النجاح، سواء كان ذلك على الجانب السلبى أم الإيجابى. ثالثا - البحث عن رؤية كلا المخرجين وكيفية طرحها، وهو ما سيؤدى إلى القيمة التى تضع الفيلم ككل فى حيز ما من النجاح. رابعا - اشتراك الفيلمين على المستوى التقديرى لأراء النقاد العالمية فى حصولهما على تقدير متوسط وأحيانا أقل، ويرجع ذلك إلى وجود عدة منحنيات فى السيناريو المكتوب فى المقام الأول. خامسا - إن الفرصة كانت متاحة كثيرا أمام العملين ليحرزا قدرا أكبر بكثير من النجاح عما رأينا، لولا أنهما فضلا الاستقرار فى قاع التقليدية الخالصة فى كل شئ مع الفارق قليلا بينهما كما سنرى. سادسا - إن الفيلم الأول "تهديدات عائلية/ Domestic Disturbance" ٢٠٠١ يعد نموذجا شديدا للوضوح للأفلام الأمريكية المقولبة بمواصفاتها المعروفة، بينما يمنحنا الفيلم الثانى "شبح المومياء/ Belphegor: Le Fantome Du Louvre" فرصة لا تتكرر كثيرا للتعامل مع فيلم ينتمى إلى السينما الفرنسية رغم اكتساح الفيلم الأمريكى السوق السينمائى المصرى. وكادت أن تكتمل ملامح الاختلاف لولا دوبلاج اللغة الإنجليزية الجامد الذى أفسد علينا نكهة الفيلم الفرنسية! سابعا - إن الاسمين التجاريين للفيلمين ابتعدا بقدر ضئيل عن الترجمة الحرفية للاسمين الأصليين، لكن هذا القدر الضئيل كان مؤثرا فى طرح مفهوم كل فيلم بشكل أقرب وأعمق على حد سواء. وأخيرا يشترك الفيلمان فى السياق الزمنى، حيث يعتبر كل منهما فيلما قديما إلى حد ما يعود تاريخ إنتاجهما لعام ٢٠٠١.

من البديهي أن عملية النقد تأتى فى المرتبة الثانية وراء المبدع؛ لأننا نستقبل ما يرسل إلينا ونقرأه ونحلله ثم نعيد إرساله مرة أخرى بدورنا إلى المتلقى الذى يستقبل عملنا وهكذا.. لكن ماذا سنفعل أمام فيلم لا يرسل إلينا الكثير؟ هل من المفترض أن ننوب عنه فى الإرسال، أم نتخيل ونتوهم ما لم يحدث على الإطلاق لنحلل مشاهد من بنات أفكارنا؟؟! هذه هى أوضح سلبيات الفيلم الأمريكى "تهديدات عائلية/ Domestic Disturbance"، حيث وفر علينا المخرج الأمريكى هارولد بيكر هذه المشقة ولم يبدع إلا بقدر ضئيل؛ فاستقبلنا نحن بقدر ما أرسل هو.. ورغم وجود كتيبة ثلاثية تفرغت لكتابة القصة تتكون من وليام إس. كومانور وجرى دراكر ولويس كوليك بينما تولى الأخير الكتابة السيناريو بمفرده، فإن هذه الكتيبة التى تزامت على الورق كانت من ناحية الكم فقط وليس الكيف.. الفيلم ببساطة شديدة يقدم قصة معتادة فى الصراع

الرئيسى أو فى كيفية المعالجة الدرامية التى هى أساس نجاح العمل، من منطلق أن الطفل داني (ماثيو أو. ليرى) ذى الأحد عشر عاما الذى اعتاد الكذب يمر بحالة من الارتباك النفسى، منذ انفصال والدته الجميلة سوزان (تيرى بولو) عن والده فرانك (جون ترافولتا) المتواضع اقتصاديا الذى يعمل فى بناء المراكب. بالتالى لم يصدق أحد داني عندما أخبرهم أنه شاهد زوج والدته الناجح الثرى ريك بارنس (فينس فوجن)، وهو يقتل المدعو راى (ستيف بوسكىمى) فى سيارته التى اختبأ فيها داني بالمصادفة البحتة. مرة أخرى نقول إنه لا يوجد ما يسمى بالتيمة الجديدة والتيمة القديمة، وإلا لو تخلص كل مبدع عن تيمة الحب الجارف والتضحية على سبيل المثال بعدما أبدع وليم شكسبير مسرحيته الشهيرة "روميو وجولييت"، فلن يقترب أحد من أى موضوع على الإطلاق، وستذبل زهرة الفن بالتدريج وسينتهى الأمر. لكن أجمل ما فى الفن هو مقاومته الدائمة المتمردة للزمن، التى تنبع من وجهة نظر الفنان ورؤيته التى يريد طرحها طبقا لمفاهيمه وأيديولوجياته وعصره والظروف والعوامل المحيطة. ما يهمنا هنا هى المعالجة الدرامية التى طرحها لويس كوليكن، والرؤية التى تُوْرَق المخرج هارولد بيكر ويريد الإعلان عنها..

إذا فتشنا عما نبحث عنه، فلن نجد شيئا لافتا بما يكفى، أى أنه لا يوجد محاولة جادة للتغلب على تقليدية القصة الأصلية المستهلكة. لم يفعل السيناريو سوى أنه زادهها استهلاكا، وسار على النهج المحفوظ تماما للأفلام الأمريكية، حتى أنه ابتعد عن بديهيات أفلام المغامرات والجريمة وزرع التشويق والإثارة. وأفلتت منه مشاهد غاية فى الأهمية تمثل نقطة التحول الدرامية من ناحية أو دلالات تطور الصراع الدرامى. مثلا جاء مشهد قتل ريك للمدعو راى ضعيفا تماما من ناحية الحوار والإخراج وحتى التمثيل، ولم يحمل جديدا أو يفاجئنا، بل ظهر متسرعاً وكأن هناك يدا خفية تريد التخلص منه على أهميته قدر المستطاع. مثلما لم يتم التمهيد دراميا بما يكفى لهذا المشهد، لم يقدم الفيلم الجديد أيضا فى ملاحقة توابع جريمة القتل بين زوج الأب والابن؛ فباتت المشاهد وكأنها مجمعة كولاج من عدة أفلام مختلفة سابقة من الناحية الدرامية أو التقنية. أى أننا لم نر زاوية كاميرا لافتة للنظر أو تكنيك إضاءة يستوقفنا لتأمله، ولم يجد المخرج أسهل من تنفيذ جريمة القتل فى الليل وسط السكون والإضاءة الخافتة كما هو المتبع فى بديهيات العمل السينمائى. ليس معنى هذه الكلمات أن اللقطات أو المشاهد ظهرت سيئة، لكن المشكلة أنها لم تكن لا سيئة ولا جيدة بل معتادة تماما لا تحرك المتلقى معها، وذلك رغم أن الصراع الدرامى المقدم يقوم على خلق التعاطف بصفة مستمرة، من منطلق مطاردة قاتل محترف طفلا صغيرا نوعا ما، وسقوط الأم البريئة فى بئر الخديعة بصفة مستمرة دون أن تدرك.

مادمنا وصلنا إلى الشخصيات الدرامية وبنائها وسلوكياتها وأهدافها ومبرراتها فإننا نجدتها بالتبعية شخصيات ليست مثيرة بما فيها ذلك القاتل

المحترف، وهذا هو الغريب فى الأمر! من البديهي وجود ارتباط وثيق بين تركيبة الشخصية وتصرفاتها، لكن إذا كان الفيلم سار بخماسى الشخصيات الهامة أى الوالدين والابن والقاتل والضحية على قضيب عدم التفاعل الدرامى، وكاد أن يضعهم وراء قضبان الأحادية الدرامية باستثناء زوج الأم القاتل، فمن الطبيعى أن يسلكوا تصرفات غير فجائية متوقعة طبقا لتركيبتهم الدرامية المنظمة والمحدودة أكثر من اللازم.. هكذا ترى كيف طرح المخرج رؤية إلى حد ما سطحية؛ لأنه لم يستطع التغلب على الفراغات الدرامية العامر بها السيناريو المتوسط. كما أنه لم يتعامل بواسطة مدير التصوير مايكل سيريزن والمونتير بيتر هونيس والمؤلف الموسيقى مارك مانسينا مع جوانب الصراع الدرامى المتعددة. برغم ضيق حيز الصراع، فإنه يحمل أبعادا متضادة من الناحية السيكلولوجية خاصة من وجهة نظر طفل مراهق والاجتماعية من زاوية الجميع، بالإضافة إلى صنع ملابسات عالم الجريمة والمطاردات فى حد ذاته. وبدا مخرج الفيلم كمن يشاهد شيئا يعجبه من وراء فترينة سميكة، لكنه يعوق نفسه من التقدم؛ حتى لا يلمسه بيديه ويتعمق أكثر فى أركانه..

لا بد أن نأخذ فى الاعتبار كافة العناصر السابقة عند تحليل أداء الممثلين، فلا نستطيع مثلا المقارنة بين أداء جون ترافولتا هنا وفيلميه مثلا "المدينة المجنونة/Mad City" ١٩٩٧ أو "روايات شعبية/ Pulp Fiction" ١٩٩٤. بالمثل لن نستطيع مقارنة أداء تيرى بولو هنا مع فيلمها الكوميدي الشهير "اخطبنى رسمى/ Meet The Parents" ٢٠٠٠، وهو ما ينطبق على الممثلين فينس فوجن وستيف بوسكىمى بدرجات متفاوتة، رغم أن وجود ترافولتا وتيرى واجتهادهما قدر المستطاع أضاف الكثير إلى دفء الفيلم فى حد ذاته ورفعته نحو منطقة النجاح المتوسط. نقطة الضعف الواضحة فى طاقم الممثلين كان اختيار ماثيو أو . ليرى لأداء دور البطولة تمثيلا ودراميا، حيث يحتاج إلى الكثير من التدريبات لإزالة الجمود وللعمل على استخراج وتوظيف مرونة الوجه والانفعالات والأدوات التعبيرية التمثيلية. إذا افترضنا مثلا أن الطفل هالى أوسمنت بطل الفيلم الشهير "الحاسة السادسة/The Six Sense" ١٩٩٩ هو الذى أدى نفس المشاهد كما هى بضعفها واعتيادتها، لكان الأمر قد تطور إلى الأفضل ولو بدرجة واحدة، هذا هو فارق موهبة عن أخرى.. الترجمة الحرفية لاسم الفيلم هى "اضطرابات عائلية" وليست "تهديدات عائلية"، وهو ما نعتقد أنه أقرب سيكلوجيا فى المعنى من الاسم التجارى لأحداث الفيلم..

قبل الانتقال إلى تحليل الفيلم الفرنسى "شبح المومياء/ Belphegor: Le Fantome Du Louvre" للمخرج الفرنسى جان بول سالوم، لا بد من الإشارة أولا أن قصة هذا الشبح الذى يسكن متحف اللوفر ليلا لها تاريخ طويل فى ثقافة الشعب الفرنسى. يرجع فضل نجاح قصة الشبح المنتقم هذا إلى الفيلم الفرنسى الصامت "بلفيجور/Belphegor" ١٩٢٦ للمخرج هنرى دسفونتين أولا، ثم إلى الحلقات التلفزيونية "بلفيجور/Belphegor" ١٩٦٥ للمخرج كلود بارماس، التى حققت نجاحا مدويا خلب لب

المشاهدين الفرنسيين على مدى أربعة أسابيع، وقام ببطولتها جوليت جريكو وكريستين بيلاروك وإيف رينيير ورينيه داري. وقد فاق نجاح هذه الحلقات كل التوقعات، حتى أصبح لها عشاقها المهووسون بها، وكان لابد أن تستثمر الصحافة هذه الضجة وتحفز القراء على كتابة أفكارهم وتصوراتهم عن هذه الحلقات. وأصبح من المعتاد أن يطالب الأطفال آبائهم اصطحابهم لمتحف اللوفر بحثا عن شبح بلفيجور، حتى تطور الأمر إلى ظاهرة علمية وقام الأطباء بفحص أربع مائة طفل على سبيل العينات العشوائية ليختبروا مقياس تأثير الحلقات على سلوكياتهم. وقد امتد النجاح الرائع إلى الحلقات المثيرة حتى وصلت دوائر السياسة الفرنسية، حتى أن الرئيس الفرنسي شارل ديغول بنفسه أشار إلى احترامه وتقديره لهذا العمل في إحدى خطبه السياسية.. بالتالي يحمل فيلمنا الحالي على عاتقه مسؤولية تحقيق نجاح أفضل أو على الأقل عدم التراجع عن النجاح السابق، بفضل تطور الإمكانيات التكنولوجية وفن السينما عامة والتصريح للفيلم بالتصوير في متحف اللوفر كأول فيلم يأخذ هذا التصريح في العالم، وهذا ما يوضح سبب اعتماد الحلقات التليفزيونية القديمة على بناء نموذج مماثل تماما لمتحف اللوفر. بقي لنا الآن التعامل مع الفيلم الفرنسي متفردا مع مقارنته بالفيلم الأمريكي. برغم وجود العناصر المشتركة بين الاثنين، فإن الفيلم الفرنسي أفضل من الأمريكي في بعض الأركان. كما أن الفيلم الفرنسي يهمننا أكثر بصفة خاصة، لاعتماده التام على التاريخ الفرعوني المصري القديم.

من المعروف أن الشعب الفرنسي من أكثر الشعوب اهتماما وشغفا بالتاريخ الفرعوني المصري القديم، وهو ما انعكس على الدقة العلمية التاريخية المطلوبة لهذه الأعمال، وكم عانينا في أعمال كثيرة من جهل القائمين عليها بتاريخنا وديننا وثقافتنا وتقاليدنا عن قصد أو بدون.. قام فريق مكون من جان بول سالوم وجيروم تونير بالإعداد السينمائي لرواية "Belphegor" لمؤلفها الفرنسي آرثر برنيد، بينما تولى مهمة كتابة الديالوج دانييل تومسون و جيروم تونير. وقدموا في البداية مجموعة من المشاهد المثيرة التي ترجع إلى بدايات القرن الماضي، عندما اكتشف أحد العلماء الفرنسيين مومياء فرعونية لم يعرف لها اسما ولا مرجعية. بعدما سرق العالم الفرنسي خاتم المومياء الخاص، أصابه شبح المومياء هو وكل طاقم المركب إصابات بالغة انتقاما منهم على اقتحام أسرارهم فيما يسمى بلعنة الفراعنة الشهيرة. وقد منحتنا هذه المشاهد الأولى من المخرج جان بول سالوم الإيجاء أننا مقبلون على عالم شديد الخصوصية، له طقوسه وغرائبه وتاريخه نملكه نحن. فكان من الطبيعي أن ننجذب إليه على الأقل من باب الفضول، خاصة أن السينما المصرية قدمت نماذج قليلة جدا تمس تاريخنا الفرعوني العميق وعلى رأسها فيلم "المومياء" ١٩٦٩ لشادي عبد السلام .

كما وضعنا هذه المشاهد أمام عالم غريب بعينه يجمع بين الحضارة الفرعونية، وطبيعة الأفلام الفرنسية المختلفة بالطبع عن الأفلام

الأمريكية المعتادة بتكنيكها أو بنائها، وطبيعة حواراتها وإيقاعها وقضاياها وبنية المشاهد فى حد ذاتها. ربما يشعر المعتاد على تذوق الأفلام الأمريكية لبعض الوقت ببطء الفيلم الفرنسى وطول فترات الحوار أحيانا واهتماماتها المختلفة، مع ذلك قدمت المونتيرة سيلفى لاندرا مشاهد سريعة تحمل حيوية داخلية مكانيا وزمنيا. تفاعلت بهدوء مع كاميرات جان - فرانسوا روبن التى تعاملت مع المشاهد بالتركيز على أقرب وأهم الأشياء، والوصول مباشرة إلى منطقة وأهمية وأبعاد الصراع الدرامى. وبعد مرور سنوات طويلة على نقل المومياء لمتحف اللوفر، فكر العالم الفرنسى برتراند (جان فرانسوا بالمر) فى الكشف على هذه المومياء بالتعاون مع عالمة المصريات البريطانية جليندا (جولى سينسر). وقد أعلنت فيما بعد أن المومياء المكتشفة هى الروح الشريرة لبلفيجور، الذى قتل فى عصره ولم تقم له مراسم جنازية ويريد تلبس روح أى شخص، ليعبر من خلاله للعالم الآخر مهما كانت الضحايا. على الجانب الدرامى الموازى تصادف أن الشابة الجميلة ليزا (صوفى مارسو) تسكن مع جدتها أمام متحف اللوفر مباشرة، وتقابل الخطان الدراميان فى نقطة التقاء عندما تتبع ليزا قطتها عبر أنفاق البناء والتجديدات بالمتحف، ودخلت اللوفر بعد إغلاق أبوابه؛ فنلبستها روح شبح بلفاجور دون أن تدري. ولم تعد تعرف أنها تذهب يوميا إلى المتحف ليلا وتتسبب فى قتل بعض الحراس دون إرادتها.. من هنا لعبت موسيقى برونو كولىه دورا هاما فى التنوع بين عدة عوالم وثقافات مختلفة، وجمعت بين الموسيقى الحديثة وعبرت عن تزاخم الأصوات داخل ليزا بالحاج سماعها للكورس الجنائزى الفرعونى مرة، ومواويل التراث المصرى الخالص متمثلة فى تعبير يا ليل يا عين الشهير مرة أخرى، متنقلة بين قريهم وبعدهم وسرعتهم وقوتهم وتصادمهم حسب تطور الصراع الدرامى. ورغم فارق الإمكانيات التكنولوجية والمادية بين فيلمنا الفرنسى والفيلم الأمريكى "عودة المومياء / The Mummy Returns" ٢٠٠١ للمخرج كارل ديليو. فرويند على سبيل المثال، فإن الفيلم الفرنسى كان أكثر رسوخا ومصداقية وقربا من العمل الأمريكى المبهر.

بعدما تأكدنا أننا أمام مادة سينمائية ثرية بالفعل، فاجأنا السيناريو بوقوعه فى دائرة التكرار بعض الشيء. اعتمد الفيلم أساسا على الجمع بين المطاردات والجريمة والسحر والعلم والطقس، لكن المشاهد افتقدت كم الغموض والإثارة المطلوبة التى كنا نأملها. ألقى الفيلم بنا مباشرة داخل عالم غنى ومثير بما يكفى لتاريخنا القديم دون جهد، كما أنه يتفوق على الأمريكى "تهديدات عائلية" بكسر حاجز توقع المفاجآت حتى النهاية، مع تميز طبيعة الصراع فى الفيلم بالمزج بين البعد التاريخى والإنسانى والعاطفى. أما الحب الذى نشأ بين ليزا والكهربائى الشاب مارتن (فريدريك ديفنتال) فبدأ قويا، ثم أخذ يضعف لانغلاقه فى ركن ضيق، وذلك عندما ركز الفيلم كثيرا على ليزا، بينما ترك شخصية مارتن دون أهمية أو إيجابية، وحصر كل دورها فى ردود أفعال جامدة أحيانا تجاه تطور حالة ليزا. وامتد عدم الاهتمام بالشخصيات بشكل ما

إلى العالم الفرنسى والعالمية البريطانية، وبدت شخصيات الحراس والمفتش السرى فىرلاك (ميشيل يروى) مهمشة مفتقدة الجانب الإنسانى الحى. كما أننا لم نستفد كثيرا من شخصية جدة ليزا المرحة تماما، باستثناء أن موتها ترك ليزا للفراغ التام دون إحالات أخرى. حتى ذكر الفيلم بعض المعلومات عن معاناة ليزا الاقتصادية بدت مقحمة من قبيل التعاطف ليس إلا دون تعمق، تماما مثل تهميش بقية الشخصيات فى الفيلم الأمريكى "تهديدات عائلية" التى ظهرت كأنها مكملات فقط لكسر الملل وملء الفراغات.

برغم أن المخرج جان بول سالوم منحنا تباشير سينمائية جيدة، فإنه عاد بعد ذلك ليحبس نفسه بنفسه داخل دائرة التقليدية دراميا وبصريا، حتى أن فرصة التصوير داخل متحف اللوفر العظيم لم يستغلها برؤية جمالية تروى ظمأ من شاهده ومن لم يشاهده، ومن ثم استبعد من المكان رائحته ومميزاته وعظمته بالقدر المتوفر فيه من الأصل. فى المقابل ركزت الكاميرات على التقاط عدة كادرات كلوز قريبة لصوفى مارسو خاصة، موظفة جمالها المعروف وبساطة الشخصية التى تؤذيها وتفاعلهما الدائم مع الحدث. تحملت صوفى مارسو العبء الأكبر فى هذا الفيلم بتعبيراتها المؤثرة وهذوء منهجها التمثيلى، لكن طاقم العمل أمامها لم يكن منافسا قويا بما يكفى باستثناء جولى كريستى. ولا أدري لماذا أغفل الاسم التجارى للفيلم ذكر اسم متحف اللوفر مع أنه من أهم مميزات العمل؛ فتراجعت المصادقية الفنية للاسم الأصلى الذى يعتبر أفضل وسيلة للدعاية المجانية للفيلم.. (٢٣٨)

## **"حرب الكواكب: الحلقة الثانية – هجوم المستنسخين / Star Wars: Episode II - Attack Of The Clones"**

### **نموذج لإبهار المؤثرات المرئية والصوتية**

للمرة الخامسة يواصل المؤلف والمخرج الأمريكى جورج لوكاس تقديم حلقة جديدة من سلسلة أفلام حروب الكواكب بعنوان "الحلقة الثانية – هجوم المستنسخين / Star Wars: Episode 2-Attack Of The Clones"، التى تعد الحلقة الثانية من الجزء الأول لنعيد نحن تصنيف ثلاثية الأفلام الأولى التى شاهدها سابقا؛ فيصبح ترتيبها الرابع والخامس والسادس بدلا من الأول والثانى والثالث بفرمان فى تجارى من خيال المبدع لوكاس وحده!

بعد أربع سنوات فقط على تقديم لوكاس فيلمه الأول "تى إتش إكس 1138 / THX"، شهد عام ١٩٧٤ أول أفلام سلسلة الخيال العلمى الشهيرة بعنوان "حروب الكواكب / Star Wars". وكانت المفاجأة تحطيم الفيلم الأرقام القياسية لشباك التذاكر، مع فوزه بسبع جوائز أوسكار

دفعة واحدة. وقد مزج لوكاس فى فيلمه بين ملامح الأساطير الحديثة وعالم الفضاء ومفردات الثقافة الشعبية الأمريكية وملحمة الساموراي اليابانية، ثم أعلن أنه يطرح عبر فيلمه رؤيته السينمائية الناقدة لفضيحة ووترجيت وحرب فيتنام، وبعض المشكلات الداخلية المخلخلة لمفهوم البطل لدى المواطن الأمريكى. أى أن أفلام هذه السلسلة المبهرة لا تقدم المتعة السينمائية عشوائية، بل تنطلق من قاعدة واعية برسالتها السياسية الأيديولوجية المدروسة.

نعود إلى أصول الترتيب المقلوب للسلسلة حيث تشجع لوكاس على تقديم الجزء الثانى والثالث على التوالى من السلسلة، بعنوان "إضراب الإمبراطورية/Empire Strikes Back" ١٩٨٠ و"عودة الجداى/Return Of The Jedi" ١٩٨٣. يصيب نجاح الثلاثية المشاهدين بهستريا إعجاب محمومة، وتصبح شخصياتها نجوما مبهرة على الملابس والدمى وكل ما يمكن تصويره من الدعاية. بمناسبة مرور عشرين عاما على ظهور حروب الكواكب، أعاد لوكاس تقديم الثلاثية طبقا لإمكانات التكنولوجيا الحديثة. بالفعل أصاب نفس درجة النجاح المدوية، حتى أعلن أنه سيوالى تقديم ثلاثية أخرى من حروب الكواكب. لكن أفلام الثلاثية الجديدة سيكون ترتيبها الأول والثانى والثالث، لتتذكر بدايات الشخصيات من الصفر بعدما اتضح أنه قدم الثلاثية الثانية قبل الأولى، وعلينا نحن الوقوف على رؤوسنا والترفع عن صغائر منطقية الأرقام والحدث! حققت الحلقة الأولى من الثلاثية الأولى "تهديد الشبح/The Phantom Menace" ٢٠٠٠ فى ثلاثة عشر يوما إيرادات فاقت مائتى مليون دولار بأمريكا فقط.. فى حلقة "هجوم المستنسخين" أبقى السيناريست والمخرج جورج لوكاس على مميزات عالم حروب الكواكب، وأجواء عوالم الفضاء والمجرات ومتطلبات تأصيل اتجاه الخيال العلمى، منتهجا نفس الصراع الدرامى بين الخير والشر، والسعى الدائم إلى البطولة وتفانى فرسان الجداى فى حماية الوطن وممثليه. فى هذا الجزء يستأنف لوكاس ملابسات الصراع الدرامى بعد مرور عشر سنوات من أحداث "تهديد الشبح"، ليؤكد استمرار شيوع الفوضى فى الجمهورية وتهديدات تحالف الكواكب للمجرة، حتى بدا الجداى بقيادة يودا (صوت فرانك أوز) وماس ويندو (صامويل جاكسون) عاجزين عن صد الخطر؛ فتحتم الاستعانة بجيش المستنسخين ضد الجداى الخائن كاوت دوكو (كريستوفر لى). حتى هذه اللحظة تبدو تيمة الصراع الدرامى مجمدة فكريا لا تحمل جديدا، لهذا أضاف لوكاس بعدين دراميين جديدين موظفا مرور السنوات لنرى الجداى الشاب أناكين (الكندى هايدن كريستنسن) كبر وأصبح وسيما، وبات يحلم بالإفلات من قبضة معلمه الجداى البارع أوبى وان كينوبى (الإسكتلندى إيوان ماكروجر). هيأت الأحداث المساحات المناسبة لميلاد الخط العاطفى وليد الصراع السياسى الأصلى، عندما وقع أناكين فى غرام محموم مع ملكة نابو السابقة وعضو البرلمان الحالى بادمى أميدالا (ناتالى بورتمان)، ليدخل بنا الفيلم فى منظومة صراع فكرى سيكولوجى عاطفى داخلها



أضفى حيوية وبعداً إنسانياً دافئاً، بطله الأوحـد أناكين الذى يعرف جيداً أن قوانين الجداى تحرم عاطفة الحب.

كما وضع سياق الأحداث أناكين فى صراع نفسى آخر رسب فيه بجدارة، عندما انتقم من مختطفى والدته بوحشية مخيفة فاقدآ آليات السيطرة على قدراته وضميره، مما رسخ دلالات قوية لبدايات التحول فى بناء الشخصية، لتبتعد مكوناتها عن أحادية الجانب المميتة. وقد حشد لوكاس لطاخم عمله كبار المبدعين مثل المؤلف الموسيقى جون وليامز، مستمرا فى خلق خصوصية أجواء حروب الكواكب من فضاءات وشخصيات ومعارك وأسلحة وتكنولوجيا وماكياج وملابس البريطانية تريشا بيجر تحديداً، ليصهرهم فى بوتقة قوية منزرعة داخل الرؤية السياسية الواضحة للصراعات المطروحة. برغم أن مكان وزمان الصراع يوهمانا بالارتفاع عن الأرض، فإن هذا الاختلاف فى حقيقته مضلل فى إطار صراع لا ينفصل عن طبيعة النفس البشرية، ودائماً يبقى الأمل فى الفارس المنقذ للوطن. يرجع قدر كبير من نجاح الفيلم إلى موهبة وقبول الممثلين كريستنسـن والأمريكية ناتالى بورتمان، التى تفتحت موهبتها بعد تقديمها عدة أعمال ناجحة مثل "المحترفون/The Professional" ١٩٩٥ و"كل إنسان يقول أحبك/Everyone Says I Love You" ١٩٩٦. على المستوى المرئى التقنى فى هذا الفيلم تخلص لوكاس مع مدير التصوير البريطانى ديفيد تاترسال من أسر التصوير فى بريطانيا، وتنقل منها إلى سيدنى باستراليا وشمال إيطاليا وتونس وإسبانيا. وقد سجل هذا الفيلم السابق فى اعتماد صناعة السينما كاملاً على تكنولوجيا تصوير الديجيتال التى تلتقط ٢٤ كادراً بالثانية، ومن خلالها يمكن قياس زمن الفيلم أثناء التصوير، ويختفى الشك فى احتمالية ظهور المعوقات فى الخلفية البعيدة. بإمكانات الديجيتال تتيقن الكاميرا من التقاط ما تريد تماماً وتتمكن من السيطرة على الوقت المهدر والتعامل بمرونة مع بناء اللقطات. كما وفرت الحرية للمخرج والمونتير بن برت فى تغيير وتحريك الديكور ونظم الإضاءة والممثلين داخل إطار الصورة، مما أعفا الفيلم من إدخال المؤثرات المرئية الكمبيوتر لإجراء عمليات "مسح/Scanning" وإعادةتها إلى نسيج الفيلم. وقد أنشأ لوكاس منظومة "Industrial Light & Magic" أو "ILM" لخلق الإبهار، وحصدت أكثر من ست عشرة جائزة أوسكار كأفضل مؤثرات مرئية وإنجازات علمية تقنية، ويعتبر بن سنو ودنيس كورين مشرفا المؤثرات المرئية أحد أهم أبطال هذا العمل المخاطب كافة مستويات التلقى ببراعة، لهذا بلغت إيراداته بعد أسبوعين من عرضه فى ثلاثة آلاف ومائة وواحد وستين دار عرض بأمريكا مائتين وواحد مليون دولار. حقاً إننا نعيش عصر سلسلة حرب الكواكب..(٢٣٩)

**روبرت ردفورد بين**  
**"لعبة الجاسوسية/Spy Game"**  
**و"الحصن الأخير/The Last Castle"**

رتبت المصادفة وحدها عرض فيلمين أمريكيين للممثل الكبير روبرت ردفورد بمصر في نفس الوقت، مما سيمنحنا الفرصة لتحليل العاملين انطلاقاً من المقارنة بين تركيبة شخصية القائد وملامح فن الممثل لردفورد هنا وهناك. لكن المقارنة لن تنبع من وجود الممثل كعامل مشترك فقط، بل لوجود عدد من الخيوط والأطر المشتركة تتأرجح بين العاملين بشكل مختلف، تبعاً للصراع الدرامي المطروح في فيلم "لعبة الجاسوسية/Spy Game" ٢٠٠١ للمخرج تونى سكوت و"الحصن الأخير/The Last Castle" ٢٠٠١ للمخرج رود لورى. يلعب روبرت ردفورد دور القائد في العاملين، لكن هذا التشابه يكمن في البرواز الخارجى فقط، وربما في قيمة المحصلة النهائية لمجهوداته، مع التأكيد على الفارق بين المعالجة والعوالم المختلفة لاختلاف النسيج الدرامى والخطاب الفكرى والتركيبية الدرامية للشخصية، ومفردات الصراع الدرامى والقدرات التقنية والرؤية الإخراجية هنا وهناك.

يختزن الممثل والمخرج روبرت ردفورد (١٩٣٧-) خبرات سنوات طويلة من العمل عبر شاشتى السينما والتلفزيون وخشبة المسرح، ويعتبر فيلم "باتش كاسيدى وفتى صندانس/ Butch Cassidy & The Sundance Kid" ١٩٦٩ نقطة التحول فى حياته وبدايات رسوخ أدوار البطولة. بعدها رشح لأوسكار أفضل ممثل عن "اللذعة/The Sting" ١٩٧٣، بينما نال الفيلم نفسه سبع جوائز أوسكار من بينها جائزة أفضل فيلم. وحصد فيلمه الأول كمخرج "ناس عادية/ Ordinary People" ١٩٨٠ جوائز الأوسكار والكرة الذهبية ورابطة مخرجى الولايات المتحدة الأمريكية، كما رشح فيلمه "النهر يجرى من خلاله/A River Runs Through It" ١٩٩٢ للكرة الذهبية كأفضل مخرج. ورشح فيلمه "كل رجال الرئيس/ All The President's Men" ١٩٧٦ لسبع جوائز أوسكار من بينها جائزة أفضل فيلم، وفى السنوات الأخيرة رشح فيلمه الرقيق "همس الجياد/ The Horse Whisperer" لأربع جوائز للكرة الذهبية.

نبدأ بفيلم "لعبة الجاسوسية/Spy Game" للمخرج البريطانى تونى سكوت، صاحب أفلام متباينة مثل "رجل القمة/Top Gun" ١٩٨٦ و"شرطة بيفرلى هيلز ٢/ Beverly Hills Cop 2" ١٩٨٧ و"انتقام/ Revenge" ١٩٩٠ و"المهووس/ The Fan" ١٩٩٦ و"أوقات عصيبة/ Enemy Of The State" ١٩٩٨. أهم ما يميز عنوان فيلمنا وصوله إلى توصيف بناء العمل من أقرب نقطة؛ لأن قصة مايكل فروست بيكر التى كتب لها السيناريو مع ديفيد آراتا تقتحم قلب لعبة الجاسوسية المثيرة من زاوية مختلفة. هذا المبدأ وحده كفيل بمغازلة فضول المتلقى للبحث قليلاً داخل هذا

العالم السحري، الذى يفترض ابتعاده عن التقليدية. ينبع هذا الابتعاد من طبيعة هذه المنظومة السرية ومفاهيمها وأساليبها وأهدافها وسياساتها، لكن هذه السياسات والآليات لا تنفذها الأشباح ولن تظل محلقة فى دائرة التجريد، بل ينفذها رجال محترفون مختلفون أصحاب تركيبة وعقلية ومواصفات خاصة لا تتوفر كثيرا، وهو ما يتطلب بالتبعية مستوى على الأقل متماسكا من الكتابة والإخراج وفن التمثيل، وإلا سيتلاشى كم التشويق والحيوية المطلوبة فى هذه النوعية من الأفلام، التى تعتمد أساسا على حيوية التنقل بين صراع الحركة الفيزيقية وحرب الرؤوس الفكرية. بتطبيق هذه البديهيات على فيلمنا الأمريكى سنجدها متوفرة بقدر ما مع الاحتفاظ بمفاجأة الفيلم فى تحديد الخصمين. المفاجأة الدرامية صاحبة الفضل الكبير فى نجاح الفيلم أو على الأقل عدم تراجعه عن المنطقة المتوسطة، هى أن الحرب الباردة ليست بين المخابرات الأمريكية ودولة أخرى بل بين رجال المخابرات الأمريكية أنفسهم.. فى يوم العمل الأخير قبل التقاعد لضابط المخابرات البارع المخضرم ناثان موير (روبرت ردفورد)، يبلغه نبأ القبض على عميله السابق توم بيشوب (براد بيت) فى سجون الصين وتأكيد إعدامه بعد ساعات. بينما تؤيد المخابرات الأمريكية التخلي عن بيشوب تلافيا لإثارة أزمة سياسية قبل وصول الرئيس الأمريكى للصين بعد أيام، يصير ناثان الوفى لعميله على إنقاذه، وهو نفس البعد الإنسانى المتوفر فى بطل الفيلم الثانى. ثم يضعنا الفيلم أمام ركنين دراميين مثيرين فكريا ومكانيا وزمانيا توحدنا فى بوتقة الصراع الدرامى، عندما رفض رجال المخابرات إطلاع ناثان على أى معلومات سرية لكونه خارج نطاق الخدمة. وتحول الصراع إلى تحد للذكاء من ناحية، وسباق مع الزمن من ناحية أخرى داخل الساعة الذهنية لنathan، الذى يريد إنقاذ بيشوب بأى ثمن دون تهوور. إن التعقل فى أخرج اللحظات والذكاء الماكر من أهم عناصر التركيبة الدرامية فى بناء شخصية ناثان قائد عملية الإنقاذ الخاطفة، وهو ما يتأكد على المستوى اللحظة الأنية أثناء المناقشات اللولبية المثيرة بين فريق ناثان المنفرد ورجال المخابرات جميعا فى الفريق الآخر.

ثم تتأصل هذا المفردات على المستوى التجسدى المتكامل مع الحوار السردى، عندما ينتهج الفيلم تداخل الحاضر مع صفحات مختصرة من الماضى توضح العلاقة بين ناثان وبيشوب منذ لقائهما فى فيتنام، ومرحلة تدريب بيشوب ليكون عميلا ناجحا مثلما شاهدناه فى ألمانيا وبيروت. فى لبنان أحب بيشوب إليزابيث هادلى (كاثرين مكورماك) العضو النشط بمنظمات حقوق الإنسان، وهى التى من أجلها سعى بيشوب للتضحية بنفسه لإنقاذها من سجون الصين. من هنا قدم المخرج تونى سكوت رؤية تقتحم العالم الغامض داخل المخابرات الأمريكية ذاتها، متنقلا بدوافع درامية مبررة بين بلاد مختلفة دون إقحامنا داخل العمليات التنفيذية ذاتها. صب الفيلم كل تركيزه على الفريقين الأمريكيين المتنازعين، ليوالى من هنا وهناك التعريف المقصود بشخصية ناثان الرئيسية العقل المفكر للصراع الدرامى المحركة لكل الخيوط ببراعتها.

لكن هذا البناء للتركيبية الدرامية غير التقليدية لمجاور وتفصيلات الشخصية، لن تستمد الحياة إلا بوجود ممثل موهوب واعى يحمل قدرا كبيرا من التركيز، وقدرة السيطرة على الشخصية وامتصاصها تماما، لينجذب المتلقى لأيدولوجياتها وتفصيلاتها ويتفاعل معها بأقرب وأعمق قدر ممكن. وقد منح تنوع زمان ومكان وكثافة المشاهد الفرصة لردفورد، ليظهر قدراته المتنوعة فى المواقف المختلفة ليغير من أفعاله وردود أفعاله أكثر من مرة فى نفس اللحظة بتحكم وتدرج واضحين دون إبطال تفوق وابتكارات الشخصية المستمرين، يدير ببراعة لعبة شطرنج الموقوتة فوق رقعة الهواء، والغلبة فى النهاية للأكثر براعة وذكاء وهذوء، والأكثر قدرة على التعديل المستمر فى خطته بناء على قيمة الحدث ضمن منظومة الصراع الدرامى ككل. قدم ردفورد طوال العمل فاصلا من استعراض كيفية التحكم فى أدوات الممثل التعبيرية المسيطر على مفاتيح شخصيته، متنقلا بين مشاهد المعركة الكلامية فى الحاضر، وكيفية إدارة الأزمات فى الماضى ومنهجه الخاص جدا فى مهاجمة الخصم فى الوقت القاتل، ليضرب ضربته كئيبان وطنى يتخفى وراء يديه النظيفتين دائما فى الظاهر. ساعد وجود الممثل براد بيت على إعلاء مشاهد ردفورد معه خاصة، وهو أمر طبيعى بين تنافس الممثلين مع فارق الخبرات وطبيعة الدور ذاته. برغم أن تونى سكوت طرح رؤية سياسية مثيرة من خلال هذا الفيلم اعتمدت على المفاجآت المتوالية لخلق الإثارة المستمرة، فإنه فقد أحيانا الحفاظ على إيقاع وحيوية الفيلم، وبدا الفيلم متأرجحا بعض الشئء دراميا وتقنيا مما أفقده الارتقاء لخطوات نجاح أوفر.

لهذا جاءت المشاهد الداخلية بمبنى المخابرات الأمريكية أعلى فى بناء السيناريو وفن التمثيل من منهج الإخراج، بعكس مشاهد ذكريات ألمانيا وهى أفضل مناطق الفيلم لسكوت، واستشعرنا معها الدور الفاعل لتوجيهات المخرج للممثلين ولكاميرات دان مندل ومونتاج كريستيان إيه. واجنر. كما أن استخدام المؤلف الموسيقى هارى جريجسون وليامز للموسيقى السيمفونى الممتعة كخلفية لمطارادات عنيفة مثيرة، قدمت تمردا ملحوظا على موسيقى المطارادات المعتادة مستقاه من روح البلد ذاتها. وهى من المرات القليلة التى تنتهج فيها التقنية منهجا متمردا، متسقا مع طبيعة شخصية ناثان البراقه وهيكل الصراع الدرامى. ثم تقهقر الإيقاع الداخلى كثيرا فى مشاهد ذكريات لبنان وتسرب الملل والتطويل، ولم نجد مبررا قويا لاختيار لبنان تحديدا؛ لأننا لم نتلق رؤية واضحة للصراعات هناك وهدف التواجد الأمريكى. مع محاولة استخدام الموسيقى العربية لاستمرارية التمرد على التقليدية الفنية، تعثرت رؤية سكوت وتصلبت الكاميرات فى استاتيكيته، وظهرت شخصية إليزابيث باهتة تماما رغم أنها المحرك الدرامى لكل الأحداث أمامنا.. لم ينقذ هذا الجزء إلا أداء براد بيت المرتفع تلقائيا فى وجود ردفورد، مما منح المشهد ثقلا ومتمعة ليرتقى بكل من حوله.

للمرة الثانية يثبت ردفور قدرته على التبحر داخل الشخصية وترويضها، وإظهار كاريزما القائد وسحره الداخلي الذى يصاحبه كظله مهما كانت المعوقات، ومهما حاول هو نفسه إخفاؤها أو كبتها. لكن شخصية القائد إروين التى يجسدها ردفور فى الفيلم الثانى "الحصن الأخير / The Last Castle" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكى رود لورى صاحب الفيلم الشهير "ناتبة الرئيس / The Contender" ٢٠٠٠، تختلف تمام الاختلاف فى الظروف والأهداف والصراعات والقوة والمساندات الملحة ممن حوله عن القائد ناثان فى آخر أيام عمله. تكمن أهم مساحات الاتفاق بين العاملين فى خطورة اللعبة هنا وهناك، وانحصار صراع الحرب الباردة بين كبار الضباط الأمريكيين من الداخل وليس ضد العدو الخارجى.. إذا كان ضابط المخابرات ناثان على وشك فقد صلاحياته لولا استرداد فتاتها لإنقاذ ببشوب بمعجزة، فستجد شخصية الجنرال إروين نفسها فى موقف أسوأ بكثير من ناثان، ذلك؛ لأن القصة التى كتب لها القصة ديفيد سكاريا وصاغ لها السيناريو فى أولى تجاربه السينمائية مع جراهام يوست صاحب الخبرة السينمائية الكبيرة، تضعنا فى قلب عالم إروين بعد مرور اللحظات الحرجة الحاسمة وفقده بالفعل كافة صلاحياته كواحد من ألمع وأبرع قواد الجيش الأمريكى. أى أن الأحداث دارت بنا خلف تاريخ إروين لنرى فعليا واقع انهيار تاريخه الطويل فى لحظة مختطفة من الزمن، بعدما خالف أمرا عسكريا وتسبب فى مقتل عدد كبير من رجاله. بمعنى أننا أمام قائد مركب لشخصية يقع فى صراع داخلى مرير بين ثقته الشديدة بكفاءته وذكاءه، وإحساسه القاسى بالذنب فيما فعله وعدم موته مع رجاله. نجح المخرج رود لورى فى المزج بين تفاصيل الصراع الداخلى، والتسلل والتداخل الدقيق مع انعكاسات ودلالات الصراع الخارجى. وشاهدنا موقعة فكرية نارية بين إروين النزيل الجديد لإحدى أقوى السجون العسكرية، وقائد السجن الكولونيل ونتر (جيمس جاندوفينى) الذى يدير القلعة بالحديد والنار. بعد عدة محاولات ينجح النزلاء فى إقناع إروين باسترداد روح القيادة مرة أخرى والتخلى عن إحساسه بالذنب، ليقودهم ضد هذا الونتر السادى الضئيل تماما من داخله أمام براعة وثقة إروين الشديدة بنفسه. لكن رسالة الفيلم تأخذنا فى طريق دعائى صريح، عندما تطرح شخصية إروين كبطل قومى أمريكى يقود المسجونين، من أجل خوض حرب شعواء بالغة الترتيب والدقة ضد ونتر بكافة الأسلحة البدائية الممكنة. يتميز إروين تماما مثل ناثان بطل الفيلم السابق بإجادة التخطيط المحكم ومفاجأة الخصم فى مكان وتوقيت قاتلين، فى تجسيد بارع لنموذج القائد المحنك المحرك بنزعة إنسانية قومية لكل عرائس الماريونيت، مع اختلاف طبيعة الصراع الدرامى وتوظيف المعالجة السينمائية. تأكيداً للدلالات الوطنية البطولية والاستعارة الرمزية التى تحملها التركيبية الدرامية لشخصية إروين، رأينا كيف تلومه ابنته بمرارة مكتومة لانشغاله بوطنه طوال الوقت متناسيا واجباته العائلية. لكن الحقيقة أن إروين وأمثاله يتخلون ظاهريا عن دور الأب الفردى ويتحملون ظلم الآراء بشجاعة؛ لأنهم أصحاب منظور

شمولى جمعى يدرك قيمة وأهمية القائد والأب الجمعى الحامى لشعبه بأكمله، ويفنون أعمارهم فى الحروب والتضحية المثالية من أجل الغير. كما أن الحرب البدائية البربرية الأدوات التى قادها إروين فى النهاية فى واحد من أفضل مجموعة مشاهد الفيلم دراميا وتقنيا وتمثيلا، أظهرت مدى إخلاص الجندي الأمريكى لوطنه من أى موقع وأهمية العمل الجماعى، لدرجة أن إروين رفض رفع علم أمريكا مقلوبا كإشارة رسمية للاستغاثة لبقى وطنه مهابا.

بالفعل قدم لورى قدرة على قيادة مجاميع الممثلين، مرسخا أبعاد تراكم الصراع الدرامى الداخلى والخارجى ومتفهما رسالة الفيلم الدعائية. برغم محاولات جاندوفينى الصمود أمام ردفورد، فإن فارق موهبة وخبرة الأخير حسمت اختبار فن الممثل لصالحه، خاصة أثناء تحول الشخصية من النقيض إلى النقيض على قلة حواراتها والإكثار من مشاهد التمثيل الصامت. يقدم روبرت ردفورد فاصلا من الموهبة التمثيلية التى ساهمت كثيرا فى نجاح العملين، وهذا هو الفارق بين قيمة ممثل يقاوم الزمن وآخر مستعار تتجمد صلاحية موهبته بعد سنوات قليلة بلا رجعة.. (٢٤٠)

### "الحب الأعمى / Shallow Hal"

#### البحث عن الجمال خلف الأوزان الزائدة

يبدو أن أفلام المخرجين الشقيقتين الأمريكيتين بوبى فاريللى وبيتر فاريللى أصبحت تقدم كوميديا أكثر نضجا وعمقا عما شاهدناه سابقا، مثلما اتضح فى فيلمهما "الحب الأعمى / Shallow Hal" ٢٠٠١ الذى يناقش قضية غاية فى البساطة والإنسانية. لا نغنى بالبساطة هنا سطحية التيمة الدرامية فى حد ذاتها، بل السلاسة التى قدمت بها المعالجة السينمائية لمناقشة قضية نفسية فلسفية لا تقتصر على مجتمع أو عصر بعينه وهذا هو سر نجاحها؛ لأن أبطالها هم كل إنسان بيننا بشكل أو بآخر.

لكن هذا التطور السينمائى فى فكر الشقيقتين لم يفاجئنا كطفرة عارضة، حيث إن له مقدمات وتباشير قوية فى فيلميهما السابقين "البت دى حتجننى / There's Something About Mary" ١٩٩٨، الذى حقق لهما قفزة سينمائية كبرى فى عالم الكوميديا، ورفع أسهم الممثلة كامبيرون دياز إلى عنان السماء. شهد هذا الفيلم مع فيلمهما التالى "أنا وأنا وهى / Me, Myself And Irene" ٢٠٠٠ بطولة جيم كارى بواذر اتجاههما إلى الكوميديا الأكثر رقا واهتماما بالمشاعر الإنسانية؛ فأصبحت أعمالهما أكثر قربا وودا ورسوخا داخل المتلقى. وعندما كانت ضحكات جمهورهما هوائية تولد لتطير فى نفس اللحظة بلا رجعة،

أصبحت ترتدى مقويات مغناطيسية تساعد على الثبات داخل قنوات استقبال المتلقى، خاصة فى ظل ارتفاع مستوى السيناريو بالتحديد. يحمل فيلمنا "الحب الأعمى/Shallow Hal" الترتيب السادس فى سجل الإخوة فاريللى، مما سيدفعنا إلى الوقوف على الخيوط الرابطة الممتدة بين هذا الفيلم وفيلمهما "البنات دى حنجننى" و"أنا وأنا وهى"، وتيمة مسرحية شكسبير الشهيرة "حلم ليلة صيف/ A Midsummer Night's Dream" الصادرة بين ١٥٩٠ و ١٥٩٧، والفيلم الأمريكى الحديث "رغبات نسائية/What Women Want" ٢٠٠٠ للمخرجة نانسى مايرز لعقد عدة مقارنات فى حينها.

بنى ثلاثى كتاب السيناريو الإخوة فاريللى وشون موينيهان لفيلم "الحب الأعمى" النسيج الدرامى على تساؤل محدد، وضعوه أمام الشخصيات المحورية والثانوية وأيضاً أمام المتلقى ليفتش عن حقيقة ماهية الجمال، ثم تركوا المواقف تتوالى أمام الجميع ليجيب كل منهم بطريقته على هذا التساؤل وما أصعبه.. من هذه النقطة المتساءلة نجح الفيلم فى اجتذاب تفاعل المتلقى، وأيقظ فيه روح البحث والفضول موظفاً أدوات كوميدى الموقف والشخصية والمفارقة فى نفس الوقت. بدلا من التحليق المطلق المجرد فى سماء هذا التساؤل الأزلى، هبط بنا الإخوة فاريللى على سطح الأرض وصنعوا منه صراعا دراميا أكثر حيائية وسخونة، من خلال شخصيات أهم ما يميزها ابتعادها عن التعالى أو خصوصية التركيبات الدرامية المغلقة؛ حتى لا يتوقف المتلقى فجأة ويسأل نفسه مندهشا عن صلته بكل ما يحدث أمامه. فى هذه الحالة ستكون النتيجة الوحيدة والأكيدة هى الفشل الذريع للعمل الفنى.

مع الأسف صدق الشاب الأمريكى هال لارسين (جيم بلاك) نصيحة والده الراحل، وكل همه الآن البحث عن فتاة غاية فى الجمال والرشاقة؛ لأن هذه المواصفات من وجهة نظره هى جوهر الجمال الحقيقى؛ لأن آراء الإنسان تتبع بداهة من تركيبته الشخصية، كان لابد أن تتسم الأبعاد الدرامية لشخصية هال بالطيبة الزائدة والطموح القليل فى العمل وعدم تقدير المواقف حق قدرها، وفرض نفسه على الجميلات دون داع واستماعه الدائم لردود شبه جارحة بغير تعقل. لخص عنوان الفيلم كل هذه المواصفات فى كلمة واحدة عندما أطلق عليه "Shallow Hal" أى "هال السطحى"، هذه هى الترجمة الحرفية الدقيقة لاسم الفيلم، مع الإشارة إلى عدم ابتعاد الاسم التجارى عن لب الصراع الدرامى ذاته. من الطبيعى أن تخترق السطحية وجهة نظر هال للفتيات وكل العالم من حوله، حتى أنه عاش طويلا مع أقرب أصدقائه موريشيو (جيسون ألكسندر) المؤمن هو الآخر بالجمال الظاهرى، مع ذلك لم يتكشف هال صورة صديقه الحقيقية الداخلية. وظف الفيلم شخصية موريشيو دراميا للتأكيد على كثرة أشباه هال، الذين يقيمون العالم بمظهره الخارجى المزيف، وأيضا لتعرف بصوت مسموع من خلال حوارهما على كافة تحولات الصراع الداخلى التى يمر بها هال حتى النهاية. كان لابد أن

تطغى سطحية هال على تقديره لنفسه ذاتها وسلوكياته، بالتالى أصبحت ركيزة كوميديا الشخصية مهياة تماما لتعلن عن نفسها باستمرار من خلال المواقف الكوميديية المتنوعة المدعمة لها، وهو ما يذكركنا بتشابه البنية الأساسية بين هيكل شخصية هال وبطل فيلم "البنت دى حتجننى" ..

من خلال مشاهد الفيلم الأولى تلقينا إشارات واضحة بىوارد اختلاف هذا الفيلم عن أشقائه المنتسبين إلى الإخوة فاريللى دراميا وبصريا، حيث استطاع المخرجان الإعلان عن منهجهما الهادى هذه المرة فى قيادة فريق العمل المكون من مدير التصوير راسل كارينتر والمونتير كريستوفر جرينبرى. وأفرغوا مساحات جيدة لتعبيرات وحركة الممثل ليكشفوا بأدواتهم عما لا يرى هو داخل نفسه، مثلما تركت الكاميرات هال نقطة ضائعة وسط الزحام لا يلحظها أحد ولا يرغبها، وأكدت على حالة الضياع الداخلى بالإضاءة المشتتة وبقطعات متأرجحة مفاجئة، تبدو متخبطة بفعل تخطيط شخصية هال، الذى لا يحمل ما يميزه ظاهريا مثلما صرحت له جارتة الجميلة جيل (سوزان وارد). على النقيض ساق الفيلم نموذجاً سوياً تماماً على المستوى السيكولوجى، ممثلاً فى شخصية والت (ربنى كيربى) الذى يعد من أندر الحالات التى تسير على أربع لأسباب خلقية، مع ذلك يعيش متصالحا مع نفسه تماماً ناجحاً اقتصادياً هادئاً اجتماعياً يحبه الجميع رغم كل شىء. ثم جاءت نقطة التحول الدرامية عندما تقابل مع الطبيب النفسى الشهير (تونى روبنز)؛ فأجرى له عملية تنويم مغناطيسى خفيفة أمر فيها العقل أن يرى فقط ما يحبه هال، أى أن يرى كل الفتيات غاية فى الجمال والرشاقة مهما كانت الحقيقية معكوسة. لهذا أبدى هال إعجابه الشديد بالفتاة الجميلة النحيفة روزمارى (جوينيث بالترو) ابنة صاحب الشركة التى يعمل بها، رغم أنها فى الحقيقة تزن ثلاثمائة رطل كاملاً. ثم امتد مفعول التنويم المغناطيسى ليشمل كل العالم من حوله برجاله وسيداته وأطفاله وجماده، مما انعكس على ثقة هال بنفسه فى العمل فازداد طموحه وبدأ يعرف قدر نفسه جيداً.

يهنأ هنا التوقف أمام عدة نقاط هامة.. لم يستغل الفيلم بدانة روزمارى المفرطة ليسخر منها مطلقاً مثل العديد من الأعمال السطحية البلهاء المدعية الكوميديا، بل ترك هال يخوض تجربته وحده حتى النهاية وسار فى ظله. أى أننا منذ لحظة التنويم المغناطيسى بدأنا نرى كل العالم من خلال عينى هال وحده، مع بعض التداخلات القصيرة بعينى الآخرين. فلم نر روزمارى الجميلة التى تعمل فى مساعدة الأطفال واللاجئين فى كل مكان بصورتها الواقعية كاملة إلا فى المشاهد الأخيرة. من هنا خلق الفيلم الكوميديا بزاوية أخرى تعتمد على المفارقة البصرية واللفظية، أى أننا مثلاً نرى روزمارى النحيفة ووراءها خيال ضخمة جداً لوزنها الحقيقى. كما اعتمد الفيلم طوال الوقت على تضارب معنى الحوار بين بلاك والباكين، وكل منهم لا يفهم ما يعنيه الآخر باستثناء المتلقى



الذى يدرك جيدا قصد الطرفين معا؛ فيضحك مع الفريقين وليس عليهما. بعد زوال تأثير التنويم المغناطيسى عن هال بمساعدة صديقه موريشيو، بدأنا نرى كل الأشخاص والمواقف مرة أخرى بعين هال المختلفة هذه المرة المتوحدة مع الآخرين، مع الفارق أنه الآن يرى الحقيقة دون خوف أو سطحية. هكذا استطاع الإخوة فاريللى صبغ كل فريق العمل بهارموني منسجم موحد، موظفين كل أدواتهما البصرية الدرامية والتشكيلية لتحقيق هدف مشترك. ولأن المشاهد تتمتع ببنية قوية كوميدية وإنسانية وقلة الألفاظ المبتذلة على غير عادة فاريللى، لم تجد الكاميرات صعوبة فى صنع الكوميديا الخلاقة بزوايا وأحجام لقطات، تبرز وتخفى فى نفس الوقت وسط إضاءة منيرة عادية إلى حد كبير. كما صنع المونتاج ترديدا جيدا لكافة تطورات الصراع الدرامى داخل هال، وتعامل بوعى مع لحظات سعادته وأوهامه وثقته بنفسه، ثم شكوكه وتكشفه الحقيقة وأخيرا وصوله إلى لحظة التنوير الداخلى. استعان الفيلم فى الخلفية بأغاني خفيفة معبرة لفرقة "IVY" الموسيقية الأمريكية، وأدت دورها ببساطة بما لم يفقد الفيلم مرحه أو رسالته، وهى التى عملت مع الإخوة فاريللى فى فيلم "البت دى حتجننى" ..

هكذا ترك الفيلم كل شخصياته يضعون بداية إجابات للصراع الدرامى داخلهم بأنفسهم.. من لا يستطيع النفاذ داخل الآخرين، هو فى الحقيقة يجبن عن مواجهة نفسه فى مرآة صريحة، ويكرر خطأ العجوز غريمة الجميلة سنووايت.. بالتجربة العملية اكتشف هال أن الجمال الحقيقى يكمن فى المخبر، واعترف موريشيو أنه مولود بذيل فى الظهر، مما يجعله يبادر بالسخرية والابتعاد عن الآخرين خوفا من جرح مشاعره، بينما جيل لم تتعلم الدرس جيدا ولم تلتفت إلى هال إلا عندما أفلح عن ملاحظتها. نعود إلى الاسم التجارى للفيلم "الحب الأعمى" لنجده يقترب كثيرا من البنية الدرامية بشكل إيجابى، مما يذكرنا بنفس القضية التى قدمها شكسبير فى مسرحيته "حلم ليلة صيف"، عندما جعل ملكة الجن الجميلة تانيا تعشق إنسانا مسحورا على شكل حمار، مع فارق المعالجات الفنية خاصة مع انتهاء عصر آلايب الجان. مادام الفيلم وضع أيدينا على جدلية المظهر والمخبر فإننا نتذكر فيلم "رغبات نسائية" الذى يقدم معالجة مختلفة بالصوت وليس بالشكل، عندما فوجئ بطله أنه يمتلك قدرة خاصة على سماع ما يدور بعقل غيره، أصبح يرى الدنيا بشكل أكثر أمانة وواقعية. وقد دعم الإخوة فاريللى فيلمهما بمصداقية متماسكة غير مقحمة، واستعانوا برينى كرىبى يعانى فعليا من عيب خلقى يجعله يسير على أربع، وبالطبيب النفسى الشهير تونى روبنز بنفسه الذى يعد من أكثر الشخصيات تأثيرا على أجيال كثيرة. غامر الإخوة فاريللى كثيرا فى هذا الفيلم عندما أعطيا الفرصة إلى شون مونييهان الذى يكتب سيناريو لأول مرة، وأسندا أول بطولة مطلقة لجاك بلاك بعد انحصاره كثيرا فى الأدوار الثانوية، وللحق استغل بلاك الفرصة بجدارة. كما فاجأونا بإسناد دور روزمارى لجوينيث بالترو، التى وقفت بالشخصية على قدمين ثابتتين بين حافتي السخرية والضعف؛ فحولت

بموهبتها مركز ثقل روزمارى من منطقة الوزن إلى منطقة الجمال الداخلى الهادى والطيبة والتضحية، ونجحت فى فتح قناة مشتركة بينها وبين المتلقى للعبور داخلها مهما كانت قشرتها الخارجية، وهو ما يذكرنا أيضا ببعض من ملامح كامبيرون دياز وجيم كارى بطلى فيلمى فاريللى السابقين مع الفارق.

إذا كان الطبيب ذاته يتمتع بمقاس قدم ضخمة للغاية مثل وزن روزمارى، فماذا سيفعلان؟؟ هل يستدعيان رجال البلدية ليزيلا لهما الأدوار الزائدة مثلا، أم يتحسran على عدم انتسابهما إلى كمال الملائكة، ويسارعان بالانتحار عقابا لأنفسهما على احتلال سنتيمترات زائدة فى خريطة الغلاف الجوى، التى تعج بالكثيرين من كائنات ساذجة تشبه هال السطحى قبل شفائه.. (٢٤١)

### **"مغامرات على الهواء/Showtime"** **كوميديا متوسطة تجمع بين دى نيرو وميرفى**

عندما يجتمع النجمان الأمريكان الكيران روبرت دى نيرو وإيدى ميرفى فى الفيلم الأمريكى الكوميدى "مغامرات على الهواء/Showtime" للمرة الأولى، لابد أن تغازل هذه التركيبة الجديدة المثيرة فضول المتلقى ليتوقع عملا على الأقل جيدا، ويتطلع إلى معرفة أى من النجمين سينجح فى فرض أسلوبه على الآخر؟

معروف أن الممثل الأسمر ميرفى له منهجه الخاصة جدا فى الأداء يعتمد على كوميديا الفارص والمبالغات الكاريكاتيرية، ومرونته الفائقة فى توظيف صوته وعضلات وجهه وجسده كاملا التى اكتسبها على مدى خمسة وعشرين عاما من الفن. هذا ما تأكد عمليا على مدى أفلامه العديدة الناجحة من بينها مثلا "الدكتور العجيب/Dr. Dolittle" الجزء الأول ١٩٩٨ والثانى ٢٠٠١ و"بوفنجر/Bowfinger" ١٩٩٩ و"الأسستاذ الملحوس/The Nutty Professor" ١٩٩٦ الجزء الأول ١٩٩٦ والثانى ٢٠٠٠. دائما ما تسجل أفلام ميرفى أرقاما فائقة فى الأرباح على مستوى العالم. أما المخضرم المتنوع دائما روبرت دى نيرو فيمتلك منهجا مخالفا تماما لميرفى ويكاد يكون مناقضا له، حيث قدم من خلال أفلامه الكوميدية الناجحة أداء تمثيلى يعتمد بشكل أساسى على إبراز ثقل الشخصية ودراسة مناطق مفارقتها بهدوء ووزانة وتوازن حركى دون افتعال، وقدرة استحواذ متقنة على بطولة المشهد ممن حوله حتى لو كان صامتا تماما. من هذا المنطلق حققت أفلامه الكوميدية الأخيرة نجاحات كبيرة بفضل موهبته وخبرته ومنهجه التمثيلى المحدد الملامح، مع الوعى تماما بمفاتيح واختلاف وتفصيل أدواره هنا وهناك مثلما شاهدنا فى أفلامه "حلل هذا/Analyze This" ١٩٩٩ و"اخطبنى

رسمى/Meet The Parents" ١٩٩٢. لكن هذا الاختلاف نفسه فى المناهج التمثيلية هو الذى أعطى ملامح مميزة للممثلين، ومازال يصنع تاريخهما الفنى المتطور المستمر. هذه الاختلافات الواضحة بين البطلين ستقودنا إلى التساؤل بالتبعية عن كيفية تعامل المخرج البريطانى توم دى مخرج فيلم "مغامرات على الهواء" بعد اجتماع الاثنين فى عمل واحد. ولنأخذ فى اعتبارنا جيدا أن هذا الفيلم هو التجربة الثانية فقط لتوم دى بعد فيلمه الأول الكوميدي الخفيف "مساء شينغهاى/ Shanghai Noon" ٢٠٠٠، بطولة جاكى شان وأوين ويلسون الذى حقق أرباحا بلغت مائة مليون دولار.

من حسن الحظ أن القصة التى كتبها جورج ساراليجى وأعد لها السيناريو كيث شارون وألفريد جو ومايلز ميللر، تعتمد أصلا على تقديم كوميديا الشخصية يتولد منها كوميديا الموقف ممزوجة بفواصل متقاطعة من مغامرات الأكشن، بفضل الاختلاف الشديد وليس الكلى بين بطلى الفيلم ميتش بريستون وتري سيلرز. ميتش بريستون (روبرت دى نيرو) هو مفتش البوليس الماهر الجاف قليل الكلمات الهارب من الإعلام اللحوق الفضولى إلى أبعد حد، بعكس ضابط الشرطة تري (إيدى ميرفى) الذى يتمنى العمل كمفتش بوليس ويهوى التمثيل أيضا ويتدرب عليه طوال وقته، والأهم من ذلك أنه يرحب بل ويبحث عن شهرة الإعلام بكل طاقته لإبراز مواهبه الدفينة. وكى تتولد لغة الكوميديا لابد من التقاء العالمين المختلفين وتصادمهما المتوقع بشكل طبيعى، لهذا جمعت نقطة الانطلاق الدرامية بين تيرى الذى تدخل دون قصد ليفسد عملية قبض بريستون على عصابة للمخدرات. مع التقاط وسائل الإعلام للفوضى التى حدثت وتحطيم ميتش كاميرا التلفزيون، كلفته إدارته بالمشاركة فى برنامج لمنتجة إحدى الشبكات التلفزيونية تشيز رنزي (رينيه روسو) لتسجيل حياة مفتش البوليس بشكل طبيعى دون تمثيل أو سيناريوهات مسبقة. ولأن ميتش شخصية صعبة الترويض ولا يجيد التمثيل أو التعامل بود مع أحد عامة والإعلام خاصة، تم الدفع بتري سيلرز ليكون شريكه فى برنامج شوتايم، ليحاصر ميتش بين أسوأ قدرين فى حياته. لقد فقد وفر السيناريو على المخرج البريطانى مهمة الفصل بين أسلوب النجمين ميرفى ودى نيرو، عندما صنع لكل منهما ما يناسبه كما اعتاد المتلقى. لكن هذا التناسب وهذا الاعتقاد ربما لم يكونا فى صالح المتلقى تماما؛ لأنه حرمه من مفاجآت التمرد على التقليدية وانتهى الأمر إلى الاختيار الأسهل المتوقع بما اعتاده النجمان فى أدوارهما دون طرح جديد. نفترض جدلا أن الفيلم أبقى على دى نيرو وميرفى لكن مع تبادل دوريهما، هنا ربما تلعب هذه المفاجأة التى تضرب بالاختيارات المقولبة عرض الحائط دورا كبيرا فى خلق جدل فنى كبير وجديد على الجميع.. لكن ما علينا فى النهاية إلا التعامل مع ما يقدم لنا فعليا، حيث ساهمت خبرة دى نيرو وميرفى فى رفع أسهم شخصياتهما والفيلم كاملا فى حدود المتاح، لكن ماذا سيفعلان مع المخرج أمام فيلم يطرح معالجة سينمائية متوسطة لقضية هامة؟؟

بالفعل تسبب البناء الدرامى الضيق نوعا ما للسيناريو فى تقييد قدرات توم دى القليل الخبرة سينمائيا، مع أن هناك أبعادا كثيرة كان يمكن الاستفادة بها ببساطة لخدمة القضية المطروحة، التى تناقش مدى تحكم وسائل الإعلام فى حياة الأفراد خاصة أصحاب المكانة المتميزة. نبدأ بالبناء الدرامى للشخصيات الثلاثية ميتش وتيرى ورنزى، المنفذين والمجسدين للصراع الدرامى للعمل.. تعامل السيناريو بشكل متباعد شبه سطحى مع الثلاثة دون إعطائهم أبعادا إنسانية أو فكرية تحيى مشاهدهم، تنقلنا معهم إلى جماليات التلقى واحتماليات التأويلات لتجذب تعاطف المتلقى وانتباهه بالتدرج، الصفات التى قدمناها لبطلى العمل لم تتغير حتى النهاية باستثناء ميل ميتش قليلا تجاه تيرى ووسائل الإعلام، فيما عدا ذلك لم يصنع العمل منظورا متطورا للشخصيتين الباقيتين واكتفى برسم برواز خارجى لهما فقط بلا حياه دافئة. على سبيل المثال لم يستفد الفيلم شيئا كوميديا وبصريا بالحالة الاجتماعية لميتش المطلق وهوايته الفاشلة فى صنع الفخار ولا حتى بديكور بيته الفوضوى، بالتالى قطع على نفسه وعلينا مساحة من التقارب تحتاج لمن ينقب عنها لنلمس شخصية ميتش بأصابعنا عن قرب. فى نفس الوقت اكتفى الفيلم بتعريف تيرى من خلال حبه لهواية التمثيل، مع إصراره فى نفس الوقت على النجاح فى اختبارات قبول مفتشى البوليس، بعدها لم نعد نعرف عن تيرى أكثر من ذلك، خاصة أن شخصيته لم تتعرض إلى التطور الجزئى مثل شخصية ميتش. أكثر الشخصيات المهمشة التى تعامل معها الفيلم على أهميتها بنوع من السطحية من أبعد نقطة كانت شخصية رنزى، التى لم نستقبل وجوها المختلفة كفرد واستعارة رمزية، رغم أنها فى حقيقة الأمر حاملة رسالة الفيلم الحقيقية على الخريطة الدرامية، بالتالى أصاب رؤية المخرج نوع من الخلخلة الفكرية وبدت رسالة الفيلم غير واضحة المعالم أو المغزى بالشكل الكافى.. والنتيجة ابتعاد الشخصيات بقدر ما عن العمق الكافى والتفاعل الإيجابى، مع عدم استغلال العديد من التفاصيل المتاحة فعليا لتوليد قدرا أوفر من الكوميديا، بخلاف الكوميديا المتاحة التى تحمل أعباؤها خبرة وموهبة إيدي ميرفى وروبرت دى نيرو.

نتذكر أفلاما أخرى تناولت نفس قضية سيطرة الإعلام بزوايا ومناهج مختلفة، مثل "فضيحة على الهواء/Edtv" ١٩٩٩ للمخرج رون هوارد و"المدينة المجنونة/Mad City" ١٩٩٧ إخراج كوستا جافراس و"يوميات ترومان/Truman Show" ١٩٩٨ إخراج بيتر وير، لنجد أن المعالجة السينمائية لهذه الأفلام كانت من أحد أهم الأسباب فى نجاح تلك الأعمال، بعدما منحت الصراع الدرامى أبعادا متعددة وطبقات متوالية من العمق الفكرى، غرض النظر عن الاعتماد على لغة الكوميديا أم لا. من هنا تدخلت قلة خبرة توم دى السينمائية فى عدم التغلب كاملا على منحنيات السيناريو، لهذا أشرنا من البداية أن هذه هى التجربة السينمائية الثانية له فقط بعد فاصل ليس قصيرا من عمله بالإعلانات التجارية. وهو ما أدى مع قلة خبرة كيث شارون الذى يقدم أول أعماله

السينمائية هو الآخر كسيناريسست إلى تأرجح كفة الفيلم دراميا وفكريا فى المقام الأول. ولم يسانده بشكل كاف وجود بقية فريق كتاب السيناريو ألفريد جو ومايلز ميلر اللذين يعملان دائما كثنائى متفاهم، لديهما على الأقل خبرة أكثر قليلا من الباقين، حيث قدما سويا عدة أفلام من بينها "السلاح المحرم 4/٤ Lethal Weapon " ١٩٩٨ و"الخطوة المزدوجة/Double Tap" ٢٠٠٠ و"صنع الرجال/Made Men" ١٩٩٩.

تحت مظلة محدودية هذه الخبرات المتوفرة حاول توم دى الاجتهاد قدر المستطاع تقديم كوميدى الصورة مستغلا قدرات ميرفى ودى نيرو. حاول بالتعاون مع المونتير الأمريكى بيلى ويبيرز المرشح مرتين للأوسكار عن فيلمى "الخط الأحمر الرفيع/Thin Red Line" ١٩٩٨ و"رجل القمة/Top Gun" ١٩٨٦ ومدير التصوير توماس كلوس خلق الكوميدى بصريا، لكن مع حبس أنفسهم بسهولة الفكر فى مشاهد الكوميدى أو الأكشن المحفوظة الأساليب، لهذا بدت المشاهد مقبولة فقط دون إبداع يستلفت الأنظار بشكل مباشر. يعتبر المؤلف الموسيقى الأمريكى الشهير آلان سيلفستري أكثر طاقم العمل اجتهادا فى منح الفيلم دفقات من المرح والحيوية بين الموسيقى الخالصة وتوظيف الأغنيات فى الخلفية، موظفا خبرته الطويلة التى اكتسبها من مشاركته فى أكثر من سبعين فيلما، أثمرت ترشيحه وفوزه بعدد وافر من الجوائز.

بالطبع تمنينا أن يثمر اللقاء الأول النجمين الكبيرين دى نيرو وميرفى عن عمل فنى أكثر إمتاعا يليق بموهبتهما، وما علينا إلا انتظار أفلام المخرج القادمة لنرى هل تنحصر المشكلة فقط فى احتياجه لممارسة أكثر بمعاونة فريق عمل أقوى يطلق لخياله العنان، أم أنه لم يخل على المتلقى فى هذا الفيلم؛ لأن هذه هى قدراته الإبداعية الحقيقية بالفعل؟؟ (٢٤٢)

### "عيون الملاك / Angel Eyes"

#### لماذا حقق الفيلم نجاحا متوسطا فقط؟؟

إذا فكرت يوما فى الصعود سيرا على الأقدام لتصل إلى قمة بناء شامخ مصنوع من الورق المقوى، فلا بد أن تتأكد أولا أن درجات السلم الأولى قوية بما يكفى لتتحملك أو على الأقل تشجعك للصمود حتى نهاية الرحلة.. بنفس المنطق تلعب المشاهد الأولى دورا فعلا فى هيكल العمل الفنى، إلى أن تصل بالمتلقى إلى بلوغ لحظة الذروة وقراءة كلمة الختام.

بالطبيق العملى على الفيلم الأمريكى "عيون الملاك/Angel Eyes" إنتاج ٢٠٠١، سنجد أن المخرج المكسيكى الأصل لويس ماندوكى قدم مع كاتبى السيناريو جيرالد دى بيجو ومايكل زايتمان المشهد

الافتتاحى فى الفيلم ساخنا غامضا، يحمل كما من المشاعر الإنسانية التى تلوح فى الأفق. وظف المشهد الافتتاحى لإلقاء بعض الخيوط الدرامية على أن تستكمل بالتدريج طوال العمل، عندما تابعا ضابطة البوليس الأمريكية شارون (جنيفر لوبيز) تسرع لإنقاذ ضحايا لم نرهم فى حادث تصادم سيارات مروع، وهى تبدى تعاطفا واهتماما صادقا لمساعدة من لا تعرف بعيدا عن روتينية أداء الواجب كآلة صماء اعتادت رؤية الحوادث كتناولها الإفطار يوميا. هكذا لعب المشهد الافتتاحى دوره فى التعريف الأولى بالتركيبة الدرامية لشخصية شارون، موضحا مهنتها وأهم مميزاتها متمثلة فى صدق المشاعر، وهو ما تأكد بعد ذلك على مر تصاعد الصراع الدرامى. كما أن هذا الحادث سيطر هو الرابط القدرى الوحيد الذى سيتطور بقوة فيما بعد بين شارون التى تبعد وجهها تماما عن مساحيق الماكياج دون داع رغم صفاء ملامحها، وكاتش (جيمس كافيسل) الذى اكتشفنا فيما بعد أنه المتبقى الوحيد من حادث السيارة القاتل.

نجح مشهد الحادث المبتور جزئيا على المستوى المرئى وإخفائه شخصيات الضحايا مؤقتا، فى إثارة فضول المتلقى لنعرف من هؤلاء وماذا حدث ولماذا، خاصة بعدما عبر بنا الفيلم فى مونتاج درامى سريع عاما كاملا بعد وقوع الحادث. ثم سار بنا الصراع الدرامى على مستويين متوازيين بين شارون وكاتش، جمع بينهما فى نقطة التقاء ولدت تلقائيا بعد تداخل الحب بينهما. انعكس ذلك على مساعدتهما فى كشف غموض حياتهما، خاصة أن الاثنين يصارعان نفس الخصم على المستوى العام وهو الماضى الحزين الحى حتى هذه اللحظة الآنية أمامهما طوال الوقت. صحيح أن البذور الدرامية حملت بالفعل كما مشوقا مبشرا من الغموض والإثارة والعواطف، ألقت بنا مباشرة داخل تعقيدات النفس البشرية المثيرة، لكن مقياس النجاح هو منهج تسلل الفيلم داخل الكهوف المغلقة لدى شارون وكاتش تدريجيا دراميا وبصريا. نحن لا نستطيع القول إننا أمام فيلم ضعيف، لكننا أيضا لسنا أمام فيلم قوى بما يكفى، مع أنه كان يمكنه أن يرتقى بشكل أفضل بكثير طالما أنه يملك الجذور المؤهلة لذلك. المشكلة أن كيفية البناء الدرامى لهذا الفيلم واللغة السينمائية المرئية المستخدمة وقفت بالعمل فى منطقة النجاح المتوسط طبقا لقراءتنا التحليلية لهذا العمل، التى نتفق فيها مع متوسط التقدير العالمى للنقاد الذى منح العمل نجمتين ونصف. يبدو لنا أن الفيلم تسرع قليلا فى توقيت وكيفية الكشف عن ماضى وحاضر البطلين، وعرفنا مبكرا أن كاتش هو الضحية التى أنقذته شارون فى الحادث، وأنه يحمل نفسه ذنب مقتل زوجته وابنه فى نفس الحادث. أما شارون الودودة الوحيدة التى تحب عائلتها بصدق خاصة والدتها فهى تعيش محكوما عليها بالنفى خارج حدود الموانسة العائلية، عقابا لها من وجهة نظرهم على استدعائها البوليس لوالدها، الذى توحش فى الاعتداء على والدتها كما اعتاد.

تكمّن المشكلة الجوهرية فى الاختلاف الكبير بين شخصية شارون الإيجابية التى لا ترى تعارضا بين الحب والقوة والكرامة، وشقيقتها ووالدتها السلبيين الذين يخلقون الأعذار الوهمية لتحمل الإهانات، حتى أن والدتها اختارت العودة إلى والدها بعد انفصال طويل رغم أنه متوحش كما هو لم يتغير. من هنا نرى أن المأزق النفسى الذى تعيشه شارون أقوى دراميا من مأزق كاتش بشكل ما، مما خلق نوعا من عدم التوازن بين البطلين فى قوة المشاهد أو تطور الشخصيات. مع أنه كان يوسع الفيلم أن يقدم عملا إنسانيا سيكولوجيا ممتعا من الدرجة الأولى، فقط إذا منح نفسه الحرية والاتساع فى التعامل مع دقائق النفس البشرية بشكل أكثر تمهلا ووعيا وإبداعا. كما أن كشف الفيلم السريع عن مشكلة البطلين غير الموزع بمهارة لبلوغ كما متزايدا من التشويق، جعل المعالجة السيكولوجية لشخصيتى شارون وكاتش تتخلى عن تعمق مثير كان متوفرا بغزارة. نضيف كل ذلك إلى قوة مناطق الحوار المخصصة لشارون مقارنة بكاتش تبعاً لطبيعة الشخصيتين، لنجد الفيلم دخل بنا دون قصد أحيانا فى منطقة التكرار وعرقلة البناء الدرامى عن بلوغ مكانة أعلى من التطور والحيوية. حاول المخرج لويس ماندوكى الابتعاد عن التقليدية فى التعامل مع المشاهد خاصة قبل كشف سر الشخصيتين، لهذا وجدنا كاميرات مدير التصوير البولندى بيوتر سوبوسينسكى تتأرجح بغموض وهى تراقب الشخصيتين سرا فى لحظات تواتر صراعاتها الداخلية. وكأن حامل الكاميرا يسير بها مصدوما مترنحا، يغيره فضوله أن يميل بكل جسده أحيانا من وراء الباب ليكشف غموض ما يحدث خلسة. لكن ما إن يشعر أن الشخصية المذكورة على وشك الانتباه يسارع بالاعتدال فى اللحظة الأخيرة؛ فيعيد الكاميرا إلى مكانها الصحيح المتعقل ولو مؤقتا، وهو ما قدم دلالات بصرية تدلنا على حدوث خلل ما داخل الشخصيتين لا نعرف أسبابه. بينما ركزت الكاميرات على اللقطات الكلوز القريبة خاصة، أثناء انتفاض الماضى من مكمنه فى اللحظات العاطفية والصامتة والمونولوجات الميلودرامية الباكية فى المشاهد الأخيرة. لكن هذه الرؤية البصرية للصراع الدرامى لم تستكمل محاولات مقاومتها الاستكانة حتى النهاية، ووجدناها أحيانا ترتد فى تكاسل إلى لغة البصرية الاعتيادية دون داع. والنتيجة وقوف الفيلم فى منطقة نجاح متوسط لا تزيد، دعمه مونتاج جيرى جرينبرج وموسيقى ماركو بلترامى غير المبدعين ولو على فترات بشكل يستلفت النظر على الأقل مقارنة بمحاولات سوبوسينسكى، وهى مسئولية المخرج بالطبع.

بالبحث فى سجل أعمال لويس ماندوكى القليل نوعا ما لن نعثر له على عمل قوى بارز باستثناء "جaby: قصة حقيقية/Gaby: A True Story" ١٩٨٧ و"عندما يحب رجل امرأة/When A Man Loves A Woman" ١٩٩٤، وهو نفس حال السيناريسست المخضرم جيرالد دى بيجو وأبرز أفلامه "النشوة/The Rapture" ١٩٩١ و"ظاهرة طبيعية/Phenomenon" ١٩٩٦. بدت بقية الأدوار المتناثرة حول البطلين مهمشة إلى حد ما مما انعكس على أداء ممثليها، بينما جاء اختيار جنيفر لوبيز وجيمس كافيسل موفقا

إلى حد كبير من حسن حظ هذا العمل. بالفعل حاول الممثلان التغلب على ضيق الحيز الدرامى لدوريهما خاصة كافيسل، مما أتاح الفرصة لجنيفر لوبيز للتميز فى حدود المتاح. تعاملت جنيفر مع شخصيتها بتفهم وتعاطف أيضا، ولم تنتهج العنف أو الصراخ أو التعالى أو الاستجداء أو الضعف المناقض للشخصية، بل ركزت بشكل جيد على تجسيد مشاعر كائن رقيق يختزن بداخله خوفا مكتوما يحتمى بمسدسه من قدره الظالم، الذى يترأى حسب تطور الشخصية بين الانفجار غير المحسوب والتشكك والحزن على استبعادها رغم إيمانها بما فعلته. برغم إمكانات لوبيز المتعددة كممثلة وراقصة ومغنية أيضا ومحاولاتها الاجتهاد، مع امتلاكها ملامح مميزة يغلب عليها الجمال القوى الحزين لانتماؤها إلى والدين من بورتوريكو، فإنها حتى الآن لم تقدم عملا متميزا بشكل متكامل باستثناء فيلم "سلينا/Selena" ١٩٩٧ الذى رشحت عنه لجائزة الكرة الذهبية كأفضل ممثلة فى عمل كوميدى أو موسيقى.

تحت مظلة محاولة القدر إرساء العدالة فى أحكامه بعض الشئ ومكافأة شارون بحبيب يعوضها وتعوضه عما فقده، ابتعد هذا التعويض عن الكمال والمثالية بما يكفى متمردا على أصول النهايات السعيدة، وهذا هو أفضل ما فى الفيلم.. رغم كل شئ ظلت شارون متمسكة بصحة موقفها صامدة بشراسة الجريح أمام الجميع، بينما ظل الأب متمسكا بعناده الأبله حتى النهاية رغم دموعه المنسابة! ربما يستطيع كاتش تغيير زوجته أو كل حياته، لكن ماذا ستفعل شارون وهذا الشخص المتكبر هو مع الأسف والدها الوحيد؟! (٢٤٣)

## "الرجل العنكبوت / Spider-Man"

### توليفة إنسانية سياسية مبهرة

منذ أصدر المؤلف ستان لى قصة "الرجل العنكبوت/Spider-Man" ١٩٦٢، أصبح بطلها واحدا من أقوى الشخصيات المؤثرة فى عالم القراء، وصنف العمل ضمن أكثر القصص شيوعا فى القرن الماضى. طرحت هذه القصة فى معالجات عديدة لأفلام الرسوم المتحركة، كما حاول بعض مخرجى الأفلام الروائية استغلال نجاحها لكن فى مجالات ضيقة. وأخيرا جاء المخرج الأمريكى سام ريمى المتميز فى أفلام الرعب والإثارة وصاحب أفلام "وفاة الشر/ Evil Dead" بجزيئه الأول ١٩٨١ والثانى ١٩٨٧ و"الهدية/The Gift" ٢٠٠٠، ليقدم فيلمه الأمريكى بنفس اسم القصة "الرجل العنكبوت" ٢٠٠٢ محققا إيرادات ضخمة زادت على ثلاثمائة واثنين وثلاثين مليون دولار داخل أمريكا كحصيلة عرضه سبعة أسابيع، كما منحه النقاد متوسط تقدير أربع نجوم.

منح السيناريست الأمريكى ديفيد كويب صاحب الفيلم الشهير "الغرفة المريبة/Panic Room" ٢٠٠٢ نسيج فيلم "الرجل العنكبوت" عدة



أبعاد سيكولوجية علمية عاطفية سياسية متضافرة، مطلقا لخياله العنان في بناء المشاهد تبعا لتطور التكنولوجيا خاصة في أفلام الخيال العلمى. أثناء التقاط الطالب الطيب المتميز علميا بيتر باركر (توبى ماجواير) صورة لجارته الجميلة مارى جين (كيرستن دانست) التى يحبها فى صمت وخجل، يلدغه أحد العناكب المطور وراثيا أثناء جولة الطلاب العلمية. من هنا سار الفيلم فى صراعه الدرامى فى خطين ظاهريين.. الأول عندما استشعر باركر اكتسابه قدرات العنكبوت المذهلة ليصبح الرجل العنكبوت، والثانى عندما اكتسب العالم نورمان أوسبورن (وليم ديفو) قدرات خارقة نتيجة إجراء تجاربه المدمرة على نفسه ليتحول إلى الغول الأخضر الشرير، لكن الرؤية التشريحية للنفس البشرية التى طرحها الفيلم هى التى منحت هذا الصراع عدة مستويات تأويلية. على مستوى التلقى الأول ينحصر الصراع الدرامى بين قوى الخير والشر، وهو ما يشجع الأطفال خاصة على مشاهدة الفيلم، فى ظل وجود قدرات التكنولوجيا المتطورة وإبداع المؤثرات المرئية بإشراف جون ديكسترا. أما مستوى التلقى الثانى فسيلتفت إلى تطور البناء الداخلى لشخصية بيتر باركر، وصراعه مع نفسه فى كيفية توظيف قدراته الخارقة المستجدة بالتجربة العملية، مما منح الشخصية دقات إنسانية حيوية. بعد عدة مواقف أدرك بيتر مغزى نصيحة عمه الراحل بن (كليف روبرتسون) بأنه مع القوى الكبرى تأتى المسؤولية الكبرى، حيث اكتشف بيتر أنه كبطل قومى لابد من الترفع عن فردية الهدف وضيق المنظور الفكرى. فوجه جهوده لإنقاذ المدينة من الجرائم مرتديا قناع الرجل العنكبوت، وأصبح أمل الشعب رغم محاولات تشويهات الصحافة الصفراء.

قدم المخرج بالتعاون مع مدير التصوير دون برجس والمونتيرين آرثر كوبرن وبوب موراوسكى والمؤلف الموسيقى داني إلفمان مشاهد ثرية، متفهمة خطوة لحظات التحول الداخلى المتقلبة لبيتر، ليتباطأ الإيقاع الداخلى عن قصد قبل وصول بيتر إلى قراره وانغماسه فى مغامراته المكوكة على الحوائط وأعلى الأبراج. تركزت زوايا وأحجام اللقطات الثابتة الكاشفة على بيتر وحده، مع الحفاظ على مفاجأة الحركة مع تكشف بيتر قدره الجديد، كمعادل مرئى للفردية الفكرية التى كانت تحتل عقله قبل صدمته فى وفاة عمه، مع الإبقاء على بيتر وسط مصادر الإضاءة الطبيعية أو الصناعية المبهرة قبل حادث العنكبوت، فضلا عن عزله تدريجيا فى إضاءة شبه شاحبة تنفذ داخل صراعه الداخلى القوى قبل وصوله مرحلة التنوير الداخلى، على أنغام جمل موسيقية حائرة من توتر الشخصية ذاتها دون خصوصية بعينها. ثم تغيرت المدلولات التقنية المرئية بعد انحصار الصراع بين الرجل العنكبوت والغول الأخضر، لتجسيد المستوى الثالث الأبعد من تأويل رؤية المخرج. نلاحظ تفسير صراع صاحبي القدرات الخارقة التشابه بينهما وبين مفهوم الصراع فى أسطورة "فاوست" ورواية "د. جيكل ومستر هايد" لروبرت لويس ستيفنسون، التى جسدت قوى الشر داخل الإنسان كشخصية منفصلة عنه ونابعة منه أيضا. أى أن شخصية الغول الأخضر هى استمرار للصراع الداخلى داخل الرجل العنكبوت، من منطلق مفهوم انشطار الشخصية بين قوتين متنازعتين على كيفية توظيف القوى الخارقة. لكن رؤية سام

ريمى انتهجت ترديد فكرة الانشطار أو ظهور قرين الشر على مستوى دائرة فاعلة من ثنائيات صراع متشابكة، بين بيتر/ذاته وأوزبورن/ذاته وبيتر/أوزبورن وبيتر/هاري أوزبورن، والأخير هو ابن الغول الأخضر وصديق بيتر الذى سرق منه حبيبته، و أخيرا ثنائية صراع هاري أوزبورن/ذاته ليمثل ظل والده الممتد. لهذا أحاط الفيلم شخصية أوزبورن بعد تمكن قوى الشر منه بعزلة المكان والأفراد حتى داخل بيته، وسط كادرات تشير إلى نبذه رغم تفوقه نظريا، وإضاءة تحيل درجات إظلامها لانتصار الشر على الخير داخله برغبته وليس رغما عنه، فى ظل ديكور منزله الأشبه بقلع الرعب القديمة كمعادل مرئى آخر مكمل لما يعتمل بداخله. فى المقابل عادت الإضاءة المبهرة تناصر الرجل العنكبوت المحب المضحي، بينما اختلف مدلول ظلمة إضاءة مشاهدته تماما، لتحيل إلى فعل الخير سرا بعد مرحلة إحالتها إلى الصراع الداخلى المتأرجح. كان من الطبيعى أن تتفاعل الكاميرا إيجابيا مع قدرات بيتر العنكبوتية الجديدة، وتغير أبعاد حركته وجسده وأوضاعه بخلاف البشر، وانطلق الإيقاع الداخلى تبعاً لمغامرات بيتر المتوالية بمعاونة الموسيقى التى أصبحت تتعامل من منظور هيمنة قوى الخير عليه؛ فارتفع صوتها وحماسها يعلن عن ميلاد البطل القومى المتميز ذى الفكر الشمولى.

استطاع الفيلم غرس تعاطف المتلقى تجاه ظروف بيتر وتوحده معه؛ لأن كل ظروفه من فقر وفقد أبويه وسوء معاملة زملائه وجهه المصدوم كانت كفيلة بحسم الصراع الداخلى لصالح قوى الشر فى سياق مبررات منطقية، لكنه لم يفعل. لهذا فكر الغول الأخضر إما فى استمالة الرجل العنكبوت إلى صفه أو القضاء عليه؛ لأن وجوده طبقا للبعد السيكلوجى مشروطة بنفى الرجل العنكبوت إلى الأبد. وأخيرا يتضح مغزى الفيلم السياسى فى آخر لقطة عندما يخلق الرجل العنكبوت حول علم أمريكا منقذة البشرية الوحيدة..

برغم حوار الفيلم المتميز، فإننا سنتوقف لتأمل عبارة بيتر عندما قال: "إن الموهبة ليست دائما نعمة، لكنها أحيانا كثيرة ما تكون لعنة لصاحبها!".. (٢٤٤)

## "الانتقام المدمر/ Collateral Damage"

### استنساخ سياسى مقولب لعدة أفلام قديمة

تراكمت أمام الفيلم الأمريكى "الانتقام المدمر/ Collateral Damage" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكى أندرو ديفيز عدة أسباب، جعلته فى النهاية لا يحصل فى متوسط تقديرات النقاد العالمية إلا على نجمتين محدودتين فقط لا غير. مع اختلاف توجهات التلقى نتفق مع هذا التقييم تماما، ليس من منطلق أننا أمام فيلم سيئ. المشكلة الأهم أننا شاهدنا فيلما عاديا هادئا مكررا، مع أنه من المفترض انتمائه إلى أفلام الأكشن والإثارة، خاصة أن بطله هو النجم النمساوى الأصل أرنولد شوارزنيجر،

المختص في أفلام العضلات والمعارك والجرحى التي لها جمهورها في كل مكان. لكن تقديرنا لهذا الفيلم في دائرة الأقل من المتوسط قليلا، لا يجب أن يلهينا عن بعض النقاط الجيدة في الفيلم على قلتها، ولا عن الرسالة السياسية الموجهة من خلال بطل العمل والصراع المطروح ككل..

بداية نشير أن اسم "الانتقام المدمر" هو العنوان التجاري فقط لهذا الفيلم؛ لأن الترجمة الحرفية الدقيقة تعني "الأضرار الجانبية". برغم أن العنوان التجاري في حقيقة الأمر لم يتعد كثيرا عن قضية العمل، فإن الاسم الأصلي يقود المتلقي بصورة مباشرة أكثر إلى المغزى السياسي المراد كما سنرى. شارك في كتابة القصة الأصلية لهذا الفيلم الثلاثي رولاند روز وديفيد جريفيث وبيتر جريفيث، بينما تولى الشقيقان جريفيث وجاهدا كتابة السيناريو في أولى تجاربهما السينمائية. وهو ما يعنى التعامل معهما على قدر خبرتهما الوليدة بخلاف تعاملنا مع المتمرسين الكبار، والفارق كبير بين مقومات وعناصر ومفهوم ونتائج العالمين. عندما كان يعبر رجل المطافئ الأمريكى جوردي برور (أرنولد شوارزنجير) الشارع بوسط مدينة لوس أنجلوس، ليلتقط زوجته الجميلة وابنه الصغير حسب الميعاد، دوى انفجار هائل في المكان مستهدفا القنصل الكولومبى وبعض رجال المخابرات الأمريكية. على الفور فارق الحياة الكثيرون من بينهما الزوجة والابن على يد كلاوديو (النيوزيلندى كليف كيرتس) الشهير بالذئب أحد أشهر قادة رجال العصابات فى كولومبيا، بهدف تخلى الولايات المتحدة عن التدخل فى شئون كولومبيا ومحاولاتها إرساء دعائم السلام، وإلا سيستمر الذئب فى إثارة الرعب فى أمريكا الهادئة وقتل المدنيين العزل الأبرياء، الذين يقودهم حظهم العثر إلى التواجد فى الزمان والمكان غير الصحيحين على الإطلاق. هؤلاء هم ما يطلق عليهم السياسيون ورجال العصابات "الأضرار الجانبية" للعمليات الوطنية. فى لمح البصر يجد جوردي نفسه فاقدًا كل شىء، وعندما ينس من مساعدة رجل المباحث الفيدرالية الأمريكية براندت (إلياس كوتياس) وعدالة القانون البطيء المشكوك فى تحقيقها من الأصل، يذهب وحده فى نزعة عنترية أمريكية طرزانة إلى كولومبيا لينتقم من هذا الذئب الضال.

يقوم السياق الدرامى على المزج المباشر بين الصراع الإنسانى والسياسى بحيث يصعب فصلهما، وقد تحمل المواطن الأمريكى العادى جدا جوردي مهمة هذا المزج الدرامى المقصود. وبدلا من أن يقف جوردي مؤكدا أنه بالفعل مواطن عادى برىء لا يمت إلى العنف أو الطباع السيئة بصلة، تركنا الفيلم من خلال المشهد الافتتاحى نستشف هذه الحقيقة الواضحة كالشمس، واقتحمنا عالم البطل رجل الإطفاء وهو مستغرق فى إطفاء حريق هائل، مضحيا بنفسه بجراحة وشهامة شديتين لإنقاذ سيدة عجوز مصابة مؤديا عمله بإخلاص حقيقى. ثم استكمل الفيلم مصداقية أوراق اعتماده كمواطن صالح يستحق كل التعاطف فى المشهد التالى مباشرة، من خلال تفاصيل بسيطة توضح كم هو زوج

وفى وأب مثالى يتمناه الكثيرون. أكد الفيلم على ربط المتلقى بالبطل فى دائرة تواصل فاعلة متماسكة، عندما اختار له ولزوجته مهنتى رجل إطفاء وممرضة رحيمة. من هنا يُعتبر هذا المنفذان من عناصر المجتمع الأساسية التى تستحق التحية والحياة المسالمة، وليساً عناصر جانبية مهمشة كما زعم مؤيدو سياسة الإرهاب. كما أن وضع طفل جميل كضحية لهؤلاء الذين يعبثون بالقنابل وكأنها صواريخ العيد، انتزع آخر قطرة فى سلة تعاطف المتلقى مع القضية المطروحة وضحاياها الأبرياء.

من هنا سنتوقف أمام ثلاث نقاط.. أولاً - إن المتلقى المتوحد المتعاطف أصبح الآن مهياً تماماً لرؤية وتقييم كل ما يحدث بعينى البطل الضحية وحده. وهو ما يسوقنا بشكل غير مباشر إلى الوقوع فى أسر أفكاره وحده هو كاستعارة رمزية جمعية، دون السماح لتدخل أى رؤية جديدة مخالفة أو مغايرة لم طرحها الفيلم من الأساس. وهذا ما يحيلنا بالتبعية إلى النقطة الثانية وكيفية تأكيد المخرج أندرو ديفيز وفريق عمله خلف الكاميرا بصريا لتلقى كل شىء بعينى البطل فقط، وأصبح مونتاج دوف هونج ودينيس فركلر وكاميرات آدم جرينبرج وموسيقى جريم ريفيل مقيدتين بكل ما يراه جوردي ويسمعه ويفكر فيه ويخطط له؛ فصادروا حرية المتلقى معهم من باب التعاطف والتوحد ونبل القضية وإنسانيتها. لكن هذه الأهداف لم تتحقق بالشكل الإيجابى المناسب درامياً وتقنياً، حيث بدا مشهدا الحريق والانفجار وأيضاً المشهد الداخلى فى منزل رجل الإطفاء يعانون من ترهل إبداعى واضح، وافتقدوا الفكر الجديد فى بنية المشهد ذاتها بتفاصيلها المختلفة، ولم نلاحظ على المستوى البصرى تكتيك إضاءة أو زاوية كاميرا أو أداء تمثلى يشد الانتباه، ويعلن بقوة عن وجود المخرج أندرو ديفيز كما شاهدناه على الأقل فى بعض أفلامه السابقة. هذا لا يعنى أن المشاهد كانت سيئة أو ساذجة، لكنها فى الحقيقة معتادة مكررة شاهدناها مرارا فى العديد من الأفلام الأمريكية. هذه هى مشكلة الفيلم ككل كما ذكرنا فى البداية، من الناحية التقنية أو من حيث أسلوب التعريف بالتركيبة الدرامية للشخصية ومنظور التعامل مع القضية المطروحة. تود رسالة الفيلم السياسية التأكيد على تعرض أمريكا دائماً إلى الخطر ثمناً لإنسانيتها وتمسكها بالسلام، مع إظهار أسوأ جوانب المجتمع الكولومبى الذى لم نره أصلاً، وقد سبق لهذه المعالجة السينمائية التى رأيناها تقديمها بنفس المستوى وأفضل بمراحل من قبل. لكن كيف ستصل رسالة هذا الفيلم المستنسخ إذا كان مشهد الانفجار وضياع الزوجة والابن كأهم المشاهد درامياً لم ينفذ بشكل مبتكر؟! والنتيجة أن الفيلم فقد بالتدريج تدفق الحيوية والإيقاع الداخلى الساخن وعنصر المفاجأة بشكل كبير، مع أن كل هذه العناصر هى بديهيات مقومات أفلام الأكشن عامة والدعائية منها بصفة خاصة.

أشرنا فى البداية أن هذه هى التجربة الأولى لكاتبى السيناريو الشقيقتين جريفيث، بالتالى لا نستطيع أن نعرف إذا كانت هذه هى قدر موهبتهما المتوسطة، أم أنها سلبات التجربة الأولى التى يفقد فيها الفنان أحياناً جرأة جنون الخيال والخبرة فى إقامة جدليات التحاور بين

الصورة والصوت، من نفس منطلق القولية والتعليب المجهز سابقا دخل حوار الفيلم هو الآخر فى دائرة القولية المحفوظة، وبدا لنا أحيانا أننا سمعنا هذا الحوار من قبل لكن لا ندرى أين بالتحديد؟؟ الحقيقة أن هذه الأعمال ذات المستوى المعتاد تقع فى مرحلة أسوأ من الأفلام السيئة، التى تدفعنا على أى الأحوال إلى مناقشتها والغضب المبرر منها، لكن ماذا نفعل مع عمل تقليدى له أشقاء كثيرين ويشبه قطعة الثلج المهملة التى ذابت فقدت هيبتها ووظيفتها بيديها؟! مع ذلك خبأ الفيلم لنا مفاجأة صغيرة ساعدت على بقائنا فى المقاعد حتى النهاية، عندما اكتشفنا مع جوردي فى نفس اللحظة أن سيلينا (فرانشيسكا نيري) زوجة الذئب الناعمة، التى وصلت أمريكا فى حماية القوات الأمريكية خدعت الجميع؛ لأنها شريك زوجها الفعلى فى كل شئ! كان من الطبيعى أن تضيق السبل أمام الممثلين للتعامل والتمرد على شخصياتهم الدرامية المحدودة، واضطروا هم أيضا إلى السير فى نفس الاتجاه الأحادى المنهج. لم يقدم شوارزنيجر جديدا لا فى المشاهد الإنسانية ولا فى مشاهد المعارك، علما بأنها أحد أهم الدوافع التى يشاهد من أجلها محبيه أفلامه للاستمتاع بانتصاراته سيكولوجيا، غض النظر عن الظالم والمظلوم أو القضية ذاتها. بسبب ضيق أركان بناء الشخصيات وصعوبة تطورها، لم نر من الإيطالية فرانشيسكا نيري إلا جمالا هادئا وملامح أخاذة فى فيلمها الأول فى عالم الأكشن، بعدما تعرف عليها الجمهور الأمريكى جيدا فى الفيلم الشهير "هانيبال/Hannibal" ٢٠٠١. بالتالى لم نستمتع مع الأسف بموهبتها التمثيلية مع أن فرانشيسكا من الممثلات ذى الثقل الأوروبى، حيث قدمت عدة أفلام إيطالية بارزة من بينها "كنت أظن أنه الحب/I Thought It Was Love" ١٩٩١ و"جسد حى/ Live Flesh"، والاثنتان نالت عنهما جائزة الشريط الأسود من النقابة الإيطالية القومية لنقاد السينما كأفضل ممثلة. كما شاركت فى الفيلم الإيطالى "جيلى/My Generation" الذى رشح لأوسكار أفضل فيلم أجنبى ١٩٩٦، وفى عام ٢٠٠٠ قدمت فيلم "أحب أندريا/ I Love Andrea" اللذين رشحت عنهما لجائزة ديفيد دي دوناتيللو الإيطالية التى تعادل جوائز الأوسكار الأمريكية.

مع ذلك لم يستطع المخرج الأمريكى المخضرم الاستفادة من مواهب ممثليه المتنوعة والتغلب على تجويفات السيناريو الواضحة، رغم أنه يحمل فى جعبه تاريخه سجلا من الأفلام جيدا. يتصدرهم فيلمه الشهير "الهارب/The Fugitive" ١٩٩٣ الذى رشح لسبع جوائز أوسكار دفعة واحدة من بينها أوسكار أفضل فيلم، وعن نفس الفيلم رشح لجائزة الكرة الذهبية ومنحته رابطة المخرجين بالولايات المتحدة كأفضل مخرج. لكن يبدو أن ديفيز لم يتعامل إلا مع المعنى الحرفى فقط لعنوان الفيلم، بالتالى ظهر بين كافة أفلامه "كعمل جانبى" من الصعب مقارنته بأفلامه الناجحة السابقة، وإلا فلن تكون النتيجة فى صالحه كما حدث بالفعل..(٢٤٥)

## "الملك العقرب/Scorpion King" أسطورة مصرية فرعونية برؤية أمريكية

للمرة الثالثة على التوالي خلال أقل من عام تطالعنا أحد الأفلام الأجنبية التى تتناول حياة أجدادنا الفراعنة، حيث عرض فى السوق المصرى طبقا للترتيب الزمنى الفيلم الأمريكى "عودة المومياء/ The Mummy Returns" إنتاج ٢٠٠١، وهو الجزء الثانى من فيلم "المومياء/ The Mummy" ١٩٩٩ والاثنتان من إخراج ستيفن سومرز. ومنذ وقت قريب شاهدنا الفيلم الفرنسى "شبح المومياء/ Belphegor:Le Fantome Du Louvre" ٢٠٠١ للمخرج الفرنسى جان بول سالوم، الذى تناولناه أيضا بالتحليل على نفس هذه الصفحات منذ عدة أسابيع. أما أحدث الأعمال الفنية المهمة بتاريخنا الفرعونى فهو الفيلم الأمريكى "الملك العقرب/The Scorpion King" للمخرج شك راسل إنتاج ٢٠٠٢، وقد حصل فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على نجاح معتدل غير ساحق لكنه أيضا غير متواضع..

قبل محاولة فك شفرات تحليل الفيلم الأمريكى "الملك العقرب"، لابد لنا أولا من التوقف أمام خلفية سينمائية وأخرى تاريخية، كى لا نقع فى دائرة التحليل المنقوص الذى يخل بإمكانية التلقى. من ناحية الخلفية السينمائية ليست هذه المرة الأولى التى نشاهد فيها شخصية الملك العقرب المصرى بالتحديد، حيث شاهدناه من قبل كأحد الأبطال الأساسيين فى الفيلم الأمريكى "عودة المومياء". جاء فى سياق "عودة المومياء" أن الملك المصرى الملقب بالملك العقرب كان يوما ما أحد المحاربين العظماء، لكنه أيد مع جيشه الضخم وابتلعتهم الصحراء منذ خمسة آلاف عام. دخل الملك العقرب طرفا فى الصراع الدرامى للفيلم الأمريكى، عندما عقد اتفاقية مع الإله أنوبيس تقضى بتبادل النصر مقابل روحه، كل هذا ليعود وينتقم من أعدائه وتهدا روحه إلى الأبد. طبقا لما شاهدناه فى الفيلم الأمريكى قام بطل المصارعة الحرة العالمى الشاب دوين جونسون الشهير بلقب "الصخرة/The Rock" بلعب دور الملك العقرب كأول ظهور له على شاشة السينما. يبدو أن نجاح الفيلم الأمريكى وتلقائية تمثيل الصخرة شجعت المخرج ستيفن سومرز كى يستخلص هذه الشخصية وحدها، ويقيم لها عالما المستقل من الأفلام السينمائية. سيتضح هذا الرباط بشكل أوضح عندما نعلم أن الفيلم الأمريكى الحديث "الملك العقرب" تأليف ستيفن سومرز أيضا مع جونathan هيلز، مع دفع الصخرة إلى قمة بطولة الفيلم المطلقة هذه المرة، ليزكرنا بدايات الممثل أرنولد شوارزنيجر على شاشة السينما وأفلامه الشهيرة ذات النوعية الخاصة من الموضوعات والجمهور أيضا.

قبل أن يأخذنا المخرج الأمريكى شك راسل وفيلمه "الملك العقرب"، ولكى لا يتلاعب بنا أحد كيفا يحلو له، بحثنا عن الخلفية التاريخية

الموثقة لأسطورة الملك العقرب بين كتب التاريخ المختصة بالحضارة الفرعونية القديمة، لنعرف مدى المسافة بين الخطوط الفاصلة بين الحقائق التاريخية وإبداع الفنان ذى الرؤية الأمريكية.. يطالعنا المؤلف سيد توفيق فى كتابه "معالم وتاريخ حضارة مصر الفرعونية" بأسطر قليلة عن أسطورة الملك العقرب، ويقول: "إننا نعرف من بين الملوك المحاربين "الملك العقرب" الذى كان أغلب الظن أحد ملوك مصر قبل الملك نارمر مؤسس الأسرة الفرعونية الأولى. وتدل آثاره التى عثر عليها فى مدينة مخن (الكوم الأحمر شمال إدفو حاليا) أنه قام بأعمال إنشائية. مثلا نراه على رأس دبوس قتاله مرتديا تاج الوجه القبلى الأبيض ممسكا بفأس يضرب بها الأرض، وربما يشق بها ترعة جديدة أو يقوم بإحدى المراسم الدينية. فوق هذا نرى مجموعة من الألوية تمثل مقاطعات الصعيد يتدلى منها طيور الرخت، ربما كانت تعبر عن قبائل الدلتا، وقد يدل هذا على انتصار الملك العقرب على الشمال وتوحيد البلاد."

من هنا يتضح أن الفيلم الأمريكى يسير زمنيا على الطريق الصحيح، عندما أكد فى البداية أن أسطورة الملك العقرب ظهرت قبل خمسة آلاف عام قبل عصر الدولة الفرعونية القديمة وبالتحديد قبل بناء الهرم الأكبر. أما عن الأحداث الدرامية وملابس الأسطورة فمن الواضح أنها من الخيال، خاصة أننا نتبع الآن أسطورة الملك العقرب من النهاية إلى البداية، بعدما شاهدنا نهايته الفعلية طبقا لأحداث الفيلم الأمريكى "عودة المومياء".. بالتالى يمكننا اعتبار الفيلم الأمريكى الحديث "الملك العقرب" فلاش باك مجسم لأسطورة الملك المصرى، وهو ما يذكرنا على الفور بالمخرج الأمريكى جورج لوكاس الذى عاد بنا هو الآخر إلى نقطة الصفر فى الماضى، وقدم فى فيلميه الخامس والسادس من سلسلة "حرب الكوكب" فلاش باك للثلاثية التى شاهدناها من قبل وعرفنا نهايتها فعليا! شارك فى كتابة سيناريو فيلم "الملك العقرب" فريق مكون من ديفيد هايترو ووليم أوزبورن، ولا يوجد أفضل من المشهد الافتتاحى للدخول بنا مباشرة فى أجواء الأسطورة الفرعونية عن المقاتل الأكادى البارع ماثايوس، الذى أنقذ شقيقه من القتل بعد معركة عنيفة عبر بها بمنتهى القوة والبساطة عن مدى كفاءته القتالية التى لا تبارى، وقوة ملاحظته وسرعة رد فعله غير العادية وأعصابه الفولاذية. أى أنه ليس مقاتلا عاديا، لكنه يتمتع أيضا بمواصفات بطل يصلح كى يكون أسطورة فى المستقبل القريب. كما وظف المخرج شاك راسل هذه اللقطات الحربية القتالية المتنوعة، ليعلن عن خصوصية زمان الفيلم والطبيعة الأسطورية والتركيبية الدرامية لشخصية بطله، مما طوع لغة الفيلم السينمائية بسهولة تجاه لغة الأكشن والمغامرات المحببة، خاصة فيما يلفها من أجواء الغموض والإثارة والحرب بنظام الكر والفر فى مواجهة الطاغية ممنون. من المعروف تاريخيا أن اسم ممنون هذا له شهرة ذائعة الصيت بوصفه من الأبطال الإغريق لحرب طروادة فى أسطورة الإلياذة والأوديسا، كما أن له حكاية شهيرة فى التاريخ المصرى الفرعونى، لكن هذه الحكاية لا تهمنا هنا كثيرا؛ لأن الفيلم لم يأخذ غير شهرة اسم

ممنون فى حد ذاته بعيدا عن أى شىء آخر، وخلق منه طاغية يريد الاستيلاء على العرش، لولا فلول بعض القبائل الموحدة ضده بزعامة القائد النبوى بالتازار (مايكل كلارك دنكان)، مما دعاهم للاستعانة بماثا يوس لمواجهة ممنون كآخر بريق أمل ينقذ وجودهم. بالتالى انحصر طرفا الصراع الدرامى بين الملك العقرب الذى سعى هكذا بعدما سرى فى جسده سم عقرب، وممنون وقواده المتوحشين بمعاونة العرافة كاساندر (كيلى هو)، التى يكتشف ماثا يوس أنها ضحية هى الأخرى بعدما وقع فى حبها لتساعده ضد ممنون الطاغية.

اتباع الفيلم فى بنائه نظام الهدنة الدرامية مما يذكركم بأسلوب أفلام جيمس بوند .. أى أنه بعدما يقدم إلى المتلقى وجبة شهية مؤثرة متوترة من المهارات القتالية والجثث واللهاث والفرار، نجده يهدأ بالإيقاع قليلا ويعطينا فرصة لالتقاط الأنفاس من خلال دس موقف كوميدى خفيف بواسطة لص الجياد المرح أرييد (جرانت هيسلوف). استطاع شاك راسل تقديم فيلم جيد من الناحية التقنية، اعتمد فيه على التحكم الواعى بالإيقاع الداخلى للمونتيرين جريج بارسونز ومايكل ترونك من ناحية، وعلى كيفية التنقل المتنوع بين المشاهد طبقا لتساعد الصراع الدرامى. واستغل راسل خبرته التى اكتسبها من تقديمه نوعية هذه الأفلام، مثلما قدم فيلم "الفتاك/Eraser" ١٩٩٦ بطولة أرنولد شوارزنيجر، إضافة إلى خبرته السابقة فى رسم وتنفيذ المعارك المتدفقة المعتمدة على مفاجأة الحركة المتداخلة مع المشهيات المرحية، مثلما شاهدنا فى فيلمه "القناع/The Mask" بطولة جيم كارى وكامبيرون دياز. كان الملعب مفتوحا يرحب بإبداعات مدير التصوير جون ليونيتى، ليقدم تنوعات متعددة فى أحجام وزوايا التصوير مع كثرة المعارك المقدمة، ومنحته الظروف الفرصة للإكثار من المشاهد الكلوز القريبة من الأبطال لعدم استعانة الصخرة بدويلير، وهو ما ينطبق على بطلة الفيلم الأمريكية كيلى هو ذات الملامح الأسبوية الحاصلة فعليا على الحزام الأسود فى الكاراتيه فى أولى بطولاتها السينمائية، بالتالى فهى تستطيع القيام بمهامها القتالية فى التصوير على أكمل وجه دون عناء. التحدى الحقيقى لمدير التصوير هو قيام الصراع كاملا فى أجواء الحضارة المصرية القديمة الأسطورية، مما يعنى الاستغناء عن مصادر الإضاءة المعتادة للاستعانة بالشمس كمصدر طبيعى وحيد للضوء، بالإضافة إلى التكوينات الدرامية التشكيلية التى كونها للحق ببراعة فى العديد من المشاهد، من خلال أضواء الشموع والمشاعل والنيران والمصادر غير المباشرة. يعتبر مشهد مواجهة الملك العقرب لأعدائه فى الخندق الرملى من أفضل مشاهد الفيلم فى التصميم الحركى والضوئى، الذى شكل به مجاميع إبداعية إيحائية من الحزم الضوئية على المستوى الرأسى والأفقى المتقاطعين مع درجات الظلمة المختلفة، تبعا لجغرافية المكان المنغلق وإصفرار الرمل الذهبى، الذى عكس جمالا وإثارة وعمقا على المشهد ككل كانه عالم سحرى وحده خارج سياق المعارك التقليدية المعتادة.



كل من يطلع على الحضارة المصرية الفرعونية القديمة سيدرك بكل بساطة أن بديهيات هذه الحضارة تقوم على مزج السحر والدين والعلم والفكر الدينى المتطلع إلى الخلود. قدم الفيلم نموذج العالم فيلوس (برنارد هل) الذى يحتفظ به ممنون ليدوم على اختراعاته المبتكرة ويزيد من سطوته، كما أقام عنصر السحر والنبوءات على أكتاف العرافة كاسندرا التى أبدت إخلاصا شديدا فى حبها للملك العقرب كأحد نماذج وفاء المحبين. على الجانب الآخر غابت بعض طقوس الحضارة المصرية عن الفيلم، مثل تأصيل النزعة الدينية لدى المصريين القدماء، وإظهار الفيلم الملابس وطرق تصفيف الشعر والماكياج بعيدا عن الصورة المرئية والذهنية الصحيحة لصورة المصرى القديم. كما وضع الفيلم على لسان أحد الأطفال كلمة "شكرا"، ولا ندري كيف انزعت اللغة العربية وسط اللغة الهيروغليفية!!

حاول المؤلف الموسيقى جون ديننى التعامل مع أجواء الحضارة المصرية الأسطورية التعامل بشكل مختلف، ولا ننكر اجتهاده ولا ننكر أيضا أننا لم نستشعر قربا كبيرا بين محاولاته وروح الحضارة التى نتشربها داخلنا؛ فظلت حبسية الغربة عنا. من هنا نرى أن المرجعية الفكرية والطقوسية والشكلية للحضارة المصرية القديمة فى هذا الفيلم فى حاجة إلى إعادة نظر ودقة فى التناول والبحث.

يبدو لنا أن أصحاب الفيلم يلوحون إيجابيا لاحتمالية ظهور الجزء الثانى من الفيلم، عندما سأل الملك العقرب كاساندرا فى واحدة من جمل الحوار المعبرة عن إمكانية احتفاظ أوطانه بحالة السلام للأبد؛ فأكدت له العرافة الشابة الخبيرة بأحوال الحياة أن لا شىء يدوم إلى الأبد مهما كان.. (٢٤٦)

## "سحر العيون"

### مواقف مضحكة خفيفة تصاحبها بعض الإيجابيات

نتوقف أمام الفيلم المصرى "سحر العيون" ٢٠٠٢ للمخرج فخر الدين نجيدة، ونتفق أولا ألا نحمله فى حقيقة الأمر أكثر مما يحتمل.. نحن أمام عمل فنى مرح خفيف يتحدث بلغة الكوميديا اللفظية، يحاول قدر رغبة أصحابه وقدراتهم وأهدافهم التحاور مع المتلقى عبر نسيج الرومانس أو قصص العلاقات العاطفية، التى يجسدها نماذج مختلفة من البشر. نحن أمام نوعية من الأفلام تحاول الاعتماد على المعالجة الدرامية المبسطة، وهى مهمة شاقة للغاية بخلاف ما يتصور البعض. لكى نعرف مدى تحققها من عدمه، علينا إدراك الفارق بوضوح بين فاعلية البساطة المتماسكة ونتائج الاستسهال التقليدى المتسرع أحيانا.

بنت المؤلفة نهى العمروسى الحكمة الدرامية للفيلم على أساس تقديم عدة نماذج لطبقات اجتماعية مختلفة، نشأ عنها عقليات متعددة الاتجاهات. على الجانب الثرى يقف كريم شلش (عامر منيب) مخرج الإعلانات الناجح جدا الوسيم الرومانسى، شريك والد سمية أو ساسو (حلا شيعه) المدللة للغاية التى لا تعرف قيمة لأى شىء ولا يهتمها سوى الإيقاع بكريم؛ لأنه على حد قولها الوحيد الذى يعاملها بقسوة وإهانة وهذا ما يروق لها؟! على الجانب الضعيف اقتصاديا يقف المكوجى الشعبى سيد بخه (محمد لطفى)، والذى تحبه الفتاة الريفية الجميلة كابر (نبلى كريم) وتحاول الإيقاع به وهى أعلى منه اجتماعيا، لكنها لا ترتقى إلى ساسو. نقطة الالتقاء بين العالمين كانت عند الدكتور شمردل عالم الفلك الدجال (حسن حسنى)، الذى دخل فى رهان مع شريكه السابق فى النصب منصور (سامى العدل)، ليعكس أوضاع بوصلة قلوب المحبين ويقع كريم فى حب كابر اللامنتمية إلى عالمه على الإطلاق، وتتوضع ساسو وتحب سيد مهما كان.. وهو ما يذكرنا قليلا بأطياف بعيدة من مسرحية وليم شكسبير الشهيرة "حلم ليلة صيف"، عندما وضع باك خادم ملك الجان الرقيق السحري للحب فى عينى الشخص غير المقصود، مما أحدث الكثير من المواقف والمفارقات الكوميديية بين المحبين المولعين من البشر مع فارق المقارنة بالطبع.. إلى هنا لا نستطيع أن نضيف أكثر مما ذكرنا عن فيلم "سحر العيون"؛ لأنه ببساطة لا يوجد ما نضيفه أساسا.. هذا هو مغزى كل ما شاهدناه على مدى فترة زمنية طويلة تخللتها فترات متقطعة من الملل، لولا بعض الإفيئات اللفظية لمحمد لطفى خاصة الذى أضحك الجمهور كثيرا حولنا. مادمنّا اتفقنا من البداية أن هذا العمل للتسلية فقط ليس إلا فلما لا؟ لكن أى نوع من التسلية وبأى غرض وكيف تحققت؟ هذا هو ما نبحث عنه..

كى نكون أكثر دقة فى استخدام دلالات الكلمات نقول إننا لا نبحث داخل هذا الفيلم عن قضية ما، لكننا فى الوقت نفسه من حقنا البحث عن معنى وهدف لما نشاهده. إذا تصورنا مثلا أن الفيلم يحاول مد جسور التماس مع عواطف قصص الرومانس العاطفية، وكيفية تواصل كل فرد معها ومدى إيمانه بها، فسنرى أن أدوات ورؤية المخرج فخر الدين نجيده لم تحقق ذلك بالقدر الكافى. أى أننا وجدنا الفيلم ينتقل من موقف إلى آخر من خلال وضع الشخصيات فى طريق بعضها البعض لتقام العلاقات بينهم، دون مبرر درامى واضح أو منطق قوى يقوم على الأقل على التطور البديهي للحدث. كل ما شاهدناه كان نتيجة مصادفات بحتة مفتعلة يريد بها السيناريو الوصول إلى هدف ما مباشرة من أقصر طريق مهما كان متعرجا، دون التوقف أمام الوسيلة أو كيفية منطقة الصراع الدرامى. يحيلنا عنوان الفيلم "سحر العيون" مباشرة إلى أحد أهم الدوافع لوقوع كل طرف فى غرام الآخر، وجاءت مشاهد بداية اللقاء بين المحبين على أهميتها ضعيفة مترهلة، مما أحدث إرباكا لكل ما ترتب على ذلك. ولا يكفى مطلقا أن ينظر أى إنسان فى عينى الآخر ليقع فى هواه هكذا من النظرة الأولى، ليس لعدم منطقية الحدث، بل لأن مثل هذه المشاهد تعد من النوعية الصعبة الدقيقة فى كتابتها وتقديمها وتجسيدها على الشاشة، ولا يلقي بها هكذا فى عرض الطريق دون

إحكام وقوة داخلية وقدرة على إثارة التفاعل. تحتاج طبيعة هذه المشاعر التلقائية وليدة اللحظة لوعى فى التعامل مع أدق التفاصيل رغم بساطتها الظاهرية، لتحقيق أول وأهم خطوات المصادقية داخل المتلقى. إذا افترضنا مثلا أن مشهد اللقاء الأول بين روميو وجولييت لشكسبير جاء ضعيفا غير مقنع كأشهر نموذج للحب الرومانسي من النظرة الأولى، فالنتيجة الوحيدة ستكون انهيار العمل من أساسه رأسا على عقب، من هنا ندرك الفارق بين البساطة فى طرح المعالجة الدرامية والاستسهال والتعجل فى الوصول إلى موقف معين دون تمهيد سابق مقنع ولو بقدر.

نتنقل إلى بناء الشخصيات ومع الأسف لن نجد الكثير لنحدث عنه، لكن اللافت للنظر أن هناك خلطا قد حدث فى بناء شخصية ساسو بالتحديد.. فقد بدأت كفتاة عابثة مسطحة تحب المعاملة المهيبة لا تضر ولا تنفع، لكن المشكلة أنها ظلت هكذا لا تتغير ولا تتطور حتى النهاية، مما خلق مساحة من العزلة بينها وبين المتلقى، الذى لم يجد سببا ليتعاطف معها أو ينتظر ظهورها من أجله. وهذا على النقيض مما حدث لشخصية كابر، خاصة أن مشاهدتها تتميز بحوار أفضل قليلا مقارنة بغيرها، حيث بدأت ساذجة متخبطة وانتهت أكثر خبرة وقوة، وهو ما اختصر مساحة الغربة بينها وبين المتلقى؛ فأصبح أكثر قربا منها. كما أن شخصية كريم ظلت تسير على خط واحد أحادى مرسوم لا يخرج عن نطاق الوسامة وقوة الشخصية، حتى توظيف إمكانات عامر منيب كمطرب بدت فى حاجة إلى الاجتهاد أكثر مما رأينا، بدلا من مفاجأتنا بدس الأغاني غير المؤثرة دون داع. أما ما لم نستطع التوصل إليه حتى النهاية فهو شخصيتا شمردل ومنصور.. كل ما هنالك أن الفيلم اتخذهما ذريعة غير مقنعة لالتقاء البطلتين، ثم ابتكر لهما فكرة الرهان لقلب أوضاع قلوب العشاق كما ذكرنا. وبعدها نسيهما تماما باستثناء المشاهد التى يتابع فيها الدكتور شمردل ما يحدث بين العشاق من خلال بنورة مسحورة فى مكتبه، رغم أنه فى الأصل دجال محترف لا يرى أبعد من كف يده بقدراته البشرية المحدودة للغاية..

من الصعب التحدث عن رؤية المخرج فخر الدين نجيده؛ لأنه لم يقدم بعدا فكريا نبحت وراءه أو أمامه، فى الوقت نفسه لم يحقق هدف المتعة الفنية الخالصة بالقدر الكافى، لكثرة المناطق التى تحتاج إلى الدعم والتماسك لتحقيق التسلية المنشودة. كما أنه لم يساهم مع فريق عمله المكون من مدير التصوير محمد شفيق والمونتيرة داليا هلال والمؤلف الموسيقى عمرو أبو ذكرى فى خلق الكوميديا بصريا وسمعيا، وألقوا بالمهمة على الحوار والإفيئات اللفظية على لسان سيد بخه حتى اعتقدنا أحيانا أننا نشاهد فيلما تليفزيونيا تقليديا ليس إلا.. ورغم انضمام "سحر العيون" إلى قائمة الأفلام الخفيفة التى هبطت علينا فى العاميين الماضيين، بدعوى أن الكوميديا وسيلة للمتعة فقط، فإن هناك بعض الإيجابيات التى حققها الفيلم ولو دون قصد! يعتبر هذا الفيلم من النماذج القليلة التى تفسح مساحة جيدة لدور البطلة بعيدا عن الاكتفاء بمساندة البطل، مثل معظم الأعمال الخفيفة الأخرى التى تستهدف التسلية المقتصرة على مساحة ضيقة بعينها. وهو ما منح نيللى كريم

الفرصة للإفصاح عن تباشير موهبتها وتلقائيتها، واستشعرنا محاولتها عقد صداقة مع شخصيتها لتتغلب قدر الإمكان على محدودية أبعادها؛ فأضفت لها بهدوء وأبعدتها بوعي وفكر عن الوقوع فى دائرة سخرية المتلقى دون افتعال الكوميديا، ومنحتها خصوصية تمزج بين الرقة والقوة، وارتفعت بها مقارنة بمعظم شخصيات الفيلم. بينما وجدنا حلا شيعه تتعامل مع شخصية ساسو المسطحة من أبعد نقطة فزادتها بعدا وجمودا، وانشغلت بإثبات قدراتها الكوميديية أكثر من اللازم؛ فبدأ الأداء مفتعلا مدفوعا بالإجبار، وهو ما اتضح جيدا فى المشاهد التى جمعت بين البطلتين على قلتها.. إذا كان عامر منيب قد أثبت قبولا فى تجربته السينمائية الأولى، فقد تسببت قولبة شخصيته فى عدم التنوع فى الأداء وبالتالى لم نتعرف على مفاتيح موهبته بوضوح. ينطبق الحال نفسه على ريهام عبد الغفور التى لعبت دور ابنة عم كابر لكن بشكل مختلف، حيث نسى الفيلم وجود شخصيتها دون مبرر رغم أنها شاركت إيجابيا فى البداية فى دفع الحدث. لكنها اختفت فجأة دون سبب مقنع والفاعل مجهول، مع أنه كان يمكن توظيف استمراريتها على سبيل المثال لفتح عدة نوافذ أقرب وأفضل داخل عالم كابر لتبدو أكثر عمقا، لكن الفيلم فضل من البداية التنقل بين شخصياته من فوق السطح؛ فتحولنا نحن بالتبعية من دور المتلقى الإيجابى إلى مجرد عابر سبيل سلبى وجد فى طريقه ألوما للصور المعبرة؛ فتوقف ليقرب فى صفحاته المرتبة ويتعرف على شخصياته الجذابة فقط من خلال التعليق المختصر المكتوب أسفل الصورة.. من مميزات هذا الفيلم أيضا إعطاء فرصة جيدة للممثل محمد لطفى، الذى يذكرنا بأداء بعض فناني الجيل القديم من حيث تلقائية الموهبة، وتميز الأداء والروح الشعبية والملاحم المصرية الصميمة التى تستحق فيما بعد أن ترسم لها شخصيات بعينها، وهذا ما ألمح له لطفى فى بدايات ظهوره فى فيلم "كابوريا" ١٩٩٠ إخراج خيرى بشاره.

طبعا للحتمية الدرامية للعمل لم تكن شخصية سوسن بدر مؤثرة بالدرجة، لكن وجودها كممثلة فى حد ذاته أعطى مشاهد العادية القليلة للغاية ثقلا وحيوية. من يشاهد أداء سوسن بدر فى معظم مسرحيات القطاع العام أو فى فيلم "الأبواب المغلقة" ٢٠٠٠ للمخرج عاطف حتاتة، سيدرك أنه ليس من المنطقى ألا تستغل السينما موهبة وخبرة ممثلة جادة مجتهدة مثلها بالقدر الكافى حتى الآن.. (٢٤٧)

## "الغرفة المريبة / Panic Room"

### نموذج محكم لصنع أفلام الإثارة

تتميز الممثلة الأمريكية جودى فوستر بإجادة فرض التساؤلات والتعمق داخل أدوارها بتركيز وفهم وقدرة على الإضافة، لتصهرها بتحكم داخل مكونات روحها وهذونها وقوة شخصيتها، وتخلق منهما نسيجاً حيا باقيا يستميل المتلقى بتحميله أبعادا إنسانية ثرية مركبة دون تكلف

مظهرى. هذا مع حرصها الدائم على التنقل بين شخصيات مثيرة، مثلما شاهدناها فى "صمت الحملان/ Silence Of The Lambs" ١٩٩١ و"الاتصال الغامض/ Contact" ١٩٩٧ و"أنا والملك/ Anna And The King" ١٩٩٩ وأحدث أفلامها "الغرفة المريبة/ Panic Room" ٢٠٠٢ للمخرج المتميز ديفيد فنشر صاحب فيلمى "سبعة/ Seven" ١٩٩٥ و"نادى القتال/ Fight Club" ١٩٩٩، عن سيناريو لديفيد كويب الذى ينافس نفسه بقوة فى الأسواق العالمية، بعد تزامن عرض فيلميه "الغرفة المريبة" و"الرجل العنكبوت" فى نفس الوقت..

أقام سيناريو "الغرفة المريبة" بنيته الداخلية وصراعه الدرامى على أساس لعب المكان دور البطولة الحقيقى، مع ترك مساحة جيدة لتتبع نماذج مختلفة من النفوس البشرية من خلال أفعالها وردود أفعالها، بدأت من نقطة ما وانتهت عند نقطة مختلفة تماما طبقا لاستجابتها للمؤثرات الداخلية والخارجية. فقد أوقع القدر الأم الشابة ميچ ألتمان (جودى فوستر) وابنتها سارة (كريستين ستيوارت) المصابة بالسكر الواقعة على أعتاب المراهقة فى حدث الانتقال للسكن فى منزل ضخم، بعد علمنا من خلال الحكى بوقوع خلاف حاد بين ميچ وزوجها الثرى أدى إلى انفصالهما. وظف المخرج المشاهد الأولى لتجوال ميچ وابنتها مع البائع للفرجة على المنزل، لتحقيق عدة أهداف درامية بصرية مجتمعة.. فقد منح المنزل الفرصة لتقديم نفسه بنفسه وإمكاناته وتصميماته المثيرة ذات الأبواب والمداخل المتعددة لكل غرفة؛ فأعطى المتلقى إحساسا بالمساواة والتوحد مع عيون البطلتين، التى تلتقط المكان حولهما للمرة الأولى بنفس درجة الإعجاب ودهشة المعرفة الأولى. كما ألمح فى عدة تفصيلات بسيطة إلى خطوط عريضة عن التركيبة الدرامية للشخصيتين النسائيتين اللتين ستستمران معنا حتى النهاية؛ فاستقبلنا دلالات تعبيرية صامتة عن قوة ملاحظة الأم واستخدامها عقلها أكثر من لسانها وطبيعتها الهادئة القوية، وإدراكها بذور اختلاف طبيعى مع سارة التى تتسم بالتمرد واستقلالية الشخصية والتنمر المكتوم، مما رسم على الفور بدايات خريطة درامية لمناطق التشابه والاختلاف بين الأم وابنتها، ستتضح مفاتيحها بعد ذلك تدريجيا حتى النهاية. كما استخدم فنشر هذه المشاهد التمهيدية لما قبل بدء مباراة الصراع الدرامى، للإعلان عن منهجه السينمائى الذى سيصنف العمل كأحد أفلام التشويق والإثارة الممتزجين بالأبعاد السيكلوجية والمفاجآت المتوالية. فقد قاد المخرج طاقمه الفنى ليلعبوا عدة أدوار فاعلة تتكامل مع الحوار القليل ومساحات الصمت والترقب المتناثرة، لتكشف عن بعض الأشياء التى ستحدث من خلف ظهر البطلتين. قامت كاميرات كونراد دبليو. هال والإيرانى داريوس كوندجى المرشح للأوسكار ١٩٩٦ عن فيلم "إيفيتا/ Evita" بتوظيف الزوايا والكادرات المتنوعة، لتقوم بدور المراقب المنذر باقترب وقوع خطر ما دون علم الشخصيات. ووجدنا الكاميرات تتحاور مع الشخصيات عبر الاقتراب الشديد منهما، وعبر الابتعاد عنهما بمسافات مختلفة موحية، وعبر التسلل والالتفاف حولهما بهدوء فى خطوط موازية لهما من زوايا

متلصصة. من خلال التفرغات بين الأثاث وقطع الديكور أو من أعلى نقطة مختبئة كاشفة وحاجبة قدر محسوب من الحقائق، أو من مستوى سفلى أقرب إلى الأقدام بدعوى الفرجة على البيت الجديد. مع إبراز تصميم المنزل بلونه الداكن ومساحاته الشاسعة وسلالته المتنثرة، مما أعطى الفرصة لتقديم عدة تنويعات من درجات الإضاءة الشاحبة الحزينة، خاصة فى فترة الليل التى غلبت على الفيلم، وساهمت مع الموسيقى الحذرة المتوترة لهوارد شور صاحب موسيقى سلسلة فيلم "مملكة الخواتم/Lord Of The Rings" ٢٠٠١ و ٢٠٠٢ و ٢٠٠٣ فى ترسيخ الإحساس بالخطر وسخونة صراع البقاء فى هذا البيت الأشبه بقلعة منترعة بطريق الخطأ من أحضان العصور الوسطى المظلمة.

قصد الفيلم التأنى أمام أعرب وأهم حجرة فى المنزل الملقبة بغرفة الرعب ذات الإمكانيات الخاصة جدا، بخط الهاتف المنفصل والشاشات الكاشفة للمنزل ككل واحتوائها أدوات عديدة. وظف الفيلم ما عرفناه ولم نعرفه فى البداية تدريجيا تبعا لاحتياج الصراع الدرامى، لإحياء بادرة أمل جديدة بعد انطفاء أخرى ولضمان استمرارية حيوية اللحظة وتوالى المفاجآت بعيدا عن توقعات المتلقى. بالتالى فرض المخرج قبضته وإيقاعه ورؤيته على مقاليد الزمان والمكان الواقعية والنفسية، وتفاعل المتلقى بإيجابية مع صراع الموت المشتعل بين ثلاثة لصوص يريدون اقتحام حجرة الرعب الممتلئة بأموال طائلة متصورين أن البيت فارغ من السكان، ومع البطلتين اللتين لم تجدا سوى الاختباء من المقتحمين فى غرفة الرعب المجهزة. وضع الفيلم أسسا لضبط تدفق الصراع الدرامى، وانتهج تكنيك مطاردات لعبة القط والفأر بين الفريقين، وأقام حلقة تنافس لذكاء الطرفين لحل المشكلات المستمرة التى كشف عنها الفيلم تدريجيا، مما أدى إلى تبادل الأدوار والمواقع بين الشخصيات نتيجة لحسبة الاحتمالات والمفاجآت القدرية المقتحمة. عندما خرجت الأم لإحضار دواء ابنتها المريضة من خارج الغرفة، انتهز العدو الفرصة واحتل الغرفة وبدخلها سارة؛ فأصبح الوضع معكوسا وامتلئ الذئب كافة مميزات التحكم فى الصراع والمراقبة، وبقيت الأم وحدها حبيسة بقية مساحة المنزل، وكأن قدر هذه الحجرة المريبة أن تكون دائما محور الصراع والأمل الوحيد ليحقق الجميع أحلامه.

تباين مونتاج جيمس هاى جود وأنجوس وال بين القطعات الهادئة المتوجسة والحادة الفاصلة حسب تصاعد الصراع الدرامى والمونتاج المتوازى المباشر بالتنقل بين داخل وخارج الحجرة المريبة، أو غير المباشر باستخدام كاميرات الفيديو لنقل ما يحدث خارج الغرفة. بالتالى خرج بنا الفيلم عن نطاق المكان والزمان التقليديين لعالم المكان والزمان النفسيين، وأصبح مقياس اللحظة يحسب طبقا لعقرب ساعات الصراع الداخلى وقدرة الصمود داخل سباق الحياة بين الجميع. كما زاد الفيلم من فرصة الأمل للبطلتين ورفع درجة الإثارة، بصنع اختلافات جذرية بين شخصيات اللصوص أوقعتهم فى نزاعات مستمرة لحسن حظ الفريستين

ليستعيد القدر ميزان عدالته. مع ذلك كان بوسع الفيلم الاقتراب أكثر من العلاقة بين البطلتين، ومن هزيمة ميح الداخلية بعد فشل زواجهما ليزداد الفيلم عمقا. يعتبر ابتعاد نهاية الفيلم عن المثالية بعدم التصالح بين الزوجين من النقاط الإيجابية؛ حتى لا تنطفئ فجأة عناصر التشويق التي زرعت بالتراكم من البداية ويتبخر أثرها في الهواء.. (٢٤٨)

## "اللمبى"

### حتى أنت يا بروتس!!!

توقفنا برهة طويلة قبل تناولنا الفيلم المصرى "اللمبى" إنتاج ٢٠٠٢ إخراج وائل إحسان، حيث وقعنا بيننا وبين أنفسنا فى تساؤل يحمل اختيارين لا ثالث لهما، فإما أن نكتب أو لا نكتب.. بقدر دهشتنا من مدى محدودية هذا العمل قررنا فى البداية تجاهله وكأن شيئا لم يكن، كشكل من أشكال التناسى الإرادى لذكرى ليست مؤثرة على أقل تقدير. لكن ماذا لو كان هذا التناسى نوعا من التهرب تسلل إلينا رغما عنا مهما كانت الأعذار والحجج القوية أمام أنفسنا؟! يعنى ليس أمامنا مفر من الاختيار الثانى وهو الكتابة عن هذا الفيلم مثله مثل غيره، مهما كانت إيجابياته ضعيفة مقارنة بسلبياته البارزة. لكن يبدو أننا قد ورطنا قلمنا أكثر فى مشكلة أخرى دون أن ندري. عندما سألنا أنفسنا "ماذا سنكتب وأى شئ سنقوم بتحليله؟!" لم نجد ردا مقنعا بما يكفى..

بداية لا نستطيع إنكار أن الجمهور حولنا خاصة الشباب الصغير والمراهقين منهم بصفة خاصة، قد وجدوا ما يضحكهم كلما ظهر الممثل محمد سعد على الشاشة. لكن بمجرد ابتعاد الكاميرات عنه لآى سبب من الأسباب المنطقية أو اللامنطقية، يتوقف مفعول دواء الضحك لدى الجمهور نفسه، وكأن المحرض الوحيد على فعل الابتسام قد اختفى وخذلهم لمدة لحظات معدودة متناثرة. أى أن الفيلم قدم الفرصة للممثل محمد سعد ليستعرض بعضا ضئيلا من قدراته، ربما لو كنا فى زمن آخر لانتظر سعد طويلا وربما شاب شعره حتى يحصل على فرصة البطولة المطلقة فى فيلم روائى طويل، وهذه إحدى إيجابيات الفيلم من وجهة نظر البطل الذى استثمرها ليقدم نفسه للجمهور بطريقته الخاصة. من الصعب فى تناولنا لفيلم "اللمبى" الاعتماد كما اعتدنا على الأدوات النقدية البدائية منها والمركبة، بل إنه من غير المتاح تطبيق المنهج العلمى على هذا الفيلم، لانتفاء صفة العمل المتكامل عنه كما رأينا. أى أن المسألة فى بدايتها ونهايتها لا تعد أكثر من اجتهاد المؤلف أحمد عبدالله فى لم شتات مجموعة مترابطة أو غير مترابطة من المواقف، كل هدفها الإبقاء على وجود شخصية اللمبى أطول فترة ممكنة، لتدور الأحداث أو شبه الأحداث التى رأيناها دائما منه وإليه. كل ما هنالك أن المؤلف أعجبه شخصية اللمبى التى قدمها من قبل فى فيلم "الناظر"

٢٠٠٠ إخراج شريف عرفه، وقرر أن يتوغل ويتوسع فى عالمها وصنع لها فيلما خصباً يحمل اسمها، مع الإبقاء على محمد سعد ليلعب نفس الدور بنفس مواصفات نطق الكلام بشكل غريب، يتسبب فى إصابة المتلقى بالتوتر والانفعال والبلاهة!!

كان بإمكان الفيلم أن يصنع من اللبى شخصية شعبية يتعاطف معها المتلقى مهما كانت، وهى الركيزة التى تستند إليها معظم أفلام محمد هنيدي مثلاً على تباينها، أو ربما خلق التعاطف معه من خلال طيبة قلبه ومقاومته بعض العوائق القوية التى يلاقها، التى تحول بينه وبين حبيبته نوسة (حلا شريحة)، وهو ما يشبه التوجه الإنسانى التى كانت تركز عليه بعض أفلام إسماعيل يس على سبيل المثال مع فارق التشبيه طبعاً!!! لكن المؤلف أحمد عبد الله لم يفعل هذا ولا ذاك بشكل متماسك ولم يقدم أى حل ثالث أو رابع أو مليون، واكتفى بتقديم شخصية اللبى غارقة فى مواقف تافهة مفككة تفتت دخان الحشيش مع الصديق المخترم (حسن حسنى)، لا تشعر بالمسئولية ومنقادة دائماً لآراء الأم المادية فرنسا (عبلة كامل). وهى التى تملك محلاً بسيطاً لتأجير الدراجات وتتخلى كثيراً عن ولدها فى أوقات هامة، مع ذلك نجدها تستعيد مشاعر الأمومة فجأة وتساعد على المضى فى زواجه من نوسة. ولم نفهم لها مبدءاً أو ملامح موحدة بعينها تسير عليها، تماماً كما لم نفهم لماذا صنعوا هذا الفيلم المؤذى المغيب للعقول والذوق والوعى من الأساس؟!!!!!!!!!!!!

من خلال مهنة تأجير الدراجات شد الفيلم الرحال باللبى ووالدته نحو شرم الشيخ لجمع الدولارات من الأجانب طبقاً لمشورة فرنسا، وبعدما يريحان الكثير نفاجاً ببعض الرجال يهرولون ورائهما متوعدين ومهددين دون أن نعرف كيف ولماذا ومن هؤلاء. وفجأة أيضاً يتبخر المشروع فى الهواء ويخسر اللبى ووالدته كل شىء، ويعودان إلى القاهرة ليحيا اللبى تجارة والده بالعمل على عربة الكبد، قبل أن تباغته البلدية وتباغتنا معه بتحطيم العربة ويخسر كل شىء مرة أخرى. بهذين الموقفين حاول الفيلم صنع المعوقات أمام اللبى لكسب تعاطف المتلقى معه ولتطويل الفيلم قدر المستطاع، خاصة بعدما علمنا بدين اللبى لأحدهم بمبلغ عشرين ألف جنيه وأنه معرض للسجن، لتزداد حيرته بين انغلاق أبواب الرزق فى وجهه ونوسة التى يصر والدها المادى (لطفى ليب) أن يتزوجها آخر..

مواقف أو بقايا صور ضائعة من أفلام مجهولة بدت ضعيفة غير منطقية تود أن تنتقل من هنا لهنالك، دون أن تجهد نفسها فى الحركة بناء على كيف ولماذا أو أدنى منطق مقبول. بالتالى لم يعد أمام الفيلم إلا صنع الضحك من خلال الإفيهات اللفظية، والاعتماد التام على أدوات كوميديا الفارس والمغاللة فى حركات الجسد المضحكة التى تكفل بها محمد سعد باقتدار خاصة أثناء غنائه بمناسبة وبدون مع هز الكتفين والأرداف وإصدار أصوات مزعجة فى كلامه وغنائه!! من المؤسف أن بعض الجمهور



فاقد الوعي أو المريض نفسيا راح يضحك، خاصة مع تحول هذا المسمى فيلما إلى نموذج توليفة مسرحية قطاع خاص متدنية متخصصة فى اجتذاب السياح بأرخص الوسائل.. الميزة كلها أنه وفر على المتلقى محدود الدخل ثمن تذكرة هذا المسرح الباهظة جدا. من العبث طبعاً البحث عن أى تواجد لتصوير محسن نصر أو مونتاج عادل منير!! الفيلم كله يحدث فجأة كما يخرج الأرنب من القبة!! وبالمرة فوجئنا بنشوى مصطفى تظهر على الشاشة لأداء رقصة تعبيرية مدسوسة فى فرح اللمبى الشعبى لزيادة جرعة الضحك لحظات، وإذا بها تتبخر فى الهواء فجأة كما ظهرت فجأة، أو بمعنى أدق انقطع دابر اللقطة بتر حاد غير مفهوم. وكأنها لقطة مستعارة من فيلم آخر تسللت عن طريق الخطأ داخل فيلم اللمبى دون استئذان طمعا فى الشهرة الكاذبة ليس إلا..

من قال إن تصنيف العمل كفيلم كوميدى خفيف مهما كان مقبولا بدرجة محدودة يبيح انتفاء منطقية الموقف عنه والاعتناء البديهي بالتفاصيل الصغيرة والكبيرة؟! من قال إن الضحك يعنى التهريج والاستخفاف بالعقول؟! من قال إن الكوميديا تتطلب ترجمة عربى - عربى؛ لأننا لم نفهم كلمة واحدة من المدعو اللمبى، الذى يكرمش وجهه ويفتح فمه ليصينا بالعطل الإنسانى الفنى بأسوأ درجاته!!

والمضحك المبكى أننا وجدنا حلا شيخة تظهر فى بعض المشاهد بشعرها الكستنائى، وفجأة "يوم يوم" تطل علينا قبل وبعد هذا بشعر أسود داكن بلون الليل؟!

باستثناء موسيقى حسين إمام المرحمة وألحان عصام كاريكا الشعبية، وجد المتفرجون حولنا الوقت الكافى لتبادل بعض التعليقات أثناء هذا الشئ المعروض أمانا الفج المبتذل العار على السينما المصرية!!

بدون قصد سمعنا من يصرح لجاره قرب انتهاء العمل بصوت عال أن فيلم "سحر العيون" بهذا الشكل أفضل مما يرى، وهذا يعنى اهتزاز مؤشر استقبال الأعمال لدى المتلقى بشدة وبداية وصوله مرحلة خطيرة جدا.. وكأن البعض قد بدأ فعليا إقناع نفسه بتزييف المستوى المقبول، والارتقاء به عنوة إلى المستوى المتوسط أو الأفضل بأى حال مقارنة بما هو أقل، كنتيجة مباشرة لتأثير سياسة الإلحاح ومحاصرة المتلقى بأعمال ضعيفة بدعوى الكوميديا وإتاحة الفرصة للشباب. وبدلاً من أن يرتفع الفن الحقيقى بذوق المتلقى ليتساءل ويتمرد ويبحث عن الأفضل دائماً، ينقلب حاله إلى التفتيش عن العمل الأكثر احتمالا من الآخر بمقياس الأقل سوءاً، وهو ما يجعلنا نخشى أن تتحول المسألة تدريجياً إلى أمر واقع ومقياس تلقى معكوس مختل يفرض نفسه ولو على فكر فرد واحد..

يؤكد لنا فيلم "اللمبى" عملياً استمرار قبول حسن حسنى لأى دور مهما كان، ويشير بوضوح إلى هبوط منحنى حلا شيخة من سيىء إلى أسوأ، وكانت المفاجأة الحقيقية فى هذا الفيلم هى الصورة الغريبة التى رأينا عليها ممثلة مثل عيلة كامل من ناحية قبولها مثل هذا الدور من

البداية، أو من ناحية محاولاتها العجيبة للإضحاك مجازاة للجو. وكأنها ملت الصمود وكلت من الاحتفاظ بخصوصيتها وأدائها العفوى ومشقة اجتهداتها للارتقاء بأى دور كان، مثلما استشعرنا جدية محاولات محمد لطفى ونيللى كريم مثلا فى فيلم "سحر العيون" لفخر الدين نجده كأقرب مثال مطروح للمقارنة. لكن عبله كامل فى هذا الفيلم تمادت فيما تعتقد هى أنه كوميدى الصوت العالى والوزن الضخم والألفاظ القبيحة، وزادت فى الافتعال وأصبحت هى مفاجأة الفيلم الحقيقية غير المتوقعة التى زادت مأسى الجمهور! والغريب أنها لم تفعل ذلك أو حتى بعضا منه فى بداياتها ولو بدعوى الانتشار.. ولم يسعفنا أى تعليق حزين على المظهر الغريب لعبلة كامل، إلا عبارة قيصر الشهيرة عندما صدم فى صديقه الوفى فتساءل متعجبا "حتى أنت يا بروتس...!!!" (٢٤٩)

### "ناتبة الرئيس / The Contender"

#### فيلم دعائى موجه مدروس كالعادة

للمرة الثالثة على التوالى تقدم السينما الأمريكية فيلما يحمل عنوان "المكافح/The Contender". المرة الأولى كانت من إخراج لو أنطونيو ١٩٨٠، بينما قدم المخرج سام نيويلد الفيلم الثانى ١٩٩٤. لكن ما يهمنى كثيرا هو التوقف أمام العمل الثالث والأخير إخراج رود لورى إنتاج ٢٠٠٠، لطرح قراءة نقدية تحليلية لهذا العمل السياسى الصريح بصفة خاصة لأكثر من سبب جوهري. ولولا وجود نقاط تهمنا فى تحليل هذا الفيلم، لما تعاملنا مع فيلم يعد نوعا ما قديما إنتاجيا، لكنه على أية حال حديث طبقا لتاريخ عرضه السينمائى فى مصر..

تعامل المخرج رود لورى هنا مع "ناتبة الرئيس" حسب الاسم التجارى للفيلم مع تيمة درامية مختلفة تماما عن الفيلمين اللذين يحملان الاسم نفسه، كما أن هذا العمل السينمائى يعد نموذجا جيدا لأفلام البروباجندا الدعائية الأمريكية المدروسة للترويج لسياساتها الحكيمة. وقد سبق لنا التعرض لعدة نماذج أمريكية تنتمى إلى نفس النوعية الحاملة نفس الخطاب الفكرى الموجه.. بداية لا ننكر وضوح بصمات المخرج لورى على الفيلم ككل، وقدرته الواعية على استخراج طاقات مضيئة من طاقم الممثلين المخضرمين معه. والنتيجة الطبيعية لجهد طاقم العمل خلف وأمام الكاميرا ترشيح بطللى الفيلم الأمريكىين جوان آلىن وجيف بريدجز فى سباق الأوسكار والكرة الذهبية لجائزتى أفضل ممثلة وممثل مساعد ٢٠٠٠. وتكررت نفس الترشيحات بالضبط فى جوائز رابطة ممثلى الشاشة، مع إضافة ترشيح الممثل البريطانى جارى أولدمان لجائزة أفضل ممثل مساعد منافسا لزميله بريدجز.

نتفرغ الآن لتحليل الفيلم ذاته لتتعرف عن قرب على الرؤية الفكرية السينمائية التي اجتهد الفيلم في بثها داخل عقل المتلقى طوال الوقت.. رسم المخرج والسيناريست رود لورى بنائه الدرامى على أساس إثارة فضول المتلقى من الثانية الأولى، حيث توغل به فى خبايا كواليس البيت الأبيض الأمريكى، لنشهد مراحل مقتطعة من عملية صنع القرار السياسى لاختيار الشخص المناسب لمنصب نائب الرئيس الأمريكى الهام. لهذا السبب لن نسير مع هذا الفيلم تبعا للترتيب المنطقى للحدث وتحليله تدريجيا كما يريد هو؛ وإنما سنبتعد عنه بمساحة كافية لنجمع الخيوط التى تناثرت من البداية فى كل مكان، لتكون فى النهاية شبكة دعائية محكمة إلى حد لا يستهان به. منذ المشاهد الأولى نجح الفيلم كما أراد فى زرع التعاطف التام مع السيناتور لين هانسون (جوان آلين)، التى وقع عليها اختيار الرئيس الأمريكى جاكسون (جيف بريدجز) لتولى منصب نائب الرئاسة، رغم معارضا من حوله وتعاطف الرأى العام مع آخرين. لكن الصراع الدرامى الرئيسى فى هذا الفيلم لم ينحصر فى مجرد السباق بين متنافسين على المنصب كما يتوقع البعض، بل تركز بعيدا عن توقعات المتلقى السهلة بين المرشحة للمنصب السيناتور لين، ورجل الكونجرس الخبيث شيلدون (جارى أولدمان) رئيس اللجنة التى تقر أو تعترض على قرار الرئيس. تجلت مقومات التعاطف والتوحد التى بثها الفيلم مع السيناتور لين هانسون، من خلال الإلحاح فى إبراز إيجابياتها بتدرج هادئ وأعى يبدو غير مقصود أو مقحم على مدى تصاعد الصراع الدرامى. كما استعان الفيلم أيضا بإعلاء أسهم لين الإنسانية أولا قبل السياسية، باستخدام تكتيك المقارنة بين إيجابياتها وسلبيات الآخرين داخل خيوط الأبعاد المتنوعة المطروحة داخل المعالجة السينمائية لرؤية المؤلف/المخرج.

نتوقف قليلا أمام التركيبة الدرامية لشخصية السيناتور لين هانسون بالتحديد، التى مهد الفيلم لها الفيلم الطريق الإنسانى سريع المفعول مع المتلقى، بعدما قام الفيلم بتجربتها بمهارة وفى الوقت اللازم من عباءة آليات السياسة وكواليسها غير البريئة، بوصفها أحد ركائز الفيلم دراميا لإرسال خطابه المشفر بحساب داخل قنوات استقبال المتلقى داخل كافة المجتمعات. تتميز التركيبة الدرامية لشخصية لين كزوجة وأم وسيناتور بالهدوء والحكمة، والخبرة المكتسبة والمتوارثة من انتمائها إلى عائلة سياسية متأصلة. من المهم أيضا تحليلها بشكل أساسى بالأخلاق النبيلة ودواعى الفروسية المنقرضة، التى تمنعها عن إيذاء الآخرين مهما كان ذلك متاحا، حتى لو كانت النتيجة خسارتها منصب نائب الرئيس الأمريكى الذى يحلم به الكثيرون. وعلى العكس تماما ساق الفيلم التركيبة الدرامية لشخصية شيلدون، ليرسم صورة نفسه بنفسه بعباراته ولفئاته وتصرفاته وأفكاره وطموحه، دون زيف أو احتمالية تدخل أو فرضية عدم إدانة، مما يثمر على الفور ترجيح كفة السيناتور لين هانسون فى المقابل دون نقاش أو تردد. من هذا المنطلق بدا شيلدون فى صورة المتهور الأسود الحقود من داخله، الذى لم يجد وسيلة وضيعة يمنع بها

ترشيح آلين سوى النيش فى ماضيها البعيد، وعثوره على صور جنسية لها أثناء المرحلة الجامعية. بالتالى تعمقت وتكثفت أبعاد الصراع الدرمنى من كل ناحية، لتشمل التنافس الدائم بين حزبى الديموقراطيين والجمهوريين من جهة، ومعارضة شيلدون لترشيح آلين من جهة أخرى بسبب ضعف ثقته بنفسه، وأيضاً بسبب نظرتة العنصرية الراضة تولى امرأة هذا المنصب الهام، خاصة أن آلين تتمتع بالفكر الحر وتؤيد حق الإجهاض للمرأة، وهى تدعم زيادة قدرة الجيش لمكافحة الإرهاب ونزع السلاح من الأفراد ليعم السلام، بالإضافة إلى عدم التدخل فى أمور السياسيين الخاصة وفصل سلطة الحكومة عن الكنيسة، حيث أعلنت صراحة أنها تؤمن أن أمريكا هى كنيسة الديموقراطية!!

تعتمد هذه النوعية من الأفلام على صراع العقول المتنافسة داخل مباريات الذكاء، ومدى كفاءتها فى إدارة الأزمات اللحظية التى تقتحمها على المستوى الإنسانى والسياسى والسيكولوجى. لهذا تم تصميم حركة الممثلين داخل غالبية المشاهد من الوضع ساكناً، لتتقاطع أحيانا قليلة للغاية مع حركة أجدهم هنا أو هناك، حتى تحولت المشاهد بالتدريج إلى لعبة تعتمد على الالتزام معظم الوقت بالخطوط الخلفية فقط مع بعض استثناءات مبررة. هذا ما يجعلنا نتوهم هيمنة منهج الركود الحركى الجسدى الملموس على الفيلم ككل، لكن الحقيقة أن نوعية تصميم الحركة فى هذه الأفلام تعد داخلية ذهنية بالدرجة الأولى. من الممكن أن ينقلب الصراع رأساً فى لحظة ما على عقب، مع ذلك تجد جميع الشخصيات المتطاحنة ثابتة ظاهرياً كما التمثال اللامبالى البارع فى إخفاء حمم صراعاته الداخلية، وهرولة بندول عقله الذى انتفض ليعمل بكل كفاءة بلا هوادة، وهذا ما يحتاج إلى ممثلين وطاقم فنى على قدر عال من الموهبة والقدرة الإبداعية والحرفية التعبيرية، لتنفيذ وتوصيل الخطاب الفكرى المنشود من العمل الفنى. بالتالى تعامل المخرج ومدير التصوير دنيس مالونى والمونتير مايكل جابلو مع الكادرات بمنطق المراقبة والحذر، وضبابية الإضاءة الموحية فنياً وجمالياً. مع الإكثار من مشاهد الكلوز القريبة لإعطاء المساحة المناسبة لقدرات الممثلين التعبيرية، وحصر غالبية المشاهد فى الأماكن المغلقة وتوظيف اللغة البصرية لتكمل أو تنقض الحوار، ولتملاً فراغات الصمت التى ترمى ببيدات خيوط الأسرار دون كشف حتى تحولت بنية الصراع الدرامى داخل الفيلم إلى رقعة شطرنج متسعة لاتقليدية، تنتظم الأحداث المجتزئة والحقائق المخبئة وجمل الحوار المبتورة التى لا يعرف أحد بقيتها إلا صاحبها. وبنفس اللغة السينمائية التى انتهجت التكثيف والتركيز لجأ الفيلم نادراً إلى المونتاج المتوازى بين هنا وهناك فى ذروة الصدام بين شيلدون والسيناتور لين، التى لم تنكر الاتهام ولم تناقشه أيضاً ترفعا عن الصغائر. مع ذلك حرص الفيلم على إبعاد شخصية لين عن تابوت الملأ الذى لا يخطئ الأحادى الجانب، المدمر لحيوية ومصداقية الشخصية وبناء الفيلم ككل، وهو ما لخصه الرئيس الأمريكى عندما حصر المشكلة الحقيقية فى اكتشاف اللجنة أن لين إنسانة بالفعل!!!! انصهرت موسيقى لارى جروب

فى نفس اللغة السينمائية الموحدة بقيادة المخرج، وتدخلت بشكل حذر مثير قليل للغاية، إلى أن جاءت اللحظة المواتية وأعلنت عن نفسها بمنتهى القوة أثناء خطبة الرئيس العصماء، وهو المشهد الختامى الذى يحمل خلاصة رسالة الفيلم الفكرية السياسية.

طبقا لخطة الفيلم الدعائية المدروسة تم توزيع مساحات الرئيس الأمريكى ورجل الكونجرس الشاب وبستر (كريستيان سلاتر)، والسيناتور جاك هاثاواى المرشح الآخر لمنصب نائب الرئيس (وليم بيترسن) بشكل درامى جيد دون إلحاح. نبدأ بشخصية الرئيس التى طرحها الفيلم بمنطق الدائرة الدرامية المغلقة التى تبدأ من نقطة الكثرة، ثم يتنوع خط سير رحلتها بين الابتعاد والاختفاء التام وأخيرا العودة إلى نقطة البداية ثانية، أى كثرة ظهور الرئيس من جديد لحظة تفجيره كافة المفاجآت تحقيقا لصالح الوطن.. إذا كان وبستر هو نموذج السياسى الشاب الطموح المعتدل الذى يعترف بخطأه بشجاعة تحترم، فالسيناتور هاثاواى الذى لم يعتمد إقصاء لين عن منافسته؛ لأنه لا يعرفها أصلا هو مفاجأة الفيلم الحقيقية.. وبعدها أوهمنا الفيلم أن هاثاواى بطل قومى قفز وراء سيارة غارقة لإنقاذ صاحبته عثا، وهو من يأخذ الرئيس المصرى الراحل أنور السادات مثلا سياسيا لقدرته على تحمل الضغوط النفسية والشعبية، فوجئنا أن هذا السيناتور الهمام فى حقيقة أمره بطل من ورق! هذا المنقذ المزيف هو من رتب حادث السيارة ليكتسب تعاطف الرأى العام، وليثبت أيضا بعد نظر الرئيس الأمريكى كالعادة عندما استبعده من الترشيح لمنصب نائبه فى البداية مما أثار دهشة واستياء الجميع..

هكذا يؤكد المخرج رود لورى كفاءته مرة أخرى فى صنع الأفلام الأمريكية الدعائية، وهو ما رسخه فى فيلمه التالى الجيد "الحصن الأخير/The Last Castle" ٢٠٠١ بطولة روبرت ردفورد. على كثرة الجمل البليغة فى هذا الفيلم المدعى الهدوء والموضوعية، توقفنا أمام جملة مأكرة وضعها لورى بذكاء على لسان الطفل ابن لين فى حديث مع الرئيس الأمريكى عندما قال: "إننى سعيد؛ لأن والدتى ستفوز بمنصب نائب الرئيس فقط وليس منصب الرئيس؛ لأنها على الأقل لن تكون هدفا دائما لمحاولات الاغتيال طوال الوقت.." (٢٥٠)

## "أمير الظلام"

### تجربة سينمائية أولى متأرجحة العناصر

عندما يقبل المتلقى على مشاهدة عمل فنى لمجرد وجود اسم فان كبير، هذا يدل على مدى الثقة التى تولدت بين طرفى المرسل والمستقبل بناء على خبرات عملية تبادلية سابقة. وهو ما يؤدى بالتبعية إلى توقع المتلقى مشاهدة عمل فنى لا يندرج تحت بند المقبول

والجيد، بل إنه يأمل دائما فى محافظة الفنان على دائرة التميز التى زرع نفسه داخلها بتوالى الأعمال بما يليق باسمه وتاريخه.

بعد هذه الملحوظات البديهية سنجد أن المشكلة الحقيقية فى الفيلم المصرى "أمير الظلام" ٢٠٠٢ بطولة عادل إمام إخراج رامى إمام، تكمن فى كونه فيلما ليس سيئا لكنه أيضا ليس جيدا بما يكفى. مع الوضع فى الاعتبار تماما أنها التجربة السينمائية الأولى للمخرج، لكن هذا التقييم المتوسط هو ما لا يمتناهى المتلقى من فنانة الذى أقبل على مشاهدة الفيلم من أجله. ترجع الأسباب فى المقام الأول إلى القصة والسيناريو والحوار التى شارك فيها تامر عبد المنعم وعبد الفتاح يوسف وخالد سرحان وحمدي يوسف، ملتفتين أيضا إلى كون هذا العمل باكورة تجربتهم السينمائية. لقد أرهق السيناريو نفسه فى نشر ثلاثة خيوط للصراع الدرامى ظل حائرا بينهم طوال الوقت. فلا هو ركز على خيط بعينه وشيد أوصاله بقوة، ولا هو جمع بينهم فى دائرة متماسكة من العلاقات الدرامية الفاعلة الناجمة عن أفعال منطقية، تنبع من دوافع لها مصداقيتها وتسير بمنطق السبب والنتيجة المقنعة. أول هذه الخيوط هو الممتد داخل دار خاصة لإقامة المكفوفين، التى وفد إليها سعيد المصرى (عادل إمام) بطل حرب أكتوبر السابق، الذى فقد بصره نتيجة حادث قدرى لا علاقة له بالحرب. من نفس نقطة وجود البطل تماس الخيط الثانى مع الأول، عندما وضع علياء (شيرين سيف النصر) فى طريق سعيد وربط بينهما بعلاقة حب، لكن هذه البداية المنطقية لم تتطور بالقدر الكافى من القوة والابتكار لتدعم الصراع الدرامى داخل الخيط الأول. وضع الخيط الثالث الذى يعد أضعف الخيوط بمحاولاته أمركة بعض المشاهد العديد من علامات الاستفهام حول منطقية الحدث ذاته وكيفية وقوعه، رغم أنه الخيط الذى حاول الفيلم من خلاله إشاعة روح الإثارة والجو البوليسى بين ضابط المخابرات هاشم (توفيق عبد الحميد)، الذى يطارد عصاية من الإرهابيين الدوليين تستهدف رئيس دولة أخرى يزور مصر. نأخذ مثالا على بعض المناطق المتأرجحة داخل السيناريو ذى الحوار العادى جدا، لنجد أن المعالجة الدرامية فاجأتنا بتجاهلها منطقة هامة، وهى كيفية نشأة العلاقة بين سعيد وبقية المكفوفين الذين لم نعرف عنهم شيئا طوال الوقت.. بعد مشهد دخول سعيد الدار مباشرة وتحديه الواضح لمدير لدار المتسلط (يوسف داود)، فوجئنا به فى المشهد التالى زعيما لكل هؤلاء دون إعطائنا الفرصة لنعرف ماذا حدث فى هذه المرحلة الوسطية الهامة، وهى ما كانت ستوظف على الأقل للتعريف أكثر بشخصية سعيد بعينى المتلقى، بدلا من أن يسردها هو بنفسه فى حوار طويل جدا دون الاستعانة بحدث حى يزيل الغربة عن التركيبة الدرامية لشخصيات العمل، وهى الوسيلة التى تحجج بها السيناريو ليخلص نفسه من هذا المأزق الدرامى!! بالتالى تهמש وجود المكفوفين إجباريا رغم أهمية شخصياتهم المفترضة، وإنحصر دورهم فى استكمال تفاصيل الصورة كعدد من الأفراد بلا روح أو عالم يخصهم، مما حرم شخصياتهم من إضفاء أبعاد رمزية دلالية جمعية لتتعدى الحاجز الضيق للفردية المنغلقة.

برغم التعاطف المفترض مع قصة الحب بين سعيد وعلياء، فإن شخصية علياء ذاتها ظلت تدور فى فلك سعيد بقوة حتى أننا لم نعرف عنها شيئا، ولم تصنع لها الحبكة الدرامية أبعادا داخلية تجعل المتلقى فى فضول دائم ليتكشف مفرداتها ودلالاتها حتى النهاية. على الجانب الآخر يتميز العمل باعتماده على تقديم كوميديا الموقف بعيدا عن الإفيهات اللفظية الطائفة، وهى الأداة السهلة التى تعتمد عليها غالبية الأفلام المصرية منذ عامين وأكثر. وهو ما ينقلنا بالتبعية إلى إشارات تبشر بمخرج يستطيع التعامل مع إيقاع المشهد الكوميدى بشكل مقبول، حيث قاد فريق عمله لتقديم توليفة جيدة حاولت الصمود أمام السيناريو المشتت المجهد، الذى تسبب فى تسرب بعض الملل والتطويل أحيانا. قدمت موسيقى خالد حماد معادلا سمعيا جيدا لجوهر شخصية سعيد المصرى خاصة فى مرحلة أول ظهوره، واستعرضت كاميرات مدير التصوير المخضرم محسن نصر بعضا من قدراتها الجمالية خاصة من خلال ديكور منزل علياء، الذى لم يتم توظيفه بالشكل المتكامل رغم أنه من المواقع الموحية المتمردة التى يمكن أن تبعث الكثير من دقات الخيال الخصب. تعاملت زوايا وأحجام اللقطات بالتعاون مع مونتاج ماجد مجدى بنوع من المشاركة الفعالة، لمفاجأة المتلقى بمناطق الكوميديا المخبأة داخل الموقف، وإن كانت غير متجددة الفكر بشكل عام.

من هنا وهناك ابتعد فيلم "أمير الظلام" عن منطقة التميز التى قدمها عادل إمام فى فيلم "اللعبة مع الكبار" ١٩٩١ على سبيل المثال لا الحصر؛ فحالت هذه الأسباب وغيرها دون استمتاع المتلقى بكافة أدوات فن الممثل المخزونة لدى عادل إمام كما كان يأمل سابقا من داخله..(٢٥١)

## "مافيا"

### قضية قومية بمعالجة سينمائية متأمركة

إذا أردنا تقديم قراءة تحليلية علمية لأى عمل فنى طبقا للأسس والبديهيات النقدية، علينا التعامل معه من خلال أربعة مستويات متداخلة.. أولا - تقديم رؤية تحليلية لكافة العناصر الفنية، بوصفه إبداعا مستقلا له أركانه المنتسبة إليه وحده. ثانيا - التعامل معه كحلقة من سلسلة كبيرة فى تيار الأعمال الفنية المنتمية إلى نفس الوسيط المطروح، لتعرف على موقعه وقيمه الفنية وسط التيار الفنى المعاصر له. ثالثا - البحث فى سجل المشاركين فى العمل الفنى، لتحليل طبيعة المرحلة التى وصلوا إليها. وأخيرا البحث عن منافذ للمقارنة بالاتفاق أو الاختلاف بين هذا العمل الفنى وغيره من الأعمال المتماثلة معه من قريب أو بعيد.

أهم وأفضل مميزات فيلم "مافيا" ٢٠٠٢ قصة وسيناريو وحوار مدحت العدل وإخراج شريف عرفه أنه من حيث المبدأ عمل غير مسطح يحترم عقلية المتلقى. بعدما هاجمنا فيضان محكم من الأعمال السينمائية الضحلة التي تحاصر عقولنا بسلاح الإلحاح القاتل ودعوى الضحك بلا هدف، أصبحنا الآن نفرح بالفيلم الذى يحاول مشكورا احترام عقليتنا ومعاملتنا كأدميين غير مخدرين. نقدر مجهوداته مهما كانت لانتشالنا من تحت أنقاض الهرم الفنى المقلوب، الذى أصابنا بحيرة حقيقية من تضارب ذوق الجمهور بهذا الشكل العجيب والمخيف أيضا. من حسن حظ فيلم "مافيا" أنه طرح فى الأسواق بجانب المدعويين "سحر العيون" ٢٠٠٢ و"اللمبى" ٢٠٠٢، لتؤكد أسهم المقارنات تفوقه عليهما بمراحل دون مشقة. ليس لأنه عمل سوبر، بل لأنه يستحق التصنيف كفيلم من الأصل يفتح أبواب المناقشة، وليس مجرد مجموعة مشاهد ملفقة تعتمد تغييبنا واحتلالنا بالقوة الجبرية. بعيدا عن تفوق الفيلم على أقرانه على مستوى السياق المحيط بالمصادفات البحتة، علينا الآن التعامل مع "مافيا" بوصفه عملا فنيا مستقلا لا يستمد قيمته ونفوذه من تواضع غيره.

اعتمد البناء الدرامى الذى صاغه مدحت العدل لهذا الفيلم على قالب الصراع الدرامى ذى بعد السياسى الوطنى، والتركيز على الشعور بالانتماء الداخلى وربطه بشكل وثيق مبرر بمحاولات إسرائيل استغلال بعض الشباب المصرى المهزوم من داخله أو المتسرع أو اليائس لتحقيق أغراضها الهدامة. مجرد اختيار عنوان هذا الصراع الدرامى فى حد ذاته، يشير إلى وعى أصحاب العمل برسالة فكرية هامة يريدون طرحها مما يؤكد عدم انعزالهم عن هموم الوطن. إذا كانت تبشير الخطوط العريضة مشجعة بما يكفى، فيتبقى الدور الأساسى لبناء وفاعلية المعالجة السينمائية المطروحة وقدرتها على توصيل هذه الرسالة بأبعادها المختلفة.. بعد مطاردة طويلة بالسيارات والدراجة البخارية وفواصل من الهرولة والقفز، يتم القبض على الشاب المصرى حسين (أحمد السقا) وترحيله إلى مصر بتهمة التورط فى عمليات إرهابية. مع استمرار المطاردات بكل السبل طوال العمل، أدركنا إعلان المخرج شريف عرفه تقديمه فيلم مغامرات أكشن، ينتهج فيه تقنية ديناميكية تفاعل كاميرات مدير التصوير سامح سليم ولهات مونتاج معتز الكاتب معظم الوقت. برغم طبيعة الفيلم المثيرة، فإن موسيقى عمر خيرت فرضت نفسها وتأثيرها بشكل مختلف على الحدث، خاصة فى لحظات الشجن والصراع الداخلى بعيدا عن الأكلاشيهات الموسيقية المتوترة المقولبة المصاحبة للحظات المطاردات وملابساتها كما نراها فى الأفلام المماثلة. الموسيقى هنا لا تتعامل مع صراع درامى حركى من السطح الظاهرى، بل تعى جيدا بحساسيتها وتمردتها خطورة أبعاد الأزمة النفسية الداخلية الطاحنة التى تكاد تقترب من البطول. أى أن حسين فى حقيقة الأمر لا يهرب من أحد بالتحديد، بقدر ما يهرب من مواجهة فطرته الأولى وصورته النقية اللذين يطارداه فى كل مكان..



من خلال عدة فلاشات باك سردية ومجسدة على فترات متقطعة من الفيلم، ساهم فيها السيناريو والمونتاج بإيجابية فى توقيت مناسب، تعرفنا على ماضى حسين الذى سافر إلى الخارج أملاً فى بناء مستقبله تحميه دعوات والدته التى رحلت أثناء غربته ووالده البشوش المتدين بالقلب والفعل (جمال إسماعيل). لكن أزمة حسين النفسية أنه اصطحب معه الإحساس الداخلى بالغربة والإحباط داخل وخارج مصر، وأصبح ناقماً على كل شىء مرتضياً تقديم أى تنازل؛ لأنه لا يمتلك المنظور العقلانى الناضج، ليضع يده على مفتاح مشكلته الحقيقية. وبعد عملية هروب باهتة من السجن سنتعرض لها فى حينها، يفاجأ حسين بطلب المخابرات المصرية مساعدته فى الوصول للإرهابى الدولى الجزار (عباس أبو الحسن)، مقابل إصدار عفو عام عنه على أمل استرداد هويته القومية المفقودة وذاته الضائعة، ومصالحته على نفسه مرة أخرى بعد فترة خصام مريرة. وتم تكليف فريق عمل ثلاثى لتدريب وترويض حسين، يتكون من الضابط حسام (مصطفى شعبان) والطبيبة النفسية الشابة ولاعبة الكاراتيه والتايكوندو د. مريم (منى زكى)، بالإضافة إلى خبير الكمبيوتر المسيحي الديانة الطيب رأفت (أحمد رزق). ما بين القاهرة وأسوان تم وضع حسين فى مواجهة صريحة مع نفسه، لإنعاش ذاكرته الوطنية وجذور الرسوخ الدينى التى تمنح صاحبها الطمأنينة والإيمان. وهى التى عادلها الفيلم بشخصية الأب الورع المصلى، وارتكاز كافة أقواله وأفعاله على القوة الدينية الروحية المتأصلة والمتوارثة.

حتى هذه اللحظة كانت الدلائل تشير إلى إمكانية تقديم فيلم أكثر من جيد، يحمل الكثير من أبعاد الصراع الدرامى الثرى. لكن المعالجة السينمائية المتأمركة التى قدمها الفيلم لقضية مصرية خالصة، جعلت الفيلم يسير على خطى قضيب متوازيين لا يتقابلان.. مع احترامنا لفكر المؤلف وإمكانات المخرج شريف عرفه التقنية، إلا أنهما حاولا استعارة المنهج الأمريكى فى محاولة للتمرد والإبهار، مما أدى إلى نتيجة عكسية تمثلت فى إعلان الازدواجية الصريحة. فقد بدت المشاهد فقيرة الحلول والقدرات المادية، مما أفقدها المبرر الدرامى المنطقى. على سبيل المثال قدم الفيلم مشهد هروب حسين من مبنى المخابرات المصرية المنعزل بحيلة بسيطة ذكية، لكنها وحدها لا تكفى لنفاجاً بوجود حسين فى الشارع متخطياً كل الحواجز الأمنية المفترضة التى لم نرها. أراد الفيلم توظيف هذا المشهد للدلالة على ذكاء حسين الموجه خطأ لطريق الشر، والنتيجة الوحيدة لضعف بنية المشهد هى عدم تحقق الهدف الدرامى المنشود لانشغال المتلقى بعلامات استفهام عديدة، جعلته يتساءل بدهشة مثلاً عن سذاجة محاولة الهرب، وسر غياب أى حراسة من أى نوع داخلية وخارجية وهكذا.. تكاد تتطابق سلبيات هذه المشهد كنموذج مع مشاهد هروب حسين الضعيف من السجن مع المشهد المفتعل لأول ظهور للإرهابى الملقب بالجزار القادم فى طائرة مروحية ليقتل كل من حوله هكذا دون سابق إنذار.. حتى عندما دخل حسين عرين الجزار فى مصر، لم نفهم أو نفتنع بكيفية تخفيه كل

الصعاب المفترضة لاقتحام كمبيوتر الإرهابى هكذا دون أن يشعر أحد. يعد مشهد الذروة فى مطاردة الجزار داخل وكرة ثم عبر الصحراء أضعف مشاهد الفيلم تماما رغم أهميتهما الدرامية.. نحن هنا لا نصادر على إعجاب أى فنان بالأساليب الأمريكية واستعارتها من باب التقليد أو الانبهار أو من باب أى شئ، لكن فى هذه الحالة على المستعير اتباع قواعد الأمركة بدقة فكريا وتنفيذا، مع توفير أدواتها التى تعتمد أولا وأخيرا على الإمكانيات المادية والبشرية، ليتمكن تحقيق المصادقية التجارية المقنعة دراميا بقدر ما.

بعيدا عن المناظر الطبيعية لأرض أسوان الجميلة امتدت النزعة المتأمركة المنقوصة والمنعزلة عن الجو المصرى إلى مبنى المخبرات بموقعه وأجهزته العادية تماما وأقل، وديكورات محمود بركة الغربية التى تذكرنا بديكور الفيلم الأمريكى "رجال فى ملابس سوداء/Men In Black" ١٩٩٧ بطولة ويل سميث، ومن حسن الحظ أن الجزء الثانى من الفيلم الأمريكى يعرض الآن فى السوق المصرى..

نعود إلى سجل أفلام المؤلف مدحت العدل سنجدده يضع يده غالبا على عنوان قضية هامة، لكنه يقدم على تشتيت بعض الخيوط الدرامية الهامة بيده دون مبرر واضح. لقد طرح المؤلف فى "مافيا" قضية اختلاف مفهوم العنف بين حسين والضابط حسام ود. مريم، بما ينعكس ويؤثر على التركيبة الدرامية للشخصيات الثلاثة باختلاف واضح. لكن الفيلم انغمس فى استعراض بعض تدريبات حسين المبتورة التقليدية فى أسوان، ولم يهتم بتعميق وتكثيف صلب وأبعاد هذه القضية الثرية بالقدر الكافى خاصة بين حسام ومريم، رغم أن البداية الصادمة بينهما أعطت دلالات مخالفة لذلك. من هذا المنطلق تباعد الفيلم عن خلق أبعاد سيكولوجية وفلسفية أكثر شمولية للصراع الدرامى، مع الاحتفاظ بوجود الأبطال الثلاثة يحملون شقى الشخصيات والأنماط فى نفس الوقت، أدى ذلك بالتبعية إلى عدم الاقتراب من النواحي الإنسانية داخل شخصية حسام بالمقارنة لمريم، وبدت شخصيته آلية تؤدى واجباتها بشرف وأمانة مثل الكتاب المفتوح دون أغوار داخلية.

بما أن فيلم "الصعود إلى الهاوية" ١٩٧٨ إخراج كمال الشيخ ينتمى إلى نفس نوعية "مافيا"، سننقد مقارنة شديدة الاختصار بينهما من زاوية محددة. إذا افترضنا أن الإمكانيات المادية والتكنولوجية الحالية قد تطورت فى مصر بنسبة واحد بالمائة فقط عن سبعينيات القرن الماضى، فالنتيجة الطبيعية ستكون إتاحة الفرصة لخيال المؤلف والمخرج وللطاقم الفنى للتعامل بحرية مع متطلبات المشهد مقارنة بالزمن الماضى. مع فارق طبيعة الصراع الدرامى بين العاملين سنجد أن "الصعود إلى الهاوية" نجح فى خلق تطابق بين مصرية القضية والمعالجة نابعا من بيئتنا رغم فقر الإمكانيات الواضحة، وهو ما ساهم فى تفاعل المتلقى مع العمل حتى يومنا هذا. إذا استحضرنا أفلاما مثل "أولى ثانوى" ٢٠٠١ و"النعامة والطاووس" ٢٠٠١ للمخرج محمد أبو سيف و"أسرار البنات" ٢٠٠١

لمجدي أحمد على ووضعاها أمام فيلم "مافيا" من نفس الزاوية مع اختلاف القضايا تماما بين الجميع، فسندرك كيف لعبت محلية المعالجة السينمائية دورا أساسيا في مدى نجاح هذه الأفلام ومصادقتها وقربها من المتلقى..

نتوقف قليلا أمام أداء الممثلين الشباب أبطال الفيلم.. من يشاهد أداء منى زكى في مشهد معركة الرشاشات العنيفة ثم أدائها في مشهد وداع حسين وتجسيدها المعبر عن صراعها الداخلي بين حبها له وتركه يرحل، سيدرك متى وكيف تضاء طاقة الممثلة الداخلية لتعلن عن مناطق إجادتها بكل بساطة. كلما لعبت منى زكى أدوارا إنسانية خاصة إذا كانت عميقة ازدادت درجات تميز موهبتها بعيدا عن افتعال الكوميديا أو قصد الإعلان عن النجومية أو مشاهد الأكشن الحركية المقيدة. كما بدأت آثار الخبرة تتضح على أداء مصطفى شعبان من عمل لآخر، وإذا وجه اهتماما أكبر ناحية التعبير الجسدي والتحكم في مخارج الألفاظ والتلويح الصوتي، فسيصنع لنفسه مساحة اختلاف تخصه عن جيله من الممثلين. أما أحمد السقا فقد أجاد في دوره بما يتناسب مع بنيته البدنية السليمة، إلا أن أدائه اقتقد بشكل ما مرونة توظيف ملامح الوجه رغم تنوع المواقف الدرامية، علما بأنها أحد المقومات الهامة التي يمتلكها الممثل بالفعل، لكن تسربت ملامح الاستاتيكية إلى أدائه في مشاهد كثيرة دون مبرر واضح!

في النهاية يُعد هذا الفيلم بإيجابياته وسلبياته بمثابة تباشير ارتداد الذاكرة الإبداعية للمخرج شريف عرفه، بعد تقديمه عدة أفلام عجيبة صادمة أسوأ من أفلام المخرج ناصر حسين محتكر أفلام المقاولات، حتى أصابنا بالحيرة في أمره وهو يتحفنا على التوالي بأفلام رديئة من نوعية "عبود على الحدود" ١٩٩٩ و"الناظر" ٢٠٠٠ و"ابن عز" ٢٠٠١، ولعل وعسى تصمد هذه الصحة وتأخذ طريقها الصحيح حتى النهاية.. (٢٥٢)

## "العصر الجليدي / Ice Age"

### كيف قهرت البراءة والمثالية أهوال الجليد؟!

يعد فيلم الرسوم المتحركة الأمريكي "العصر الجليدي / Ice Age" ٢٠٠٢ العمل الثاني في السينما العالمية الذي يحمل هذا الاسم. لقد سبق للمخرج بيتر زادك تقديم فيلم روائي طويل أبيض وأسود باسم "Ice Age / Eiszeit" ١٩٧٥ كإنتاج مشترك بين ألمانيا الغربية سابقا والنرويج. علما بأنه لا توجد مساحة مشتركة بين العاملين لابتعاد التيمة الدرامية هنا وهناك عن بعضهما تماما.

بلغت إيرادات الفيلم الحديث بأمریکا ستة وأربعين مليون دولار في أول أسبوع عرض فقط، والحق أن هذا الرقم الضخم بأصغاره الستة لم يأت

من فراغ مطلقا. تعاون مخرج العمل كارلوس سالدانها وكريس ويدج الفائز بالأوسكار عن فيلمه "الأرنب/Bunny" ١٩٩٨، مع طاقم ثلاثى السيناريست بيتر أكرمان ومايكل برج ومايكل جى. ويلسون فى تقديم عمل شديد الألفة مع المتلقى يتحمل العديد من مستويات التأويل. منذ عشرين ألف عام اجتاح الجليد أنحاء الأرض، وذهب الإنسان والحيوان يفتشان لهما عن ملجأ هربا من إبادة ما يسمى بالعصر الجليدى. مجرد اختيار هذا العصر ليكون الإطار الزمنى والمكانى لهذا الفيلم، يمثل خطوة فنية ذكية حيث تثير هذه الحقبة الفضول الشديد لدى المتلقى ليتعرف على ماضى البشرية البعيد، ليقارن ولو بدون وعى بين كل شىء فى الماضى والحاضر، خاصة من ناحية مفهوم العلاقات بين البشر أو بين الإنسان وبقية الكائنات وتفاعلاتهم مع الطبيعة وكيفية تطورها إلى اليوم. وهو ما يجعل المتلقى ينجذب إلى الفيلم كمرآة داخلية، تكشف له عن نفسه بعمق وترفق دون أن تقصد مصارحته هو بالذات. أما التحدى البصرى فيأتى من توابع اختيار زمن العصر الجليدى، الذى يفرض طغيان اللون الأبيض والمساحات المسطحة أو الجبلية على تفاصيل وتصميم الصورة باستمرار، مقابل ذبول الطبيعة بألوانها وتكويناتها المختلفة. من هنا حاصر الفيلم نفسه داخل صورة شبه تجريدية طوال الوقت، وعليه الآن التغلب على جمود روح الثلج وفراغ الطبيعة لهجرة المخلوقات، ومقاومة برودة وتكرار اللون الأبيض الذى يسمح للعين بالهروب من بؤرة المنظور التشكيلى. بالتالى كان علي المخرجين تعويض كل ما يهدد حيوية الفيلم، بتقديم دراما قوية مدعمة بالإمكانات التكنولوجية الحديثة.

بعد مشاهدتنا لهذا الفيلم الديجيتال الذى حصل فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على ثلاث نجوم، سنجد أن ديفيد والفورد المشرف على المؤثرات البصرية والسمعية استخدم الظل والنور والتجسيم للإيحاء بواقعية هذا العالم الفريد. كما اعتمد على نماذج محددة لخلق نسخة ثلاثية الأبعاد من أشكال الأبطال، ثم تحريكها بمنهج دينامى وكأنها شخصيات حقيقية تماما. من هنا ركز الفيلم كافة جهوده على شبكة العلاقات الفاعلة بين سبع شخصيات، على رأسها الماموث مانى (صوت راي رامونو) الذى يمثل أصل سلاسة الفيل. فقد خلق له العديد من مكونات الصراع الدرامى الداخلى المصحوبة بعلامات استفهام كبيرة، عندما شاهدناه ينفصل عن قطيعه المهاجر مفضلا العزلة وحده مكتفيا بأحزانه وآلامه. فى مقابل هذه الشخصية الانطوائية القليلة الكلام التى زادت من أعباء الصورة السينمائية أكثر، دفع الفيلم بشخصية الحيوان الكسول سيد (جون لوجيزامو) البرىء لدرجة مستفزة الخالى من أدنى مسئولية والمثرثر بشراهة لدرجة قاتلة. من ثم جمع الفيلم بين نقيضان ليصنع بهما مبررا منطقيا للمشاحات، مجسدا لقانون الكون فى استكمال الكائنات قوتها ونواقصها من بعضها البعض، وأخيرا دفع الفيلم بالطفل الرضيع التائه روشان (تارا سترونج) ليمثل الحلقة الفاصلة، التى جمعت بين مانى وسيد فى إطار مهمة إنسانية بهدف إعادته لوالده بعدما ضحت أمه بحياتها لإنقاذه من غزو النمرور خاصة ديجو (دنيس ليرى) ورئيسه سوتو (جوران فيسنجيك). وتلاقى الجميع فى مواجهة داخلية قاسية مع النفس، مع توظيف الثلوج المحيطة كمعادل بصرى

للأحزان الراكدة والشرور المتغلغلة داخل مانى ودييجو. لم يترك الفيلم سيد يتحمل مسئولية كوميديا الموقف والشخصية وحده، بل ابتكر شخصية نصفها سنجاب ونصفها فأر (كريس ويدج) المهمومة دوما بتخزين الطعام دون جدوى.

نجح المخرجان فى تقديم رؤية عميقة للصراعات الدرامية بمنهج فكرى ولغة سينمائية سلسة، مع تجنب رسم شخصيات أحادية الجانب للأبطال، مع طرح عدة أبعاد لمفهوم التسامح والندم ، والارتداد إلى الطريق الصحيح بفعل تغلب الفطرة الطيبة. كما مهد الصراع الدرامى الطريق إلى بداية التآلف بين الإنسان والحيوان، مع إدانة الإنسان الذى بدأ بالهجوم على النمر وقطيع الماموث ليحفظ حياته. مع ذلك ترفع مانى عن أحزانه وشهوة الانتقام وقاد عملية إنقاذ الطفل حتى النهاية، مؤكدا مفهوم الفيلم المثالى أن البقاء ليس للأقوى بل للأفضل.. تمثلت متعة الفيلم الحقيقية فى جماليات الصورة وتصميم المشاهد وتوزيع الديالوجات، مما خلق خصوصية براقية لهذا العالم المجرد من التفاصيل، مستمدة من حيوية البناء الدرامى لشخصياته بطبقاته المتوالية. كما تغلب الفيلم على احتلال اللون الأبيض كافة التفاصيل المحيطة، بالتركيز على الحيوانات الداكنة فى أهم مناطق الكادر المؤثرة. مع الحرص على إقامة الحوار الإيجابى بين مونتاج جون كارنوشان وقيمة اللحظة الدرامية، وإبراز تفاعله دراميا وجماليا بتنوع القطعات بين الحدة والنعومة بدرجات مختلفة، محافظا على الإيقاع الداخلى للعمل فى الصدارة. يعد مشهد خداع سيد للنمر لإبعادهم عن الطفل ومغامرته الرهيبة على الثلج مستخدما الزلاجات واحدا من أجمل مشاهد العمل تأثيرا وقوة، خاصة أن المؤلف الموسيقى ديفيد نيومان أهمل موسيقى المطاردات المعتادة، وطرح جملا موسيقية غاية فى البهجة والمتعة مناقضة تماما لصراع الحياة الدائر على أشده، متناسبة تماما مع روح شخصية سيد المرحمة المتفائلة رغم كل شىء. كما جاء مشهد استدعاء مانى ذكرياته الأليمة مجسدة على حائط أحد الكهوف كشريط سينمائى صغير يعرض لمتفرج واحد، من أمتع المشاهد فى العمل من ناحية الفكرة ثم كيفية تنفيذها، الذى اقترب من تكنيك خيال الظل إلى حد كبير، ليستحق هذا المشهد وحده أن يكون سببا ممتعا للإقبال على مشاهدة هذا الفيلم العائلى جدا.. (٢٥٣)

## "هو فيه إيه"

### فقاات سينمائية ثقيلة تتمسح فى الوطنية!

مازلنا حتى الآن محاصرين بقوة بمجموعة من الأفلام السطحية الجوفاء التى لا تقدم أى شىء ولا حتى التسلية وتتخفى وراء ستار الدعوة للمرح، رغم أنها فى واقع الأمر لا تبعث على الضحك بل على البكاء الجاف من هذا الحشو المتناثر المسمى عملا سينمائيا!

من بين الأعضاء المنضمين حديثاً إلى حزب التكتل ضد المتلقى المصري، إنضم فى الأيام الأخيرة الفيلم المصرى "هو فى إيه؟" ٢٠٠٢ تأليف سامح سر الختم ونادر صلاح الدين إخراج شريف مندور. هذه هى البيانات المكتوبة على الأفيش والمدونة على تتر الفيلم، من حيث إثبات الحالة فى الأوراق. من الناحية الفنية لم نستطع طوال العمل العثور على ملامح للتأليف أو الإخراج من أى نوع.. كل ما هنالك أن هناك البعض ممن عز عليه مرور فصل الصيف وحالة التغيب لدى بعض الجمهور، الذى يتدافع على دورالعرض من فرط تداعى مسئوليات الحياة على اختلافها وموجات الحر والرطوبة المتلاحقة، وأرادوا أن يلحقوا بهذا الموسم المبارك الذى يطر الملايين على المنتجين ويرفع أسماء إلى عنان السماء دون وجه حق!

إذا تتبعنا مشاهد الفيلم واحدا واحدا، فسنجد آثار التسرع واللهات بادية بكل وضوح على كل شىء. ولا ندري لماذا يجتمع مؤلفان على تقديم مثل هذا العمل؟ إذا كان الهدف من هذا التحالف صنع بعض الإفيشات أو التحايل على المواقف وإنقاذها من الملل، أو إضافة بعض المواقف لمحمد فؤاد ليغنى، فالنتيجة الوحيدة التى شاهدناها عدم تحقق لا هذا ولا هذا ولا هذا ولا ذاك.. النتيجة الحقيقية التى أطلت برأسها بوضوح علينا كانت على النقيض لما استهدفه المؤلفان والمخرج تماما.. نخشى لمن يحاول التعرف من خلال سطورنا على القصة وليس المغزى لانعدام وجوده أصلا أن يتصور أننا نقوم بتمر المواقف أو نقدم أحداثا لا معنى لها. الحقيقة أن هذا البتر وهذه اللامنطقية وهذا التعجل ينبعون من الفيلم ذاته، طبقا لما شاهدناه على مضمض مجبرين على السجن داخل مقاعدنا حتى النهاية بحكم متطلبات المهنة مع خالص الأسف..

فى بداية المواقف يعلن كبير إحدى عائلات الصعيد (محمد الدفراوى) عن قرار زواج ابنى العم المتفائل للغاية بدون سبب (محمد فؤاد) والمتشائم تماما بدون سبب أيضا (أحمد آدم)، بفتاتين من العائلة الأخرى طرف الصراع الدائم حقنا لدماء الثأر والقتل الذى راح ضحيته الكثيرون، بشرط إتمام الزواج قبيل اكتمال القمر. نحن هنا لم نذكر اسمى أولاد العم بطلى الفيلم من باب التجاهل أو النسيان، لكن الفيلم هو الذى قصد عدم تسميتهم وكأنهما نموذج لأى مصرى، أو لعله من باب التجديد السينمائى وله ما يبرره عند أصحاب الفيلم وحدهم. الخلاصة أن بطلى الفيلم ما كادا يصلان أمام مقر الفرع فى القاهرة، حتى دخلا بطريق الخطأ فى قلب مطاردة البوليس لمجموعة من الملتحين، يتضح فيما بعد أنهم متنكرون لزوم العمل السينمائى ومنهم المسلم ومنهم المسيحى والجميع أصدقاء.. أفضنا فى هذا الموقف فقط ليغينا عن تتبع بقية مواقف الفيلم غير المنطقية تماما، أى أن البطلين كلما ذهبوا إلى مكان ما غير معلوم وقعا فى مشكلة جديدة مع أشرار من كل لون وصنف، نتيجة سذاجتهما وطيبتهما وحظهما السيئ وحظنا معهم.. وبعد

حلقة طويلة من المغامرات ليس بينها رابط أو دافع، يصل البطلان فى النهاية إلى المخطط الإسرائيلى الذى يهدد البشرية بسلاح الجمرة الخبيثة.. إذا كان الفيلم يستخدم الإفيشات والمواقف المقتبسة علانية من العديد من الأفلام المصرية بهدف الإضحاك، فقد نتج عن ذلك عدم الضحك؛ لأن الإفيشات لم تكن طازجة بما يكفى. كما أن حاملى الإفيشات خاصة البطلين محمد فؤاد وأحمد آدم كانا يصران فى كل مشهد على الإعلان عن مواهبهما الكوميديّة، وهو ما أدى إلى طغيان الافتعال على أداء الجميع حتى امتد إلى سيف عبد الرحمن وعزت أبو عوف بالمرّة! هل يحتاج أحمد آدم الذى أعلن عن مواهبه الكوميديّة الحقيقة بوضوح فى مسرحيات محمد صبحى مثل "إنت حر" ١٩٨١ و"المهزوز" ١٩٨٥ إلى تكرار الإعلان عن نفسه من جديد؟ هل هذا من دواعى التأكيد أم أنه يسير بنا إلى الوراء؟؟ المشكلة التى ظلت تلازمنا طوال الفيلم أن أحمد آدم لم يكن يعلن عن قدراته الكوميديّة فقط، بل عن كونه بطلا للفيلم أو شريكا أصيلا فى البطولة تعويضا عما يفتقده من موهبة الغناء أمام محمد فؤاد، الذى لم تستغل مهنته الأصلية بأى شكل هو الآخر..

مادام المخرج شريف مندر يقدم لنا هذا العمل بعد فيلمه الأول "الرجل الأبيض المتوسط" ٢٠٠١، فهو الآن الذى يصنف نفسه بنفسه كمخصص فى الأعمال دون المستوى.. والغريب أن فيلم "هو فى إيه!؟" حاول التغلب على سطحية أركانه التى يعرفها جيدا، بالتعلق على شماعة الوطنية بعدما نجح البطلان فى النهاية فى القبض على أعداء البلاد من ناحية، وفى إتمام الزواج بالرغم من كل شىء من الناحية الأخرى حقنا للصراعات الداخلية.. هل قضية الوطنية هذه مثل موضة الملابس يتباهى بها أصحاب الفيلم من دواعى الزينة ليدافعوا بها عن سذاجة عملهم ويلصقون به ما لا يمتلكه أصلا؟! يذكرنا هذا الفيلم بالموضة التى ظهرت فى سينما العام الماضى وما قبله، عندما كانت معظم الأعمال تحاول الزج بقضية فلسطين بدون سبب ضمن السياق الهش، ثم فجأة يثور أحدهم بلا سبب ويحرق العلم الإسرائيلى هكذا بدون مقدمات، لينال التعاطف الجماهيرى وتصفيق بعض الجمهور العاطفى فى دار العرض باعتباره شجاع السيماء، فى محاولة عجيبة للمتاجرة بالبطولات والقضايا المصرية الجادة لخلق قيمة وهمية للعمل من الهواء!!

نعود إلى فيلم "هو فى إيه!؟" الذى يبدو أنه قد تم تفصيله خصيصا من أجل البطلين فقط، حيث لا توجد مساحات لأى شخصية أخرى باستثناء بعض اللحظات لسيف عبد الرحمن وعزت أبو عوف، بدعوى أن البطلين يتنقلان من موقف إلى آخر وتتوالى عليه الشخصيات الهلامية من كل ناحية، لكن هذا مع الأسف هو منطق من يحسب قيمة الدور بعدد الدقائق والمشاهد وينتقم من أيام المشهد الواحد! على الجانب الآخر تم محو أى دور نسائى على الإطلاق فى العمل حتى دور العروسين، لهذا فرض علينا وجود البطلين وحدهما طوال الوقت دون

لحظة مهادنة واحدة. كما كان مشهد اختيار البطلين للعروسين، ثم تبادلهما الاختيار بينهما أكثر من مرة، من المشاهد المبهنة تماما فى هذا العمل لقيمة المرأة فى الصعيد وفى أى مكان، وكأن الفتاتين مثل الطعام المعروض لمن يرغب أو يتردد!!!!

نسبنا أن نشير فى هذا العمل إلى البوليس المصرى الذى اتضح أنه كان يعرف كل شىء من البداية عن المخطط وعن البطلين وكافة ما حدث لهما، وأنه هو الذى أنقذ الشابين فى آخر لحظة ليتما زواجهما حقنا للدماء. برغم محاولات الفيلم فرض مزاعم البطولة على البوليس المصرى، فإن ما شاهدناه من مطاردات وحوارات بوليسية لا يتعدى بأى حال فيلما كرتونيا بلا صوت أو صورة لا يقبل على مشاهدته أحد. كنا نود تناول دور مدير التصوير إيهاب محمد على أو المؤلف الموسيقى هشام جبر، لكننا فى الحقيقة لم نجد ما نتحدث عنه أصلا..

الغريب والمريب أن عنوان الفيلم يطرح علينا تساؤلا محددًا بعنوان "هو فى إيه؟". فمن منا الذى يحق له التساؤل والدهشة والاستنكار؟؟ أصحاب الفيلم الذين يعرفون جيدا ماذا يفعلون، أم نحن الذين لا نعرف لماذا يتفق كل هؤلاء على تخريب عقل المتلقى بهذا الإلحاح المكثف؟!!! (٢٥٤)

### "اللعبة الخطرة / Reindeer Games"

### "ليلة واحدة / One Night At McCool's"

### "محطمت القلوب / Heartbreakers"

### صورة المرأة المتوحشة بين ثلاثة أفلام أمريكية

اخترنا تقديم قراءة تحليلية مجمعة للأفلام الأمريكية "اللعبة الخطرة/Reindeer Games" و"ليلة واحدة/One Night At McCool's" و"محطمت القلوب/Heartbreakers"؛ لأنهم ظاهريا يختلفون عن بعضهم البعض من حيث القضية المطروحة أو المعالجة السينمائية أو المنهج التقنى. لكننا سنعقد تصورا مقارنة بين الأفلام الثلاثة المختلفة لوجود أربعة عناصر مشتركة بينهم.. أولا - اعتماد هذه الأفلام بشكل أساسى على شخصية البطلة الدرامية، مما يمنحنا الفرصة لتحليل صورة المرأة فى الأفلام الثلاثة. ثانيا - تشابه هذه الأفلام فى فكرة توظيف البطلة كطعم جذاب مثير، ما إن يصل إلى هدفه حتى يفجر العديد من المفاجآت غير المتوقعة طبقا للسياق الصراع الدرامى. ثالثا - حصول هذه الأفلام الثلاثة على تقديرات متوسطة، إذ أن مشكلة الثلاثة تكمن فى فجوات السيناريو، وإن كان سيناريو الفيلم الأول أكثرهم ضعفا.. رابعا - حاول مخرجو الفيلم الأول والثانى مع طاقمهم الفنى التغلب قدر المستطاع



على نقاط الضعف، وساهموا مع اجتهد الممثلين الواضح في إنقاذ العمل من الانزلاق لمرحلة تقييمية أقل. من هنا سنتوقف أمام الأبعاد المثيرة داخل التركيبة الدرامية لشخصية البطلة، ومدى تأثيرها وتأثيرها في بناء العمل الفني ككل.

نبدأ بالفيلم الأمريكي "اللعبة الخطرة" ٢٠٠٠ إخراج الأمريكي المخضرم جون فرانكهايمر صاحب عدة أفلام متميزة مثل "مرشح مانشوريان/The Manchurian Candidate" ١٩٦٢ و"المثبت/The Fixer" ١٩٦٨ و"هدف مستحيل/Impossible Object" ١٩٧٣ و"عام السلاح/Year Of The Gun" ١٩٩١. حاول فرانكهايمر تقديم عدة مشاهد متميزة بصريا في فيلمنا الحالي المنتمى إلى نوعية أفلام الجريمة، إلا أن سيناريو إرين كروجر سارعلى نفس النهج التقليدي المحفوظ متشابهة مع الكثيرين من أقرانه. في يوم الإفراج عن السجينين الشابين رودى (بن أفليك) ونك (جيمس فرين) يقتل نك في مشاجرة دون أن يلقى حبيبته الجميلة أشلى (تشارلز ثيرون)، التى ظلت ترأسله من طرف واحد ليال طويلة حتى أحبها وأحبته دون أن تراه. ولكى لا يحطم رودى الطيب قلب العاشقة تركها تعتقد أنه نك، لكنه يفاجأ بمصير أسوأ لم يتوقعه أبدا. لم تكن أشلى سوى طعم جيد ألقاه شقيقها جابريل (جارى سينيز) فى طريق نك الراحل، بعدما علم بعمله السابق فى أحد أكبر نوادى القمار الهندية بميتشجان. لقد استغل جابريل وعصابته أشلى كطعم فتان يداعب رغبات نك الحبس، وكان من الطبيعى اختيار نجمة جميلة الملامح بشكل لافت للنظر لتلعب هذا الدور مثل تشارلز ثيرون، بكل ما تحمله من فتنة وأنوثة وجاذبية. فهى النموذج المثالى الخارجى لحلم كل رجل.

ساهمت التركيبة الدرامية التى بناها الفيلم على عاتق شخصية أشلى فى منحه بعض الإثارة التى استبقت المتلقى فى مقعده حتى النهاية. فقد خبا الفيلم فى جعبتها عدة مفاجآت، بعد إيهامنا أنها شخصية أساسية منفذة لا حيلة لها أمام شقيقها القاتل. ثم يتضح لاحقا أنها الشخصية الرئيسية والمخطط لكل الخدع بالاشتراك مع حبيبها جابريل. لكن الفيلم حبسها فى الجانب الأحادى المظلم المحمل بالشر المطلق دون نقطة مضيئة واحدة، حتى أزاح الفيلم فى النهاية آخر طبقة مزيفة من القناع الملائكى الأنثوى، لنذكر أنها الشيطان متنكر فى صورة أنثى.. استطاعت هذه الخاتمة المثيرة خداع جابريل نفسه، عندما اكتشفنا أن كل ما حدث كان بتدبيرها المخيف مع صديقها نك، الذى خدع صديق زنزانته رودى وتلاعب بعواطفه وطيبة قلبه بأسوأ صورة ممكنة. كان لوجود تشارلز ثيرون وأدائها الهادىء الواعى بمتطلبات مرحلة سقوط أقنعة الشخصية دورا فى رفع أسهم الشخصية رغم جمودها، مما انعكس على العمل ككل ورفعته إلى المنطقة الوسطى بالكاد، بالتعاون مع الصورة السينمائية المتمردة أحيانا لجون فرانكهايمر، خاصة المشاهد الليلية وسط الثلوج المعتمدة. فى المقابل وقفت بعض العوائق أمام

تحقيق الفيلم نجاح أكبر، من بينها تقليدية بناء المشاهد وعدم تقديم بن أفليك الأداء التمثيلي المعروف عن موهبته، بالإضافة إلى نمطية أداء جارى سينيز فى إطار أدوار الشر عامة أو بالنسبة إلى بعض أدواره المحفوظة سابقا.

يُعد الفيلم الأمريكى الثانى "ليلة واحدة/ One Night At McCool's" ٢٠٠١ إخراج هارالد زوارت أقوى الأفلام من ناحية بناء شخصية المرأة المركبة، ومن ناحية السيناريو مقارنة بالعملين الآخرين، خاصة أن هذه هى التجربة الأولى أيضا للمؤلف والسيناريست ستانفورد كلارك. قصدنا وضع هذا العمل بعد الفيلم السابق مباشرة لاشتراك الاثنين فى خلق نوعية البطلة الشرسة فى إطار سياق أفلام الجريمة كإطار عام، لكن مع فارق ابتعاد الفيلم الثانى كثيرا عن تقليدية البناء، كما أن بطلة جويل (ليف تيلر) تجسد نموذج الأنثى الأكثر توحشا وشراسة من أشلى بطلة الفيلم السابق بمراحل شاسعة، مع اختلاف القدرات والمبررات والأهداف وتنوع الأساليب. فى تصنيفات النفس البشرية هناك مئات الدرجات الرمادية الفاصلة بين فريقى البشر، الذين نستطيع وصفهم بالخير أو الشر لوضوح تغلب جانب على الآخر بداخلهم. هذه الفئات الرمادية هى مصدر إزعاج وإرباك كبير للآخرين، كما تعد مصدر متعة فنية كبيرة إذا تم توظيفها بشكل مدروس. خير نموذج على نوعية هذه الشخصية المحيرة هى الشابة الجميلة جولى، التى لا يفلت من سحر عينيها وروحها أحد. حتى أن محبيها يستمتعون استمتاعا عميقا بتعذيبها لهم، ويتلذذون بابتلاع أخطاء هذه الأنثى الفتاكة بداية من الكذب حتى ارتكابها جرائم القتل.. لعب البناء الدرامى للفيلم دورا كبيرا فى زيادة جرعة الإثارة والتشويق داخل المتلقى، عندما قصد التعريف بشخصية جولى من وجهة نظر الأبطال الثلاثة، الذين يصفونها بقلوبهم مندهشين منبهرين لاغين كل التفسيرات العقلية الممكنة واللاممكنة.. أى أننا تعرفنا على بعض جوانب جولى المثيرة من خلال ثلاث حكايات مختلفة متقاطعة سردا وتجسيديا، يرويها راندى ساقى بار مكول سابقا (مات ديمون) لرجل العصابات الخبير (مايكل دوجلاس)، والمخبر العاطفى ديلنج (جون جودمان) لصديقه القسيس، والمحامى المتوتر كارل (باول ريزر) وابن عم راندى لطبيبته النفسية.

لعب المونتير بروس كانون دورا إيجابيا مع السيناريو فى التنقل بين النعومة الشديدة والحدة الصارخة داخل حكايات الثلاثة، سواء كانوا يحكون عن لحظاتهم المنفصلة معها، أم عن نفس اللحظة بوجهات نظر مختلفة وترتيب زمنى مبعثر طبقا لظهور كل منهم على الساحة، ونقطة البداية دائما هى لحظة وقوعهم فى حب جولى من النظرة الأولى. تتميز التركيبة الدرامية لشخصية جولى أنها لا تخفى رغباتها المجنونة وراء قناع ملائكى ولا تخدع أحدا، لكنها كالصياد البارع تستغل قدراتها الأنثوية التى تثق بها تماما. تعلن عن رغباتها الاقتصادية الملحة فى امتلاك منزل وسيارة وجهاز دى فى دى، فقط بعدما يقع محبوبها فى

شباك أسرها بإرادتهم التامة. العثور على مفتاح شخصية الرجل موهبة خطيرة لا تملكها كل أنثى.. هنا يكمن الاختلاف الكبير بين شخصيتي جولى وأشلى.. فقد نجح الفيلم السابق فى تحويل أشلى إلى وحش جميل، لا يرى فى بريقه وأظافره إلا أسهل وأضمن وسيلة للخيانة والقتل دون تحمل مشقة اللجوء إلى أى وسيلة سلمية أخرى، أى أن أشلى تطبق مبدأ مكيافيللى بأن الغاية تبرر الوسيلة فى أسوأ صورة. أما جولى الجريئة المتهورة العاشقة للحياة فلا تلجأ على العنف إلا إذا استنفذت كافة الوسائل السلمية فى أقصر وقت ممكن. عندما فقد راندى وظيفته كساقى ويئست جولى من دفعه للبحث عن عمل، اقترحت عليه بمنتهى البساطة اللجوء إلى السرقة لمواجهة متطلبات الحياة؛ فزع الحبيب واندesh ثم فكر ووافق ونفذ! أى أن جولى تنفذ روح المبدأ المكيافيللى فقط إذا اضطرتها الأمور إلى ذلك، كما أن عشاقها الثلاثة يعلقون دائماً انحرافهم وخيانتهم للأمانة على شماعة حبها وفنتتها. مع أنهم فى حقيقة الأمر لديهم استعداد تام لفعل أى شئ وكل شئ متفوقين على أشلى بمراحل، والتي تتفوق عليهم بدورها بمدى إدراكها وتقبلها قبحها الداخلى جيداً دون خجل أو كذب.

كل ما فعلته جولى أنها عرفت بخبرتها مناطق الهشاشة السيكولوجية لعشاقها ورغباتهم الجامحة المختبئة، واستطاعت قراءة شخصياتهم على حقيقتها بعيداً عن زيف المضللات الخارجية. وانحصرت كل مهمتها فى فتح طاقة صغيرة للرغبات والأحلام الكامنة حبسة القيود الاجتماعية والأخلاقية، وواجهتهم بأخطائهم وتقبلتهم بشروطهم بشجاعة وبسطة لا يملكونها. وكيف ندينها بتهمة تدمير حياة هؤلاء العشاق الكاذبين الضعفاء!!؟

قبل التوقف أمام الفيلم الأخير "محطمت القلوب/Heartbreakers" ٢٠٠١، نشير أولاً أن السينما العالمية سبق لها تقديم أربعة أفلام بنفس الاسم. بدأتهم بفيلم صامت ١٩١٦، يليه فيلم ينتمى إلى ألمانيا الغربية قبيل سقوط سور برلين ١٩٨٢ إخراج بيتر إف. برنجمان، وهناك أيضاً فيلم أمريكى ١٩٨٤ إخراج بوبى روث، ثم قدمت الأرجنتين فيلم "محطمت القلوب/Rompecorazones" ١٩٩٢ ويعرف فى السوق الأمريكى باسم "Heartbreakers". كل هؤلاء لا يمتون بصلة إلى الصراع الدرامى المطروح لفيلمنا الحديث ٢٠٠١، الذى يحمل الترتيب الرابع فى سجل المخرج ديفيد مركن صاحب فيلم "رومى وميشيل/ Romy & Michele's High School Reunion" ١٩٩٧. ما يهمنى فى فيلمنا هنا هو الاختلاف الكبير بين صورة بطلة الفيلم ماكس (سيجورنى ويفر) مقارنة بأشلى وجولى، رغم أنها فى النهاية تلعب نفس دور الطعم المثير الذى لا يقاوم، لكن بحرفية أخرى وأسباب مختلفة بالتعاون مع دعم أنثوى خارجى، متمثل فى ابنتها الجذابة بيج (جنيفر لاف هويت). انتهج كاتبو السيناريو روبرت دن ووباول جواى وستيفن مازور فى بنائهم الدرامى لغة كوميدى الموقف والشخصية التى تولد المفارقات المضحكة باستمرار، لكنها ضحكات

مختلفة التوجه تماما عن ضحكات فيلم "ليلة واحدة" النابعة من الكوميديا السوداء. لا يعد هذا النوع من الكوميديا غريبا على الثنائي جواي ومازور، اللذين قدما من قبل الفيلم الكوميدي الناجح "كذب × كذب/Liar Liar" ١٩٩٧ بطولة جيم كاري. إذا كان كاري قد بدأ بهذا الفيلم الانتقال إلى كوميديا أرقى وأعمق مما قدمه سابقا، فقد كانت مفاجأة فيلم "محطمت القلوب" قيام الممثلة الأمريكية المخضمة سيجورني ويفر بدور كوميدي تماما. بالفعل ساهمت سيجورني بشكل كبير في وصول الفيلم إلى درجة النجاح المقبولة، لتفرغها للتفاعل مع الشخصية دون محاولة افتعال الضحك، وساندت الممثلة الشابة جنيفر لاف هويت في مشاهد عديدة، بينما دخلت في سياق من نوع آخر مع المخضرم جين هاكمان. وكادا يحققان درجة نجاح أكبر لولا دخول السيناريو في ثلثه الأخير مناطق غير مقنعة، مما ساهم مع محدودية الصورة السينمائية في عدم وصول الفيلم مرتبة أعلى..

بعدها حصلت ماكس على الطلاق من المدعو دين (راي ليوتا)، وجردته من معظم ثروته لاكتشافها خيانتة مع فتاة أخرى، اكتشفنا نحن أننا أمام سيدتين تحترقان النصب بتوظيف مقومات الأنثى كما يجب، وأن الفتاة الخائنة ما هي إلا بيج ابنة ماكس.. كان من الممكن استمرار البطلتين في خطط النصب المثمرة، لولا أن بيج قررت فجأة التمرد على والدتها والاستقلال بحرفة الاحتيال وحدها؛ فخدعتها والدتها وأفهمتها بعد تمثيلية متقنة أنهما أفلستا بدافع الخوف المختلط بالأنانية؛ حتى لا تفقدها وتظل وحيدة. من هنا اتفقتا على تنفيذ عملية واحدة أخيرة كاد أن يكون ضحيتها العجوز المريض وليم تنسى (جين هاكمان).. بالتالي نحن أمام نموذج للأنثى صريح تماما في اعترافه وفخره ببراعته في النصب، يستغل سلاح الأنوثة بمهارة ممتازة بين الخبرة والشباب بدافع اقتصادي طامع بحت، دون أن يتعدى الأمر إلى القتل أو الإيذاء الجسدي مطلقا. أهم مناطق الاختلاف بين ماكس والبطلتين السابقتين أن ماكس في حقيقتها ضحية رجل خدعها في الماضي ترك لها ابنتها بيج رضية وهرب. كما أنها وقعت ضحية نفسها بعدما انساقَت إلى شهوة الانتقام ضد فطرتها، وفقدت الثقة بعالم الرجال وبنفسها تماما. ولم تكن خطتها مع ابنتها لتنفيذ مشهد الخيانة مع كل أزواجها، إلا لتقنع لنفسها دائما أن كل الرجال خائنون بطبعهم يستحقون الانتقام وأنها على صواب.

جاءت نقطة التحول الدرامية عندما وقعت بيج في حب الشاب الطيب جاك (جيسون لي) بصدق، لتغير مسار الخطط كلها، وتقدم لنا في نفس الوقت فلاش باك مقنع لماضي ماكس عندما أحببت هذا المخادع الذي لم نره مع فارق الطباع والنتائج. بالتالي حقق توظيف شخصية بيج أكثر من هدف، أبرزهم تحقيق فعلى الانشطار والارتداد داخل التركيبة الدرامية لشخصية ماكس الضعيفة والمهزومة بقسوة في أنوثتها، من أثر جرح نفسه مؤلم استعذبت هي الشقاء به. برغم كثرة ضحاياها التي

أفلستهم والتهمت ثرواتهم، فإنها أقل نماذج الأنثى المطروحة توحشا  
وافتراسا.. (٢٥٥)

### "أب بالصدفة / About A Boy"

#### كوميديا إنسانية راقية وممتعة

هل يستطيع الإنسان أن يعيش مع نفسه ولنفسه فى هذه الدنيا  
كما الجزيرة المنعزلة؟ هذا التساؤل العميق هو محور القضية الفكرية  
التي يطرحها الفيلم الأمريكى البريطانى المشترك "أب بالصدفة / About A  
Boy" إنتاج ٢٠٠٢ للمخرجين الشقيقين كريس وباول وايز ليحصد الفيلم  
تقدير أربعة نجوم، أى أننا نقف بالفعل أمام فيلم متميز جذاب رغم هدوئه  
الشديد وبساطته المتناهية.

قصة هذا الفيلم مأخوذة من رواية للمؤلف نك هورنباي تحمل نفس  
الاسم صدرت عام ١٩٩٨، وبلغت حصيلة مبيعاتها مليون نسخة داخل  
بريطانيا وحدها، لتدخل فى تصنيف أفضل الروايات نجاحا ومبيعا لهذا  
العام. ثم تولى الثلاثى المكون من الأخوين وايز والمؤلف بيتر هيدجز  
صاحب الفيلم الشهير "ماذا يؤرق جليبرت جريب / What's Eating Gilbert  
Grape" إعداد الرواية سينمائيا، وشاركوا سويا فى صياغة السيناريو  
والحوار لهذا الفيلم الرومانسى الكوميدي الذى بدأ عرضه بأمريكا منذ  
شهر مايو الماضى. نعود الآن إلى التساؤل الإنسانى الذى طرحناه فى  
البداية، لنرى كيف طرحه الفيلم للمناقشة.. تسلل الفيلم بهدوء حياى  
داخل حياة الشاب البريطانى ويل (هيو جرانث) الذى تخطى الثلاثين،  
ومازال يعيش طوال نهاره وليله بين التسكع فى شوارع لندن سائرا بلا  
هدف، ومواعدة الفتيات لمجرد التسلية وسماع الموسيقى والتجول فى  
السوبر ماركت لشراء مستلزماته وما شابه. مصدر دخله الوحيد هو الربيع  
الذى يعود عليه من تأليف والده كلمات أغنية واحدة يحفظها الجميع عن  
ظهر قلب، ألف الكثير بعدها لكنهم ذهبوا جميعا أدراج الرياح ماعدا هذه  
الأغنية المرحية. وقد أعلنها ويل صراحة أنه سعيد؛ لأنه كائن سطحي  
أنانى خال من المسؤولية تماما كما الجزيرة المنعزلة التى لا يحاول أحد  
اقتحامها أو احتلالها لعدم أهميتها أصلا.

إذا افترضنا جدلا أننا استعربنا محل فريق السيناريست لحظات، فسجد  
أن خلق البناء الدرامى على أكتاف هذه الشخصية ذات التركيبة الدرامية  
المسطحة، ستوقع المعالجة السينمائية فى أربع مشاكل محددة.. أولا -  
إن شخصية ويل ضحلة أحادية متوقعة تماما لا ترسل أى حدث، ولا تهتم  
بأى حدث من حولها. أى أنها تعيش الحياة على ظلال الهامش فلا هى  
فاعل ولا مفعول، ولا يعنىها إلا تفاصيل صغيرة تافهة لا تهم أحدا. والنتيجة  
الوحيدة لهذا الصندوق البشرى المتجمد والمجمد لكل اللحظات حوله  
وداخله بلا أدنى تشويق، هو احتمالية وصول الفيلم خط الملل الأحمر.  
ثانيا - شبه انعدام الحوار بالعمل حيث لا يوجد أشخاص مستمرون فى

حياة ويل، مما يندر بميلاد فيلم شبه صامت لنصل إلى شبح نفس الخط الأحمر من طريق آخر. ثالثا - كيف سيقرب المتلقى من شخصية ويل ويتفاعل معه بلا حدث أو ديا لوج، هل سنكتفى بالمنولوج فى انتظار أن يحدث نفسه بكلماته الجوفاء لينقلب الأمر إلى سينما ممسرحة؟ رابعا - هل سيلجأ السيناريو فى حل المشكلات الثلاث إلى الطريق المثالى المتوقع، ونظل مع ويل فى انتظار الجولييت التى ستنفذ الغبار عن جزيرة ويل المنعزلة داخل شريان مائى ضحل لا يهم أحدا؟ نستطيع الآن الرجوع أدراجنا كمتلق لنرى كيف تغلب فريق السيناريست مع رؤية المخرج على المشكلات الأربع.. أما فيما يخص المشكلة الأولى فقد اهتمت كاميرات ريمى أديفارسين التى تترك ويل على سجيته تماما بتنسيق التعاون بينها وبين قطعات المونتير نك مور الناعمة للغاية، فى رصد حياة البطل بتفاصيلها الصغيرة بحيادية دون مصادرة رأى المتلقى، مع الحرص على توازن الإيقاع الداخلى لإبراز حالة الملل التى يعيشها ويل العاطل معتقدا أنها السعادة بعينها، دون تسريب الملل إلى المتلقى ذاته، ودون قطع كل خيوط التعاطف مع ويل رغم كل سطحيته. فيما يخص مشكلة الحوار لجأ الفيلم إلى وسيلتين قبل وصولنا إلى نقطتى الانطلاق والتحول الدراميتين، الوسيلة الأولى عندما ترك الحرية لويل يشرح لصديقه وزوجها فى حوار قصير محكم عن مدى قناعته التامة بمفهومه عن السعادة من وجهة نظره. تمثلت الوسيلة الثانية فى إطلاع المتلقى على ما يدور بعقل ويل بصوت عال وهو صامت، حيث وظفت هذه الوسيلة لخلق كوميديا الشخصية ومفارقاتها، عندما نأكدنا أن ويل يفكر فى أى شىء آخر بخلاف ما يبدو عليه من إحساس وتأثر. كما وظفت نفس الوسيلة السابقة لحل المشكلة الثالثة بالتبعية؛ لأن كلمات ويل الداخلية رسمت لنا خريطة شخصيته وأفكاره على طبيعتها دون تزييف، ولماذا يزيّف آرائه التى يفخر بها بمنتهى الإعجاب. أهم أسباب نجاح هذا الفيلم المتميز هى الوسيلة التى تغلب بها على المشكلة الرابعة بحثا وراء المبرر، الذى سيحيى ويل المعطل من داخله.

بعيدا عن الحلول السهلة واللجوء إلى خلق نموذج المرأة مهما كان مركبا ومثيرا، وضع الفيلم حل هذه المشكلة فى يد الصبى ماركوس (نيكولاس هولت)، الذى تم إلقائه فى طريق ويل بشكل شديد الذكاء والبساطة. وقد قسم دور ماركوس كطبيب ومريض إلى ثلاث مراحل متطورة.. ذات يوم صادف ويل إعلانا عن اجتماع للأمهات اللائى يتولين تربية أبنائهن دون وجود الأب لأى سبب ما؛ فقرر الذهاب لعله يعثر على وسيلة تسلية جديدة وعلى سيدة يلهو معها قليلا. وكعادته لم يجد أسهل من الكذب، وادعى أنه مطلق ولديه ولد ليواعد الأم الجميلة سوزى (فيكتوريا سمورفيت). ثم كانت نقطة التحول الدرامية عندما دعت سوزى بالمصادفة ابن جارتها ماركوس ليتنزه معها، ليكتشفوا بعد العودة إقدام فيونا (تونى كوليت) والددة ماركوس على الانتحار كعادتها لفرط شعورها بالكآبة. من هنا فكر ماركوس أن ويل مهما كان كاذبا سيكون المنقذ لوالدته وله أيضا، بوصفه طفلا منعزلا هو الآخر يسخر منه زملاؤه فى

المدرسة دائما. فى هذه الفكرة الطفولية البحتة وجد الفيلم الحل المثير للمشكلة الرابعة وعثر فى ماركوس على ضالته، لتتابع فاصلا من المشاهد المتنوعة القليلة الحوار والصامته، وكلها فارغة من الحدث وممتلئة بتفاصيل صغيرة مدهشة. بعد محاولات تنصل شديدة من هذا الزائر الدائم، يفاجأ ويل بنفسه أنه لم يعد يكره اقتحام ماركوس حياته، لينقلب الأمر إلى اعتياد على المؤانسة. وبعد الكثير من محاولات المقاومة والرفض والاستسلام والحيرة بين ويل وماركوس وفيونا، أصبح بطلنا العاطل السطحى ممهدا للتعمق داخل العالم حوله وبالتالى داخل نفسه، لينضم أخيرا إلى زمرة البشر الفاعلين المرسلين.

ولأن قدرات ماركوس على المواجهة محدودة بطفوليته مهما كان ذكيا وغريب الأطوار، أصبح الصراع الدرامى الآن مهياً تماما لظهور الأنثى الجميلة راتشيل (راتشيل وايز)، التى ستبعث ويل من جديد لتتسلم الراية من ماركوس الذى أنجز قدر طاقته. وكافأه القدر بخروجه هو ووالدته على يد ويل من عزلتهما، ليبلغا مرحلة النضج العاطفى والعقلى مهما كان متأخرا بسلاح الإصرار والحب والصدق، بعدما أصبح ويل أبا بالصدفة دون أن يدري.. (٢٥٦)

## "طائرات ورقية فوق هلسنكى / Kites Over Helsinki"

### رؤية تشريحية إبداعية لأجيال المجتمع الفنلندى

أهم ما يميز الفيلم الفنلندى "طائرات ورقية فوق هلسنكى / Kites Over Helsinki" للمخرج بيتر لندهولم هو طرحه العديد من الصراعات الدرامية ذات الأطروحات المختلفة المحتملة عدة مستويات من التأويل. استطاع المخرج من خلالها تقديم رؤيته المغموم بها، باعتماده الدائم على تشريح النفس البشرية بكل تقلباتها الخارجة عن نطاق القوانين والتوقعات والمألوف. فقد قام بتثبيتها كمركز درامى حيوى ومؤثر، ثم بنى حولها وفوقها ومن داخلها نسيجاً درامياً متعدد الطبقات والأبعاد السيكلوجية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية بالطبع، بما يثير فضول الإنسان فى كل مكان، ويعبر عن خصوصية ومحلية المجتمع الفنلندى فى نفس الوقت. بما أن عناوين الأفكار من الصعب تغييرها على مر العصور، يصبح الاعتماد أساسا فى أى عمل على قيمة وكيفية المعالجة السينمائية، وهو الأساس البديهي الذى سننطلق منه فى تحليلنا لهذا العمل المنظم معماریا بشكل جيد..

بداية نشير أن هذا هو الفيلم الخامس للمخرج لندهولم، الذى شارك كيل سوندشتيت وشارلوتا ثيلين فى كتابة سيناريو العمل، المعد أصلا عن رواية شهيرة بنفس الاسم "طائرات ورقية فوق هلسنكى" للمؤلف جيل وستو/Kjell Westö، والتى لاقت تقديرا كبيرا على مستوى جمهور القراء والأوساط الأدبية النقدية فى فنلندا والسويد. وقد اخترنا طرح

قراءتنا النقدية لهذا الفيلم من خلال التركيز بشكل مكثف على تحليل المشهد الافتتاحي، الذي سيقودنا إلى مفاتيح فك بعض شفرات العمل الدرامية والفكرية والتقنية.. بدأ الفيلم بافتحام حياة البطل ريكو في ذروة أزمته النفسية مع ذاته ومع مجتمعه، وهو يقف في الشرفة يصرخ من فرط الغضب والعجز يلعن المخدرات ويزأر في وجه الزمن ويلقى بكل شيء تطوله يداه في الهواء دون تمييز ودون لحظة ندم واحدة. بينما يقف الجميع خلفه لا يعرفون كيف يتعاملون معه أو يحتوونه، وإن كانوا يبدون تعاطفاً ويشاركونه دفقات الحزن المكتوم.. من هنا ندرك أن الفيلم استطاع إثارة فضول المتلقى منذ اللحظة الأولى، عندما فتح أمامه طوفان من الأسئلة لا ينتهي تبدأ بمن وكيف ولماذا وأين ومتى؟؟ لم يكن هناك أى اختيار لمحاولة تهدئة كل علامات الاستفهام التي تولدت مركبة فوق بعضها البعض، سوى متابعة أحداث الفيلم لننتفهم أبعاد الصراع الدرامي الخارجى والمعاناة الداخلية التي يعيشها البطل ريكو. وقد وظف الفيلم هذا المشهد للتعريف ولو جزئياً بأعمق وأصدق نقطة في التركيبة الدرامية لشخصية بطل الفيلم، هذا الشاب الثائر الذي يطلق سيلاً من المونولوجات وحده في الهواء تبدو حتى الآن غير مترابطة في نطاق العبثية، وعلى المتلقى الإيجابي استكمال الفراغات الدرامية بنفسه والمشاركة في اللعبة السينمائية بتفاعل، ليستخرج بداخله العناصر المفقدة أو المخبأة في تلك المنظومة الدرامية التي باغتتنا بداية صادمة متوترة. كما تم توظيف هذا المشهد أيضاً للإحالة إلى جماعية هذا الصراع الداخلى عند الجميع وإن كان ريكو أعلاهم صوتاً. بالتالى نحن أمام صراع درامى غير منغلق على صاحبه، بل يلمس قلب المجتمع الفنلندى بشكل أو بآخر كما سنرى. بما أن الفيلم قد تلاعب بالزمن وطرح نتيجة الصراع الدرامى قبل عرض تفاصيل الصراع ذاتها، فقد أعلن عن انتهاجه الفلاش باك المتواصل طوال العمل حتى قبيل النهاية بلحظات قليلة، مع التنقل أحياناً عبر الزمن الداخلى بين الماضى المجسد الذى سنتابع مراحل المختلفة والعصر الحاضر، من خلال التصريح بما يعتمل فى العقل الباطن لريكو وصراعه الداخلى ومراجعته مع نفسه لشريط حياته من البداية، متخللاً بعض الحوارات التي تدور فى رأسه مع شقيقه الأكبر داني الذى يصرخ ريكو بعد موته وتركه وحيداً.. من هنا بدأ الفيلم يخطو بنا أول خطوة داخل شبكة العلاقات الإنسانية المعقدة داخل عائلة بكسر، المكونة من الأب الثرى هنريك رجل الأعمال المتسلط والمنشغل دائماً والمتكبر للغاية حتى تجاه أبنائه، بدءاً من الأكبر داني ثم الابنة مارينا وأخيراً الصغير ريكو الذى نرى كل الأحداث بعينه ورؤيته فقط وتبعاً لاختيارات ذاكرته الواعية واللاواعية. إذا كان الفيلم همش دور وتأثير مارينا طوال العمل، فقد احتفظ بشخصية الأم نيتا لتلعب دور المتلقى الصامت الحزين السلبي إلى حد كبير أغلب الوقت. ومن ثم تفرغ الفيلم بشكل شبه كامل للشخصيات الذكورية والعلاقات بين الأب وولديه بدءاً من الخمسينيات، التي شهدت مرحلة طفولة ريكو وذروة المجد الاقتصادى للأب ومدى الترابط الشديد بين داني وريكو المتعلق بشقيقه الأكبر لأقصى درجة. مع ابتعاد الفيلم وقتاً طويلاً عن الأحداث الملموسة وتركيزه على التفصيلات العائلية الصغيرة، اتضحت



بعض ملامح التركيبة الشخصية للشخصيات الثلاثة والصراع الناجم بمنطق الحتمية الضرورية لاجتماع هؤلاء المتناقضين تماما.. بينما يمثل الأب سلطة رأس المال والبرود العاطفى الذى يعيش كما كينة تهتم بطبع النقود فقط لا غير، يغرق داني مع أصدقائه بين موسيقى الروك أند رول التى يعشقها بعيدا عن أرقام والده التى تحاصر وجوده، وهو ما يتناسب مع تمرده الدائم ومحاولته البحث عن الاستقلالية وحرية الداخلية وهويته الذاتية المفقودة. وفى منطقة الوسط الحائرة يقف ريكو مشتتا بين انهياره وإيمانه بشقيقه وحب الغريزي لوالده رغم كل قسوته، وقد صنع الفيلم من هذه النقطة تحديدا نقطة الضعف فى هيكل شخصية ريكو ليطور من خلالها الصراع الداخلى المرير فى أعماقه دائما حتى النهاية. كما سيوظفها أيضا بمنطق التحول الدرامى لتصبح التكنة الدرامية التى سيرتكز عليها الجميع فى النهاية أملا فى بداية جديدة.. صنع الفيلم لشخصية ريكو الحنونة السلبية على الأقل بسبب صغر سنه فى البداية ترديدا وظلا موازيا ومستقبليا، تمثل فى شخصية الابنة والأم التى تارت على قدرها مرة واحدة فقط، عندما قررت الانفصال عن زوجها وهو فى ذروة مجده الشخصى. كما صنع الفيلم معادلا بصريا مجسدا آخر للحظات الطفولة البريئة والأمل فى الغد، من خلال قطع المونتاج بعض الأحيان على الطائرات الورقية التى تطير فى الهواء بحرية دون حقد ولا تعوقها حسابات أو تعقيدات النفس البشرية المحيرة. وقد تعاملت الكاميرات مع هذه الطائرات الورقية بأكثر من مفهوم بزوايا وأحجام لقطات مختلفة، تبعا لتطور الصراع الدرامى ومنظور الشخصيات ومن الذى يمسك بها ومن الذى سيراقبها وكم الأمل المتاح.. سريعا ما تخطى الفيلم مرحلة الطفولة بعدما رسخ بذور الإثارة داخل التركيبة الدرامية لكل شخصية، لتكون قابلة فيما بعد لتطوير وتحويل الحدث بمبررات منطقية مقبولة، مع الاحتفاظ بعنصر تقلبات النفس البشرية دائما فى الصدارة كنتيجة لتزايد منسوب التراكمات الدفينة الصامتة. ثم جاءت لحظة التحول التى قلبت موازين البناء الدرامى بشخصياته رأسا على عقب، حيث ربط الفيلم بشكل وثيق بين الانهيار الاقتصادى الذى أصاب الأب، مقابل ارتفاع أسهم ريكو اقتصاديا وامتلاكه محطة إذاعية بمشاركة اثنين من أصدقائه، بالإضافة إلى اختفاء داني تماما غارقا فى المخدرات، وتراجع دور الأم بل وتلاشيها تماما بعد تأسيسها من إصلاح الزوج والأب وحزنها على ابنها الكبير وقرار الانفصال. هنا كان الاختيار الحاسم أمام ريكو الذى حاول تمثيل القسوة تجاه والده ليظهر له ملامح الانتقام له ولكل من يحبهم، لكنه فى الواقع كان يجبر نفسه على سلوك تصرف ضد طبيعته، فما كان منه إلا أن صب جم غضبه وحزنه المكتوم على قبضة يده بدخلها المفاتيح، ولم يشعر بها إلا وهى غارقة فى الدماء كمعادل مجسد لجرحه الداخلى الذى يسيل دائما بحدة دون انقطاع فى واحد من أفضل مشاهد الفيلم بساطة ومصادقية. وقد قاد المخرج فريق عمله للتعامل تقنيا مع المراحل المختلفة من الصراع الدرامى بوعى.. بعدما تسمتعامل الموسيقى والكاميرات والمونتاج فى البداية ببعض البراءة بعد المشهد الافتتاحى الصادم، خاصة أثناء لحظات الألفة الشديدة بين الشقيقين أو لحظات تجلى داني مع نفسه، اختلف تعاملهم مع كل مشاهد الأب من

حوله بصلاية وجمود و الاقتراب كلوز من وجه الأب بوصفه المسيطر الاقتصادي، مع التركيز على القطعات الحادة والموسيقى الموحية بالجفاء واستيعاب الكاميرات للمنظور التشكيلي وبعد المسافة النفسى بينه وبين كل من حوله. فى مرحلة انقلاب كل الأمور رأسا على عقب عند الجميع فيما يتعلق بأحوال المجتمع الفنلندى فى القرن الماضى ابتعدت الكاميرات عن التمرکز حول الأب، ونقلت ثقلها حول ريكو من ناحية الزوايا والقطعات العنيفة أحيانا، متفهممة اشتعال الأزمة الداخلية فى وجدان وعقل الابن الأصغر. وتخلت الموسيقى عن وجودها أحيانا لتمنح الفرصة للحظات الصمت، كى تتفاعل وتعبر أكثر عن اقتراب قمة الصراعات المنفتحة هنا وهناك من مرحلة الاشتعال الكامل. ولا ننسى أن كل ما نشاهده فى الماضى يتقاطع على فترات متفرقة بين ريكو فى اللحظة الآنية وهو يجلس وحده، يناقش نفسه بمشاركة الراحل داني فى كل ما حدث. وكان الديالوج بين الاثنين ما هو فى الواقع إلا مونولوج طويل، بطولة وتمثيل وتخيّل ريكو وحده الممثل لجيل التسعينيات الضائع.

نعود مرة أخرى إلى مدلول الطائرات الورقية الطفولية التى وظفها الفيلم بهدوء فى المشهد الختامى بلا ادعاء أو محاولة للتفلسف المتعالى، ليوازن ولو قليلا هذا المشهد الافتتاحى المبالغى الصارخ. فقد جمع بين كل الأبطال فى شبه حلقة عائلية ودودة للمرة الأولى، معوضا غياب داني بابنته الصغيرة التى أصيبت فى حادث سيحرمها من اللعب والجرى طوال عمرها، لتمثل ترديدا لأحلام داني المبتورة دائما. على الجانب الآخر وصل الفيلم بالتركيبة الدرامية لهنريك مرحلة الهدوء والانكسار، بعدما استخلصت كافة التجارب التى مر بها أبعد نقطة كانت مختبئة فى فطرته الطيبة.. ثم ابتعدت الكاميرا عن الجميع متخذة طريقها إلى أعلى برفقة الطائرات الورقية التى يتطلع إليها الجميع، فهى الأمل الذى يتعلق به كل المفتقدين عاطفة الحب والدفع العائلى، مع إصرار الفيلم على وضع خيط الطائرة بدلالاتها المستقبلية الموحية فى يد ابنة داني الصغيرة بالتحديد. بينما أبقى الفيلم على نظرة معلقة بين الزوج هنريك والأم بيتا الصامتة دائما لا ندرى مصيرها، تماما مثل مصير تلاقى كل ممثلى الأجيال الفنلندية المختلفة ومصير هذه الطائرات الورقية المحلقة على سجيّتها فوق سماء هلسنكى. (٢٥٧)

## "ملكة الجمال أوليفيا/Beauty Queen Olivia"

### بناء درامى متماسك يدين المنظومة السلطوية

يعتبر الفيلم الإيطالى "ملكة الجمال أوليفيا/Beauty Queen Olivia" ٢٠٠٢ سيناريو وإخراج فدريكا مارتينو من نوعية الأفلام المؤثرة، التى تظل بصمتها حية داخل قنوات المتلقى مطروحة للمناقشة دون تخاذل أو استسلام. يستمد هذا الفيلم حياته الفنية دراميا وبصريا بقوة من خلال البناء القوى والوضوح الفكرى وتوحد المنهج السينمائى الذى انبنى

عليهم هذا العمل. برغم أن هذا الفيلم ينبع أولا وأخيرا من أعماق البيئة الإيطالية وهذه نقطة إيجابية قوية بالفعل، فإن القضية التى يطرحها للمناقشة ويقدم من خلالها رؤيته للمجتمع الإيطالى تعد إنسانية شمولية بالدرجة الأولى. ولأن خيوطها العامة ومعالجتها السينمائية والتفاصيل الحياتية المبسطة ظاهريا يتميزون بالحساسية واختزان منافذ الطاقات الحيوية والدلالات الثرية والإحياء ذات التأويلات المتعددة، فقد استطاعت السيناريسست والمخرجة فدريكا مارتينو اغتنام ميزة الخصوصية للبيئة المحلية الإيطالية بمنظور الفنان الحقيقي اللامنعزل المهموم بأحوال مجتمعه. ثم تخطت حدود هذه الميزة لتتماس مع مظلة الخطاب الجمعى داخل كل متلق فى كل مكان، ومن ثم أصبح البناء الدرامى الذى يطرحه الفيلم يحمل جنسية مزدوجة عددا، لكنها موحدة من حيث الفن والمتعة والرسالة الفكرية. هو غارق فى أجواء البيئة المحلية الإيطالية من ناحية، كما أن إنسانيته جعلته يبدو بلا هوية منغلقة من ناحية أخرى.. شارك هذا الفيلم من قبل فى مهرجان تورينو السينمائى ٢٠٠١، كما عرض بمهرجان بروكلين السينمائى الدولى ٢٠٠٢ وحصل على جائزة ستيل لأفضل مخرج جديد..

يطرح فيلم "ملكة الجمال أوليفيا" شبكة علاقات إنسانية معقدة شديدة التقارب والتنافر فى نفس الوقت، يحمل أطرافها عائلة إيطالية تقليدية صغيرة للغاية تقيم فى روما مكونة من الابنة المراهقة المتمردة بالإكراه أوليفيا والأم فرانكا وزوج الأم سلفاتورى، المصاب بعاهة مستديمة فى قدمه تعوق حركته وتجعله أسير العكاز طوال الوقت. أما شدة التقارب فكان من المفترض أن ينبع من مفهوم تكوين العائلة التى تعد البنية الأساسية للمجتمع خاصة فى ظل عددها المحدود للغاية، لكن انتفاء نفس هذا المفهوم المفترض والمثالى لتكوين العائلة هو الذى تسبب فى حدوث الواقع المناقض فعليا وبلوغ مرحلة التنافر التام. وهو ما يعنى ببساطة شديدة وصول الخلل الاجتماعى والنفسى مرحلة شديدة الارتباك، ليصبح هو القانون الوحيد الذى يحكم البنية الحياتية لتلك العائلة، وهو القانون الذى نصه الزوج سلفاتورى بسلطة العنف المتواصل والإهانة الملحة تجاه فرانكا وابنتها أوليفيا، مما أدى فى النهاية إلى فرض واقع قمعى قهرى شديد المرارة يعترض الهيكل الطبيعى لحياة الأنتين، وهو ما وظفه الفيلم دراميا ليكون منبع الصراع الدرامى الداخلى والمتصاعد داخل تلك الشبكة المتطاحنة من العلاقات الإنسانية الممزقة. برغم ما يبدو من هوة المنطقة المختلفة بين الشخصيات الثلاثة المتصارعة، فإن الجميع يتفقون فى مساحة ذاتية سيكولوجية ضيقة تؤكد هزيمتهم الداخلية جميعا بمنطق السبب والنتيجة.. من ناحية الزوج سنجده مهزوما على المستوى الجسدى بإعاقته، مما أثمر هزيمته داخليا على المستوى النفسى المتلاصق تماما مع المستوى الجنسوى بطبيعة الحال، بالتالى لا يجد سوى فرانكا وأوليفيا ليفرغ فيهما شحنة حنقه الشديد على هذا القدر غير العادل، خاصة أن حركة الأنتين المستمرة أمامه يذكراؤه ويواجهانه دائما بإعاقته التى يرفضها قلبا وقالبا،

نتيجة إصابته فى حادث ما نجت منه فرانكا لحسن حظها وسوء حظه. ومن ثم فهو كثيرا ما يعاقب فرانكا من داخله على نجاتها وعدم مشاركتها نفس المصير بأى قدر ما؛ حتى لا تحاصره بواقع الهزيمة المستمرة بهذا الشكل. بدلا من إضاعة الفيلم أوقاتا كثيرة فى تجسيد مدى انقطاع العلاقة الجنسية بين الزوجين، لعدم تمتع الزوج بالكفاءة المطلوبة باستمرار، مما يفقده الأمل فى أى غد قريب أو تغير من أى نوع، قدم الفيلم مشهدا واحدا فى نصفه الثانى إذا جاز التقسيم نرى فيه فرانكا ذات الأنوثة الطاغية تجلس وحدها متأملة عارية تماما فى مركز المنزل. وعندما يحاول سلفاتورى إقامة علاقة معها ولو بمجرد التفكير، ترمقه بنظرة شديدة التحدى والقسوة بصمت رهيب وهدوء مخيف، وتخلفه وراءها كوما مهملا بلا حياة فى واحد من أكثر مشاهد الفيلم كثافة وإيجاء وصمت بليغ.. برز دور موسيقى أندريا موريكونى الواعية هنا بشكل كبير، عندما وضع فى خلفية هذا المشهد الذى يعد واحدا من أعنف مشاهد هذا الفيلم المزدحم بلحظات العراك والسب والاعتداء دلالة موسيقى هادئة ناعمة للغاية، تسخر بشدة من انهيار العلاقة الجسدية بين الزوجين ومن هذا المشهد الجنسى الوهمى المثير الذى لم ولن يكتمل أبدا.. مع ذلك لم يكن موريكونى هو المنبع الموسيقى الوحيد فى هذا العمل، بل وظف الفيلم عزف أوليفيا الحى على الجيتار فى التعبير عن مراحل التصدع الخطير التى تلتهم حياتها طوال الوقت رغما عنها، خاصة أن كافة محاولات هروبها من هذا الوطن الصغير السام بأت دائما بالفشل، حيث يتكفل رجال البوليس بإعادتها كل مرة ليدخلوا فى زمرة السلطة العمياء، التى تهتم باستتباب الأمن مهما كانت درجة غليان البركان تحت السطح المستكين فى دلالة سياسية تتسم بالبساطة وعمق المغزى فى نفس الوقت. إذا كانت فرانكا تبرر لنفسها ولأوليفيا هزيمتهما الداخلية الثنائية تعاطفا مع إعاقة سلفاتورى لتبدو أما مقهورة بلا ذنب بعض الأحيان، فهى وفى أول فرصة للحياة والحرية أفرجت عن قدر ولو ضئيل من رغباتها الجنسية المكبلة فى علاقتها مع قريبها ألفونسو القادم من أمريكا، وهى لا تعلم أن ابنتها تشاهد كل شئ بمحض الصدفة فى مشهد مثير آخر من مشاهد هذا الفيلم. إذا كان الزوجان هما المظلة الاجتماعية الإنسانية التى أثمرت حياة أوليفيا المهتدة دائما، فنستطيع الآن إدراك وتحليل التركيبة الدرامية العنيفة والمضطربة لشخصية هذه الابنة المراهقة، لولا بقايا صغيرة من روافد الحياة استمدتها أوليفيا من عشقها المولع بالفن وعزفها البار على الجيتار، وأيضا من زميلة الدراسة المراهقة ليلى التى اقتحمت دون قصد شبكة العلاقات المشتعلة دائما، لتلعب ليلى دور الطرف شبه الوحيد المستقبل لأحاديث ومشاعر وأسرار وطموحات أوليفيا، التى تفرغ شحنة غضبها الشديد العاجز فى التدخين المستمر. لهذا أعلنت أوليفيا صراحة عدم إيمانها بأى شئ، وهى نتيجة طبيعية ولاشك لإلحاح خلل المفاهيم وتصدها أمام عينيها وداخلها من كل ناحية.. لكن الفيلم لم يكتف بتوظيف ليلى لتلعب دور المستقبل فقط لأحلام أوليفيا، وإلا

لأنطغنت الشخصية وماتت بمرور الوقت. على المستوى الفردى تبادلنا ليلى مع أوليفيا دور المستقبل والمرسل بعض الأحيان، خاصة أن ليلى تأتي هى الأخرى من بيئة غربية العائلة أو غربية الوطن على مستوى الاستعارة الرمزية. وذلك بسبب إصرار والدتها مصففة الشعر أن تسلك ابنتها نفس طريقها العملى، وليلى لا تحلم فى هذه الدنيا إلا أن تصبح مثل عشقها الأولى أوليفيا نيوتون جون بطلة الفيلم الأمريكى الشهير "جريس/Grease"، تماما مثل حلم أوليفيا أن تصبح فى المستقبل من نجوم الروك. وقد وظف الفيلم هذين النبعين الموسيقيين المتنوعين بين الموسيقى والعزف والغناء كمصادر موسيقية وليدة التركيبة الدرامية للشخصيتين لتجسيد وإثراء البنية الجمالية الدرامية المعبرة.

من هنا نرى أن الفيلم وضعنا داخل نسق درامى شديد التخبط والفوضى والاضطراب من أقرب وأقصر طريق. نبتعد قليلا عن قلب الدائرة الدرامية لنجد أن الفيلم وضع سلفاتورى على رأس الهرم الاجتماعى السيكولوجى الذكورى المهزوم، ليلعب باقتدار دور الديكتاتور المعذب الطارد اللافت دائما لشعبه الأعزل، ويشعره بالغبرة الدائمة والعزلة التامة ويحطمه بزرع اليأس بداخله بعدما يجعله يعتاد المهانة ليفقده إنسانيته. ثم أتبع الفيلم هيكل الهرم الاجتماعى بثلاث شخصيات نسائية هم فرانكا وأوليفيا وليلى، وجميعهن يمثلن ترديدا مرأويا أنيا ومستقبليا لبعضهن البعض بدرجات مختلفة. وقد لعبت المخرجة فديكا مارتينو دورا حيويا فى قيادة فريق العمل، للتعامل مع طبيعة هذه المشاهد الإنسانية وأحيانا الميلودرامية الدامعة، بمنهج درامى فاعل لا يقف من تطور الصراع الدرامى داخليا وتصاديا موقف المتفرج السلبي أو الإبداع التقليدى. برغم وحشية مشاهد عنف سلفاتورى تجاه فرانكا وأوليفيا، فإن الفيلم تعامل معها على كثرتها بشكل ما بنوع من التدرج متغلبا على تكراريتها ورفض المتلقى داخليا لها كرد فعل طبيعى، ليجسد ارتفاع درجة العنف كجزء لا يتجزأ من منظومة العائلة الحياتية اليومية، منذرا باقتراب رد الفعل المقاوم ومحاولاته الظهور بمنطق الانفجار الحتمى مهما كانت وسيلته. لهذا تنوعت كادرات وزوايا مدير التصوير إيفان كاسالجراندى فى مشاهد العنف الثنائية أو الثلاثية، بين تبنى وجهة نظر المشاهد المتعاطف المتأثر من الخارج ووجهة نظر القاهر أو المقهور من ناحية أخرى. وقد تم مزج كافة المفردات المتناقضة فى حالة حركة مستمرة بين العنف والسادية والمقاومة وغريزة الدفاع الذاتى عن النفس، ومحاولات الهروب والمطارادات المستمرة فى مساحة ضيقة للغاية داخل حجرة البيت مثلا أو جزء منها. وكأن الفيلم يصور مشاهد أكشن عائلية تتسم بالطابع الإنسانى، مدركا تماما حالة الفوضى التى تعترض الشخصيات المنهارة تماما فى تلك اللحظة. بالتالى بدت حركة الكاميرا وكأنها لاهثة عفوية متماهية فى الحالة العنثية الداخلية، ثم سرعان ما كانت تستعيد اتزانها الثابت على الأقل من الناحية الفيزيائية الظاهرية فى مشاهد التقاط الشخصيات الثلاثة، وهم فى لحظة تأمل ورفض تام سلبي لكل شىء. من هنا بدت المشاهد فى كثير من الأحيان كأنها حرب عصابات متوحشة

فى حالة كر وفر دائم، وهو ما دعمه بقوة مونتاج لوتشا مونتانارى الذى أجاد تقديم قطعات حادة تجمع بين منطق العنف والثراء فى نفس الوقت، من منظور تخليق هارمونى مع الزوايا والكادرات المختلفة لنفس المشهد. وقد اتضح هذا المنطق الدينامى لهذا المنهج البصرى الصوتى وتعددية بلوغه حالات مختلفة أحيانا داخل المشهد الواحد، إما فى لحظات الهدنة بين المعارك اليومية الطائرة، وإما فى لحظات التألق والبراءة القليلة للغاية التى ترد فيها أوليفيا وليلى لفطرتها الصافية فقط أثناء حديثهما أو ممارستهما الموسيقى والغناء، التى تزيل عنهما صدا العزلة ولو للحظات مؤقتة مسروقة من خلف ظهر الزمن. من هنا وضع الفيلم فى ميزان المفاهيم الدرامية تيمة العنف والسادية والعزلة والاعتراب والخلل الاجتماعى والجفاء الجنىسى والقهر والأمان واليأس والتكريسات السلطوية على مستوى المنظومة الخاصة والعامة، وتركهم يواجهون مصيرهم فى صراعهم الدقيق المرير أمام قيم الحرية وصفاء الفن والجمال والصداقة والبحث عن الهوية والحلم بالاستقرار. كما وظف الفيلم بعض الدلالات البصرية على مستوى السينوغرافيا والماكياج، كمعادل ملموس لحدة الصراع الدرامى وصمت وبكاء الشخصيات المتكرر وتراجع قدرتها المستمر فى التعبير عن نفسها، بسبب تخطيها الداخلى المتصاعد وتلاشى المنظور السليم للإدراك والتحليل الداخلى والخارجى، وبالتالى عدم امتلاك آليات التغلب على أداة القهر القابعة على رأس هذا الهرم البطريركى السلطوى الممثلة فى الزوج المهزوم سلفاتورى. كان وجه أوليفيا المزدهم بالخرابيش والجروح هو لسان حالها عن مدى معاناتها الداخلية، وإعلانا مجانيا متحركا عن سير حياتها الخاصة مهما حاولت إخفائها وتصنع القوة والعنف والكبرياء. كما تميز منزل أوليفيا بالألوان الفاتحة الأحادية الباردة تماما، التى تعبر عن اغتيال الدفء والتفاهم والحب تماما تحت سماء هذا الوطن الصغير. حتى فى المشاهد التى يفترض أن تكون نهائية تستمد مصدر إضاءتها من الشمس الساطعة، لعب فيها تحجيم وتصميم الإضاءة دورا فاعلا فى التعطيم على هذا الإبهار الطبيعى، صبغها وصهرها داخل أركان هذه المنظومة الكثيفة التى طغت جدرانها الصماء على الجميع، مما أصاب الجميع بتجمد الأحلام والصمم العاطفى شبه التام..

مع ذلك منح الفيلم أوليفيا ثلاثة أبواب لبصيص الأمل تبدو متفرقة لكنها مؤثرة، متمثلة فى ليلى التى حولت مخاوفها الأولى وبيادر غيرتها من أوليفيا إلى صداقة مخلصه واستيعاب نادر. وساهم عشق أوليفيا للفن فى احتمالها كل شىء، وكانت تبوح لصديقها الجيتار بكل شىء. وقد رد لها الجيتار الوفى الجميل من خلال دوره فى مساعدتها على ترويض واستئناس وحش العنف الغاضب المكبوت بداخلها، عندما فازت أوليفيا بفضل عزفها البارِع بلقب ملكة الجمال فى المدرسة رغم أنف سلبية فرانكا ووحشية سلفاتورى، ورغم أنف سنوات عمرها المهلهلة أمام عينيه. لكن عندما عادت أوليفيا الملكة المتوجة إلى المنزل أو المعتقل الاضطرابى، وجدت سلفاتورى قد تحول إلى وحش كاسر لا رادع

له وحطم لها الجيتار فى ذروة فرحتها وأملها! فأشعل النار فى فرحتها بلا رحمة مغتالا أحلامها، ملقيا بها فجأة من فوق أعلى برج بلا أدنى مقدمات، مما أنذر دراميا ببداية النهاية الفعلية.. أما بصيص الأمل الثالث الذى وظفه الفيلم لتغير مسار الحدث قليلا فتمثل فى الإخصائية الاجتماعية مارى، التى أودعت أوليفيا مصحة للمعوقين ذهنيا يميلون إلى العنف هربا من أنياب سلفاتورى مما زادها عذابا على عذاب، وما أضيّق وأسوأ حدود الاختيار بين عذاب النار ومعاناة الهلاك.. مرة أخرى لعبت ماريا دون قصد دورا ديناميا آخر فى تحول مسار الحدث، أو بمعنى أدق ارتداده مرة أخرى إلى نفس نقطة الدائرة المنغلقة بعدما تركت ماريا المدينة بسبب ظروف عملها، مما زاد المشكلة تعقيدا وأصبحت أوليفيا وحيدة تماما فى مواجهة سلفاتورى وفرانكا.. من بين أفضل مشاهد هذا الفيلم من حيث التصميم والبنية، كانت تلك المشاهد التى مزج فيها الفيلم بين لغة السرد، عندما كانت تحكى الجارة لأوليفيا عن هجر والدتها المنزل بعد معارك ضارية مع سلفاتورى، والتجسيد الموزاى من خلال انفراج خيال أوليفيا فى تخيل ما تحكى عنه الجارة مستعينة ببنات أفكارها وخبراتها السيئة السابقة المتوفرة بغزارة لا حدود لها..

إمعانا فى الميلودرامية الملتهبة وتقرير الواقع الكابوسى التشاؤمى على مستوى المنظور الاجتماعى والإنسانى والعاطفى والفكرى، باءت رحلة بحث أوليفيا ولىلى عن والد أوليفيا صياد السمك بالفشل التام، وقد كان الملاذ الأخير فى العثور على وطن حنون قوى قادر على الحماية والاحتضان.. وفى نهاية شديدة القسوة تبعا لرؤية السيناريست والمخرجة فدريكا مارتينو، ودعت أوليفيا لىلى فى مشهد ميلودرامى عنيف ثم قفزت فى النهر، لتتحول أوليفيا فجأة فى مشهد فانتازى تحت المياه إلى ملكة حقيقية ترتدى ثوبا أبيض ملائكا مستمدا من فطرتها الأصلية ومن عشقها الشديد لجوهر صفاء الفن. يبدو أن تلك النهاية المأساوية أو هذا الموت المعنوى الجسدى المكمل للموت المعنوى المحسوم سلفا بفعل التراكم الدرامى البصرى حرر هذه الفنانة الصغيرة الموهوبة أخيرا من كل شىء، ليكون هذا هو أول وآخر قرار تتخذه بمحض إرادتها ملكة الجمال أوليفيا، رغم أن قرار الانتحار هو فى الواقع الحرية المزيفة بعينها! (٢٥٨)

## "كيت وليوبولد / Kate And Leopold"

### ماذا ينقص هذه الفانتازيا الرومانسية لتزداد توهجا؟!

"الحب مثل القفزة.. لا بد من وجود إلهام يشجعك على القفز..". بهذه المقولة لخص الفارس النبيل ليوبولد بعضا من جوهر الصراع الداخلى الذى يعاينه؛ لأنه لم يجد بعد فئاته التى تشجعه على القفز. من حسن الحظ أن الشابة الجميلة كيت تعانى نفس المأزق، مع الفارق أنها لا تعرف لحالتها تشخيصا دقيقا مثل ليوبولد. لهذا تم اختيار اسمى البطلين

ليتصدرا عنوان الفيلم الأمريكي "كيت وليوبولد/Kate And Leopold" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكي جيمس مانجولد. وعندما يلتقى الطرفان اللذان يبحثان عن بعضهما البعض منذ الأزل، سيكون لقاؤهما مثيرا ويدعو إلى التأمل..

التقى العاشقان بالفعل مثلما يتمنى المتلقى الباحث عن مرسى الأمل والحلم الجميل من داخله، لكن المأزق الضخم الذى يواجههما أن القدر باعد بينهما بأزمان طويلة، حيث يعيش ليوبولد دوق ألبانيا الثالث عام ١٨٧٦ بأحد القصور الشهيرة، بينما تسكن كيت مدينة نيويورك الحديثة فى عصرنا الحالى وتعمل بتسويق إعلانات التلفزيون! برغم أن الزمن لا يتحرك حسب الرغبات الشخصية، فإن ستيف روجرز مؤلف القصة الأمريكية الذى شارك المخرج كتابة السيناريو اعتمد على فرضية إمكانات العلم وخیالات الفانتازيا بلا حدود.. وبدلاً من أن يبدأ الفيلم أحداثه بالترتيب الزمني التقليدي، اختار نقطة الانطلاق الدرامية داخل أجواء عام ١٨٧٦ بعاداتها وتقاليدها وعقلياتها. وركز الضوء بهدوء شديد على بطل الفيلم ليوبولد (الأسترالى هيو جاكمان) الوسيم الهادئ جدا الفارس النبيل أمل كل الفتيات، لنشهد جوهر صراعه الفكرى مع عمه العجوز أوتس الذى يريده أن يختار أى عروس ثرية فى حفل الليلة بعد انسحاب عهد الملكية. ومجرد أن يعلن ليوبولد عن رأيه بصراحة أن العصر الآن عصر العلم، بدليل أنه هو نفسه مخترع ولا حاجة بهم الآن لتيجان مرصعة صماء، يجيبه عمه بصفتين شديتين يستقبلهما فى صمت ليحبر على استكمال مراسم الحفل.

من خلال هذه المشاهد القصيرة يطرح الفيلم بدايات خيوط أهم المفاهيم الدرامية للمناقشة، وهو مفهوم العلم وقيمه كملك متوج لا يزول بالثورات وتقلبات الأنظمة. لكن الفيلم فى المقابل لا يرفع العلم إلى درجة التقديس، بل يتركه محل التجربة العملية التى يجتازها الإنسان بوصفه صانعاً لعلم نافع أو علم مدمر. من خلال هذا المفهوم وبعد تعرفنا ببساطة شديدة على التركيبة الدرامية الثرية لشخصية النبيل ليوبولد، طرح الفيلم فى الضفة الأخرى نموذجين آخرين للعلم هما العالم الأمريكى الشاب ستيوارت (الأمريكى ليف شرايبر)، الذى يجسد دور صانع العلم ومستخدمه السلبي. وهو يقودنا بالتبعية إلى طريق البطلة كيت ماكاي (ميچ رايان)، التى تجسد نموذج مستخدم العلم السلبي أيضاً. أقام الفيلم نسيجه الدرامى كاملاً على فرضية نجاح ستيوارت فى العثور على شرخ فى نهر أمريكى، يجعله يخترق حدود الزمن ويعود إلى الوراء، ثم يعود إلى عصره وعصرنا الحديث من نفس المنفذ. من هنا برر الفيلم كيفية وجود ستيوارت فى حفل اختيار ليوبولد عروسه، ثم جمع بينهما بعدما طارد ليوبولد ستيوارت الذى شاهده يلتقط الصور فى قصره، حتى عبر معه شرخ الزمن ووصل معه إلى منزله بمدينة نيويورك فى عصرنا الحديث..



بمنطق السبب والنتيجة دخلت كيت العملية النشطة اللعبة هي الأخرى؛ لأنها محبوبة ستيوارت القاسى الفظ الذى لا يرى فى علمه إلا سلاحا فتاكا يمكنه من امتلاك البشرية. برغم أن الفيلم يعتمد على فانتازيا آلة الزمن التى قدم لها معالجات سينمائية كثيرة، فإنه كعمل مستقل فى حد ذاته يجب أن يقدم الفرضية العلمية القائمة على المصادقية الكاملة، لنستكمل متابعة الفيلم من ناحية، ونتقبل المفاجأة الأغرب التى تنتظرنا فى نهايتهم من ناحية أخرى.

كنتيجة طبيعية لالتقاء العالمين المختلفين كان لابد أن تتولد كوميديا الموقف، رغم أن الفيلم لم يقف كثيرا عند مدى تقبل ليوبولد فكرة عبوره حواجز الزمن، وذلك بسبب التمهيد المبرر الذى قدمه الفيلم من البداية عن التركيبة الدرامية لشخصية ليوبولد التى تؤمن بالعلم تماما، خاصة أنه مخترع المصاعد كما تؤكد كتب التاريخ. من هنا اجتاز دوق ألبانيا الثالث هول المفاجأة سريعا، ليترك الفيلم المساحة لكوميديا الموقف تتولد من التقبل الفعلى للفرضية العلمية الإعجازية، وبالتالي يسمح باحتكاك ليوبولد المباشر مع كيت حتى وقع الاثنان فى الغرام، بعدما وجد الاثنان فى بعضهما البعض المعنى الناقص لحياتهما. كنا قد ذكرنا أن الفيلم بدأ بإدخال المتلقى فى أجواء عصر القرن التاسع عشر، وبالتحديد من منظور الأرستقراطية وفلسفة العصر المختلفين من شخص لآخر. تمثلت مظاهر العصر الماضى فى الملابس والأدوات وطراز المعمار وكيفية نطق الكلام والألفاظ المنتقاه، ومنطق وإيقاع العصر وأهدافه ومراحله ككل. من أجل ترسيخ هذا العالم داخل المتلقى اعتمد منهج المخرج جيمس مانجولد على قيادة فريق عمله خلف وأمام الكاميرا، ليتناسبا مع روح العصر المختار، ولحدوث المقارنة والمفارقة المتوقعة داخل المتلقى بعد عودته إلى عصرنا الحديث. من هنا تنوعت تقنية كاميرات مدير التصوير النيوزيلندى ستيوارت درايبورج داخل القرن التاسع عشر بين الثبات فى الخلف قليلا لاستيعاب جموع البشر بشكل ما، مما يوحي بألفة العصر الراسخة، مع التركيز على ليوبولد، والتحريك ببطء لاستعراض الديكورات والشخصيات وكل شئ، مما يتناسب مع طبيعة وخطوات العصر ذاته. بالتالى تميزت قطعات المونتير الأمريكى ديفيد برينر بالنعومة الشديدة حتى أثناء مطاردة ليوبولد لستيوارت؛ لأن هدف المطاردة ليس الإيذاء بل الفضول والحماية. وذلك على النقيض من مطاردة ليوبولد للص أسمر اختطف حقيبة كيت عنوة فى وقتنا الحاضر، حيث طارده الدوق وحبيبته على ظهر الجواد، بعدما دب العنف والسرعة الشديدة فى حركة الكاميرا والمونتاج، بما يتماشى مع توحش العصر الحديث على الأقل مقارنة بوداعة القرن التاسع عشر التى ذهبت بلا رجعة. وهى التى تتمناها شخصية درامية بمواصفات كيت الرقيقة، التى تشعر بالغرابة فى أجواء هذا العصر رغم كل نجاحاتها العملية. بالمثل عبرت موسيقى الأمريكى رولف كنت عن طبيعة كل عصر، متنوعة بين الموسيقى الأوركسترالية وصخب الديسكو، وأيضاً عن تطور الصراع الدرامى من ناحية أخرى. وقد استخدم السيناريو لحساب الزمن الماضى علامات دالة موحية، موظفا

جملاً قصيرة تامة صارمة صريحة تتسم بالفخامة والمظهرية وأدب  
الفرسان، مع مفردات اللغة الإنجليزية الرخيمة، واستخدام الألقاب أو  
الأسماء كاملة دون اختصارها. بعكس طبيعة دياLOGات العصر الحديث ذات  
العبارات القصيرة الملتوية التي تستهدف غالبا الكذب والادعاءات والألفاظ  
البذيئة، ومناداة الأشخاص بأسماء التدليل المختصرة من منطلق توفير  
الوقت. لكن هذه الحدود العازلة المزيفة بين العصرين لم تستمر طويلا،  
بل انقلبت إلى دمج محسوب متدرج حسب تطور الصراع الدرامي من  
كافة العناصر، بالإضافة إلى منهج أداء الممثلين الواعى تماما بخطوط  
المنحنيات المتداخلة؛ لأن الهدف ليس تقديس عصر على الآخر، بل  
الوصول إلى أجمل ما فى هذا وذاك معا..

من نفس منطق تبادل التأثيرات على مستوى المبادئ والمشاعر  
الإنسانية، لم نشهد تغيرات جذرية داخل التركيبة الدرامية لكل شخصية.  
بل تعمق الفيلم فى حالة الاستبصار التى اكتسبتها الشخصيات  
بالتجربة، لمقارنتها قبل وبعد التقاء روح زمانين مختلفين بدون تمهيد. فقد  
عثر البطلان على الحب المنشود واكتشفت كيت أنها تساهم فى خداع  
الناس بالإعلان عن سلع سيئة، لتمثل نموذجا متوفرا بكثرة لموظفى  
العلم بشكل سلبي، دون التوقف أمام مثاليات لا تسمح بها النظم  
السياسية والإعلامية للعصر الحديث بمتطلباته الاقتصادية المخيفة. من  
أجمل ما فى الفيلم إيمان السيناريو أن شخصية ليوبولد فارس الأحلام  
قادرة على تعليم الآخرين فن الحياة ورقى الإنسان، بالتالى مهدوا له  
الطريق ليعطى شارلى (الأمريكى بريكى ماير) شقيق كيت درسا رقيقا،  
ويعلمه أن المرأة فى الحب لا تعجب بالرجل الهزلى الذى يهدر الوقت بين  
الخجل ومراوغة الإعلان عن حقيقة مشاعره. وقد ابتكر الفيلم حيلة  
طريفة منطقية لإبعاد ستيوارت عن مركز الأحداث، عندما سقط من أعلى  
فى فجوة المصعد الذى لم يصل بعد وصول ليوبولد مباشرة. وتم توظيف  
هذا الحادث لمنح الحبيين فرصة اللقاءات والتعرف والاحتكاك للوصول إلى  
التقارب والحب، وليعطى الفرصة لستيوارت الراقد بالمستشفى للوقوف  
أمام مرآة نفسه ليفاجأ بمدى قبحها، وليدرك أنه مقيد الحدود وضعيف  
القوى مهما كان عبقريا فى العلم، ثم يعقد تصالحا مع الوتر الإنسانى  
بداخله المختبىء تحت غبار أوهام العظمة وقسوة المعاملة والتعالى  
الأبله. وعلى النقيض لقن ليوبولد جى جى (برادلى ويتفورد) رئيس كيت  
فى العمل درسا يفيد أن الكذب واستغلال المنصب ليس من الرجولة فى  
شئ، ليثبت البطل أن مواصفات الفارس مغروسة بداخله مهما كان لقبه  
وملابسه، ويؤكد أنه جدير بانتظار كيت كل هذه السنوات من أجل العثور  
على شخص فريد مثله.

لكن ما هو مصير هذا الحب الذى اختلطت فيه الأزمان؟؟ هذا هو  
التساؤل الذى فرض نفسه على البطلين وعلى المتلقى أيضا حتى وجد  
الفيلم الحل فى فرضية علمية أكثر غرابة من أساس الفيلم ذاته، عندما  
اكتشف تشارلز أن كيت كانت متواجدة فى إحدى الصور، التى التقطها

ستيوارت فى حفل اختيار ليوبولد عروسا فى القرن التاسع عشر.. وهو ما فسره العالم أن أحيانا ما يحدث تداخل بين الأزمان بعيدا عن حساباتنا المنطقية التقليدية، وأن كل ما تم كان مقدرًا باعتبار أن رحلة الحب بين البطلين كانت فى الواقع مستقبل الماضى الذى لم يحدث حتى الآن، حتى أن ليوبولد الذى قضى أياما فى نيويورك الحديثة عاد ليجد أن الساعة تشير إلى انقضاء مجرد دقائق معدودة ما بين رحيله وعودته.. إذا كانت هذه الرؤية ستتسبب فى إرباك المتلقى، فعليه ألا يقلق مطلقا؛ لأن البطلة أيضا لم تستطع حل شفرة هذه الحسبة الزمنية المعقدة.. لكن كيت على أى حال قررت فى لحظة ما التحرر من السجن وراء حدود عقلها، وقفزت من نفس المكان لتعود هى إلى عصر ليوبولد وتلحق بحبيبها الوحيد بوصفها العروس المنتظرة. وهى التى سيختارها ليوبولد فعليا فى حفل الاختيار الموقر. يبدو أن كيت كانت تعيش بالفعل فى زمن لا تنتمى إليه بأى حال.

لندع التفسيرات العلمية جانبا لحظات ونحاول تحليل رؤية الفيلم التى يريد طرحها بعيدا عن إشكالية الزمان والمكان.. يركز الفيلم فى هذا العمل الفانتازى الرومانسى على تقديم رؤية إنسانية، لا يهمها سوى إذابة الحواجز بين الحبيين مهما كانت العوائق. إذا كان مفتاح السعادة أمامك ويحتاج قفزة جريئة، فما الجدوى من اعتقال المشاعر داخل حدود العقل الجامدة؟! فى وقت ما لابد للمشاعر أن تعلن كلمتها رغم كل شىء، وعلى الإنسان أن يبحث عن وجوده بنفسه دون تردد، وألا يغمض عينيه عنها مهما كان الثمن. من الصعب أن وجود الزمن على الإنسان بفرصة تحقيق حلمه كل يوم..

اتفق سباق الأوسكار لعام ٢٠٠١ مع جمعية نقاد السينما بالإذاعة على ترشيح الفيلم لجائزة أفضل أغنية دون أن ينالها. وفى إطار جوائز الكرة الذهبية نالت الأغنية الجائزة بجدارة، ورشح هيو جاكمان لجائزة أفضل ممثل فى فيلم موسيقى أو كوميدى. بعيدا عن الجوائز أحرز الفيلم فى متوسط تقديرات النقاد العالمية ثلاث نجومات ونصف، رغم أن الفيلم يملك مقومات تحقيق مرتبة أعلى بكثير مما وصل إليه. لكن الفيلم افتقد عدة عناصر هامة حالت دون تطوير العناصر البراقة، مثل عدم امتلاء المواقف الكوميدية بالقوة الكافية رغم أنها تصلح منبعا لإبداعا هائلا للكوميديا السوداء. كما كان الفارق واضحا بين تميز بناء شخصية ليوبولد وشخصية كيت، التى لم يستغلها الفيلم بما يكفى لتؤدى مهمة الاستعارة الرمزية التى تشير بكفاءة وعمق لشخصها وعصرها، واكتفى بإحاطتها بمواقف خفيفة إلى حد ما. من هنا برز الممثل الموهوب هيو جاكمان كثيرا، بينما لم يستغل الفيلم وجود ممثلة بقدرات ميج رايان كما يجب، بسبب تكتيك كتابة شخصيتها الذى يحتاج إلى الكثير من المجهود، والاقتراب بصدق من تكوينها وطبيعتها الداخلية. بهذا الفيلم أضاف المخرج جيمس مانجولد لنفسه خطوة موفقة مختلفة فى مشواره الفنى، مؤكدا اهتمامه الدائم بقضية صراع المشاعر الإنسانية أمام العالم

الخارجى المسيطر. وهى التى قدم لها معالجات مختلفة فى بعض أفلامه، منها "ثقيل/Heavy" الذى فاز عنه بجائزة مهرجان صن دانس الكبرى كأفضل مخرج ١٩٩٥، "فتاة مضطربة/Girl, Interrupted" ١٩٩٩ الذى فازت عنه أنجلينا جولى بجوائز الأوسكار والكرة الذهبية ورابطة ممثلى الشاشة كأفضل ممثلة مساعدة.

المدھش أن الفيلم اختار شخصية ستيوارت ليضع على لسانه رؤيته الفكرية بموضوعية، عندما أدرك العالم الشاب أنه مهما تخيل الإنسان عظمتة وقدرته على خلق القدر لن يستطيع؛ لأنه فى الحقيقة مجرد جزء صغير فى دائرة مقدرة من البداية.. (٢٥٩)

### **"أشرس المعارك / Windtalkers"** **فيلم دعائى متميز يخترق أسرار النافاجو**

يبدو أن معين الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩ - ١٩٤٥) لن ينضب أبداً فى عيون منتجى السينما العالمية فى كل مكان.. فى غضون شهور قليلة للغاية يشهد السوق المصرى ثالث فيلم على التوالى يتناول أهوال تلك الحرب المخيفة، التى هدمت فى لمح البصر ما بناه الإنسان فى سنوات وربما فى قرون طويلة. بعدما شاهدنا الفيلمين الراقين بالفعل "الأعداء قادمون/ Enemy At The Gates" إخراج جان جاك أنود إنتاج ٢٠٠١ و"حرب هارت/Hart's War" إخراج جريجورى هوبل ٢٠٠٢، جاءنا الفيلم الأمريكى الثالث "متحدثو الشفرة/Windtalkers" للمخرج والمنتج الصينى المتأمر ك تاما جون وو، الذى يعرض تجارباً فى مصر باسم "أشرس المعارك".

اعتمد كاتب سيناريو الفيلم المتلازمان دائماً فى أعمالهما جون رايس وجو باتير على معلومات تاريخية عسكرية حقيقية، تتعلق بالشفرة التى استخدمتها الولايات المتحدة الأمريكية خلال الحرب العالمية الثانية، والتى لم تستطع اليابان اختراقها مطلقاً، وكانت بالفعل من أهم الأسباب الرئيسية فى انتصار الجانب الأمريكى فى تلك الحرب القبيحة والمدمرة. من هذا المنطلق التاريخى نسج كاتب السيناريو صراعاً درامياً وفخاً نفسياً فلسفياً قاسياً للضابطين جو إندرز (نيكولاس كيچ) ومعه أو كس أندرسون (كريستيان سلاتر)، عندما تم تكليفهما بحماية المتحدثى الشفرة والشفرة ذاتها من اليابانيين بأى ثمن. لكن ماذا لو نجح الجيش اليابانى الذى كاد يجن من أسرار تلك الشفرة العجيبة فى أسر أحد المتحدثى الشفرة؟ هل يتحول الضابط الحارس الأمين إلى وحش ويقتل زميله لإنقاذ شفرة الجيش الأمريكى مضحياً بكل دافع إنسانى أمام سلطة تنفيذ الأوامر العسكرية أم ماذا يفعل؟! يبدو لنا أن الفيلم يطرح مفاهيم مثيرة تستحق المشاهدة والتأمل المتروى، فى هذا الفيلم الذى

يحمل رسالة دعائية أمريكية واضحة كعادة الغالبية العظمى من الأفلام الأمريكية، وكعادة أفلام جون وو البارع تماما فى تنفيذ أفلام الأكشن. ولعلنا نذكر أفلامه الأمريكية الشهيرة مثل "الرمح المكسور/ Broken Arrow" ١٩٩٦ بطولة جون ترافولتا وكريستيان سلاتر و"المواجهة الصعبة/Face/Off" ١٩٩٧، الذى جمع بين ترافولتا ونيكولاس كيچ. وهناك فيلم "المهمة الصعبة 2/2 Mission Impossible" ٢٠٠٠، الذى حقق أرباحا خيالية وشهرة متزايدة لبطله الوسيم توم كروز. لكن قبل تقديم قراءة تحليلية لها الفيلم المثير، لابد أولا من معرفة بعض الحقائق التاريخية المختصرة للغاية عن تلك الشفرة العجيبة التى أطاحت بأمال اليابانيين تماما، لنحتفظ بها على حدود الخلفية القريبة من أذهاننا.

عندما استطاع اليابانيون اختراق شفرة القوات الأمريكية أكثر من مرة والتى كانت تستخدم اللغة الإنجليزية، ابتكر الضابط الأمريكى فيليب جونستون فكرة تبدو عبقريّة، تعتمد على لغة قبائل النافاجو التى لا يتقنها سوى أهلها فقط. كما كان يتقنها جونستون أيضا كأحد القلائل جدا الذين يجيدون النافاجو شديدة الصعوبة، حيث تنطق فقط ولا تكتب رغم أنه لا ينتمى إلى هذه القبائل. برغم أن متحدثى النافاجو يشبهون الهنود إلى حد كبير، فإنهم فى حقيقة الأمر ليسوا هنودا ولهم عالمهم الخاص جدا. من هنا فكر جونستون عام ١٩٤٢ فى تجنيد العديد من الأمريكيين النافاجو، وتم تدريبهم لاستخدام شفرة عسكرية سرية بلغتهم الأصلية. وقد أطلق على هؤلاء الجنود ذوى المهام الخاصة اسم "متحدثو الشفرة/Code Talkers"، وبالفعل لم يستطع اليابانيون طوال الحرب اختراق تلك الشفرة مطلقا. وبعد الجدارة التى أثبتتها تلك الشفرة فى الحرب العالمية الثانية، تم استخدامها مرة أخرى على نطاق محدود فى الحرب الكورية، لكن المهم أن الولايات المتحدة الأمريكية لم تكشف سر استخدام هذه الشفرة إلا عام ١٩٦٨ فقط. فى السادس والعشرين من يوليو ٢٠٠١ قام الرئيس الأمريكى جورج دبليو بوش بتقليد تسعة وعشرين جنديا من متحدثى النافاجو، ومنحهم ميداليات الكونجرس الذهبية تقديرا لدورهم العظيم فى انتصار القوات العسكرية الأمريكية فى الحرب العالمية الثانية. كان من الطبيعى أن يحاول المخرج جون وو ترسيخ مصداقية العمل، ويسند دور البطولة الثانى إلى شارلى وايتهورس (روجر ويلي) المنتمى فعليا إلى النافاجو، ليلعب دور المتحدث الثانى للشفرة بعد بطل الفيلم الممثل الكندى آدم بيتش الآسيوى الملامح، بالإضافة إلى كيچ وولاتر بالطبع. والغريب أنها المرة الأولى التى يقف فيها ويلي أمام الكاميرات، ومع ذلك فقد قدم أداء تمثيلا غاية فى التلقائية والبساطة والفخر بأبناء قبيلته نجوم أبطال الظل.

بدلا من تشتيت الفيلم مجهوده على مدى سنوات الحرب العالمية الثانية الست، فضل التركيز فقط على معركة سايبان التى جرت ١٩٤٤، وتجلّى فيها ذروة الصراع بين الأمريكيين واليابانيين حتى بلغ أشده. لعل أهم ما يميز التركيبة الدرامية لشخصية بطل الفيلم الضابط جو إندرز، أنه

محمل بجوانب القوة والضعف التى تسمح باشتعال الصراع الداخلى لدية بعنف واضح، فى أحد المعارك قبل موقعة سايبان أصر إندرز على تنفيذ الأوامر العسكرية والتوغل بفرقته رغم اشتداد الحصار حولهم، والنتيجة قتل كافة أفراد فرقته وبقائه هو وحده بالمصادفة البحتة على قيد الحياة. لكنها مصادفة ليست سعيدة بأى حال، حيث مازال لوم فرقته المباداة التى تنأثرت فى جزر سولومون تدوى فى عقله وتصم أذنه التى أصيبت. ومعها تأثر مركز التوازن الداخلى داخل أذنه الوسطى، كمعادل لاختلال توازنه النفسى الذى انقلب رأسا على عقب بين صراع أداء الواجب والقرارات الإنسانية. لكنه وبمساعدة الضابطة الأمريكية الجميلة ريتا (فرانسيس أوكونور) تلاعب فى اختبارات اللياقة الصحية، حيث وجد إندرز أن أفضل عقاب ذاتى له هو العودة إلى الحرب مرة أخرى للانتقام من اليابانيين، الذى كان يطلق عليهم الرصاص بوحشية، ولملاقاة حتفه ليلحق بزملائه الذين يطاردونه أمام عينيه كل لحظة. ثم أضاف السيناريو مهمة أكثر مشقة لإندرز فى معركة سايبان، عندما كلف بمهمة حماية متحدثى الشفرة النافاجو والشفرة ذاتها وتبعية بقية الأوامر كما ذكرنا. كما تطور الصراع الداخلى إلى مرحلة ثالثة أكثر تعقيدا، عندما حاول متحدث النافاجو بن يازى (آدم بيتش) البرىء العطوف تماما عقد صداقة معه. وهى التى يرفضها إندرز بكل السبل؛ حتى لا تجتمع ضده كل عقد الذنب فى وقت واحد، لتزيده غربة وعزلة عمن حوله وعن نفسه أيضا. وقد صدقت مخاوفه بالفعل عندما اضطر أسفا تبعا للأوامر التخلص من وايتهورس بعدما وقع فى الأسر، ليصل الصراع الدرامى الداخلى ومن قلبه الصراع الداخلى إلى ذروة التخطيط الذهنى تماما.

على الجانب الآخر وظف الفيلم وداعة أوكس أندرسون وحبه للموسيقى لتنعقد صداقة سريعة مبررة بينه وبين وايتهورس، الذى يتقن العزف على آلة تشبه الناي تصدر نغمات شديدة الشجن والحلاوة. كما وظف الفيلم هاتين الشخصيتين لإثبات أن العنصرية حالة خاصة بين الجنود الأمريكيين يمثلها فقط المدعو تشيك (نواه إمريش)، الذى يسىء معاملة متحدثى النافاجو بلا سبب عكس معاملته للجندي اليونانى باباس (مارك روفالو) مثلا. على مستوى المنظور الأبعد أعطت هذه المشاهد فرصا عديدة لحشد كما من المواقف الإنسانية المؤثرة، التى تمنحنا هدنة قليلة من تلك المعارك المدوية من ناحية، ولتوجيه التعاطف إلى الجانب الأمريكى بكل السبل. حتى أن أول لقطة فى الفيلم التقطت فيها الكاميرات من أسفل العلم الأمريكى، يرفرف خفاقا شامخا فى الهواء لمنحه الصورة دلالات عظيمة وتفاخر بشكل مباشر..

بعدما أثبت جون وو كفاءته الواضحة فى تقديم أفلام الأكشن، عاد ليستعيد ذاكرته الإبداعية مرة أخرى ويقدم فاصلا من خلق المواقف الإنسانية، تذكر مشاهديه بأفلامه فى هونج كونج التى سبقت مجيئه الولايات المتحدة. الحق أن هناك جهدا مبذولا بوضوح بصريا وسمعيًا فى تنفيذ سيل المعارك الحربية خاصة، واستطاع وو توظيف كافة الأدوات

السينمائية من خلالها لطرح رؤيته الأيديولوجية. وقاد فريق عمله المكون من مدير التصوير جفرى كيمبول والمونتيرين ستيفن كمبر وجيف جالو وتوم رولف والموسيقار الشهير جيمس هورنر ومسئول الماكياج كيفن ياجر، لتقديم مشاهد ملمحية ميلودرامية تظهر مدى براعة التقنية والقدرة الواضحة على التحكم فى إيقاع الفيلم بدرجات مختلفة، بالفصل بين المشاهد الإنسانية ومشاهد الحروب أو داخل تلك كل جنس من تلك المشاهد. تميزت كتيبة المونتاج بصفة خاصة فى اختيار محل وتوقيتات وطبيعة قطع المشاهد، بما يتلاءم مع مراحل الصراع الدرامى ومتطلبات التركيز على شخصية بعينها فى وقت بعينه، لتقدم هارموني جذابا مع الكاميرات لخلق الثبات والجمود من قلب قمة الحركة والعكس صحيح. برغم أن طابع الجلال والمهابة قد سيطر على الموسيقى الأوركسترالية لجيمس هورنر، فإنه لم يمنع تقديم عدة تنويعات داخلية فاعلة تمزج بين توتر المعارك وعنف الصراع الداخلى، تجلت فيها الطبقات الحادة للتوترات عامة وللفيولينة تحديدا، خاصة بعد وصول الصراع الداخلى لشخصية جو إندرز لمرحلة الانهيار والموت المعنوى الكامل. بالطبع لم تأت هذه الحرفية التقنية من فراغ، بل سعى الفيلم بقوة لإغراق الأحداث والأبطال داخل جذور المصادقية قدر المستطاع.

بداية انتقلت أسرة الفيلم للتصوير على مساحة أربعمئة فدان كاملة بالقرب من هونولولو لتحويلها إلى أرض المعركة، ثم انضم فريق التمثيل إلى معسكر حقيقى للتدريب العسكرى لتعلم تكنيك الحروب والتعامل مع المعارك من أصغر إلى أكبر وأهم التفاصيل، بما يتلاءم مع طبيعة الحياة العسكرية وروح الحرب العالمية الثانية المتفردة ومع فترة بدايات الأربعينيات، من ملابس لمفردات لغوية لأسلوب السير العسكرى لمنهج تفكير البحرية لاستخدام الأسلحة ذات الطراز القديم وكيفية تنظيفها لكيفية التنقل على أرض المعركة، لتعلم واستخدام مصطلحات البحرية لأداء المناورات التكتيكية لأسلوب تصفيف الشعر إلى آخر كل هذه التفاصيل المدروسة بدقة. بلغ عدد الكاميرات المستخدمة فى هذا العمل أربع عشرة كاميرا، بالإضافة إلى كاميرا محلبة فى طائرة مروحية أى هليكوبتر للقطات البانورامية المرتفعة والعميقة المدى. تم تصوير المعارك باستخدام عدد ضخم من أحجام وأنواع الكادرات المختلفة، على مستوى أقرب نقطة للأرض وأعلى نقطة فى السماء وما بينهما، وذلك بفضل الكاميرات المخبأة بمهارة خلف المركبات العسكرية وداخل الدبابات والخنادق ومع العاملين والمساعدين، الذين ارتدوا ملابس الجنود ضمن الحشود فقط لإخفاء الكاميرات التى يحملونها معهم سرا. كما استعان جون وو بكاميرا من نفس الطراز الذى استخدم أثناء الحرب العالمية الثانية، تحت قيادة مصور من القوات البحرية الأمريكية. بلغ عدد طاقم العاملين خلف الكاميرا فى هذا الفيلم ثلاثمائة وخمسين فردا، بينما تم الاستعانة بمائتين وخمسين جنديا يابانيا وخمسين فردا آخرين يلعبون دور البحرية الأمريكية حتى تشرب الجميع روح الحياة العسكرية فى ذلك الوقت تماما. ولم يكن هذا الفيلم ليحصد هذا التميز المتكامل، لولا اختيار

الممثلين المناسب لكل شخصية. فقد جمع كافة الأبطال بين حالة التركيز الواضح والإمساك بداخلات وعالم شخصياتهم، كجزء منصهر من مفردات هذا العالم المستقل بذاته مع خلق شخصية مميزة دراميا وتمثيلا لكل منهم. وتعاملوا بوعي كبير مع شخصياتهم ووظفوا لها كافة أدوات الممثل التعبيرية خاصة الجسدية ولو من وضع الثبات، طبقا لمراحل تطور كافة الشخصيات الديناميكية وتساعد الصراع الداخلى المتقلب على الجميع، بسبب استمرار مؤثر الحرب المهل الذى وضع الجميع داخل طاحونة اختبار شديدة الفتك. ومهما أثبت كل طرف جدارته أو فشله بين أنياب هذه الحرب التى أرهقت الكرة الأرضية بأسرها، المؤكد أن كل من بقى حيا لم يعد كما كان على حاله قبل الحرب أبدا.. (٢٦٠)

### **"الأعداء قادمون / Enemy At The Gates"** **أوراق روسية حية من الحرب العالمية الثانية**

يبدو أن سلسلة الأفلام التى تتناول الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩- ١٩٤٥) لم ولن تنتهى، لكى تجسد رؤى مختلفة لواحدة من أكثر الكوابيس الحياتية المفزعة التى تعرضت لها البشرية فى القرن الماضى. كل هذا بسبب بعض الأفكار الفردية المجنونة التى راح ضحيتها ملايين البشر؛ أما عن أعداد الأحياء الذين قاسوا ويلات التمزق النفسى فى معظم أنحاء الدنيا فلا تسئل.. فى إطار سلسلة هذه الأفلام التى تتناول الحرب العالمية الثانية، شاهدنا الفيلم الأيرلندى البريطانى الألمانى المشترك "الأعداء قادمون/ Enemy At The Gates" إنتاج ٢٠٠١ للمخرج الفرنسى جان - جاك أنود، وقد عرض هذا الفيلم لأول مرة بمهرجان برلين السينمائى الدولى بنفس العام. وهى فرصة جيدة جدا لنرى الزوايا الدرامية التى يطرحها هذا الفيلم المتعدد الجنسيات من وجهة نظره من ناحية، ولناخذ هدنة ولو قصيرة من تسلط الأفلام الأمريكية مع اختلاف مستوياتها من ناحية أخرى. لكن التنفس بعيدا عن مقتضيات السينما الأمريكية ولو مؤقتا لا يأتى من الناحية الإنتاجية فقط بل من معظم عناصر الفيلم المؤثرة مثل معظم أبطال الفيلم البريطانيين والمخرج الفرنسى الشهير جان - جاك أنود، الذى رشح فيلمه الأول "أبيض وأسود بالألوان/Black And White In Color/La Victorie Enchantant" لجائزة أوسكار أفضل فيلم أجنبى. ثم توالى أفلامه الهامة مثل "رأس ساخنة/Coup De Tete" ١٩٧٩ و"البحث وراء الحريق/Quest For Fire" ١٩٨١ و"اسم الورد/The Name Of The Rose" ١٩٨٦ و"الدب/ The Bear" ١٩٨٩، وقد حصل هؤلاء الثلاثة على جائزة سيزار، وقد عرض لجاك أنود بالقاهرة منذ سنوات الفيلم الأمريكى المثير للجدل "سبع سنوات فى التبت/Seven Years In Tibet" ١٩٩٧ ولعب بطولته براد بيت.



كعاداته فى أفلامه الأخيرة بصفة خاصة تولى المخرج جان - جاك أنود أيضا مهمة كتابة السيناريو مع رفيقه الفرنسى آلان جودارد، بعدما قاما بإعداد المعالجة السينمائية الدرامية لرواية "الأعداء قادمون/ Enemy At The Gates" لمؤلفها وليام كريج، التى تتناول قصة حقيقية للبطل القومى فاسيلى زايئسيف، أحد أشهر وأهم الأساطير الروسية فى الحرب العالمية الثانية. ومن ثم لابد أن نعرض ما يهمنا من الخلفية التاريخية والعسكرية لهذه المعركة أولا التى هى أساس هذا الفيلم الملحمى، لنفهم الأبعاد المطروحة فى الصراعات الدرامية هذا الفيلم الممتلىء، بعيدا عن المساحة الزمانية والمكانية الضخمة التى احتلتها الحرب طوال ست سنوات، ألقت الحبكة الدرامية للفيلم ثقل تركيزها بالكامل على عامى ١٩٤٢ - ١٩٤٣، وبالتحديد على معركة ستالينجراد الشهيرة التى كانت نقطة تحول عسكرية ومعنوية فاصلة، تسببت فى تراجع النازيين وحلفائهم إلى الخلف حتى بلغوا نقطة الهزيمة التامة. تعود أهمية هذه المعركة الحربية بالتحديد لأسباب استراتيجية وسياسية هامة؛ لأن قوات النازى فى هذا الوقت كانت قد توغلت حوالى ألف ميل لتصل إلى مدينة ستالينجراد الروسية، وهى إحدى المراكز الصناعية الكبرى الواقعة على نهر الفولجا. وكان لدى النازيين قناعة تامة أن استيلائهم على مدينة ستالينجراد بصفة خاصة، سيؤدى حتما إلى قطع الإمدادات التى تصل إلى جنوب روسيا عبر نهر الفولجا. كما أن هذه المدينة نفسها ستكون الجسر الرئيسى للوصول إلى حقول البترول شمالا فى القوقاز، بالإضافة إلى كونها ستمثل أضخم وسيلة بروباجندا دعائية لحلف هتلر النازى. من هنا وضع الروس فى حساباتهم ألا تسقط مدينة ستالينجراد مهما حدث، وأصدر القائد الروسى ستالين أوامره المشددة بالمقاومة الصلبة حتى آخر جندى، وغير مسموح لأى مواطن بمغادرة المدينة أو لأى جندى بالهروب من الحرب أو التقهقر، وإلا ستكون عقوبته الإعدام الفورى بتهمة الخيانة العظمى.. يكفى أن نعرف أن عدد سكان ستالينجراد قبل هذه الموقعة الضارية كان خمسمائة ألف نسمة، وبعد مذبحة كبرى استمرت أياما طويلة لم يبق منهم بعد من قتل ومن هرب إلا ألف نسمة فقط لا غير! فقد الاتحاد السوفيتى بأكمله أكثر من مليون فرد بين ضحايا الألمان والقوات الروسية ذاتها عقابا لهم على فرارهم من بين أنياب المعركة.. كما أن انكسار النازيين وحلفائهم أمام مدينة ستالينجراد أعطى أملا قويا إلى بقية الدول فى الانتصار والبقاء، كان معركة ستالينجراد نفسها فى حاجة إلى أمل يحيى هذا الشعب من جديد، ولم يكن هذا الأمل سوى البطل القومى الشاب فاسيلى زايئسيف.

لكن من هو زايئسيف هذا الذى خلدوا سلاحه فى المتحف التاريخى بمدينة فولجوجراد حاليا وستالينجراد سابقا؟ ماذا فعل ليفخر الروس بعرض منظاره التلسكوبى حتى وقتنا هذا بالمتحف العسكرى بموسكو رغم مرور ما يزيد عن ستين عاما على انقشاع غبار الحرب العالمية الثانية؟؟ هذا هو التساؤل الذى أشعل فضول المخرج الفرنسى جان -

جاء أنود ورفيقه آلان جودارد حتى يتبيننا الخيوط الرفيعة للغاية بين حقيقة ما حدث بالفعل، وكم الأساطير الضخم المنسوج حول زائتسيف. والحق أن الراعى البسيط الفقير فاسيلي زائتسيف (البريطانى جاد لو) القادم من جبال الأورال هو صناعة التحالف القدرى بين صفاء الطبيعة وبراعة السياسة وأهوال الحرب وعذوبة الحب. هذه هى كافة الأبعاد الخيوط الدرامية التى مزجها الفيلم بشكل جيد فى نسق درامى متوازن، طبقا لأهمية البطل وطبيعة المعركة وأهدافها ونتائجها من وجهة نظرهم. البعد الأول المتمثل فى الطبيعة ونشأة فاسيلي هو ما انعكس على التركيبة الدرامية لشخصية البطل وهذوئه وقوته وصلابته، وإصراره التام على المقاومة وبراعة مشاعره المستمدة من الجبال وحب الوطن. إذا كانت الطبيعة قد صنعت من زائتسيف بطلا من داخله لا يشعر ببطولته ولا يدركها، فقد صنع منه الضابط السياسى ومسئول الدعاية الروسى دانييلوف (البريطانى جوزيف فاينس) بطلا قوميا، فى وقت كانت فيه ستالينجراد على وشك الهزيمة والموت يحاصر سكانها من كل ناحية. كانت عملية صناعة البطل أمام أعيننا وتدرجه من برعم صغير إلى مكانة البطل الأساطير بما لم يستوعبه زائتسيف ذاته، من أهم وأجمل نقاط الفيلم المثيرة الجديرة بالمشاهدة بالفعل.

لقد استغل دانييلوف المعادل لجوبلز الألمانى براعة القناس زائتسيف المتناهية، وخلق منه على صفحات الجرائد أسطورة لا تصد ولا ترد، بعثت روح الروس وقوميتهم بعنف وخلخلت أحلام الألمان بقوة، حتى أنهم أرسلوا القائد الألمانى والقناس المخضرم كونيغ (الأمريكى إد هاريس) خصيصا للقضاء على فاسيلي لضرب معنويات الروس تماما فى مقتل، وهذا بالتحديد هو الصراع الدرامى الثنائى الذى ركز عليه الفيلم طوال الوقت. أى أن المخرج أنود اعتمد على تنفيذ معركة حربية جماعية مرة فى المياه، ومرة بالميدان الأحمر الشهير بستانلنجراد، مستخدما عددا كبيرا من الكومبارس ليجسد حالة الرعب والمجازر لبيئة وجو الحرب السائد. كان لابد أن يتوافق المنهج التقنى مع طبيعة هاتين الحربين خاصة المعركة الأرضية، لهذا استخدم مدير التصوير روبرت فريس سبع كاميرات تنقلت بين الأشلاء والحطام بشكل جيد، وأقنعتنا أنها كانت تقفز دون وعى ظاهريا حائرة بين مهمتها والهرب من ويلات الحرب فى وضوح النهار، ولعبت دورا بصريا جيدا فى معادلة حالة الحرب من ناحية، ولتحل محل الدياالوج المتقطع القليل للغاية والكلمات الطائفة، مستخدمة مصادر الإضاءة الطبيعية والتنقل السريع بين أحجام اللقطات وزوايا الكادرات بين الثبات والحركة المنفعلة شبه الهستيرية. وتكاملت الكاميرات مع مونتاج نويل بوسون وهمفرى ديكسون فى اللهاث بين جنبات المعركة هنا وهناك، مع وعى بخطة تصميم الحركة وطبيعتها وانتقلنا إلى جو المعركة على الفور. وقد وضح التفاهم بين فريق العمل فى انتظام منهج سينمائى موحد، خاصة أن فريس وبوسون عملا مع أنود من قبل فى بعض أفلامه الهامة. وقد تشابكت دوى القنابل والمدافع مع موسيقى الأمريكى الشهير جيمس هورنر صاحب فيلم "تيتانيك/Titanic" ١٩٩٧،

لكن موسيقاه هنا على اجتهداها لم تصل إلى الإبداع الذى قدمه على سبيل المثال فى فيلم "القلب الشجاع/Braveheart" ١٩٩٥ بطولة ميل جيبسون. لكن هذا المنهج البصرى التعبيرى الحركى تغير كثيرا، عندما انجذبت الخطوط الدرامية إلى الطبيعة والسياسة والحرب مع البعد العاطفى، بعدما دبت الغيرة بين زائتسيف وصانعه دانييلوف اللذين وقعا فى حب المتطوعة الروسية البريئة الجميلة تانيا (البريطانية راتشا وايز)، التى تتقن الألمانية وتحترم ثقافتها ومبدعيها ذات الأبوين اليهوديين، اللذين لم نرهما مطلقا وراحا ضحية النازية المتوحشة. كما أن الفيلم نقل أرض المعركة تماما وتعامل معها بنهج الاستعارة الرمزية، أى أنه استعاض عن لقاء جموع الروس والألمان بتحدى القوة والذكاء الثنائى المثير بين زائتسيف وكونيچ فقط لا غير، وسندرك الدلالة المباشرة لاسم القائد الألمانى إذا علمنا أن كلمة "كونيچ" تعنى بالعربية "ملك".. بالتالى ضاقت مساحة المعركة زمانيا وتحولت للحظات خاطفة فاصلة بدلا من ليال طويلة، وتبدلت الجغرافية المكانية من المياه الرحبة والميدان الفسيح للغاية إلى عمارات متهدمة وكهوف محفورة وشقوق مجوفة وتواءات صخرية ومتاريس عشوائية ضيقة هنا وهناك. كان من البديهي أن يتغير منهج التقنية البصرية طبقا لرؤية الصراع الدرامى المتطور، بالتالى هدا إيقاع المونتاج ظاهريا واعتمد على إعلاء كثافة التوتر الداخلى للصراع المطروح على كافة المستويات الشخصية والجمعية والاستعارية الرمزية. وتعثرت حركة الكاميرات إراديا وأصبحت أكثر تركيزا واستقرارا، وأفاضت من الكادرات الكلوز فى ذروة نقاط الالتقاء السياسية منها والعسكرية والعاطفية أيضا. وتعاملت بشكل أكثر إبداعا مع مصادر الإضاءة الطبيعية والصناعية، مع التأكيد المستمر على حالة الحزن ومظاهر الدمار ورائحة الموت المنتشرة فى كل مكان، وهو ما اتضح أكثر من كآبة الأماكن المغلقة، موظفة إجادة كافة أبطال الفيلم الموهوبين لأدوارهم. بما أن الحرب لا تعنى توقف القلوب والحياة، بدت موسيقى هورنر أكثر وأعماق شاعرية وإثارة، مع ترك مساحات مناسبة للصمت المطبق ودوى الطلقات الموت. تركزت أحد أفضل الخطوط الدرامية فى الفيلم التى تمثل المقاومة الشعبية الروسية وتبرز توحش النازيين حول الأم الروسية فيلييوف (الألمانية إيفا ماتيس) وابنها الصغير ساشا (البريطانى جابرييل -مارشال طومسون)، الذى لعب دور أصغر جاسوس متطوع فى الحرب العالمية الثانية. استطاع الصغير ماسح الأحذية التخلص من مهانة طبيعة مهنته بمسح أحذية الآخرين خاصة الألمان، ونجح فى خداع القائد الألمانى كونيچ طوال الوقت بإمداده بأخبار مزيفة عن زائتسيف. كل ذلك بتوجيه من دانييلوف أيضا أحد أهم الشخصيات الرئيسية السياسية المحركة المدبرة لكل الخيوط ذهنيا وفعليا، تحت رئاسة قائده الروسى المخضرم كروشيتشيف (بوب هوسكنز) صاحب المشاهد القليلة كما والإيجابية كيفا. هكذا طرح الفيلم رؤيته من خلال انتظام عدد من العلاقات الدرامية الفاعلة فى دائرة واحدة من الصراعات الدرامية المتضافرة، دفعت الحرب دفعا لتلعب وحدها بطولة هذا الفيلم الجيد.

أثناء مشاهدتنا للفيلم خاصة فى مشاهد المعركة الأرضية وسط هذا الكم الضخم من البنايات المهدمة والأطلال المنتشرة تساءلنا بيننا وبين أنفسنا عن موقع التصوير هذا الذى نجح فى تجسيد ستالينجراد القديمة.. وجاءتنا الإجابة من تصريحات العاملين بالفيلم التى توضح خطوات العمل الدقيقة، عندما أكدوا أنهم لم يجدوا موقعاً لتجسيد الميدان الأحمر الشهير بـستالينجراد أفضل من بلدة رودرسدورف الصناعية شرق ألمانيا قرب الحدود البولندية، وبعض الثكنات العسكرية فى قرية كرامبتس وبلدة فارلاند. ومنذ شهر أكتوبر ١٩٩٩ حتى فبراير ٢٠٠٠ تواصل العمل فى بناء الميدان الأحمر الروسى بمدينة ستالينجراد، بما يضمنه من أشهر المعالم الروسية فى هذا الوقت، مثل مسرح جوركى ومطبعة برفادا الصحفية وغيرهما. كما امتد الاستعداد فى هذا الفيلم المشترك بين الدول الثلاث للاستعانة بثلاثمائة فرد ويزيد للعمل فى هذا الفيلم المتحد. وقد صممت جانتى بيتس التى قدمت من قبل الفيلم الشهير "المصارع/Gladiator" ٢٠٠٠ ما يقرب من سبع عشرة ألف حلة عسكرية متنوعة، كما خضع الممثلون جميعاً إلى تدريبات مكثفة لاستخدام الأسلحة بالشكل الصحيح.

نصل إلى أداء الممثلين ونقول إنهم قدموا مباراة جيدة فيما بينهم، وشهدت مشاهدهم الثنائية والثلاثية والمجموعة منافسات متقلبة، وهو ما ينطبق على النجوم الكبار والألمانية إيفا ماتيس والطفل الموهوب بالفعل جابرييل - مارشال طومسون. لكن الاختلاف هنا ليس على أداء الممثلين وموهبتهم وقدرة كل منهم على قراءة ما بين سطور شخصيته، بل على اختيار الأبطال البريطانيين ومعهم الأمريكى إد هاريس فى حد ذاته. فقد تسبب ذلك فى حدوث بعض العوائق فى الاستقبال، ربما كانت لن تبرز لو قام ممثلون روس أو على الأقل ينتمون إلى الكتلة الشرقية بهذه الأدوار؛ لأن كل شعب وله روحه التى من الصعب استعارتها. لكن على أية حال هذه هى وجهة نظر المخرج التى نحترمها ولا نؤيدها بشكل كامل، رغم أنه أحسن توجيه ممثلية لنطق إنجليزيتهم كما هى دون تصنع أو محاولة تقليد لكنة الروس، وإلا كان سيبدو العمل مفتعلاً منقوصاً كما ظهر الفيلم الأمريكى "ماندولين الكابتين كوريللى/ Captain Corelli's Mandolin" ٢٠٠١، عندما حاول الممثل الأمريكى نيكولاس كيج عبثاً تصنع نطق الإنجليزية طبقاً لشخصيته الإيطالية الخالصة دون جدوى.. (٢٦١)

## "الكونت دى مونت كريستو / The Count Of Monte Cristo"

### معالجة عصرية ناجحة وأداء تمثيلى رفيع

منذ قدم المخرج الأمريكى كيفن رينولدز آخر أفلامه "واحد ثمانية سبعة/One Eight Seven" ١٩٩٧، عاد ليستأنف نشاطه الإبداعى بعد

توقف دام خمس سنوات ليقدم الفيلم الأمريكى "الكونت مونت كريستو/The Count Of Monte Cristo" ٢٠٠٢. يُعد هذا الفيلم العمل الرابع والعشرين فى تاريخ السينما الروائية العالمية، المأخوذ من رواية الكونت دى مونت كريستو للمؤلف الفرنسى الشهير ألكسندر دوماس الأب (٢٤ يوليو ١٨٠٢ - ٥ ديسمبر ١٨٧٠). وهى المحاولات التى بدأت مبكرا للغاية مع بدايات فن صناعة السينما عام ١٩٠٨، بخلاف معالجة تليفزيونية حديثة للمخرج جوزى دايان ١٩٩٨، وثلاث معالجات أفلام رسوم متحركة، ربط اثنان منهما بين الكونت دى مونت كريستو وأسطورة الملك آرثر المثيرة. حتى اليوم مازالت روايات ألكسندر دوماس الأب تعد نبعاً ملهماً لفنانى السينما فى كل مكان، مع ما تحمله من تيمة الانتقام والخيانة الشهيرة، على مستوى الأفلام السينمائية التى اعتمدت على الرواية كمصدر صريح معلن وتحمل نفس الاسم، أو على مستوى الأفلام التى استلهمت ملامح الصراع الدرامى العام، وأعدت عنه معالجات سينمائية مختلفة حسب رؤية كل مبدع. لم تكن رواية الكونت دى مونت كريستو هى الكنز الدرامى الوحيد الذى استقاه السينمائيون، حيث نهلت السينما العالمية من روايات ألكسندر دوماس الأب الشهيرة الأخرى مثل "الفرسان الثلاثة" وتوابعها و"الزنيقة السوداء" و"الغريب" و"روبن هود". هذه الرواية الأخيرة بالتحديد كانت أحد أسباب شهرة كيفن رينولدز، عندما أخرج وكتب سيناريو فيلمه "روبن هود: أمير اللصوص/ Robin Hood: Prince Of Thieves" ١٩٩١. وقد قامت السينما المصرية باقتباس رواية الكونت دى مونت كريستو وقدمتهم فى ستة أعمال سينمائية حسب رصد "موسوعة الأفلام العربية"، هم "الكنز المفقود" ١٩٣٩ إخراج إبراهيم لاما و"أمير الانتقام" ١٩٥٠ إخراج هنرى بركات و"المنتقم" ١٩٤٧ إخراج صلاح أبو سيف و"أمير الدهاء" ١٩٦٤ إخراج هنرى بركات و"دائرة الانتقام" ١٩٧٦ إخراج سمير سيف و"علامة معناها الخطأ" ١٩٨٠ إخراج سمير نوار.

قام السيناريست جاي ولبورت فى أولى محاولاته السينمائية بإدخال بعض التعديلات الإيجابية على حوار الرواية الأصلية، بمفردات وتعبيرات تتناسب مع العصر الحديث دون الإطاحة بخصوصية عصر الفرسان الفرنسى. وقد أبدى ولبورت موهبة مبشرة فى هذا الفيلم المنتمى إلى نوعية الأكشن والمغامرات، عندما نجح فى بناء هيكل درامى قوى متخطيا عائق الإطار الزمنى الخارجى للأحداث الذى زاد على ثلاثة عشر عاما. واستطاع لململة معظم خيوط الصراع الدرامى منتقيا أهم الشخصيات والأحداث المثيرة داخل الحبكة الدرامية، وبدلاً من إعلان التحدى لتراث دوماس، انصهر بداخله دون فقدان شخصيته المتفردة. تُعد مشاهد الفيلم الأولى هى الأساس الدرامى البصرى والمقياس الفنى، الذى سيواجه دائماً اختباراً صعباً طوال الوقت.. إذا نجحت بدايات الفيلم فى تجسيد الأجواء الفرنسية إبان مرحلة هزيمة نابليون وفراره، ومدى براءة بطل الفيلم إدموند دانتس (الأمريكى جيمس كافيزل) وثقته العمياء بصدىقه عمره فرناند (الأسترالى جاي بيرس)، وحبه الخيالى لحبيبته

الجميلة مرسيدس (البولندية الأصل دجمارا دومنشيك) والطموح الزائد الماكبثي للمحقق فلفورت (البريطاني جيمس فرين)، فسيكون بذلك قد زرع البذور الدرامية الضرورية لمصداقية بناء العمل الفني ككل بشبكة علاقاته المتعددة المتشابكة بمساراتها المتغيرة بمرور السنوات. مادام الفيلم نجح بالفعل في وضع حجر الأساس بمنظور درامي وجمالي ومرئى مدروس، فقد نبغ التوتر والصراع بالتبعية من تفاعل المتلقى مع منحى التحول، الذى سيحتاج جوهر التركيبة الدرامية لكل شخصية، ومسار وتطور صراعها الداخلى الميرير مع ذاتها المكمل لدائرة ودلالات صراعاتها الخارجية الممتدة مع كافة الأطراف بنسب وأسباب مختلفة، لكن مع توحيد الهدف وهو البقاء الذى يشترط اختفاء الطرف الآخر.

استطاع المخرج كيفن رينولدز قيادة فريق الممثلين البارع بحق وتكثيف هذا التحول الهائل، الذى عصف بشخصيتى دانتس ومرسيدس المرددين لبعضهما البعض فى مرآة ذاتية واحدة مع اختلاف درجات ونتائج المعاناه، بفعل تصاعد الصراع الدرامى ووقوع الحبيين ضحية لخسة الأصدقاء، بعدما اتهم فرناند صديقه دانتس سرا بالتعاون مع فلفورت بمساعدة نابليون فى قلب نظام الحكم. أو بفعل تكشف القناع المزيف لبقية الشخصيات بمنطق متدرج واع، وهو ما ينطبق على شخصيتى فرناند الذى ضحى بصديقه طمعا فى حبيبته مرسيدس. كما ينطبق أيضا على الشاب فلفورت الذى يخاف من عودة نابليون، وإمكانية فقدانه مركزه المرموق فى الماضى والحاضر وهو ممثل وعين ويد النظام السياسى المهيمن الحاكم.. يأتى فى المرتبة الثانية صديقا فرناند ودانتس المقربين الخائنين، ليقبعا فى المنظور الأبعد قليلا عن بؤرة التمرکز الدرامى بالمقارنة لفرناند وفلفورت مركزى سلطة المال والقانون. نجح رينولدز فى إحكام قبضته على الإيقاع الداخلى لكافة المعطيات الدرامية دون تسرب الملل أو التطويل، فى هذا الفيلم الأكشن الذى استغرق زمنه ساعتين وإحدى عشر دقيقة كاملة. فقد صنع لنفسه منهجا بصريا واعيا محدد الهدف، فصل فيه بين مراحل الفيلم الثلاثة فيما قبل وأثناء وبعد سجن دانتس فى دائرة درامية تقنية مغلقة، انتظم فيها التوازي بين انقطاع واتصال بعض الخيوط الهامة الممتدة طوال السنوات، زاد من فاعليتها إحياءات ومدلولات الصراع الدرامى المترابط داخل هذا المجتمع بأبعادها الإنسانية والعاطفية والاقتصادية والسياسية، فى المرحلة الأولى التى شهدت قمة الفطرة النقية لدانتس ومرسيدس، مقابل تخفى فرناند وفلفورت ببراعة وراء قناع الصداقة والسلطة، اعتمد مدير التصوير البريطانى أندرو دن على أحجام وزوايا اللقطات، التى توحي باستيعاب كافة أطراف الصراع المرتقب تحت مظلة الصداقة والأمان الموحدة. وهى المدعمة بمصادر الإضاءة الطبيعية المبهرة أو مصادر المشاعل والشموع الرقيقة، التى تعادل بصريا حالة الهدوء الشديد الذى يسبق انفجار البركان، وذلك بالتعاون مع مونتاج كريس ووماك فى أولى محاولاته السينمائية والأمريكى ستيف سيمل، الذى تميز بالقطعات الهادئة الرومانسية المطمئنة، مع إضفاء الحيوية المسالمة المسيطرة

على كل شىء. واستكمل المؤلف الموسيقى إدوارد شرمر مثلث الإبداع المتفاهم، وقدم عدة تنويعات وتقاسيم موسيقية شديدة العذوبة على آلة البيانو بصفة خاصة. وكان لابد لتصميم ديكور البريطاني جونى برن فى أولى تجاربه السينمائية من تنسيق دلالات سيكولوجية المعطيات البصرية، مع تصميم ملابس توم راند الذى رشح لجائزة أوسكار سابقا عن فيلم "زوجة الملازم الفرنسى/ The French Lieutenant's Woman" ١٩٨١، ليقدم هذا الدويتو المتفاهم صورة سينمائية براقة وسط الألوان والتصميمات المتفائلة بمستقبل مشرق بلا حذر أو توقع الخيانة.

ثم انقلب الحال تماما واتخذ المنهج الدرامى التقنى بعدا مختلفا حادا، بعد الزج بدانتس فى زنانة منفردة شديدة التوحش ثلاثة عشر عاما. لم يتركهم المخرج يمرون كشريحة واحدة متكررة، رغم ملل الأيام والوحدة القاتلة داخل تلك الزنانة اللاأدمية، بل وضعهم تحت قبضة منظور تدريجى بدأه بالكادرات الضيقة المطعمة ببعض الكلوزات بقدر ما، وخطوط إضاءة شبه سلويت وقطعات مونتاج استكشافية مندهشة ونغمات موسيقية وملابس وماكياج وتكنيك حركة مازالوا محتفظين ببعض بريق الماضى. كل ذلك فى مرحلة السجن الأولى فى ظل عدم فهم دانتس الحقيقة، واحتفاظه بقدر من سذاجته وفروسيته، مدعمة بصمود فطرته الأصلية وكفاحها المير للبقاء أمام هذا الانقلاب المدمر لحياته كاملا دون ذنب جنى. ثم زادت كل هذه المفردات مجتمعة قتامة وضيقا وإظلاما كلما مرت السنون توغل اليأس داخل روح دانتس وتخلخلت كافة معتقداته بشدة. ثم عادت تباشير الانفراجة البصرية من جديد بحساب مدروس، بعدما قابل دانتس العجوز فاربا (الأيرلندى ريتشارد هاريس)، الذى اعتقله نابليون لإخفائه معلومات عن مكان الكنز الرهيب للكونت مونت كريستو. ولأن الدافع قد تغير وولدت بارقة أمل جديدة من لا شىء، تغير تصميم المشهد ذاته دراميا وبصريا بالتدريج أيضا. وبدأت عودة الحيوية وضوء الشمعة والكادر المتسع نوعا ما وحياة الحركة ونشاط المونتاج المتحفز، بالإضافة إلى الديالوج الثنائى وانتعاشة الموسيقى الموحية بالخطورة، وإمكانية الخلاص واقترب التحول التام فى الشخصية، خاصة فى مشهد تعليم فاربا لدانتس أصول القتال والعلوم، وإنقاذه من دوامة مثاليته المفرطة وانغلاق بصيرته تجاه أقرب الناس إليه. ثم ترسخت إشارات العودة فى مسار الدائرة التقنية الدرامية المتكاملة فى مشهد صراع دانتس ضد اللصوص وانتصاره على جاكوبو (لويز جوزمان)، الذى أضيف إلى شبكة علاقات مونت كريستو كصديق وفى، وليمثل صوت ضميره الذى كاد أن ينهزم أمام موروث ماضى الخيانة البغيض. وفى المرحلة الثالثة بدأ المنهج الدرامى البصرى فى الارتداد مرة أخرى إلى الحياة الطبيعية، مع مراعاة التغيرات الجذرية التى احتلت الجميع من داخلهم. لهذا مزجت الكادرات بين الضوء الساطع ووهج الشموع واللقطات البانورامية المتسعة للجميع مع المونتاج المتقافز من هنا إلى هناك، تحت سمع وبصر الموسيقى المعبرة، للتعبير عن الثراء وانتقال أدوات السيطرة والنفوذ، لتعود مرة أخرى إلى قبضة إدموند دانتس فى ثوبه

المنتقم الجديد، بالتوازي مع سيطرة الظلام والحزن والألم ومظاهر الثراء، وجلال الفروسية والثقة هنا والانهيال هناك ودينامية الفكر وتوقد الحركة، خاصة في الخطط المباشرة والمبارزات وجللاء البصيرة بقدر لدى كافة أطراف الصراع..

برغم وجود بعض مناطق الضعف في الفيلم مثل عدم الاعتناء بتغيير هيئة دانتس في ثوب الكونت الجديد، واحتياج بعض المشاهد الموحية إلى مزيد من التأني والتركيز، فإن الفيلم قد تميز بتقديم العديد من المشاهد المؤثرة على المستوى الدرامي والتشكيلي الجمالي، مثل مبارزة دانتس وفرناند الأولى والأخيرة، ومراعاة الفروق بين طبيعة الشخصيات في البداية والنهاية. هناك مشهد الهبوط الليلي للكونت مونت كريستو في المنطاد مرفرفا كالساحر القادم من زمن مختلف، والمشاهد الثلاثة التي شهدت مواجهة دانتس ومرسيدس حتى أزاحت عن حبيبها غلالة الانتقام الثقيلة. وأنقذت فارسها في اللحظات الأخيرة من شيطان الرغبة المتسلطة عليه، لتتوسط بينه وبين نفسه في عقد مصالحة داخلية بعد خصام طويل، عندما اطمأن أنه لم يكن ساذجا أبلها لهذه الدرجة التي لا يستطيع بها مواجهة نفسه. هكذا منحته أملا واحدا فقط، لكنه الأهم بالقياس لكافة أصدقائه الخائنين، وبعد هذا المشهد الأخير على أهميته وقيمته الدرامية من أجمل اللحظات شاعرية وأنضج مراحل تصميم الإضاءة الخلاقة بصفة خاصة.

الحق أن وجود هذا الطاقم المتكامل من الممثلين الموهوبين المتفهمين المراحل الصعبة التي تمر بها شخصياتهم، ساهم بشكل كبير في نجاح هذا الفيلم، خاصة عندما بلغوا مرحلة إحياء الشخصيات الشهيرة التي ابتكرها ألكسندر دوماس الأب، ثم أثروها وميزوها برؤيتهم الشخصية وقدرتهم على توظيف أدواتهم التعبيرية ببساطة وعمق دون افتعال أو اللجوء إلى الميلودرامية الموجهة. برغم نجاح الممثل الأمريكي جيمس كافيزل في بعض الأفلام التي شاهدناها له بمصر مثل "عيون الملاك/Angle Eyes" ٢٠٠١ و"بلا مقابل/Pay It Forward" ٢٠٠٠ و"خط أحمر رفيع/The Thin Red Line" ١٩٩٨، فإنه قد وصل في هذا الفيلم إلى مرحلة من النضوج الواضحة التي يصعب التغاضي عنها. وهي نفس الميزة التي تنطبق على الممثل الأسترالي جاي بيرس، رغم تفوقه فيما قبل في فيلميه الشهيرين "تذكار/Memento" ٢٠٠٠ و"فضائح لوس أنجلوس/L. A. Confidential" ١٩٩٧ بصفة خاصة. هذا هو العمل الثالث للممثلة دجمارا دومنشيك، لكنها استغلت الفرصة جيدا وأثبتت قدرتها على تحمل الأودار الصعبة القائمة على تعقيدات الصراع الداخلي. نحصى مشاهد الأيرلندي ريتشارد هاريس لنجدها قليلة قياسا لبقية الشخصيات، لكن هذا الفنان المخضرم الذي شارك في بداياته في فيلم "حطام ماري دير/The Wreck Of The Mary Deare" ١٩٥٩، ثم انتزع بطولة الفيلم الحقيقية بتلقائية أدائه ورسوخه الفني الذي اكتسبه خلال مشواره الطويل. وقدم من خلاله أعمالا هامة مثل فيلمه في "هاري بوتر



والحجر المسحور/Harry Potter And The Sorcerer's Stone" ٢٠٠١، و"هذه الحياة الرياضية/This Sporting Life" ١٩٦٣ الذى رشح عنه لأوسكار أفضل ممثل، بينما نال جائزة أفضل ممثل من مهرجان كان السينمائى الدولى ودائرة نقاد السينما بنيويورك. كما رشح عن فيلمه "الحقل/The Field" ١٩٩٠ للكرة الذهبية والأوسكار كأفضل ممثل، وأخيرا حصل هاريس على جائزة تكريم عن مجمل إنجازات حياته فى إطار جوائز السينما الأوروبية.. (٢٦٢)

### "مفترق الطرق / Changing Lanes" منظومة إنسانية خلاقة تحتاج ممثلا بارعا

فى حياة كل إنسان لحظة مجمدة من الزمن يمثل فيها بإرادته أو رغما عنه أمام مرآة نفسه فى مفترق الطرق، ليتساءل بدهشة "أهذا هو أنا؟!!". هكذا وضع الفيلم الأمريكى "مفترق الطرق / Changing Lanes" ٢٠٠٢ بطللى الصراع الدرامى فى ورطة فكرية أخلاقية شديدة القسوة تحمل وجهها مخيفا، ليس بهدف الإيذاء والسخرية بل أملا فى الشفاء ولو باقتحام النفس البشرية على غير هواها، وما هذا الوجه القبيح سوى وجه الإنسان نفسه الذى يخفيه عن الجميع حتى عن نفسه.. أهم مميزات هذا الفيلم الموضوعى الذى لا يصادر على أخطاء الشخصيات، ولا يحاول تجميلها ولا يفرض رؤيته وعينييه على المتلقى، أن المخرج البريطانى روجر ميتشل اقتحم السينما الأمريكية للمرة الأولى دون الانصهار لمتطلباتها وإيقاعها المقولب المعروف. استطاع ميتشل صاحب الفيلمين الشهيرين "سحر الحب/Notting Hill" ١٩٩٩ و"إقناع/Persuasion" ١٩٩٥ الحاصل على جائزة الأكاديمية البريطانية، طرح رؤية إنسانية عميقة لا تخلو من لهات الإيقاع وتدفق الوقائع. إنه ليس الإيقاع الخارجى المعتمد على أكلاشيهات الأكشن، بل هو الرؤية المكثفة الواعية التى تدفع بذور الاشتعال فى نسق السباق الداخلى للشخصية الدرامية. لا بتزايد العقبات أمامها بل بإزاحة الملوثات والمعوقات بداخلها تدريجيا حتى تصل بنفسها إلى لحظة الكشف والتنوير، وليس بالضرورة أن تكون النهاية رغم كل ذلك مثالية ترضى الجميع.

بنى مؤلف القصة تشاب تايلور فى أولى محاولاته كتابة السيناريو بالتعاون مع مايكل تولكن نقطة الانطلاق الدرامية للصراع الدرامى استنادا إلى تكتة فنية بسيطة للغاية، وهى مصادفة هرولة المحامى الشاب جافن بانيك (بن أفليك) والأب الأسمر دويل جيبسون (صامويل جاكسون) بسيارتهما على نفس الطريق السريع. كل ذلك ليلحق كل منهما بموعده فى ساحة المحكمة لأسباب مختلفة، ثم تصادمت السيارتان لتتوتر الأعصاب ويتعطل الطرفان ويدخلان فى مشادة كلامية بين العتاب واللوم

والتهرب. يكتفى جافن بكتابة شيك إلى جيبسون دون إظهار بطاقته الائتمانية، كما يرفض مجرد توصيله لمكان آخر ليلحق مواعده الخطير، متمنيا له حظا أفضل في المرة القادمة. قبيل الوصول إلى نقطة التحول الدرامية نشير أن الفيلم لعب في مشاهده الأولى مع المتلقى لعبة مزدوجة، تحمل وجهى الإرشاد الفنى والخداع الدرامى بقصد توزيع شحنات الإثارة والتفاعل الإيجابى وتدرج كثافتها طوال العمل. بداية أعلن المخرج روجر ميتشل عن اتباعه منهج المونتاج المتوازى طوال العمل، حيث قدم لنا عدة مشاهد قصيرة متفرقة لجافن ودويل كل منهما فى عالمه الخاص، لنرى جافن قبل الحادث يحتفل مع مجموعة من أطفال المؤسسة الخيرية، التى يديرها والد زوجته ديلانو (سيدنى بولاك) بذكرى صاحب المؤسسة. وأخيرا يشكر حفيدته التى لا نعلم سبب غضبها منه، إلا عندما نشاهده فى المشهد التالى للحادث يقاضيه باسم حماه وشريكه للاستيلاء على الإدارة، خاصة بعد نجاحه فى الحصول على توقيع جدها الراحل لصالح الأطراف الأخرى مستغلا تأخر حالته الصحية. أما دويل فنراه يجلس وسط مجموعة تعترف بأخطائها فى جلسة علاج نفسى، يعترف أنه قد أصبح إنسانا مختلفا ويأمل فى استعادة زوجته الصبورة للغاية فاليرى (كيم ستاوتون) وولديه الصغيرين.

انتهج الفيلم تكتيك المونتاج المتوازى بقية العمل، ووظفت تلك المشاهد لإثارة فضول المتلقى قبل الحادث ليتساءل عن العلاقة بين البطلين وهما لا يعرفان بعضهما البعض، وليضع علامات الاستفهام حول سر الربط بين هذين العالمين المختلفين تماما، بعدما قدم بذور جيدة للتعريف الأولى بالتركيبة الدرامية لطرفى الصراع القادم. تمثل الوجه المخادع الذى ساقه لنا الفيلم فى تقنية توظيف أدوات طاقم العمل فى مشاهد سباق السيارتين حتى لحظة التصادم. لقد أوهمنا المخرج أننا سنشاهد فيلما أمريكيا معتادا، لن يقدم فيه مدير التصوير سلفاتورى توتينو والمونتير كريستوفر تفسن والمؤلف الموسيقى ديفيد أرنولد أكثر مما تشربناه فى مئات الأفلام الأمريكية اللامبدعة. ثم كانت لحظة التحول فى الصراع الدرامى المجترزة التى تولدت من قلب نقطة الانطلاق الدرامية، عندما سقط ملف هام من يدى جافن أثناء كتابته شيك التعويض إلى دويل، وهو أساس مرافعته فى قضيته ضد حفيده الثرى الراحل. من هنا كانت المرحلة الأولى فى الانقلاب الدرامى الذى سيطغى على البناء الدرامى وعلى اللغة السينمائية المستخدمة أيضا، ليلعب هذا الملف دور حلقة الوصل الوحيدة بين طرفى الصراع جافن ودويل. كما وظف أيضا كآلة حادة ستكشف عن أعماق درجات قبح كل شخصية، وتضعها وتضعنا معها فى لحظة مفترق الطرق أمام نفسها دون أن تشعر. ولعلها تكون من المرات القليلة التى لا يتغير فيها اسم الفيلم فى الترجمة العربية. برغم أن العنوان بالإنجليزية لا يتسم بالمرونة تبعا لطبيعة العقلية العربية، فإننا لا نعتقد أن البدائل كانت ستكون أكثر قربا للفكر المطروح أكثر من مغزى الاسم الأصلى للفيلم.

صحيح أن كلا من الطرفين لم يصابا جسمانيا مطلقا، لكن هذا الحادث دخل بهما فى طور من العناد عندما خسر دويل القضية أمام زوجته السابقة التى احتفظت بالولدين بسبب إدمان دويل الكحوليات، مع أنه يقتضى من البنك ليشتري لهما البيت المناسب، لكنه تأخر بسبب الحادث. فقرر دويل الانتقام من جافن وابتكر معه سباق القط والفأر، وساوومه على ملفه الذى يحتفظ به وأشبعه عذابا وتهديدا بمنطق العاجز المهزوم وليس بمنطق الديكتاتور السادى. فى المقابل لجأ جافن إلى كل الحيل الرخيصة لجبر دويل على إعطائه ملفه حتى أنه حطم حياته اقتصاديا بمساعدة حبيبته المحامية ميتشيل (تونى كولييت)، التى تستحق شخصيتها المثيرة على هدوئها وقلّة تأثيرها ظاهريا دراسة مفصلة. فهذه الحبيبة التى تلوم جافن بلباقة على استغلاله مرض الجد الراحل بشكل وضع، هى نفسها التى تسانده فى غربته التى يشعر بها مع زوجته رغم كل الثراء المتاح. برغم أنها تمثل بقايا بريق ضميره الخافت أمام كل طموحاته العملية والمادية، فإنها فى نفس الوقت هى التى ترشده إلى أسوأ الأساليب اللصوية للانتقام من دويل فقط لإنقاذ حبيبها. وكأن ميتشل فى واقع الأمر على كل تناقضاتها ما هى إلا ترديدا لمفارقات جافن مع نفسه، خاصة فى المرحلة التى لم نرها منذ لحظة انسياقه وراء طموحاته الزائدة المتعجلة مثل ماكث بمنهج مكيفيللى الذى يبرر الوسيلة بالغاية، لكن وسيلة وهدف جافن كانا فى حقيقة الأمر أسوأ من بعضهما البعض. لهذا يستحق هذا الحادث مع انعدام أضراره الجسمانية أن يكون مخيفا بحق، حيث وضع الجميع حول مائدة واحدة فى ورطة إنسانية فكرية معقدة تماما؛ لأن الاختيار فيها أيا كان سيتكلف ثمنا باهظا لا رجعة فيه. وفى الخلفية المتشابكة بالحلقة الأولى من العلاقات الأساسية، وضع الفيلم المجموعة الثانية من الشخصيات على الحدود القريبة التى لا تنفصل بحال عن حدود المجموعة الأولى؛ لأنهم ببساطة يمثلون هدف كل هذا الصراع الدرامى المتصاعد داخليا بقوة.

يمثل هذه المجموعة الثانية التى تقع فى الظل حسب عدد مشاهدتها كما وليس كيفا فاليرى زوجة دويل وولديه وديلانى والد زوجة جافن وزوجته نفسها. مع كل هذا التناقض التام بين هذه الشخصيات التى تمثل قمة البراءة والتضحية وأيضا قمة توحش رأس المال وأنياب نفوذه، إلا أن المفارقة الساخرة بحق أن جميع هذه الشخصيات متصالحة مع نفسها مهما كانت بفضل درجة صداقيتها التامة مع نفسها. لذلك انحصر دورهم فى الصراع الدرامى كأحلام بعيدة ومحرك للحدث بدون إكراه، متخطين حيرة مفترق الطرق؛ لأنهم صانعوها بعكس شخصيات جافن ودويل وميتشل الواقعة فى المنطقة الضبابية لتلعب دور ضحايا مفترق الطرق. كلما دخلت سخونة الصراع منطقة أكثر عنادا بين الطرفين تحول المنهج التقنى بوعى كبير تحت قيادة ميتشل مع كل ما يجرى. ليس بمنطق المتفرج السلبي أو الشريك المتواضع، بل بمنطق الفاعل الإيجابى المختبئ فى الشرفة وراء الستار ليقول كلمته بهدوء شديد فقط كلما سنحت الظروف.

بعدما أوهمنا الفيلم فى مشهد تسابق السيارات أننا سنشاهد فيلم مطاردات معتاد كما ذكرنا، حول المخرج روجر ميتشل دفة توظيف أدوات فريق عمله بالتدرج للابتعاد تماما عن هذه المنطقة السلبية التائهة بلا إبداع. وقفز بهم تدريجيا طبقا لحتميات التصاعد الدرامى وشبكة العلاقات التى تتكشف وتتعدد تدريجيا، وبدأت كاميرات سلفاتورى توتينو مصور فيلم "لعبة الرجال/ Any Given Sunday" ١٩٩٩ فى التعامل مع الحادث فى البداية على مستوى انحصار المشكلة فى مجرد فقدان الملف، وفقا لمنظور الشخصيات لقيمة القضية فى تلك المرحلة. كما حاولت استيعاب الحيرة التى انتابت البطلين من جراء التهديد بضياى كل شىء، والتقطت خطوات جافن الزائغة على سبيل المثال من أسفل غطاء معدنى مزدحم بالثقوب الواسعة يخطو فوقه ذهابا وإيابا، وعيا باستمرارية ابتعاد الشخصية عن مأزقها الداخلى الحقيقى. ثم جمعت الكاميرات بين جافن ودويل وشخصيات عالمهما فى لقطات ثنائية فأكثر بزوايا وكادرات توحى بالبعد قدر المستطاع، تناسبا مع الإحساس أن القضية مازالت تتخبط فى حيز ملف ضائع وليس فى حيز إنسان ضائع. استغل كريستوفر تيليفسن مونتيير الفيلم الشهير "الناس ضد لارى فلينت/ People Vs. Larry Flynt" ١٩٩٦ تصميم مؤسسة جافن بفواصلها الزجاجية الشفافة فى التنقل بين كافة الشخصيات بقطعات تنذر باقتراب احتدام الصراع الداخلى، بلغة وإيقاع سينمائى مختلفين تماما عن مطاردة السيارات الأولى قبل الحادث. وظل يتصاعد فى الحدة القاطعة غير المحسوسة بين المشاهد مع الموسيقى المرتبكة حتى وصل مع الكاميرات مرحلة الكلوز أب أو التركيز الكامل على ملامح وجه البطلين مثلا، خاصة بعدما أدركا أبعاد هذا الحادث وانعكاساته ووظائفه السيكلوجية وتداعياته الفلسفية. بعدمشهد مواجهة جافن مع زوجته التى ظهرت لأول مرة قرب نهاية الفيلم واحدا من أفضل مشاهد الفيلم إثباتا لمدى وعى الأدوات السينمائية بوظائفها الفاعلة، حتى فى إدراك ما غاب عن الشخصيات طويلا رغم وضوحه الشديد. عندما واجهت الزوجة صاحبة الوجه الوديع الجميل ظاهريا زوجها جافن، أن عالم التجارة لا يعترف بالطيب والضعيف، وأن لعبة القانون وهم كبير، وأن مواصفات فرسان رهان الدنيا امتلاك القلب الجامد والتخلص من تلك المثالية البلهاء، رصدتهما الكاميرا ببطء شديد من خلف مساحات حائط صلب داكن قاربت إحياءات لونه على السواد بسبب التصاق الكاميرا تماما به، لتعبر عن مدى توحش شروط اللعبة الحياتية التى يعيشها ويمارسها الجميع، ومدى العزلة الفاصلة بين الزوج وزوجته وهذا المأزق الذى وضع جافن نفسه فيه ومشاركته اللعبة بإرادته رغم كل ادعائه البراءة.

بعد تكشف الحقيقة كاملة انتقلت الكاميرات على الفور على ضوء النهار إلى الكادر الكلوز، الذى يرصد دموع جافن الصامتة المصدوم فى عالمه وفى زوجته وفى نفسه صدمة لا تحمل إلا خيارين لا ثالث لهما. إما الانسحاب التام وخسارة كل شىء إلا نفسه، أو الاستمرار التام وكسب كل شىء إلا نفسه، مدركا أن الحياة الكريمة من الصعب أن تمتد

يدها إلى الإنسان بفرصة أخرى هائلة مثل هذا الحادث، لتقفز به فوق الأسلاك الشائكة نحو مفترق الطرق مرة أخرى.. (٢٦٣)

## **"الهوية المجهولة / The Bourne Identity"**

### **صراع العقول داخل المخابرات الأمريكية المركزية**

منذ بدأ الممثل الأمريكي الشاب مات ديمون مشواره الفني بدور صغير في الفيلم الأمريكي "البيتزا الغامضة/Mystic Pizza" ١٩٨٨، استطاع فرض نفسه واسمه على شركات الإنتاج حتى وصل إلى مرحلة تحمل بطولة الفيلم وحده تماما بكفاءة. كما ساعدته موهبته في التأليف كثيرا ليلعب أدوارا صعبة ذات تركيبة درامية خاصة، تستدعي طاقات ممثل موهوب بالفعل، وهو ما أثبتته فيلمه الأمريكي العميق "جود ويل هانتنج/Good Will Hunting" ١٩٩٨، والذي نال عنه جائزتي الأوسكار والكرة الذهبية كأفضل سيناريو بمشاركة الممثل والمؤلف الأمريكي بن أفليك. أما مات ديمون أمام الكاميرا فقد رشح عن نفس الفيلم لجائزتي الأوسكار والكرة الذهبية كأفضل ممثل، بالإضافة إلى ترشيح الفيلم لسبع جوائز أوسكار أخرى من بينها جائزة أفضل فيلم، وقد نال عنه الممثل الأمريكي روبن وليامز أوسكار أفضل ممثل مساعد. يحمل سجل أعمال ديمون أيضا الفيلم المركب "مستر ريبلي الموهوب/The Talented Mr. Ripley" ١٩٩٩، كما عرض له منذ عدة شهور قليلة بمصر الفيلم الأمريكي الكوميدي "المخاطر الكبرى/Ocean's Eleven" ٢٠٠١ بمشاركة نخبة من النجوم، من بينهم جوليا روبرتس وجورج كلوني وبرد بيت. لكننا سنلاحظ أن ديمون قد حول مساره الفني كممثل بعض الشيء بدافع التغيير والتجريب، عندما أقبل على تجسيد شخصية جيسون بورن بطل الفيلم الأمريكي "هوية بورن/The Bourne Identity" إنتاج ٢٠٠٢، الذي يعرض تجاريا في مصر باسم "الهوية المجهولة" إخراج دوج ليمان، الذي قدم من قبل الفيلم الأمريكي "الضاربون/Swingers" ١٩٩٦. حقق الفيلم نجاحا ملموسا على المستوى الاستقبالات النقدية، بعدما حصل في متوسط تقديرات النقاد العالمية على ثلاث نجوم ونصف. على المستوى التجاري حقق الفيلم إيرادات ضخمة بلغت مائة وعشرين مليون دولار داخل الولايات المتحدة وحدها، حيث بدأ عرضه في أمريكا في الرابع عشر من شهر يونيو الماضي.

اعتمد سيناريو توني جلروي ووليام بليك هيرون على الأحداث الأصلية المأخوذة من ثلاث روايات للمؤلف الراحل روبرت لودلام منشورة بنفس الاسم، وتتخذ جميعها من شخصية جيسون بورن بطل المخابرات الأمريكية نجمها المأثور. كما أن هذا الفيلم هو في واقع الأمر إعادة للفيلم الأمريكي التليفزيوني الناجح "هوية بورن/The Bourne Identity" إنتاج ١٩٨٨ إخراج روجر يانج، الذي لعب بطولته ريتشارد تشمبرلين ودونالد دوفات وجاكلين بيرس، وقد نال في متوسط تقديرات النقاد على

أربع نجوم كاملة. ولأننا أمام فيلم مخابرات ومطاردات وهروب لم يضع المخرج دوج ليمان وقته مطلقا، ووظف المشهد الافتتاحي ليكون منبع الإثارة ونقطة الانطلاق الدرامية، ولرسم جو الفيلم العام الذى سيستمر معنا حتى النهاية. أثناء إبحار أحد مراكب الصيد على سواحل البحر المتوسط وسط جو عاصف من الرياح والأمطار والإظلام الغامض، وسط الشعور بالخطر والإضاءة الشاحبة والكاميرات المتأرجحة والمونتاج المتلاحق، ينقذ بعض صيادى الأسماك فى إيطاليا شابا طافيا وحده هكذا على صفحة المياه الهائجة على شفا الموت فاقدا الذاكرة. لا يملك أى شىء سوى عدة طلقات رصاص فى ظهره، وطلقة أخرى مختزنة بداخله تحمل رقم حساب بنك سويسرى. وهو ما يستثير بالطبع عددا لا بأس به مطلقا من مناطق الفضول وعلامات الاستفهام التى لا تحمل إجابة ما، بل تقوم بدورها بتوليد عدد آخر من التساؤلات والتوقعات، وهو ما يترجم على الفور داخل المتلقى لإثارة ورغبة فى وضع النقاط على الحروف داخل هذا العالم البديل الذى يخلقه الفيلم بداخله.

يعتمد البناء الدرامى فى هذا العمل على المنطق الفكرى وصراع الذكاء الحاد والقدرة على الاستنتاج، خاصة فى ظل ترسيخ حالة من التفاعل الإيجابى والمساواة مع البطل الذى لا يعرف عن نفسه أو عن حادثه شيئا مثلنا تماما. بالتالى نحن جميعا سوف نبدأ مشوار حل اللغز البوليسى من نقطة الصفر، معرضين معه إلى نفس مصير الحيرة والارتباك والتخبط والاعتماد تماما على القدرات العقلية فى استكشاف هذا الكون، الذى يستقبل هذا الوليد الجديد رغم قدمه الزمنى. بفضل تميز موقع المتلقى خارج الأحداث ممتلكا القدرة على متابعة الشخصيات وخيوط الصراع والأحداث والتطورات هنا وهنا، يتغير موقع المساواة مع البطل تدريجيا ليتفوق عليه المتلقى بالحصول على عدد أكبر من المفاتيح التى يفتقدها طرف الصراع الأسمى، مما يحقق شكلا وأسلوبا مختلفين من التفاعل الإيجابى داخل السياق الدرامى المطروح. لكى لا يترك السيناريو جيسون بورن وحيدا هكذا، مفتقدا التعبير عن ذاته لا يملك شفرات المونولوج والديالوج الكاملة وأدوات التواصل مع العالم من حوله أو مع نفسه، زرع له العمل بمنطق المصادفة البحتة المبررة دراميا بشكل منطقى شخصية مارى كروتز (الألمانية فرانكا بوتنتى) التى تعاني من ضائقة مالية حادة، ليعرض عليها بورن اصطحابه بسيارتها عبر الحدود مقابل عشرة آلاف دولار، مما يشير إلى انفراج أزمته المالية من ناحية، لكنها فى حقيقة الأمر تبدأ مشوارا أصعب فى مواجهة مجموعة من الأزمات السياسية الإنسانية المتلاحقة المباشرة، كلما تبحرت فى استكشاف عالم بورن السرى بعينه وعينيها من نفس موقع المتلقى وموقع بورن ذاته بعض الأحيان. طرح الصراع الدرامى بعدا عاطفيا مختلفا عندما نسج علاقة حب متوقعة بين مارى وبورن، مما ساهم فى تدخل وتعقيد الخيوط الداخلية بعض الشىء، وهما يهربان من مجموعة بشر متوحشة يصران على قتلها بأى شكل دون سبب واضح. هكذا اتسعت رقعة الصراع المتطور ليشمل سويسرا وفرنسا والولايات المتحدة، منقسما بين فريقين متكافئين إلى حد ما فى أدوات القتال المتاحة مع اختلاف وضوح الرؤى والأهداف يبن هنا وهناك. يضم الفريق الأول مارى

ويورن لا يحميها سوى سلاح الحب والإخلاص والقدرات الفائقة لبورن فى القتال وذكائه الحاد وإجادته عدة لغات بطلاقة، وبراعته ومكره فى الخروج من المشاكل المختلفة بالتفكير السليم وسرعة رد الفعل المذهلة. يضم الفريق الثانى وهو الأقوى عددا وعدة ضابط المخابرات الأمريكية كونكلن (كريس كوبر) وفريق عمله المتكامل وأجهزته التكنولوجية، وينصب كل هدفه على التخلص من عميله بورن بأى ثمن لدعم موقف المخابرات أمام تتساؤلات قيادات السياسة الأمريكية الداخلية، خاصة فى ظل تهديدات رئيسه المكثفة له من ناحية وملاحقة السياسى الأفريقى الأسمر له من ناحية أخرى بسبب المعارك الطويلة الضارية بينهما.

حاول المخرج دوج ليمان الخروج من أسر التصوير داخل أنحاء الولايات المتحدة، مستغلا تنقل الأحداث فعليا فى مناطق متعددة، حيث تم تصوير الفيلم بالكامل فى أوروبا بين مدن براغ وباريس وإيطاليا. وهو ما حرص مدير التصوير أوليفر وود على إبرازه بين الحين والآخر بشكل غير مستمر، من منطلق أن لكل مدينة طابعا خاصا بها من حيث المعالم والطبيعة والمميزات والتركيبات البشرية. لكن هذا الاختلاف على المستوى البصرى والسمعى لم يلق التركيز الكافى طوال العمل، هذا العنصر بالتحديد على سبيل المقارنة كان من أحد أهم أسباب تميز الفيلم الأمريكى "لعبة الجاسوسية/Spy Game" ٢٠٠١ على سبيل المثال للمخرج البريطانى تونى سكوت، بطولة روبرت ردفورد وبراد بت كما عرضنا له سابقا. ساهم تنوع مواقع التصوير بين الدول المختلفة أو بين الغرف الضيقة المغلقة والشوارع الواسعة ومساحات الغابات اللانهائية، فى إتاحة الفرصة أمام المخرج وطاقمه الفنى لتقديم عدة تنويعات ثرية من أشكال الصراع المختلفة بشكل مباشر وغير مباشر. فرض كاميرات أوليفر وود ومونتاج سار كلاين وموسيقى جون باول سيطرتهم بقوة على إيقاع الصراع الدرامى، لتجسيد التحولات الهادئة والمفاجئة بين مراحل التأنى واللمحات والتأمل والقلق والترقب والتوقع والمفاجآت والأسرار، حيث لعبت زوايا التصوير والأحجام دورا أساسيا بارزا خاصة فى مشاهد مطاردات السيارات أو المطاردات على القدمين. واستطاعت تقديم توليفة متنوعة من المشاهد الدينامية الموحية باندلاع معركة شرسة بين جيشين يضمن عددا ضخما من الأعداء، رغم أن معظم المعارك الدائرة لم تتعد الصراع بين فردين أو ثلاثة على الأكثر. كما تم صنع العديد من مشاهد المغامرات على ضوء النهار الساطع أو الوسائل الصناعية المبهرة، مما يحيلنا إلى محاولات دوج ليمان المجتهدة للخروج عن السياق البصرى المقولب لطبيعة مشاهد المغامرات، التى تفضل غالبا الظلام والغموض والاعتماد على تجسيدات ضوء المشاعل أو تشكيلات التحاور بين النور والظلام ودلالاتهم المتنوعة الموحية. نود الإشارة أن سجل تاريخ مدير التصوير أوليفر وود يحمل عدة أفلام متميزة من بينها "المواجهة الصعبة/Face/Off" و"يو-٥٧١/U-571"، كما استطاع المونتير سار كلاين ترسيخ أقدامه الفنية سابقا بقوة بتميزه الفنى الواضح فى الفيلميين الشهيرين "الخط الأحمر الرفيع/The Thin Red Line" ١٩٩٨ و"مشهور تقريبا/Almost Famous" ٢٠٠٠. ربما يكون العنصر الموسيقى

لجون باول هو الأكثر تقليدية فى فيلم "الهوية المجهولة"، عندما قدم جملاً موسيقية ليست منفصلة أو منعزلة عن العمل الفنى أو عن التركيبة الدرامية للشخصيات وتطورها. لكنها فى نفس الوقت لم تكن ممتعة عميقة بالقدر الذى يستوقفنا من داخلنا، رغم أن جون باول هو نفسه الذى قدم من قبل عالماً شديداً الخصوصية بموسيقاه الثرية فى فيلم الرسوم المتحركة "الجميلة والقيح/Shrek" ٢٠٠١.

تميز المخرج دوج ليمان بتقديمه توليفة مثيرة تستهوى المتلقى للتعرف على كواليس هذا العالم السرى المثير، وطرح رؤية فكرية متوازنة بشكل ما تعترف بأخطاء المخابرات الأمريكية، ومدى تخطيطها كجزء من السياسة الفعلية المهمة. لكنها فى نفس الوقت تمنح حق النجاح والبقاء لرجل المخابرات الأمريكى جيسون بورن، الذى يقرر فى النهاية الابتعاد تماماً عن هذا العالم المريب الذى حوله إلى قاتل محترف ووحش متنقل يمشى على قدمين. لقد أعطته فرصة فقدان الذاكرة الجزئى المؤقت الذى تعرض له الفرصة الكافية لانقلاب مسار حياته رأساً على عقب، عندما قام بورن بالتعرف على هويته الداخلية من جديد خارج إطار صورة اعتياد الممارسة اليومية، ليعيد تقييم أفعاله ومشوار حياته المليدة بالأخطار وكل أفعاله والأهداف والمكاسب التى حققها من وراء ذلك. وعندما يتكشف بورن فى النهاية مدى قبح مرآته الداخلية التى كادت أن تبلغ حد تآكل الإنسانية تماماً بداخله، يقرر بعد وصوله للحظة التنوير الداخلية اعتزال كل شئ ليتفرغ لذاته وحييته وعالمه الصغير القادم، بعيداً عن كافة أسمائه المستعارة وحياته المتوترة، متخلصاً من رداء الآلة الصماء التى تطيع وتقتل دون تفكير، كنقطة ضائعة فى محيط متقلب يحقق الحياة والموت فى نفس الوقت.

لعب الممثلون فى هذا الفيلم دوراً كبيراً فى منحه هذا القدر من المصداقية والنجاح، حيث تدرب مات ديمون على فنون القتال والمطاردات واستخدام الأسلحة المختلفة على مدى ثلاثة شهور متوالية دون توقف. وهو ما انعكس بطبيعة الحال على قوة امتلاكه مفاتيح الشخصية من حيث التفهم والاستيعاب والجانب التنفيذى، ليؤدى مشاهد المعارك على كثرتها بقوة وإتقان ولافتعال، متفرغاً لتجسيد المناطق الإنسانية داخل شخصية جيسون بورن مهما وصل توتر المطاردات إلى الذروة، وأفلت بمشاهدته عن إطار الاستعراض أو البراعة الشكلية أو التقنية الظاهرية المحفوظة. أما الممثلة الألمانية فرانكا بوتنتى التى حققت نجاحاً واسعاً بطولتها فيلم "اجر لولا، اجر/Run Lola Run" ١٩٩٩ إخراج توم تكوير فتميزت مع ديمون بقوة الشخصية وحيوية وحرفية توظيف الأدوات التعبيرية والحضور المؤثر الإيجابى أمام الكاميرا، بالإضافة إلى تفهم أبعاد لحظات التحول داخل التركيبة الدرامية للشخصية بهدوء وصبر، متناغمين ومتفوقين على سرعة الإيقاع وتلاحقه أحياناً كثيرة على المستوى الشكلى. ورغم محدودية عدد الشخصيات فى هذا الفيلم المتلاحق الإيقاع، فإن الممثل كريس كوبر الذى قدم من قبل الفيلم دورين مميزين فى الفيلم الأمريكى الممتع "الجمال الأمريكى/American Beauty" ١٩٩٩ و"سماء أكتوبر/October Sky" ١٩٩٩ لم يستطع خلق



أبعاد إنسانية لشخصيته المحركة للأحداث على أهميتها الدرامية، وسقطت منه أحيانا فى حيز الجمود والأداء الاستاتيكي الرتيب، ليساهم بيديه فى انتقال آفاق بطولة الفيلم الحقيقية واستقرارها فى ملعبى مات ديمون وفرانكا بوتنتى وحدهما، دون مزاحمة أو إزعاج من شريكهما الثالث والأخير.. (٢٦٤)

## مهرجان القاهرة السينمائي الدولي عام ٢٠٠٢ أربعة أفلام يجمعها الترحال!

من بين كم الأفلام الضخم الذى عرض بمهرجان القاهرة السينمائي الدولي فى دورته الأخيرة، اخترنا التوقف أمام مجموعة من الأفلام يجمع بينها مفهوم عام واحد هو الارتحال. نقصد هنا بهذا المفهوم نوعية الأفلام التى يتركز بناؤها الدرامى على الارتحال الجسدى أو الجغرافى الصريح من مكان إلى آخر. كما نغنى أيضا مرحلة الارتحال النفسى الداخلى، الذى تخوضه الشخصيات المهيمنة على الأحداث، لتنتقل من حالة ما إلى حالة أخرى أخرى مخالفة تماما، وهو ما يتأتى نتيجة تراكم الخبرات المتلاحقة بداخلها على مر تصاعد أو تطور الصراعات الدرامية الأساسية والفرعية. لكن هذا التقسيم المفترض لا يعنى أن الحدود غير متداخلة بين العالمين، بل يعنى أن هناك مساحة ما فى نموذج الأفلام المختارة أكثر إبرازا من المساحة الأخرى، وأن كلا من طبيعة الرحلتين قد تبادل لعب دور السبب والنتيجة هنا وهناك. من هذا المنطلق سسنجد أن الفيلم الإيطالى "نوبل" واليونانى "النذر" ينتسبان إلى أفلام الترحال الجسدى والجغرافى الصريح. بينما نجد أفلاما مثل الإيرانى "العشاء الأخير" والكرواى "سيرافين ابن حارس الفنار" ينتميان إلى أفلام الرحلة النفسية الداخلية الشاقة مع اختلاف الرؤية والمنظور والمعالجة السينمائية.

نبدأ بالفيلم الإيطالى "نوبل/Nobel" ٢٠٠١ إخراج فاييو كاربي، الذى يقدم رؤية ناقدة للمتغيرات المتلاحقة والموجات العنيفة، التى اجتاحت العالم طوال النصف الثانى من القرن العشرين، لكن هذه الرؤية لا تأتينا إلا من وجهة نظر المؤلف الروائى الإيطالى المخضرم الشهير ألبرت أثناء رحلته من إيطاليا إلى السويد عبر الدول المختلفة لتسلم جائزة نوبل. فى هذه الرحلة البرية يمتزج ألبرتو فى فلاش باك متواز متداخل بين الأحداث العالمية وحياته الشخصية، حيث نتعرف على الحدود التداخلة بين العالمين معا أثناء حوار مع صحافى شاب، يرافقه فى رحلته لتسجيل يومياته الحية بتفصيلاتها الدقيقة. من هنا سار البناء الدرامى لهذا العمل السينمائي، الذى يعانى التطويل نوعا ما على ثلاث مستويات تتداخل جميعا فى شبكة واحدة، ما بين الفلاش باك الشخصى والعام وصراع الأجيال والعقليات المتوهج بقوة بين المؤلف

والصحافى طوال الطريق. بالمثل انتهجت اللغة البصرية اتباع نفس الكريق والبنية، حيث تنوعت مصادر تجسيد الفلاش باك بين لقطات تسجيلية وذكريات حية وصور فوتوغرافية وتداعيات اللاوعى، التى تباغت ألبرتو من وقت لآخر، خاصة صورة حبيبته المثيرة التى هجرها وضحى بسعادته ليتفرغ لرحلة المجد والشهرة.. وها هو الآن يبذل وقته وجهده وتركيزه طوال رحلته، للوقوف أمام نفسه فى مرآة صديقة صريحة على كافة المستويات والأبعاد، ليتساءل سرا وعلنا إذا كان بالفعل يستحق جائزة نوبل العظيمة أم جائزة إيج نوبل الصغيرة التى تعكس نظرته، وربما ندمه أحيانا على رحلته الطويلة كجزء من كل المنظومة العالمية التى تسير بكل قوتها إلى الوراء.

يحللنا الفيلم اليونانى المتميز "النذر/Evagoras Vow" ٢٠٠١ إخراج أندرياس بانتزيس مباشرة من المستوى الفردى الخاص إلى المستوى الإنسانى الجمعى الشامل.. عندما خرج الشاب اليونانى النقى تماما والزوج العطوف والمخلص للغاية ايفاجوراس ليوفى نذرا دينيا شكرا لله على منحه طفلا، إذا به يرتكب فى طريقه كل الآثام البشرية المتاحة والمحسوسة التى تجنبها وقاومها طوال حياته فى قريته الصغيرة وعالمه المنعزل الضيق. هذا العالم الصغير الذى يحلنا إلى دلالة صورة الإنسان البراقة الأولى فى الجنة قبل نزوله الأرض، والتى عدلها الفيلم رمزيا ومكانيا بتجوال البطل فى المدن المختلفة، لينفتح على مباحج ومفاتيح الحياة بالتدرج. بالطبع لابد أن يكون شريك البطل الدائم فى رحلة الآثام كتجسيد للجمال والغواية واستمرارية الحياة، هى حواء التى كانت دافعا دراميا مباشرا لاتخاذ رحلة البطل هذا المسار الواقعى الملحمى تماما. وقد لعب الفيلم لعبة درامية دلالية مأكرة عندما أطلق على كل السيدات اللائى قابلن البطل اسم أفروديت على اسم إلهة الجمال الإغريقية الشهيرة، والتى طالما أشعلت خيال الشعراء وألهمت الفنانين وعيشت بأحوال العشاق. برغم اللغة الإخراجية المتميزة التى قادت العمل كاملا إلى طريق النجاح، فإننا لابد أن نشير بإيجاز شديد أن كافة الممثلين فى الفيلم قد لعبوا أدوارهم ببراعة وعلى رأسهم الممثل وبطل الفيلم الموهوب جرجيس كورافاس.

يعد الفيلم الإيرانى "العشاء الأخير/The Last Supper" ٢٠٠٢ إخراج فريدون جيرانى فيسير كغيره من معظم الإنتاج السينمائى المتميز للسينما الإيرانية دون تجميل أو مبالغة. بعد سنوات طويلة من الحياة الأسرية التقليدية اكتشفت أستاذة العمارة الناجحة الهادئة الناضجة ميهان أن حياتها مع زوجها قد أصابها الملل والتصدع وأصبحت بلا جدوى. فما كان منها إلا أن حصلت على الطلاق فى مرحلة عمرية حرجة، فى خطوة جريئة طبقا لتقاليد وأعراف المجتمع الإيرانى. وعلى حين انشغلت ابنتها الطالبة الجامعية ستارى بدراساتها وحبها لزميلها الطالب مانى، إذا بالشاب الصغير يقع فى غرام ميهان وليس ستارى الصغيرة؟! تبدأ الابنة الغيرة فى تخطيط وتنفيذ رحلة انتقام محكمة من والدتها التى سرقت

حبيبها الأول، كتكريس لقيود المجتمع وقمع الحريات الذهنية والعاطفية والفكرية والثقافية والسياسية والاجتماعية والإنسانية الداخلية.

على نقيض فلسفة لغة البساطة الدرامية والبصرية التى انتهجها الفيلم الإيراني "العشاء الأخير"، جاء الفيلم الكرواى "سيرافين ابن حارس الفئار/Seraphin The Lighthouse Keeper's Son" ٢٠٠٢ إخراج فيكو روبك يحمل على أكتاف بيتا دراميا معقدا مركبا، يشهد أحداثا اجتماعية سياسية خطيرة فى بدايات القرن الماضى تحيل إلى الزمن المعاصر مباشرة. من خلال عدة مستويات من الفلاش باك الزمنى المتشابه والمتشابه والمدرّوس بوعى وإحكام، يتذكر الشاب سيرافين رحلته الماضية والمستمرة فى مواجهة قوى المجتمع المهيمنة داخل منظومة حياته على جزيرة منعزلة، مع زوج والدته القاسى جدا حارس الفئار ووالدته الجميلة السلبية التى فارقت الحياة مبكرا، أو داخل منظومة الفترة الرهيبة التى قضاها داخل الجيش، ثم قضاءه فترة ما داخل مصحة لأمراض النفسية. قدم هذا الفيلم فاصلا مدروسا من التعامل البصرى الجمالى الخلاق مع المكان من وجهة نظر بطل الفيلم سيرافين المقهور، الذى لم يجد سوى طيور النورس الحرة ليتحاور معها ويوح لها بأحلامه ومخاوفه. كاد هذا الفيلم الكرواى الناجح أن يشارك فى المسابقة الرسمية للمهرجان بقوة، لولا أنه شارك من قبل فى مهرجانات دولية أخرى ضمن أفلام المسابقة، وهو ما يتعارض مع لوائح مهرجان القاهرة السينمائى الدولى. لهذا عرض الفيلم بقسم مهرجان المهرجانات، لكنه نجح كثيرا فى اكتساب احترام غالبية آراء لمشاهدين حسب مردود جموع الحاضري فى المؤتمر الصحافى الذى أعقب عرض الفيلم بحضور المخرج، رغم أنه فيلمه الثانى لمخرجه المكافح الذى قاوم كل ظروف الإنتاج المتراجعة تماما فى كرواتيا نظرا لانقلاب النظام السياسى الذى أربك الجميع دون استعداد مسبق، كما لاقى الفيلم نجاحا كبيرا بمهرجان مونتريال، مما استلقت أنظار عدد من المهرجانات السينمائية العالمية وطلبته للعرض هناك. هذا ما يثبت دوما كبرهان عملى أن الفنان الحقيقى الموهوب الواعى الذى يؤمن برسالة الفن فقط، هو الذى يخلق من قلب المعاناة والمقاومة بلا يأس أو استسلام رغم كل شىء. (٢٦٥)

### "Murder By Numbers / الجريمة الكبرى"

### "The Sum Of All Fears / اجتماع كل المخاطر"

### نموذجان أمريكيان متفاوئان لأفلام الجريمة

للجريمة أنواع وأحجام وأهداف ودوافع مختلفة.. هناك جريمة ترتكب ضد إنسان بعينه، وهناك جريمة أشد فتكا ترتكب ضد شعب بأكمله، تلتهم سنوات عمره وهو يحاول استرداد قيمة وجوده مهما طال الزمن.

ومن نوعية الجريمة الفردية الأولى سنتناول الفيلم الأمريكي "الجريمة الكبرى/ Murder By Numbers"، بينما سنقدم قراءة تحليلية للفيلم الأمريكي "اجتماع كل المخاطر/ The Sum Of All Fears" كنموذج للجرائم ضد الشعوب، خاصة أنها تمس مصر والعرب مباشرة.

هل يكفي أن يحمل العمل الفنى بذورا درامية تبشر بالثراء وأسماء نجوم شهيرة كى يضمن له ذلك مقدار النجاح المتوقع؟ يقدم لنا الفيلم الأمريكي "الجريمة الكبرى" ٢٠٠٢ للمخرج باريت شرودر نموذجا عمليا لمناقشة هذا التساؤل، ويدعنا فى اختيار هذا النموذج مشاركة عدة أسماء لامعة فى هذا العمل، على رأسهم النجمة الأمريكية ساندرا بولوك والمخرج الإيراني الأصل باريت شرودر، الذى رشح عن فيلمه الشهير "انقلاب الثروة/ Reversal Of Fortune" ١٩٩٠ للأوسكار والكرة الذهبية كأفضل مخرج. بنظرة عامة شاملة لتصنيف نوعية هذا الفيلم الذى كتب له السيناريو تونى جايتون، سنجده ينتمى إلى نوعية أفلام الجريمة ونوعية التحليل النفسى العميق لبعض الكائنات البشرية المعقدة. لكنه فى نفس الوقت لا ينتمى إلى أفلام الأكشن التقليدية، التى تعتمد على مشاهد المعارك والمطاردات والإيقاع اللاهث والمطاردات مثل سلسلة أفلام جيمس بوند مثلا، بل إنه يعتمد فى حفيقة الأمر على بناء صراع الذكاء البارد الساخن، الذى يستلزم مشاهد هادئة تتظاهر بالاستكانة رغم غليان بركانها الداخلى بعيدا عن العنف المفتعل والمغامرات المحشورة لمجرد ادعاء الإثارة. أى أنه على المستوى العلمى لابد أن يكون مشيدا على أسس قوية من علم النفس وعلم الجريمة وعلم نفس الجريمة، وإلا ستتحوّل الأمور خاصة فى التركيبة الدرامية للشخصيات وأفعالها الصادرة عنها إلى مجرد تخمينات وأحداث متلاحقة غير مبررة، مما يفقد الفيلم مصداقيته تدريجيا حتى يتلاشى ثم يضيع فى الهواء. توفرت هذه الخلفية العلمية الممتزجة لهذا الفيلم بشكل جيد، بدت واضحة تماما فى صنع شبكة العلاقات الدرامية التى تضم خمس شخصيات بالتحديد. تتجلى درجة تعقيدها وتعدد طوابقها على المستوى الذاتى وفى علاقتها بالآخرين. كلما تكشفت خيوطها وتعمقت زادت متعة الفضول للوصول إلى أغوارها وبعدها الذهني الطاغى على البعد الجسماني والاجتماعي المفترض توافرها حسب توافق البناء الدرامي والقضية المراد طرحها. أما الخمس شخصيات فهى مقسمة مثل الفريقين المتواجهين فى تحد سافر، ليحيلنا بدرجة ما إلى لعبة العسكر والحرامية الشهيرة بتعدد دلالاتها ومستويات تأويلاتها المختلفة.

نبداً بفريق العسكر وقائدته كيسى مايويذر (ساندرا بولوك) التى يسمونها الضبع، المعروفة بمهارتها البارة فى جرائم القتل وتحليل مشهد الجريمة. لكن هذا الصرح الأنثوى الذكى الصادق الجميل تعذبه ذكريات حب قديم لزوجها السابق بطل الزانة الموهوب، الذى اكتشفنا لاحقا أن الخلافات الحادة بينهما وصلت به إلى طعنها ثمانى عشرة طعنة

بقدر عدد سنوات عمرها فى ذلك الوقت، ثم إلقاء جسدها الممزق هكذا بمنتهى القسوة والمهانة فى الطريق العام! وعندما سألها الشرطى سام (بن شابلىن) وشريكها الجديد فى العمل لماذا لم تهرب ببساطة بعد خروج زوجها المتوحش بدلا من تحديه بهذا الشكل المتهور فى واحدة من أجمل وأهم عبارات الفيلم؟ أجابته كيسى أنها لم تكن تريد فقط أن تتحرر، بل كانت تطمح إلى مقاومة ومواجهة شرور زوجها فى وجهه. إلى هذا الحد يتميز البناء الدرامى لشخصية كيسى بالقوة والاعتزاز بالنفس والقدرة على القيادة واتخاذ القرار فى هذا العمر الصغير..

تسببت تلك الجريمة فى بناء جدار هش من داخلها يدعى القوة والتماسك، يتهاوى دفعة واحدة عند مقابلتها أى موقف يدغدغ ذكريات ويستدعى جروحها الحية أصلا، لتتحول إما إلى كائن ثائر تماما يتسلط عليه لاوعيه بكل قوة، وإما إلى كائن مذعور مقهور تماما لا يدري أين يحتمى بأى شئ من كل شئ، حتى من ذكرى زوجها المسجون وهو الطرف الخامس الحاضر الغائب فى هذا العالم الضيق. على مستوى رد الفعل المنعكس كانت كيسى تتلذذ بإقامة علاقة مع الرجال، ثم تبعدهم عنها بقرارها كى لا تتكرر المأساة مرة أخرى. سام هو النموذج السوى الوحيد فى هذه الدائرة الدرامية المتشابكة، وهو يأتى فى جانب اللصوص فى هذه اللعبة المتفق عليها طالبا المدرسة المراهقين ريتشارد (رايان جوزلنج) وزميله العبقري جوستن (مايكل بت). أما الأول فهو ابن الأثرياء الذى لا يشكو من أى شئ سوى الفراغ الكبير والملل التام وعدم التقدير الكافى لدهائه، ولم يجد سوى جوستن ليفرغ معه طاقة ذكائه الراكدة، وتعاهدا بميثاق الصداقة على قتل أى إنسان دون سبب، فقط بدافع تجربة الجريمة ذاتها بدلا من مجرد إطلاق الكلمات النظرية فى الهواء. من هذا المنطلق اشتعلت معركة الذكاء بين كافة الأطراف بعد قتل الشابين سيدة بريئة، وهو ما تزامن مع استدعاء كيسى للشهادة بشأن إصدار عفو مشروط عن زوجها القاتل وتشكك رئيسها فى كفاءتها العملية، ليدخل الجميع فى سباق محموم للبقاء المشروط بزوال الآخر. هكذا نرى أننا أمام بنية درامية مركبة الأبعاد ثرية، فى حاجة إلى معالجة سينمائية متطورة وطموحة تتناسب مع إمكاناتها، مع توفر عنصر ممثل موهوب يمتلك القدرة على إقامة علاقة جدلية بين مظهره ومخبره. أدى طاقم الممثلين الأربعة أداء تمثيليا مثيرا رغم قيود السيناريو، إلا أن الحلقة المفقودة فى هذا العمل تتمثل فى الأسس الإبداعية فى هذا العمل أى فى السيناريو والإخراج. على مستوى السيناريو لم تتسم المشاهد بالضعف أو الحوار الباهت، لكنها أيضا لم تستطع مجازاة ثراء الفكرة ذاتها وبدت جامدة استاتيكية تحتاج لثورة خيال مبتكر. فى مثل هذا النوع من الأعمال السيكلوجية المركبة يصعب وجود مجال لخيارين.. إما أن تكون بنية المشهد متميزة مثيرة، وإما أن تكون باهتة فتطفئ وهج الفيلم وتحوله إلى عمل منقوص. وقع الإخراج بين مأزقين عندما لم يوظف طاقمه الفنى المكون من مدير التصوير لوتشيانو

تافولى والمونتير لى بيرسى بنفس المستوى طوال الفيلم. مرات نجده يتعامل مع المشاهد بكسل إبداعى واضح، ومرات يصنع بالكاميرات والإضاءة وتكنيك القطع مشاهد متميزة مثل مشهد اتفاق الصديقين على القتل، وسط إضاءة النيران وديكور مهجور أشبه بقلاع القراصنة المخيفة. بينما لم نلمس وجود موسيقى كليتت مانسل كثيرا، رغم ازدحام العمل باللحظات الفاصلة والموحية. وبدلا من محاولة شرودر القبض على إيقاع الفيلم ومجادلة شخصياته بمنهج بصرى غنى بدلالات تنعش أبعاد التأويل، ترك العبء كثيرا على الممثلين ولم ينقذ السيناريو من منحنياته المختلفة. وكأن شرودر غير عنوان الفيلم من "الجرائم الرهيبة" إلى اسم "الجرائم التى ربما ستكون رهيبة فيما بعد"..

"شنت القوات المصرية والسورية هجوما مفاجئا على إسرائيل ١٩٧٣؟؟!!". بهذه العبارة المغلوطة التى تنم عن جهل صيبانى وعن قصد قلب الحقائق، بدأت أحداث الفيلم الأمريكى "اجتماع كل المخاطر" ٢٠٠٢ الذى يعرض باسم "المؤامرة الكبرى" إخراج الأمريكى فل ألدن روبنسون. لهذا سجلت الرقابة صراحة اعتراضها الشديد على تزيف الواقع فى بيان بالعربية تصدر الشاشة، مع السماح بعرض الفيلم للتعرف على وجهة نظر الغرب. من الأفضل مشاهدة العمل وتحليله برؤيتنا بدلا من القراءة عنه، فارضين سجننا من الحظر الوهمى على فيلم سيعرض عبر الدش فى العالم أجمع. بداية نشير أن كاتبى السيناريو الأمريكيين باول أتاناسيو ودانييل بن استوحيا الفيلم من رواية للمؤلف الأمريكى توم كلانسى، نشرت ١٩٩١ تحمل عنوان الفيلم وتخطت مبيعاتها ستة ملايين نسخة. وفيها يقدم كلانسى بطله ضابط المخابرات والباحث الأمريكى الوطنى جاك رايان، سبق تقديم نفس الشخصية فى ثلاثة أفلام أمريكية هى "مطاردة أكتوبر الأحمر/The Hunt Of Red October" ١٩٩٠، الذى فاقت أرباحه عالميا مائة وثمانية وثمانين مليون دولار بطولة أليك بلدوين. ثم أخرج فيليب نويس فيلمى "ألعاب وطنية/ Patriot Games" ١٩٩٢ الذى حصده ١٧٣ مليون دولار، وأخيرا "خطر واضح حاضر/Clear And Present Danger" ١٩٩٤ الذى ربح ٢١٢ مليون دولار عالميا والفيلمان بطولة هاريسون فورد. وقد اشترك الثلاثة فى طرح صراع الحرب الباردة وصراعات الجيش الأيرلندى، بينما تكلف إنتاج فيلمنا الحديث ستين مليون دولار، وبلغت إيراداته مائة وعشرين مليون دولار بأمريكا. يعتبر بطل فيلمنا الحديث جاك رايان (بن أفليك) المناضل الوطنى الذى ينقذ العالم من كارثة محققة، كفارس أمريكى يسعى لاستقرار السلام، بقيادة الأسمر كابوت (مورجان فريمان) مدير المخابرات الأمريكية وبمعاونة كلارك (ليف شرايبر).

عودة إلى عبارة الفيلم المغلوطة التى اتخذت ذريعة درامية لترسيخ الرسالة السياسية الدعائية، بزرع كل سبل التعاطف مع إسرائيل وأمريكا، مقابل التجريح فى الروس وتهميش العرب تماما والاكتفاء بإظهار مدى جهلهم.. أما إسرائيل فيحق لها الدفاع عن نفسها ضد الغازين ولو

باستخدام قبيلة نووية، لكن لسوء حظ الطيار الإسرائيلي الذي يحمل القنبلة أنه اصطدم بأحد المرتفعات أثناء انشغاله بالتطلع إلى صورة عائلته الصغيرة، لتسقط الطائرة بالقنبلة على أرض الجولان السورية دون علم أحد. بما أن العرب في نظر الغرب هم مستنقع الجهل والتخلف، أقنع درسلر (آلان بيتس) قائد الإرهاب الفاشي الجديد العرب، الذين وجدوا القنبلة بعد مرور تسعة وعشرين عاما أنها تالفة واشتراها بأربعمائة دولار لا غير. هكذا حشد الفيلم طاقات التعاطف مع إسرائيل دولة وشعبا منذ البداية، مقابل توجيه العداء لمصر وسوريا بالتبعية؛ لأن الميزان السياسى لا يحتمل قوى الطرفين. طبقا لتقارير المخابرات الأمريكية هناك عشرون دولة على الأقل نصفهم فى الشرق الأوسط وجنوب آسيا يمتلكون ويطورون أسلحة شديدة الدمار. أما أمريكا فهي حماسة السلام الودية التى تواجه عصابات الإرهاب وحدها متحملة الثمن الباهظ، بعدما استخدمت قوات الإرهاب القنبلة النووية لضرب مدينة أمريكية بأكملها، ليسقط عشرات الضحايا من بينهم كابوت رئيس المخابرات الأمريكية، الذى دفع حياته ثمنا لوطنيته وسياسة دولته البريئة، والتى أكدت أنها أغنية تقول إن أمريكا لا بد أن تسود؛ لأن قضيتها عادلة؛ ولأنهم أيضا يثقون بالله..

لا تتحقق هذه الرسالة السياسية المتكاملة القصيرة والبعيدة المدى بالتراكم داخل المتلقى إلا على حساب قوى عظمى مثل الروس؛ فنشهد على رئيسهم نمرود (كياران هندن) وهو لا يعرف كيف يسيطر على قواته وعلمائه، متفرغا لمهاجمة الشيشان التى استغاثت بدورها بالرئيس الأمريكى فولر (جيمس كرومويل) منبع أملهم الأخير. استطاع الفيلم إثارة فضول المتلقى بنجاح ليعبر به دهاليز هذا العالم السرى المخيف داخل مكتب الرئاسة وبين أروقة المخابرات الأمريكية العظمى، وداخل رؤوس قادة الإرهاب والفاشية الجديدة الذين يرون أن هتلر كان ساذجا، عندما أراد محاربة أمريكا وروسيا معا. بينما ترى الفاشية الجديدة أنه من الأفضل إشعال النار بين القوتين العظمتين بدلا من مواجهتهما سويا.. تجلى نبيل وأهمية البطل جان رايان بعدما تولى الرئيس نمرود رئاسة روسيا، خاصة أن رايان قد أعد عنه دراسات مكثفة ويستطيع قراءة شخصيته جيدا. وبينما يرفض نمرود التدخل الأمريكى فى مشكلة الشيشان، يسأله الرئيس الأمريكى بتهكم عن المتحكم الحقيقى فى الجيش الروسى؟! حشد المخرج الأمريكى فل ألدن روبنسون أدواته الإبداعية لتوصيل رسالة الفيلم الدعائية مستخدما الأساليب المتنوعة، متحكما فى إيقاع الفيلم جيدا حسب تطور الصراع الدرامى. فقد حفلت العناصر المرئية السمعية بالهدوء الحذر بقدر حتى لحظة انفجار المدينة، حيث انتهج بعدها مونتاج الأمريكيين نيكولاس دى توس ونل ترافيس وكاميرات مدير التصوير الأمريكى جون لندلى وموسيقى الأمريكى جيرى جولد سميث توجهها مختلفا تماما، ليدخلوا فى سباق محموم فى الحيوية والتنقل وعنف الإيقاع. وأخيرا يمنع البطل جاك رايان انطلاق حرب عالمية ثالثة، ليتوج الفارس والأمل الذى أنقذ مستقبل الأرض ببراعة وبراءة.

والآن بعدما قدمنا قراءة تحليلية لهذا الفيلم السياسى الدعائى الموجه، هل سنكتفى بدور المستقبل السلبى؟ أم سنزيد كم الدراسات لهذا الفيلم وأشباهه الكثيرين الذى يغسلون به عقول الشعوب؟ أم سننتظر محو الآخرين جهلهم وانتعاشة ضمائرهم بزيادة جرعة القراءات ليدافعوا عن حقوقنا نيابة عنا؟ أم سنظل فى انتظار عرض نفس الأفلام الاحتفالية المحفوظة فى كل ذكرى حرب أكتوبر؟ أم سنتجه إلى الدعاء عليهم صمتا من منطلق أن النوم كمظلوم خيرا من النوم وأنت ظالم؟ أم سندير وجوهنا إلى الأبد عن رسالة صناعة السينما مفندين إعجاز اللبى أسطورة الكون الموهلة التى تستنفذ أوقاتنا وعقولنا هدرًا؟؟!!(٣٦٦)

### "قبل وقوع الجريمة/Minority Report"

#### "وآلة الزمن/Time Machine"

#### هل يستطيع الإنسان تحدى القدر العنيد؟

هذه هى الإشكالية الفلسفية الفكرية التى فرضت نفسها بقوة أمام عبنى الفنان منذ قديم الأزل، منذ حاول الإنسان الأول استخدام حوائط الكهوف القديمة لرسم الحيوانات وعوامل الطبيعة فى محاولة للسيطرة عليها، وللتغلب على إحساسه بالضالة أمام الكائنات الأخرى التى تتحد مع عوامل الطبيعة عليه. إذا كان المسرح اليونانى العريق هو أشهر من قدم تنويعات على هذه الإشكالية، فهذا لا يعنى أنها أصبحت حكرا على أحد، الفيلما دائما فى العمل الفنى هو بناء المعالجة الدرامية، باختلاف المبررات والأهداف مع تعدد الوسائط الفنية. من هذا المنطلق اخترنا التوقف أمام الفيلمين الأمريكيتين "قبل وقوع الجريمة/Minority Report" ٢٠٠٢ إخراج ستيفن سبيلبرج و"آلة الزمن/Time Machine" ٢٠٠١ إخراج سيمون ويلس.. من حسن الحظ أن الفيلمين عرضا بالقاهرة فى نفس الوقت تقريبا، مما يتيح لنا فرصة المقارنة بشكل أوضح وأقرب للذهن بين التيمات المشتركة هنا وهناك. وهى التى تتمثل بالتحديد فى محاولة تحدى القدر والسعى بقوة لتغيير المصير والهروب بعنف من الماضى والتمرد بقوة على الحدود البشرية الضيقة، مع الاعتماد على لغة الخيال العلمى والفانتازيا والمطارادات والمغامرات الشيقة.

نبدأ أولا بالفيلم الأمريكى الطويل "قبل وقوع الجريمة" الذى يقدم فيه سبيلبرج عملا مشوقا كعادته، يستغرق عرضه على الشاشة ما يقرب من ساعتين وعشرين دقيقة كاملة. استوحى كاتب السيناريو جوناثان كوهين وسكوت إيه. فرانك أحداث الفيلم من إحدى القصص القصيرة للمؤلف الراحل "فيليب كى. ديك/Philip K. Dick". يقوم البناء الدرامى فى هذا الفيلم على فرضية علمية تحاول مداعبة حلم تحقيق المدينة



الفاضلة، ولو يخلق أى مساحة صغيرة منها. نحن الآن فى عام ٢٠٥٤ وبالتحديد داخل مدينة واشنطن الأمريكية، نتابع مهام البطل والمخبر جون أندرتون (توم كروز) الذى يعمل فى قسم بوليسى حكومى غريب مثير مقام على أسس علمية مبهرة. لقد أنشئ هذا القسم خصيصا للقبض على القتلة تحديدا قبل ارتكابهم الجريمة فعليا، ويبيح هذا المشروع الطموح بالتضحية بحرية الفرد فى سبيل سلامة الجميع لضمان تحقيق عنصر الأمان المطلق. يعتمد هذا القسم فى منع الجريمة على رؤى ثلاثة آدميين يعومون داخل مسطح مائى مغلق، محاطين بكم لا بأس به من الأجهزة والتوصيلات يمتلكون قدرات خاصة جدا على التنبؤ بالمستقبل. وكأنهم ساحرات ماكث اللأى وضعهن شكسبير فى طريق البطل ليتنبئن بمستقبله، بعدما ارتدين ثيابا عصرية مدعمين بتطورات العلم الهائلة وخیالات وقدرات سبيلبرج على الإبهار التى لا تنتهى. بالفعل استطاع سبيلبرج استغلال كل مساحة من العناصر المرئية المتكلمة والجامدة، لإثراء المشهد بكل الوسائل والأدوات الممكنة لتحقيق الإبهار والدهشة بل والمحافظة عليهما داخل المتلقى طوال الوقت. منذ المشهد الأول أقام لهذا العالم خصوصية فريدة ميزه وحده كجزيرة أرضية منعزلة بلا بحور، من خلال تصميم ديكور مايا شيموجوتشى وتود هولاند وأريك لاشر وهوجو سانتياجو وأن كوليغان، الذى لعب دور البطولة البصرية الحقيقية بالاشتراك مع المؤثرات المرئية للفنان سكوت فارير والمؤثرات الصوتية للمصمم جارى رdstorm. لكن يبدو أن حلم اليوتوبيا المجتزأ أصلا لن يجد طريقه إلى العيش سعيدا إلى الأبد، وسرعان ما داهم هذا النظام تهديدات خطيرة، خاصة أن الخطورة تولدت من داخل الحلم البرئ وليس من خارجه.

فى لحظة ما يصاب أندرتون بصدمة داخلية عنيفة عندما يكتشف فجأة وهو المسئول عن عدم وقوع الجريمة أنه سيصبح فى المستقبل قاتلا لرجل لا يعرفه. من هنا بدأت أطراف الصراع الدرامى فى جمع خيوط الماضى والحاضر والمستقبل. لقد تكشفنا أن أندرتون فى الواقع ما هو إلا إنسان حزين للغاية من داخله لا يجد سوى المخدرات طبيبا لعقدة الذنب التى تكاد تقتله وهى تؤنبه بقسوة، بالتعاون مع نظرات زوجته الصامته على اختفاء ابنه إلى الأبد. لقد زادت أطراف الصراع واحدا بقدم زميله المخبر البارع المغرور أحيانا دانى (كولن فاريل)، الذى يطارده الآن بصفته هاربا خاصة بعدما اختطافه آجاثا (سامانثا مورتون) أحد المتنبئين بالمستقبل تحت سمع وبصر مدير المشروع لامار (ماكس فون سيدو). لعل أندرتون المهزوم يستطيع تغيير المستقبل، ويمنع نفسه من ارتكاب الجريمة المنتظرة. برغم كل حيل التكنولوجيا المخيفة أحيانا التى سبق أن شاهدناها بمست مقارب فى فيلم "ماتركس/Matrix" ١٩٩٩ على سبيل المثال، فإن مدير التصوير جانوس كامينسكى استطاع التصدى بقدراته والصمود أمام تجبر المؤثرات المرئية والصوتية، وقدم فاصلا من الزوايا والكادرات المتنوعة التى تتناسب مع لغة الخيال العلمى الممتزجة أحيانا باللحظات الإنسانية الشجية، خاصة أن معظم المشاهد انحصرت

فى الأماكن المغلقة الضيقة. وأصبح المتلقى داخل مقعده مثل المحاصر داخل علبة صغيرة طوال الوقت، لكنها علبة تبعث على الدهشة بنفس منطق صندوق الدنيا العجيب. كما حرص كامينسكى على فرض منهج إضاءة بعينه على المشاهد، يميل دائما إلى الألوان والانعكاسات الداكنة السوداء والزرقاء والرمادية بدرجاتهم وتقلباتهم ودلالاتهم الموحية بالخطر والغموض والجريمة والحزن، مكونا تشكيلات جمالية درامية بصرية بالتناغم مع تصميم وألوان الديكورات المحيطة. لم يكن من المقبول عدم استغلال موهبة ممثل مثل توم كروز أمام الكاميرات، وهو الذى يتقن فن تعبيرات الوجه متممعا بجسد رياضى ممشوق. لهذا خصته الكاميرات بفواصل متوالية من كادرات الكلوز التى تركّز على الوجه فقط، أو الكادرات ذات الحيز الأضيق التى تركّز على العينين فقط على سبيل المثال، خاصة مع اعتماد الفيلم دائما على توالى المفاجآت للبطل والمتلقى غالبا فى نفس الوقت، مما يحدث حالة من النوع المتساوى بين الانفعالات وتقبل المبررات. منحت هذه المشاهد الممتزجة بين المغامرات واللحظات الإنسانية المؤلف الموسيقى جون ويليامز الفرصة ليقدم العديد من الجمل الموسيقية عن لحظات التصاعد الدرامى، بنفس مفهوم وجو الخيال العلمى الذى يسيطر على العمل ككل. وازن السيناريو قدر المستطاع بين طبيعة ونوعية المشاهد، من هنا قدم أحيانا نماذج من المشاهد الصناعية تماما التى تعتمد على حيل التكنولوجيا اعتمادا مطلقا، والتى شاهدناها مثلا فى مشهد مطاردة داني وفريقه لأندرتون داخل مصنع السيارات بمعاونة مونتاج مايكل كان المتسارع اللاهث، حتى تخيلنا للحظة ما أننا لسنا أمام ممثلين من البشر بل أمام مجموعة من النماذج الآلية للبشر، لم تجد وسيلة للبحث عن الشهرة إلا ارتداء قناعى توم كروز وكولين فاريل الذى أدى شخصيته بتميز حقيقى. من هنا وهناك استطاع سبيلبرج أن يحصد لفيلمه نجاحا مرتفعاً، حيث حصد عمله فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على أربع نجوم كاملة.

ليست هذه هى المرة الأولى التى تقدم فيها السينما العالمية فلما عن آلة الزمن أو بعنوان "آلة الزمن"، حيث سبق تقديم ثمانية أفلام فى هذا الإطار، لعل أشهرهم الذى أخرجه جورج بال إنتاج ١٩٦٠ والآخر الذى أخرجه هينينج شيليروب إنتاج ١٩٧٨ مع فارق الإمكانيات التكنولوجية بالطبع بين الماضى والحاضر. هذا بالإضافة إلى عدد كبير من الأفلام التسجيلية التى تحمل نفس الاسم بالتحديد مع إضافات أخرى، حيث يصل عددهم مبدئيا إلى تسعة عشر فلما تسجيليا بخلاف أفلام الرسوم المتحركة. يرجع هذا الاهتمام الواضح بتيمة آلة الزمن، أنها تفتح الطريق على مصراعيه لانطلاق الخيال بلا حدود فى الماضى أو المستقبل كل حسب توجهاته وأفكاره. أما فيلمنا الحديث و"آلة الزمن" ٢٠٠١ إخراج سيمون ويلس فقد طرح قضية فلسفية متساءلا "ماذا لو؟؟"

فى أحد الأيام وبالتحديد فى عام ١٨٩٥ بمدينة نيويورك يفاجأ عالم الفيزياء العبقري الشاب أليكسندر هارتدجن (جاي بيرس) أن كل أحلامه الإنسانية وليست العلمية قد انهارت فى غمضة عين! وذلك عندما قتل أحد اللصوص التافهين حبيبته الوحيدة أمى (الإنجليزية سيينا جيلورى)، فى لحظة ميلودرامية لحظة تقديم أليكسندر خاتم الزواج لها. من هنا أعلن العالم الشاب تحديه الكامل لهذا القدر الظالم الذى سرق سعادته منه بالإكراه، واخترع آلة الزمن للعودة إلى الوراء ليمنع موت أمى ويستمتع بحياتها سويا. لكن القدر ذى العقلية الصبانية رتب له صدمة أسوأ بكثير، عندما هباً لحبيبة الجميلة نهايتها بطريقة أخرى فى نفس اللحظة والتوقيت، مخرجاً لسانه لألكسندر المتمرد بكل معادلاته وأسرار علومه وقدرات عقله المحدودة. من هنا قرر العالم الحائر المهزوم أمام الماضى العنيد الترحال إلى المستقبل من عصر إلى عصر عبر ثمانمائة ألف سنة هرباً من الماضى الأليم تماماً مثل أندرتون ليعثر على إجابة لسؤاله الذى حيره طويلاً "ماذا لو؟؟!!".

هكذا طرح السيناريست جون لوجان رؤيته المأخوذة عن سيناريو لديفيد دزكان، التى ستتضح لاحقاً فى هذا الفيلم المأخوذ من الرواية الشهيرة للمؤلف إتش. جى. ويلس/H. G. Wells. والطريف أن هذا المؤلف الشهير هو جد مخرج الفيلم سايمون ويلس الذى اعتمد على رواية جده فى أولى تجاربه السينمائية، بعدما شارك فى إخراج فيلم الرسوم المتحركة الشهير "أمير من مصر/Prince Of Egypt" ١٩٩٨. والطريف أيضاً أن جور فرينسكى مخرج الفيلم الأمريكى "المكسيكى/The Mexican" ٢٠٠١ قد حل محل سايمون ويلس فى مراحل التصوير الأخيرة، بعدما أصيب سايمون بنوبات متلاحقة من الإجهاد المؤثر.

بعد استقرار الرحالة ألكسندر أخيراً فى عام ٢٠٣٧، إذا به يفاجأ أن الحياة قد عادت إلى القواعد البدائية البسيطة مثل البدايات الأولى. كما عثر هناك أيضاً على الشابة مارا (مطربة البوب الأيرلندية السمراء سامانثا مومبا) التى تنتمى إلى جنس يسمى إلوى، وقدر له مشاهدتها وهى تقع فى أسر أكلى لحوم البشر المنتمين إلى سلالة تسمى المارلوكس تعيش تحت الأرض. وبعدما يستطيع ألكسندر إنقاذ مارا وهو ما لم ينجح فيه مع أمى، يدرك أخيراً حسب رسالة الفيلم أنه ليس بإمكانه تغيير الماضى؛ وإنما يمكنه تغيير المستقبل فقط إذا استطاع مقاومة صراعات الحاضر، وفى النهاية يقرر ألكسندر البقاء فى المستقبل بعدما أدرك أنه لا ينتمى إلى زمن الماضى البعيد. كالعادة يصدر هذا الفيلم مثله مثل غيره رسالته غير المباشرة عن البطل الأمريكى منقذ البشرية، تاركاً لأصحاب البشرية السمراء دور منتظري المنقذ ودور ذاكرة التاريخ المبرمجة التى جسدها بمهارة الممثل الأسمر (أورلاندو جونز). برغم محاولات المخرج سايمون الترحال عبر عصور الزمن المختلفة ومنح كل عصر مميزات البصرية، واستنباط المشاهد الخلاقة من خلال مدير

التصوير دونالد إم. مكالبين والمونتير وين وارمان ومصممي الملابس ديننا آبل وبوب رنجوود والمؤلف الموسيقي كلاوس بادلت ومشرف المؤثرات المرئية جيمس برايس، فإن هذا لم يتحقق بالقدر الكافي لعدة أسباب.. أولا - معاناة السيناريو أحيانا من مناطق التطويل والبطء، مع أن جون لوجان هو نفسه سيناريست فيلم "المصارع/Gladiator" الشهير. ثانيا - حدوث خلل بين ميزان المشاهد بوضوح ولم تأت كلها على نفس الدرجة من الثراء والقوة مع اختلاف مراحل الصراع الدرامي. ثالثا - امتداد هذا اللاتوازن إلى أداء بطل الفيلم أيضا جاي بيرس، حيث ظهر متوهجا أحيانا وباهتا أحيانا أخرى، وكأنه مشغول بالتفكير فى شىء آخر أثناء التصوير، وهو ما يختلف كثيرا عن المستوى البديع الذى قدمه فى الفيلم الأمريكى الشهير "فضائح لوس أنجلوس/L. A. Confidential" ١٩٩٧ على سبيل المثال. رابعا - بدون سبب واضح مر الفيلم سريعا على بعض المناطق والشخصيات، كان يمكن لهم المشاركة بقدر أكبر من الإبداع الذى سينعكس بالضرورة على كافة أنحاء العمل الفنى. وأخيرا رغم استقلالية الفيلم وانتمائه إلى الرواية الشهيرة، إلا أننا شعرنا فى أحيان كثيرة أثناء المشاهدة بتماس واضح بين هذا الفيلم والفيلم الأمريكى "كوكب القرد/Planet Of The Apes" ٢٠٠١ إخراج تم بورتون من أبسط التفصيلات إلى الروح المسيطرة ذاتها. وكأن هناك تداخل أو استنساخ مقنع قد فرض نفسه على العاملين، من حيث ديكورات وشخصيات وماكياج وتكنيك بعض المشاهد دون سبب واضح، اللهم إلا إذا كانت درجة الإعجاب التى بلغت حد التأثير السلبى غير الواعى الذى انقلب أحيانا مع الأسف إلى تقليد واضح لا نستطيع تجاهله.. (٢٦٧)

### "طريق الهلاك / Road To Perdition"

#### فيلم متميز يتمرد على القولة الأمريكية

أهم ما يميز الفيلم الأمريكى "طريق الهلاك/Road To Perdition" ٢٠٠٢، أنه عمل سينمائى يختلف عن طبيعة السينما الهوليوودية المتعارف عليها. إذا علمنا أن مخرج هذا الفيلم هو المخرج المسرحى البريطانى سام مندرس صاحب الفيلم الشهير "الجمال الأمريكى/American Beauty" ١٩٩٩، الذى حصل عنه على أوسكار أفضل إخراج، فسندرك على الفور سر هذا الاختلاف. يهمنى هنا الاستعانة بالفيلم السابق لسببين.. أولا- لأننا سنجد فيه مثل فيلمنا الحالى إيقاعا داخليا محكما ولغة بصرية متميزة وأداء تمثيلى رفيعا، يعلنون فى كل لحظة عن وجود مخرج موهوب خلف كل كادر. ثانيا - لأن الفيلم يشاركنا فى طرح مفهوم العلاقات الإنسانية والعائلية منها خاصة، لكن كل حسب مفهومه ورؤيته والمرحلة الزمنية والشريحة الاجتماعية والفكرية والسنية التى يتعرض لها. إذا كان الفيلم السابق يتعرض إلى الأبطال فى مرحلة

المراهقة بالإضافة إلى الأبطال فى أواسط العمر، فسنجد أن بطل فيلمنا الحالى سوليفان أيضا فى أواسط العمر، لكنه يعمل قناصا فى أمريكا لحساب عصابة أيرلندية مرتزقة فى ثلاثينيات القرن الماضى.

سبق أن قدم السيناريسيت الأمريكى ديفيد سلف عدة أفلام تتناول بيئات لها خصوصية بعينها، أولها "بوابات النيران/Gates Of Fire" داخل فارس القديمة و"ثلاثة عشر يوما /Thirteen Days" فى حقبة الستينيات أثناء الأزمة الكويتية بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى سابقا، و"المأوى/The Haunting" ١٩٩٩ داخل بيت مسكون بالأرواح ذات التطلعات الخاصة. أما فى الفيلم الحالى "طريق الهلاك/Road To Perdition" فعبر من خلاله ديفيد سلف داخل قلب كواليس العصابات العتيدة أثناء الفترة الصعبة المظلمة فى تاريخ أمريكا أثناء العقد الثالث من القرن الماضى، لهذا أطلقوا عليها اسم "عصر الإحباط/Depression Era". استلهم ديفيد سلف سيناريو هذا الفيلم من ثلاثة مصادر مختلفة بثلاثة أشكال مختلفة. لقد اعتمد بشكل أساسى على أحداث رواية الجرافيك الشهيرة لمؤلفها ماكس آلان كولينز المتخصص فى روايات الجريمة، كما استلهم الأحداث من سلسلة الكتب اليابانية الكوميدية المعروفة بعنوان "ذئب وحيد وتغلب صغير: سيف الانتقام/Lone Wolf And Cub: Sword Of Vengeance"، وهى التى قدمها المخرج كنجى مسومى للسينما ١٩٧٢، هذا بالإضافة إلى الاستعانة ببعض المساحات العريضة من حياة المجرمين الحقيقيين جون وكونر لوني. وأيضا لن نستطيع تجاهل وجود بعض الظلال المشتركة بين فيلمنا، وبعض أفلام عالم الجريمة والعصابات الشهيرة مع اختلاف تناول، من بينهم "دلنجر وكابونى/Dillinger And Capone" ١٩٩٥ إخراج جون بوردي، و"الأب الروحى/The God Father" ١٩٧٢ إخراج فرانسيس فورد كوبولا، و"عصابات نيويورك/Gangs Of New York" ٢٠٠١ إخراج مارتين سكورسيزى.

بطل فيلمنا الحالى هو مايكل أو. سوليفان (توم هانكس) الذى يبدو وكأنه عملة بشرية محيرة، تحمل وجهين مزدوجين متناقضين غاية فى الإثارة، يمتد بينهما حدود من التداخل والمساحات المشتركة فتزداد إثارة. ينص برنامج حياته اليومى الذى يعرفه الجميع دون قدرة على الاعتراف أو المواجهة على أن سوليفان قناص بارع بأحد العصابات الأيرلندية يتحدث بلغة الدم. يبدو الوجه الأليف من العملة البشرية المخيفة غاية فى الحب والرحمة، ويتجلى أمام زوجته الجميلة آنى سوليفان (جنيفر جيسون لى) التى لا تسأل عما لا يخصها. وأيضا أمام ولديه الصغير بتر ومايكل أو. سوليفان جونيور أو مايكل أو. سوليفان الصغير (تايلور هوشلين)، الذى يلعب دور الراوى الدرامى منذ بداية الفيلم، أى أننا نتحرك بمنطق الفلاش باك مع بداية النهاية دون تدخل مع الحاضر. وظف مهندس هذا الراوى القريب جدا من البطل، بوصفه ابنه الأكبر الذى سيشهد معه كافة الأهوال القادمة، لي طرح تساؤلا مثيرا "من هو مايكل سوليفان؟؟"، ليفتح بابا جذابا للمتلقى لتنشط قنوات

استقباله وفضوله منذ اللحظة الأولى، خاصة أنه سؤال لن يحتمل إجابة يقينية بقدر ما سيتعامل مع منطق الاحتمالات المحير والجدل الممتع. لكن كل ما ذكر سابقا لا يكفى لصنع بطل مثير مثل سوليفان، إلا إذا اقتربنا أكثر من قانون حياته اليومية التى يحكمها والده الروحى جون رونى..

إن جون رونى بول نيومان الذى ينتسب أيضا إلى آل كابونى فى مدينة شيكاغو هو زعيم عصابة المرتزقة والذى يعتبر سوليفان مثل ابنه تماما، حتى وإن كان يحبه أكثر من ابنه الحقيقى كونور رونى (البريطانى دانييل كريج). لكن مناطق الاتصال بين العالمين هى ذاتها التى ستتحول إلى مناطق عازلة ملغمة، ستؤدى فى النهاية إلى حتمية تلاشى عالم منهما لبقى الآخر حيا بمنطق قانون الغابة. بنى الفيلم نقطة الانطلاق الدرامية عندما تسلل سوليفان الصغير آملا فى معرفة مهنة والده الحقيقية، وبالفعل شاهده يشارك مع زملائه فى قتل أحد الأشخاص. ثم تأتى نقطة التحول الدرامية عما يسرع سوليفان إلى المنزل ذات ليلة، ليجد كونور الذى يغير منه بشدة فى الأصل قتل زوجته وابنه الصغير عقابا له على ما اقترفه سوليفان الصغير! وهو ما نتج عنه انحراف تام فى أحداث الفيلم وسياق الصراع الدرامى باختلاف أطرافه، عندما يقرر سوليفان الكبير اصطحاب ابنه إلى مدينة برديشن ليعده تماما عن مستقبله المظلم؛ حتى لا يتوارث نفس المهنة ولا يقتل أيضا. من هنا لعب اسم الفيلم دورا دراميا مزدوجا؛ لأن كلمة "برديشن/Perdition" تعنى أيضا الجحيم بعينه.. ومن ثم تشابكت العلاقات الدرامية بشكل لم يتوقعه أحد، عندما اختل ميزان الهدنة الاجتماعية وتوحد المصالح. وأصبح على سوليفان الكبير محاربة جون رونى الذى يعتبره بمثابة والده والذى أخلص له طويلا، ومعه ابنه أو شقيقه بالتبعية الذى اغتال عائلته الصغيرة بوحشية بالغة، ويريد القضاء على والده طمعا فى الزعامة. من منطلق هذه المفارقة الدرامية بدأنا التعرف على مايكل سوليفان الكبير برودود أفعاله المختلفة، والتى يلعب فيها الصمت والفعل دورا كبيرا أكثر بكثير من الحوار المنطوق، خاصة أن السوليفانيين أصبحا مطاردين أيضا بفضل رونى من مصور جثث الموتى والقناص الأجير ماجواير (جاد لو)، الذى يمثل أسوأ المناطق سوادا داخل القاتل، حيث يتلذذ بالقتل ويسعد كثيرا بنقصان عدد البشر.

كان بإمكان سام مندرس تقديم فيلم أكشن ملئ بالمعارك والمطاردات، مصحوبة بالتركيبة البصرية المقولبة المصاحبة لهذه النوعية من الأفلام ذات الإيقاع اللاهث والكاميرات الحائرة، التى تكاد أن تصاب بالجنون من فرط تنقلها هنا وهناك. لكن الحائل الوحيد أن مندرس ذى التركيبة الإنجليزية العنيدة بطبيعتها، هو الذى فرض أسلوبه ورؤيته على كافة عناصر العمل ككل، ليصبح الفيلم فى النهاية أمريكى الإنتاج بريطانى الإبداع. ربما يندهش بعض ممن لم يشاهدوا الفيلم أن تكنيك السيناريو والرؤية الإخراجية نجحا فى تحويل هذا الفيلم بالتعاون مع

مونتاج جيل بلوكوك إلى عمل بطيء. هذا ما يوحى به الإيقاع الفعلى للأحداث على قلة طلقات الرصاص التى أطلقت وأهميتها المؤثرة فى الوقت نفسه، حيث دأب مهندس على تثبيت الرتم داخل المشهد الواحد قدر المستطاع لإعطاء الحدث وقته، وإعطاء نفسه فرصة للتأمل بأدواته البصرية، ولكى يتماشى الإيقاع أيضا مع طبيعة إيقاع العصر ذاته فى ثلاثينيات القرن الماضى. لكن الحقيقة أن هذا الإيقاع لا يوحى بالبطء قدر ما يوحى بالتحكم، وقدر ما يكون أحيانا مخادعا حيث اتخذ التركيز مسار الصراعات الداخلية. مع عدم تناسى البرواز الخارجى للصراع الزمنى والحياتى بين السوليفانين والجميع، وتناسى أيضا تفرع الصراعات الداخلية المتمحورة حول سوليفان الكبير وابنه من ناحية، وجون رونى من ناحية ثانية، وكونور رونى من ناحية ثالثة، وماجواير من ناحية رابعة، وشهوة الانتقام من مقتل زوجته وابنه من ناحية خامسة. ساعدت بنية المشاهد مهندس لكى يصب ذروة الصراع الدرامى على الشخصيات التى تحمل مسدسات، وليست المسدسات فى أيدي أطراف الصراع..

بما أننا أمام شخصية ذات تركيبة درامية مثيرة مشوقة مثل سوليفان الكبير وابنه الذى يشبهه، يصعب تخيل ردود أفعالهما مهما تأزم الموقف بوصفهما شخصيات قليلة الكلام، تتميز بطبيعة غريبة تخلق اتجاهات مفاجئة غير متوقعة. لهذا نجد أن الفيلم ابتعد عن تجسيد مشهد قتل الزوجة والابن مثلا، مكتفيا بنتيجة رد فعل على وجه الابن الكبير ثم الزوج. والغريب أن الابن الكبير أطل على هذا المشهد المتوحش وحده دون كلمة، ولم يهتز أو يحدث أى من ردود الأفعال البشرية المنعكسة فى مثل هذه المواقف. وإذا به يذهب فى صمت وبلا دموع ليعد الطعام تماما كما كانت تفعل والدته ويأكل بألية صماء ظاهريا، علما بأنه من داخله قد قتل نيابة عنهما ومعهما ألف مرة ومرة. ربما يكون هذا مثلا توضيحيا بعض الشئ على الطبقات السيكلوجية الدرامية المتعددة العميقة، التى تم زرعها فى شخصيات سوليفان الكبير والصغير ورونى بالتحديد. لعب مدير التصوير كونراد إل. هال دورا كبيرا فى إعطاء هذا الفيلم لغته البصرية الجدلية المستحقة، لهذا تبنت زواياه وأحجام كادراته العديد من وجهات النظر المتفكة أو المختلفة فى نفس الوقت. ربما يكون مشهد تلصص الابن على عمل والده مفتاحا جيدا لما نشير إليه، حيث ابتعد الفيلم تماما عن تجسيد لحظة القتل ذاتها. وبدلا من الاهتمام بمقتل شخص لا نعرفه، حولت الكاميرات مسارها على الفور خارج حدود ساحة القتل المغلقة، وتبنت المشاهدة بعينى الابن الأكبر المذهول فى صمت من خلال فتحة ترصد حركة أقدام لا نعرفها بدلا من وجوه نميزها، أى أن التوظيف الدرامى ونتيجته الحتمية هنا كانا هما البطل الأساسى فى هذا المشهد. لعبت الكاميرات أيضا دور الحكم المحايد وأحيانا المراوغ الماكر بين الخصمين، أحيانا كانت تجسد المشهد من زاوية ضيقة توحى بالحصار فى لحظة معينة لصالح شخص ما، وسرعان ما تنتقل إلى الجانب الآخر لتوحى بزاوية أخرى تحمل دلالة الاتساع والبراح البصرى والسعادة، الذى يشعر بهم الصياد وراء فريسته. كما لعبت الإضاءة دورا

بارزا فى بطولة هذا الفيلم عندما اعتنقت تقنية هذا العصر، وحصرت الكثير من المشاهد بين الأبيض والأسود ومشاهد التصوير الليلي المفتوحة والمغلقة بالتعاون مع ديكور أندرو آر. تينين باوم ونانسى هيبى وملابس لوريل فروشور وألبرت ولسكى وجنيفر جويست. وهو ما يتطابق أيضا مع طبيعة الصراع الحياتى الهائج الذى ينذر بموت الجميع، طبقا لمغزى الجمل الموسيقية الشجية الحزينة المتصارعة الواعية التى وضعها توماس نيومان.

أجاد الفيلم فى التلاعب بالمنظور التشكيلي والترديد البصرى فى المشاهد من المنطلق الجمالى والدرامى، وغلبت كآبة درجات الظلمة المتدرجة والمختلفة مع استخدام القبعات الكبيرة أحيانا، مما يرسخ أولا وأخيرا طبيعة فترة الثلاثينيات القاحلة التى تحيط بالجميع داخل الولايات المتحدة. وهو ما جعل مصادر الإضاءة تتسم بالضعف واللامباشرة لتحقيق أقل القليل من قنوات الضوء، لتكريس هيمنة رائحة الموت فى كل مكان. وإمعانا فى تهيئة المصادقية التاريخية لهذه الفترة، حرص الفيلم على توفير كافة ملابس وعناصر ومذاق هذه الحقبة الزمنية، حتى أنهم لم يقوموا بشراء النسيج والأقمشة التى سوف يرتديها الممثلون، بل قاموا بتصنيع نسيج وأقمشة خاصة للممثلين؛ لأن خامات أقمشة العصر الحديث أخف بكثير عما كانت عليه فى الماضى. وهو ما سيعطى نتيجة مختلفة وتأثيرا غير صادق لوضع الملابس على الجسم، والطريقة التى تتحرك بها الملابس طبقا لحركة الممثل. إذا كانت خفيفة طبقا لأقمشة العصر الحديث، فستتهتز بوضوح مع كل حركة وهو ما لم يكن يتلاءم مع خامات تلك الفترة الزمنية.

قاد مهندس براءة نخبة من الممثلين الموهوبين، يتقدمهم الأمريكى توم هانكس الحاصل على أوسكار أفضل ممثل عن "فيلادلفيا/ Philadelphia ١٩٩٣" و"فورست جامب/ Forrest Gump ١٩٨٦". ومعه بول نيومان الملقب بالأسطورة صاحب أوسكار أفضل ممثل عن "لون المال/ The Color Of Money ١٩٨٦"، بالإضافة إلى كاريزما الممثل البريطانى جاد لو بطل فيلم "الأعداء قادمون/ Enemy At The Gates ٢٠٠١"، والذى رشح للأوسكار والكرة الذهبية كأفضل ممثل مساعد عن "مستر ريبلى الموهوب/ The Talented Mr. Ripley ١٩٩٩"، بينما نال جائزة الأكاديمية البريطانية عن نفس الفيلم. كما رشح حديثا للكرة الذهبية عن فيلم "الذكاء الاصطناعى/ A.I. Intelligence ٢٠٠١"، بينما رشحت جنيفر جيسون لى سابقا للكرة الذهبية عن فيلم "مسز باركر والدائرة المفرغة/ Mrs. Parker & The Vicious Circle ١٩٩٤". صمد تايلور هوشلين الذى يبلغ من العمر ثلاثة عشر عاما فقط وصاحب الدور الصغير فى "زوجة الأب/ Stepmom ١٩٩٨"، من خلال حضوره وتلقائيته أمام هانكس بجدارة، ولولا مساحة السطور لأفردنا لتحليل المنهج التمثيلى مساحة خاصة يستحقها.. (٢٦٨)



## "جرائم مروعة / High Crimes"

### موهبة الممثلين تلقى بطوق النجاة للمخرج

أحيانا تلعب موهبة الممثلين دور الطوق الفنى أو المنقذ المتطوع، عندما تكثر أمواج المنحنيات داخل العمل الفنى مما يستلزم إصلاحات طارئة قدر المستطاع. لكن هذه المحاولات المتطوعة الجريئة مهما تمادت وتعاطمت ستنتج فى النهاية فى الدفع بالعمل الفنى إلى منطقة الهدوء؛ حتى لا يقع فى بئر التراجع قدر المستطاع. هذا هو ملخص حال الفيلم الأمريكى "جرائم مروعة/High Crimes" ٢٠٠٢ إخراج الأمريكى كارل فرانكلين فى رابع أفلامه السينمائية على التوالي. ربما يوحى هذا الرقم أن فرانكلين وافد جديد نوعا ما على عالم السينما، لكن هذا ليس صحيحا. فقد بدأ طريقه مبكرا فى السبعينيات كممثل محترف على خشبة المسرح وشاشة التلفزيون، لكن دعنا الآن من كارل فرانكلين الممثل ولنتفرغ لقراءة أعماله كمخرج سينمائى مقارنة بما حققه من قبل.

عندما أخذ فرانكلين دورة كاملة من أمام الكاميرا كممثل ليستقر خلفها كمخرج وقائد للعمل ككل، بدأ أولى خطواته بفيلم "تحرك واحد كاذب/One False Move" ١٩٩٢ بطولة بل باكستون وسيندا ويليامز. وقد حصد الفيلم نجاحا طيبا بالفعل مبشرا بمخرج موهوب، عندما اختير ضمن أفضل عشرة أفلام سينمائية لعام ١٩٩٢. كما نال الفيلم جائزة الجيل الجديد المتميز من جمعية نقاد لوس أنجلوس، بالإضافة إلى جائزتي MTV و IFP لأفضل مخرج جديد. وفى فيلمه التالى "الشيطان فى الرداء الأزرق/Devil In A Blue Dress" ١٩٩٥ المأخوذ عن رواية للمؤلف والتر موسلى، استعان المخرج بنخبة من الممثلين المتميزين مثل دون كيدال ودنزل واشنطن. ثم قدم فيلمه الثالث "شئ واحد حقيقى/One True Thing" ١٩٩٨ الذى يحمل تيمة عاطفية، ولعب بطولته ميريل ستريب ورينيه زلويجر ووليام هارت. نحن أمام مخرج ليس ضعيفا بل موهوبا وله أسلوبه الكفء، لكن المشكلة فى فيلمه الرابع تكمن فى عنصرين محددين.. أولا - سيناريو الزوجين الروسى يورى زلتسر والأمريكية كارى بيكللى، الذى تخلق بيده عن العديد من المفاتيح الدرامية الجيدة. ثانيا - عدم قدرة كارل فرانكلين على التعامل مع الأمر الواقع وهذا السيناريو المتوسط. مثلما لا يأتى النجاح من فراغ، من البديهي أيضا ألا يولد التراجع من لا شئ، ولا بد أن فى الأمر خطأ ما. بداية نشير أن سيناريو هذا الفيلم مأخوذ عن رواية أدبية بنفس الاسم لمؤلفها جوزيف فندر، وهو المعروف بتخصصه وخبرته الواسعة فى تيمات المخابرات والسياسة الدولية بصفة خاصة. على مدى عشر سنوات ويزيد أصدر فندر مجموعة من الروايات التى رسخت هذا الاتجاه، مثل "نادى موسكو/ The Moscow Club" و"القوى الخارقة/Extraordinary Powers" و"ساعة الصفر/ The

Zero Hour"، وأخيرا فيلم "جرائم مروعة/High Crimes" طبقا لاسم الفيلم التجارى الدقيق فى ترجمته على غير العادة. نود الإشارة أيضا أن ثنائى السيناريست لم يعملوا كدويتو بصفة مستمرة.. مثلما قدم زلتسر كسيناريست ومخرج أفلاما بمفرده مثل "أسود وأبيض/Black And White" ١٩٩٩ و"صانع اللعب/Playmaker" ١٩٩٤، كتبت بىكللى وحدها أيضا فيلم "المسدس فى حقيبة بيتى لى/ The Gun In Betty Lou's Handbag" ١٩٩٢. المهم أن الاثنين عندما اجتمعا معا لم يقدموا فى واقع الأمر فيلما سيئا، لكنه أيضا ليس فيلما متميزا رغم أنه ملئ بالأبواب الدرامية التى تحتل الكثير. من هنا وقع الفيلم فى منطقة قرب الوسط المستكين الأليف، ونال فى متوسط تقديرات النقاد العالمية ما بين نجمتين ونجمتين ونصف فقط لا غير.

كانت كلير (أشلى جاد) تعيش حياة عائلية نموذجية كزوجة غاية فى السعادة، تنهال عليها النجاحات كمحامية بارعة من كل جانب، وتحقق حلمها أخيرا فى انتظار وصول أول مولود لها. وإذا بانقلاب عاصف يهب على حياتها يكاد يفتك بها. وبينما تلهو مركب العائلة الصغيرة فى سلام وأمان، إذا بكاسحة ألغام تصيبها بانقلاب غادر وتلقى بكل ما فيها فى اتجاه مخالف. وشتان الفارق ما بين المفاجأة والانقلاب! الانقلاب هو أسوأ وأشرس وجوه الصدمات التى تقيس فى نفس الوقت مدى قوة احتمال البشر، وربما تأتى فى النهاية لصالحهم بما لم يتوقعوا على الإطلاق. بدون مقدمات اكتشفت كلير أن زوجها العاشق الوفى توم (جيمس كافيسيل) هو الجندى الهارب رون المتهم بقتل سبعة أشخاص مدنيين عزل فى إحدى العمليات الأمريكية فى السلفادور! وهو ما اضطرها إلى التفرغ التام للدفاع عن زوجها البريء، والاستعانة بالمحامى العسكرى السابق والسكير المتمرد حاليا تشارلز جريمس (مورجان فريمان). كما أنشأ الفيلم خطأ فرعيا آخر بين جاكى (أماندا بيت) شقيقة كلير العابثة التى لا تعبأ بأى شئ أو شخص، والتى ستدخل فيما بعد فى علاقة عاطفية مع المحامى الصغير الملازم إمبرى (آدم سكوت). حتى هذه اللحظة حاولنا توقع الخيوط التى سيمدها الفيلم داخل شبكة العلاقات الدرامية، والتى سيهتم المخرج كارل فرانكلين بطرح رؤيته من خلال حلقات الصراع الدرامى، خاصة أن الأرضية الفنية أصبحت قوية وتتحمل الاستيعاب المتشابك بما يكفى. وعلى الفور دخلنا فى لعبة التوقع مع أنفسنا متسائلين عن المرحلة القادمة أيا كانت منطقة التركيز. ترى هل سيتدخل الفيلم فى منطقة عمليات الولايات المتحدة الخاصة داخل السلفادور مهما كانت الأيديولوجية المطروحة؟ هل سيقتحم كواليس القيادة الأمريكية على نهج الفيلم الأمريكى المثير "فضائح لوس أنجلوس/L.A. Confidential" ١٩٩٧؟ هل سيتوغل فى عمق العلاقات الإنسانية لتتكشف أبعاد أخرى من التركيبة الدرامية لشخصية الزوجين فى حالة عدم ظهور شخصية هامة مماثلة؟ هل سيستغل الفيلم فرصة وجود عدد من الشخصيات المثيرة مثل جريمس وجاكى ويصنع من خلالهما مناطق صراع فرعية موظفة؟ هل سينتقل بنا الفيلم إلى ملعب

خارج كل توقعاتنا تماما في إطار أى سياق اقتصادى اجتماعى عاطفى سياسى أم ماذا؟! الغريب أن الفيلم ترك كل الأبواب وطرده كل فرص الإثارة المتاحة بالبعد عنها تارة، وباستخدام لغة السرد بدلا من التجسيد تارة أخرى. وإذا بكل المفاهيم والرؤى الجمعية الشمولية يسدل عليها الستار، لتضييق حدود القضية في إطار زوجة محامية تحاول إثبات براءة زوجها من موضوع لا نعرف عن أبعاده الحقيقية شيئا. من هنا تتوفر أول سبب فى محدودية منظور هذا العمل على المستوى الفكرى الدرامى، ثم جاء المخرج كارل فرانكلين وفريق عمله ليؤكدوا عرقلة حدود هذا العمل المبشر فى إطار التقليدية فقط لا غير.

على المستوى الأول لم يستطع فرانكلين إنقاذ ما يمكن إنقاذه، ولو عن طريق الإيحاءات والدلالات البصرية لتقديم رؤيته هو متخطيا العوائق الأساسية. وكان لابد أن يثمر المستوى الأول عن المستوى الثانى، أى انخفاض معدل الإبداع البصرى الفاقد للهدف والرسالة. من هنا انفقت كاميرات وإضاءة مدير التصوير الهولندى تيو فان دى ساند مع قطعات وإيقاع المونتير الفرنسى كارول كرافيتس أيكانيان، مع موسيقى النيوزيلندى جريم ريفيل على اتباع لغة الهدوء المسيطر رغم فرضية توفر عنصرى الإثارة والتوتر. وتحول الكادر السينمائى إلى مربع بارز مظلل الأركان، يحوى بداخله أسلوبا مكررا لصنع مشاهد لعبة الذكاء سبق مشاهدتها من قبل. بداية من معظم العناصر الفنية ووصولاً إلى نهاية الفيلم المتوقعة التى تلغى عنصر المفاجأة، وهى التى يعتقد أصحاب الفيلم أنهم أخفوها حتى النهاية رغم وضوحها التام. فى المقابل بذل الممثلون جهدا واضحا فى التعامل مع شخصياتهم قدر المستطاع، وجسدت أشلى جاد نموذجا جيدا صادقا للمزج بين لحظات الضعف والقوة والشك والثقة المتداخلة فى الوقت نفسه. وهو ما لم ينعكس على أسلوب الحوار أو الإلقاء فقط، لكنه امتد أيضا إلى كل معطيات الشخصية من إيماءات ومنهج للحركة الجسدية والملابس وتقييم الأمور. وهو ما يتناسب تماما مع خلفيتها الاجتماعية والشخصية كمحامية بارعة تعلن شخصية قوية عن نفسها بوضوح، لتضاف إليها صورة زوجة تحاول دفع جدران منزلها بيديها وقدميها وحدها فى الاتجاه المعاكس للريح لآخر قطرة كى لا يسقط ويذهب بلا رجعة. يحمل رصيد الأمريكية أشلى جاد العديد من الأفلام، من بينها "قتل الفتيات/Kiss The Girls" ١٩٩٧ أمام مورجان فريمان أيضا، و"نورما جين ومارلين/ Norma Jean & Marilyn" الذى رشحت عنه لجائزتى إيمى والكرة الذهبية ١٩٩٦ و"عيون المراقب/Eye Of The Beholder" الذى عرض فى قسم "أحلام ورؤى" بمهرجان فينيسا السينمائى الدولى ١٩٩٩. عرف الممثل الكبير مورجان فريمان كيف يستخرج بريقا إنسانيا من شخصية المحامى المهزوم داخليا حتى بلغ مرحلة الانتصار الصعبة على نفسه، رغم كل مراحل انكساره التى لم نر منها سوى نتائجها فقط. من هنا تولد قدر كبير من التعاطف مع هذه الشخصية، والغريب أن يكون أكبر من مقدار التعاطف مع البطلة ذاتها التى لا تعبأ إلا بزوجها ونفسها فقط، ولم تنفتح بصيرتها على

مستوى أبعد من ذلك. نحن هنا لا نحاول فرض وجهة نظر على العمل أو مصادرة حريته في توجهاته، لكننا نقدم قراءة تحليلية لما شاهدناه بالفعل. ونصل إلى الأمريكي جيمس كافيسيل الذي يعتبرونه الآن من أكثر الممثلين انشغالا في الوسط السينمائي، حيث حاول قدر استطاعته إخفاء حقيقة الشخصية، مستغلا ملامحه الطيبة وحضوره البارز من داخله دون عناء منه. يعد هذا الدور استكمالاً لأدواره الناجحة بدرجات مختلفة، بعدما قدم "الخط الأحمر الرفيع/Thin Red Line" ١٩٩٨ و"الكونت دي مونت كريستو/The Count Of Monte Cristo" ٢٠٠٢، وهو العمل الذي تعرضنا له من قبل على نفس هذه الصفحات. من مميزات الفيلم التمثيلية أيضا أنه أتاح فرصة جيدة للممثلة الشابة أماندا بيت، التي لعبت دور البطولة أمام بروس ويلز في فيلم "تسع ياردات كاملة/The Whole Nine Yards" ٢٠٠٠. ومعها أيضا الممثل الأمريكي آدم سكوت ذو الملامح الطفولية، الذي قدم أفلاما قليلة من بينها "روننى/Ronnie" ٢٠٠٢.

ربما يفتح هذا الفيلم المتوسط بوابة الانطلاق أمام الممثلين الشابين، ليصبحا فيما بعد من الأبطال الأساسيين في الأعمال القادمة.. (٣٦٩)

### **"الصحة السيئة / Bad Company"** **عندما وقف هوبكنز أمام الكاميرا ليتنزه**

لم نتوقف أمام الفيلم الأمريكي "الصحة السيئة/Bad Company" ٢٠٠٢ للمخرج جول شوماخر؛ لأنه فيلم هام أو عبقرى، بل لأنه نموذج مقبول نوعا ما لفيلم المغامرات الخفيف المرح الذي يعتمد على توليفة محكمة وغريبة أيضا من الفنانين. لكن هذه الضحكات التي يولدها الفيلم لا تنتمي إلى السطحية أو التسلية الجوفاء؛ لأن مفهوم التسلية هذا له درجات المتعددة يحمل البعض منها رسائل موجهة بشكل غير مباشر مثل فيلمنا هذا، حتى لو كانت ترتدى ثوب النكتة المضحكة. إن كل عمل فني مهما كان مستواه المقدم وكفاءة عناصره، لابد سنجد فيه شيئا ما يستلفت الأنظار حتى ولو كان بالسلب، وإلا كيف سندرك قيمة الأفلام المرتفعة المبدعة التي تستحق الفرجة، إذا لم نشاهد كافة المستويات بصبر ودراسة مع عدم تجنبها طالما هناك ما يستحق أن يقال.

سبق أن قدمت السينما العالمية عدة أفلام تحمل نفس اسم فيلمنا الحديث حرفيا، وذلك في أعوام ١٩٢٥ و ١٩٧٢ و ١٩٨٦ و ١٩٩٥ و ٢٠٠٠. لكننا سنجد أن بعضهم ليس له أدنى علاقة بفيلمنا الحالي، والبعض الآخر يشترك مع فيلمنا هنا في تناول إحدى تيمات المخابرات المركزية الأمريكية CIA، لكن من خلال حيكات مختلفة تماما. اختار مؤلف القصة ميك جارس مع ثنائي السيناريست جاسون ريشمان ومايكل براوننج الذي كتب الفيلم الأمريكي "ستة أيام، سبع ليال/ Six Days, Seven

Days " ١٩٩٨ تقديم الحبكة الدرامية فى قالب كوميدى الموقوف والشخصية والمفارقة الساخرة، وإن كانوا جميعا طرحوا فى إطار محدود المستوى.. فى أحد الأيام المؤثرة فوجئ رجال المخابرات الأمريكية بمقتل عميلهم السرى الأسمر البارع تماما كيفن بوب (كريس روك) فى وقت غير مناسب على الإطلاق، وهو الذى كان مكلفا فى مهمة تحمل درجة عالية من السرية بحراسة أحد الأسلحة النووية شديدة الفتك فى براغ. وقد هبطت على المدينة من الأساس على يد الروسى المتوحش أدريك فاس (بيتر ستورمير)، أحد حيتان السوق السوداء لتجارة السلاح المميتة. ولأن عقرب الثوانى العنيد لا يلقى بالا إلى توافه أحداث الدنيا ويظل دائرا بلا ملل أو شكوى أو دوار، كان على رجل المخابرات المخضرم الهادى جدا جايورد أواكس (أنتونى هويكنز) العثور على حل بديل بأسرع ما يمكن. خاصة أن التجار المستهدفين لم يعرفوا بمقتل كيفن بعد، الذى ضحى بنفسه من أجل إنقاذ حياة جايورد. من خلال مصادفة متكررة تقطعت أوصالها من فرط التوظيف المتكرر مئات المرات فى كل أفلام العالم، يكتشف جايورد وجود شقيق توأم لكيفن يدعى جاك (كريس روك بالطبع)؛ فيستدعيه ليحل محله فى كل شىء. المشكلة الأولى التى تحاول صنع بعض الإثارة أن الباقى من الزمن تسعة أيام فقط لا غير، والثانية التى ستكون السبب الوحيد للضحك هو تكوين شخصية جاك الذى أقحموه فى عالم المخابرات والأسرار عن طريق الحاجة الملحة.

حاول المخرج شوماخر صنع المواقف الكوميدية عندما اكتشفنا أن جاك الذى لا يعرف أصلا أن له توأمًا، ما هو إلا مجرم صغير أو بلغة الفيلم الكوميدية الساخرة مبنى مجرم لا يكثر بأى شىء ولا يحكم تصرفاته شىء. والمطلوب منه الآن التصدى لمهمة وطنية نبيلة، حفاظا على العالم أجمع من شرور الروس الذين غالبا ما تظهرهم الأفلام الأمريكية بوصفهم قتلة مفترسين، مثلهم مثل كل الجنسيات المستهدفة لإعلاء شأن الأمريكين فى المقابل. أما جاك الذى يختلف عن شقيقه فى كل شىء فهو ذكى بالفطرة متمرد للغاية ودائما ما يأتى بكلمات وأفعال لا يتوقعها. من هنا جاءت المقابلة الأولى بينه وبين جايورد تحمل جانبا من الضحك، وأثناء محاولة كل منهم استكشاف الآخر يدرك رجل المخابرات ثقل مهمته فى تعليم كائن هائم فن الحياة والتصرف، بالإضافة إلى لغة أجنبية جديدة فى تسعة أيام فقط، وهو ما جعل بعض المواقف تبتعد عن المصادقية الكاملة المقنعة. بالتالى نحن لسنا أمام نكتة صماء أو مواقف مضحكة، لكنها فى حقيقة الأمر نكتة تدعونا إلى التفكير قبل أن نضحك.. حاول المخرج توظيف طاقم عمله للمساهمة البصرية الفاعلة فى إثارة الضحك، وجاءت كادرات مدير التصوير الأمريكى داريوس وولسكى مفاجئة مباغتة أحيانا، أحيتها قدرات كريس وروك ومرونة تعبيراته. لكن حصيلة المشاهد فى النهاية هى إضافة نسخة كربونية من العديد من مشاهد الكوميديا والمطاردات التى شاهدناها من قبل، رغم أن رصيد وولسكى يحمل عدة أفلام أفضل مثل "جريمة كاملة/ A Perfect Murder " ١٩٩٨ و"المدينة المظلمة/ Dark City " ١٩٩٨. كما اتخذ المؤلف الموسيقى تريفور رابن ومونتير مارك جولدبلات موقعهما فى طابور الفنانين المفقدين

خلف مدير التصوير، وقدموا مجهوداتهم بأقل الجهد حتى فى مشهد مغامرات السيارات، التى ذكرنا فيها هوبكنز بالبطل المغوار جيمس بوند ومهابته التى لا تهتز مهما حدث مع فارق الإمكانيات والتقنية بالطبع. نعود إلى معظم أفلام المخرج الأمريكى جويل شوماخر مثل "السقوط/ Falling Down"، الذى شارك فى المسابقة الرسمية لمهرجان كان السينمائى الدولى ١٩٩٣، و"العميل/The Client" ١٩٩٤ و"باتمان إلى الأبد/ Batman Forever" ١٩٩٥ و"باتمان وروبين/Batman & Robin" ١٩٩٧ و"٨ ملليمتر/8 mm" ١٩٩٩ و"نميمة/Gossip" ٢٠٠٠، لنجدها جميعا تشترك مع غيرها ممن لم نذكر فى حصولها على التقدير المتوسط ما بين نجمتين وثلاث فى متوسط التقديرات العالمية. بمعنى أن هذا هو الخط الهادى غير المتميز بما يكفى الذى يرسمه جويل شوماخر لنفسه من البداية بيديه، والمسألة فى النهاية تتوقف على مدى قدرات وحجم موهبة وقيمة الرؤيا داخل الفنان. ونحن فى المقابل لا نستطيع أن نتوقع أو نطلب منه ما يفوق طاقته الإبداعية. مع ذلك سنجد أن بعض الأفلام التى ذكرناها كانت تتمتع بمستوى أفضل مقارنة بفيلمنا الحالى، خاصة فيلمى الرجل الوطواط اللذين حققا شهرة كبيرة.

يبدو لنا أن الممثل البريطانى الكبير أنتونى هوبكنز أراد من خلال هذا الفيلم الخفيف أن يستريح قليلا من أدواره المركبة، وإذا به يقف أمام الكاميرا كمن يسترخى على الشاطئ، وعلى وشك إلقاء دعاية ما على أحدهم. ربما من باب الترويح الداخلى والتفريغ الذهنى ليعيد نفسه لما هو أهم. لهذا أدى هوبكنز المشاهد بأسلوب ميكانيكى وأقل مجهود ممكن فى كل شىء، مثلما يوفر اللاعبون المهرة طاقاتهم فى مباريات تكريم زملائهم المعتزلين. لكن كيف له أن يخبىء عن عدسة الكاميرا خبراته التى اكتسبها طوال هذه السنوات وبصيص الكاريزما الداخلية التى تميزه؟ نحن لا ننكر أن المشاهد أصبحت مقبولة بقدر أو بآخر طالما تواجد هوبكنز حتى ولو فى صورته الكسولة، لكن النتيجة أن الفيلم تحول إلى أرجوحة هائمة بلا صاحب. وسرعان ما سيصبح مبدأ القبول ذاته قصير العمر للغاية ولد لينتهى فى نفس اللحظة، بعدما تستدعى الذاكرة رغما عنها زحام من لحظات الإمتاع التى حفرها هوبكنز داخل قنوات استقبال التلقى، من خلال أدواره المتنوعة وبراعته المعروفة. ولأن المقارنة لن تكون فى صالحه بأى حال، تحول هوبكنز بالتدريج إلى مجرد برواز معلق على حائط الكادر من باب الأهمية والدعاية. بالتالى اتجهت كفة الأرجوحة تلقائيا نحو الممثل الأسمر كريس روك، الذى يتميز بالحضور والرشاقة وخفة الدم وسلاسة الأداء بلا ادعاء أو قصدية الإضحاك. تمكن من خلال هذه الأدوات مع عنصر اختلاف الشخصيتين التى يلعبهما، أن يوقف مشاهدته خاصة أمام هوبكنز على قدميها قدر المستطاع. وهو ما انعكس على مقدار النجاح الذى حققه هذا الفيلم ككل، ليحصل أخيرا فى متوسط تقدير النقاد على نجمتين ونصف فقط لا غير مع خالص الشكر..(٢٧٠)

## "نداء من العالم الآخر / Dragonfly" بدور درامية مبشرة تنقصها البراعة والدفع

كل إنسان فى حاجة إلى آخر يؤمن به ويمنحه الأمل، لكنه أحيانا يصل إلى نقطة ما فى لحظة ما لا يجد غير نفسه لتؤمن به مهما كذبه الآخرون. هى لحظة خاصة جدا بين الإنسان وروحه بعيدة تماما عن جمود الحسابات وحوائط الأدلة الصماء، لكنها ومع ذلك تتنفس فى قنوات إحساسه هو فقط، ومن هذا الذى يستطيع أن يلمس إحساسه بأصابعه أو يدفعها تحت الشمس ليربها للآخرين!!!

من هذا المنطلق سنجد أن الأعمال الفنية التى تتناول هذا التوجه من الموضوعات، لابد أن تتمتع بذخائر فنية شديدة الحساسية والحرفية والخصوصية فى التعامل معها. هذا ما توفر بعمق وإبداع على سبيل المثال فى الفيلم الأمريكى المختلف "الحاسة السادسة / The Sixth Sense" ١٩٩٩ لمخرجه الشاب الهندى الأصل نايت شامالان، بينما لم نجده بنفس القدر فى الفيلم الأمريكى "نداء من العالم الآخر / Dragonfly" ٢٠٠٢ للمخرج الأمريكى توم شادياك. لهذا حصل هذا الفيلم فى متوسط تقييمات النقاد العالمية على نجمتين فقط، رغم امتلاكه بذورا فنية شيقة وتأثره غير الخفى بفيلم شامالان مع الفارق. طالعنا ذكرنا مخرج الفيلم توم شادياك وسجل أعماله، نلاحظ سويا أن تقديم المخرج فيلمنا الحالى يعتبر تحولا كبيرا فى مساره السينمائى، ليدخل به عالما غريبا عليه تماما. منذ بداياته كمخرج وسيناريست وممثل ومنتج منفذ تميز شادياك بتركيزه على الأفلام الكوميديّة الفارس المرحّة. وهذا ما ظهر واضحا فى أفلامه المتعددة الناجحة بدرجات مختلفة مثل "آيس فتورا محقق الحيوانات الأليفة / Ace Ventura Pet Detective" ١٩٩٤ و"كذب×كذب / Liar Liar" ١٩٩٧. وقد لعب بطولة الاثنى الممثل جيم كارى بأسلوب أدائه المعروف، على الأقل فى مرحلة ما قبل أفلامه المختلفة مثل "يوميات ترومان / Truman Show" ١٩٩٨ و"رجل على سطح القمر / Man On The Moon" ١٩٩٩. كما تعاون شادياك أيضا مع النجم الكوميدي الأسمر إيدى ميرفى، وقدم معه "الأستاذ الملحوس / The Nutty Professor" الجزء الأول ١٩٩٦، ثم الجزء الثانى بعنوان "الأستاذ الملحوس ٢ / The Nutty Professor 2: The Klumps" ٢٠٠٠، وحقق الفيلم نجاحا نقديا محدودا وجماهيريا واقتصاديا واسع النطاق. تسير كل أعمال المخرج السابقة باعتدال وإطمئنان على قضيب فنى واحد متشابه، وقد أعطى شادياك ضوءا تحذيريا باحتمالية تغيير مساره عندما قدم فيلم "مغامرات طبيب / Patch Adams" ١٩٩٨، ليرتدى به الممثل روبن وليامز عباءة مختلفة أخرجته عن نمطية أدائه بعض الشيء. وبعدما عادل المخرج فى فيلم وليامز بين المواقف الكوميديّة التى تصل أحيانا إلى حد الكوميديا السوداء واللحظات الإنسانية الدقيقة، جاء الآن ليعلن اعتزاله طريقه السابق ولو مؤقتا فى فيلمنا الحالى "نداء من العالم

الآخر" الذى لا يمت إلى الكوميديا بصلة لا بالاقتراب ولا حتى بالانتساب المزيف.

كان الطبيب البار د. جو دارو (كيفن كوستنر) يعد الأيام والثوانى فى انتظار زوجته الطبيبة الرقيقة الجميلة إميلي (سوزانا طومسون). فقد تعاهد الزوجان أن يهيا حياتهما لمساعدة الغير آيا كانوا، وبالفعل لم تكن إميلي تدخر وسعا فى مساعدة الأطفال المرضى بصفة خاصة، سواء داخل المستشفى التى تعمل بها مع زوجها د. جو داخل الولايات المتحدة الأمريكية، أم فى أمريكا اللاتينية كعضو أساسى فى بعثة الصليب الأحمر الطبية لخدمة الفقراء والمعدمين. لكن فجأة أدار الزمان ظهره إلى جو وإميلي وأخرج لهما لسانه ساخرا بمنتهى القسوة، خاصة أن الزوج المتلهف والحبيب المنتظر لا يعلم بعد أنه فى حقيقة الأمر قد تخلخل وجوده من أساسه وأصبح ينتظر لا شىء ولا أحد. فقد وصلته الأخبار أن إميلي الملائكية قد فارقت الحياة مع أطفالها المرضى وجنينها القادم، بعدما تعرض الأتوبيس الذى يحملهم إلى حادث مروع، لترفع خدمة الحياة المستقرة بين الزوجين من الخدمة نهائيا بلا رجعة. من هنا انعطف الصراع الدرامى الذى وضعه مؤلفا القصة براندون كامب ومايك طومسون، اللذان شاركا ديفيد زيلتسر كتابة السيناريو، نحو طريق ميلودرامى عاصف مفاجع اقترح حياة الزوجين العاشقين قبل صافرة النهاية بلحظات معدودة. فأين تكمن مشكلة الفيلم وكيف ستولد؟

للإجابة عن هذا التساؤل استطاع الفيلم التعامل مع هذه المشكلة، عندما حدد طريقه من البداية فى تقديم دراما تقوم على المعتقدات الميتافيزيقية والإثارة السيكلوجية. أى أن العقدة الدرامية التى ظل الفيلم يتعامل معها حتى النهاية، تتمثل فى أن إميلي فى الحقيقة قد ماتت فعليا إلا قليلا.. فمازالت روح الزوجة الوفية ترسل العديد من النداءات والإشارات إلى زوجها المخلص، الذى يبكيها ليلا نهارا من خلال زياراتها المنتظمة إلى أحلام بعض الأطفال من ذوى الحالات الصحية المتأخرة للغاية. من ناحية تعرض د. جو إلى الكثير من المتاعب فى المستشفى، بعد إصراره على مناقشة الأطفال فى غيبات لا تنتمى إلى المنطق والعقلانية فى شىء. من ناحية ثانية أصبح الزوج الآن يؤمن تمام الإيمان أن إميلي لم تمت، ومن ناحية ثالثة نجد أن كل المراسيل الأبرياء الروحانيين قد اجتمعوا على رسم علامة ما أمام عيني د. جو، الذى حاول كثيرا حل شفرة مغزاها بلا جدوى. ومن ناحية رابعة بدأت روح إميلي تعتمد على نفسها بنفسها، وتوجه نداءاتها بطريقتها الخاصة إلى زوجها فى البيت وفى كل مكان جمع بينهما. النتيجة الوحيدة لكل تلك المكالمات اللاسلكية الداخلية المتوالية أن د. جو المحب المتلهف قد أصبح على شفا الانهيار التام والجنون المطبق. وبينما يحاول كل الناس البحث عن دليل ماذى واحد لتصديق الزوج المصدوم، بما فيهم جارتة المحامية العطوفة (كاثى بيتس)، إلا أنه مع الأسف لا يملك أى شىء إلا إحساسه الداخلى وسره الخاص الذى لا يملك غيرهما ويعجز هو نفسه عن تصديقهما..



نجح المخرج توم شاديك بعض الشيء فى رسم الجو العام للفيلم الذى يعبر عن طبيعة صراعه الدرامى الخاص، ووظف كاميرات مدير التصوير الأسترالى دين سملر لتتكلم طوال الوقت بلغة الإيحاءات والمفاجآت والغموض والإثارة، من خلال تركيزه على الكادرات الكلوز القريبة التى تلتقط وجه البطل فقط على سبيل المثال لرصد ردود أفعاله، خاصة عندما يعجز عن الكلام أو الفهم. كما اعتمد أيضا على الكادرات المتوسط والطويلة، التى تعتمد دائما ترك الزوج الحائر المرتبك نقطة تائية هائلة فى محيط اللافهم واللاوعى، فى ظل درجات وشحنات وألوان إضاءة تميل للإظلام شاحبة حزينة مقيدة داخل الأماكن المغلقة معظم الوقت، تترواح فى دلالاتها وإيحاءاتها بين عدم التصديق والشك والأمل، لتقف دائما على حدود عالم الواقع وعالم الروحانيات وما وراء الطبيعة. حتى يبدو لنا أن معظم مشاهد البطل جاءت شبه مونودراما قام بتمثيلها وحده.. فإما أنه يقف وحده بالفعل، أو أن زميله يؤدى مهمته ويجسد دوره وينتهى أمره من الكادر حتى مع استمرارية وجوده المجدد، لنعود من جديد إلى قضية الزوج مرة أخرى وتفرغ له وهكذا.. المشكلة الحقيقية فى هذا الفيلم الذى يعد تجربة شاديك الأولى بعيدا عن طبيعة الأفلام الكوميديّة، أن السيناريو فى واقع الأمر من النوع الفقير دراميا وفكريا وتصميما وعمقا الخالى من الدفء والمتعة. وهو ما امتدت آثاره بالتبعية إلى المنتج المتباطئ الكلاسيكى لدون تسيمرمان، والجمل والمؤثرات الموسيقية المقولية نوعا ما للمؤلف جون دينى، مما حرم الفيلم من مساندة إبداعهما الإيجابى المؤثر.

باختصار شديد ظل الصراع الدرامى يلف فى طاحونة تضيق الخناق من داخلها على نفسها طوال الوقت، باستخدامها نفس الوسائل والإيحاء والترتيب والنتائج التى أصبحت متوقعة تماما بعد فترة قصيرة من عمر الفيلم. هذا بالإضافة إلى عدم الاهتمام داخل العمل بالشخصيات الأخرى المتناثرة حول البطل دون لزوم؛ فتركها الفيلم عاطلة خالية من العمل والوظائف الإبداعية، وألقى بالزوج داخل كافة المشاهد يكافح وحده أعزل فى مهبط الريح. مع احترامنا الكامل لقدرات وموهبة وخبرة وسجل الممثل الأمريكى كيفن كوستنر، لكن حصار الفيلم لنا باحتلال كوستنر الشاشة طوال الوقت بلا هدنة ولا راحة صدر لنا الإحساس بالملل والاستاتيكية.

ليس معنى ما ذكرنا من نقاط هنا وهناك أن الفيلم يُعد سيئا إلى درجة أنه يدعو إلى انصراف الجمهور، لكنه أيضا فى نفس الوقت لا يملك البراعة الفنية الكافية التى تجتذب اهتمام وفضول المتلقى، ليخترق حاجز الشاشة الزجاجى العازل، ليتوحد مع البطل وقضيته التى تخصه وحده دون مشاركة منا. وهذه بالتحديد هى إحدى النقاط الفاصلة بين هذا الفيلم والفيلم الأمريكى الآخر "الرؤية المفزعة" / Mothman Prophecies ٢٠٠٢ للمخرج مارك بلنجتون الذى سنتعرض له فى القريب العاجل.. (٢٧١)

## "الحب فى مفترق الطرق / Crossroads"

### معالجة كوميدية غنائية لتيمة الصداقة

مازال أصداء حصار بعض أفلام العيد المسطحة تحيط بالمتلقى رافضة إطلاق سراحه من مستودع السذاجة والاستخفاف، التى تتستر وراء كونها أعمالاً كوميدية خفيفة ليس عليها غبار ولا حرج. وكأن الكوميديا والمرح وهدف التسلية أصبحوا درعا واقيا لكل من تسول له نفسه ارتكاب جريمة فنية، وتقديم عدة مشاهد مبعثرة مضللة تدعى فى النهاية أنها تمتلك مقومات العمل السينمائى! وقد تصادف عرض الفيلم الأمريكى الكوميدى الخفيف "الحب فى مفترق الطرق/Crossroads" ٢٠٠٢ للمخرجة تامرا ديفيز فى نفس توقيت أفلام العيد، ليوفر لنا من تلقاء نفسه عدة أوجه للمقارنة فى كيفية الطرح وتوظيف المفاهيم. حصل الفيلم فى متوسط تقدير النقاد العالمية على المكانة المتوسطة، لكن ما يعيننا هنا أنه مع اختلاف الآراء حوله لم تستطع الأقلام اتهامه بالسفاهة أو البلاهة، التى تمتنهن المتلقى العادى الباحث عن التسلية والمتعة داخل منظومة الفن.

هناك خمسة أفلام أخرى فى سجل السينما العالمية تحمل نفس هذا الاسم حرفيا "مفترق الطرق/Crossroads"، وقد قدموا على التوالي فى أعوام ١٩٣٠ و ١٩٣٨ و ١٩٤٢ و ١٩٥٥ و ١٩٨٦. كان من الطبيعى تصنيف فيلمنا الحالى من النوع الغنائى بعدما تم اختيار المطربة الناجحة بريتنى سبيرز، لتلعب دور البطولة كواحدة من ثلاث صديقات. من المعروف أن ألبوم سبيرز الأول بعنوان "طفل مرة أخرى/Baby One More Time" حقق مبيعات هائلة، بلغت أكثر من واحد وعشرين مليون نسخة على مستوى العالم أجمع. ولكى يقبل محبو بريتنى على مشاهدة الفيلم والاستمتاع بالتجربة السينمائية الأولى لمطربتهم، صنعت السيناريست شوندا رايمس تولىفة متماسكة للصراع الدرامى لا تدعى التفلسف أو التعقيد.

استبقى النسيج الدرامى معالجة مبسطة لتيمة الصداقة والحب من عدة خيوط مترابطة، تتعامل بشكل أساسى مع تقلبات وصعوبات مرحلة المراهقة، مستوعبة مميزات ومواصفاتها التى تتسم بالمرح والانطلاق وكوميديا الموقف، مع الابتعاد عن حسابات عقول البالغين المعقدة أحيانا كثيرة. وظف الفيلم المشهد الافتتاحى ليكون دافعا واحدا قويا لانطلاق بقية معطيات الصراع الدرامى، عندما التقط مدير التصوير إريك آلان إدواردز ثلاث فتيات صغيرات، اجتمعن فى إحدى الغابات وسط إضاءة القمر الحالمة الممتزجة بالبراءة والنقاء. منحت الكاميرات بكادراتها وهدهوء حركتها الإيحاء بالتسلسل خلصة لمراقبة الفتيات، وهن يخفين أحلامهن ومتعلقاتهن فى جوال صغير تحت الأرض، بعدما تعاھدن ألا يفتح كنز الأسرار الوردى إلا يوم التخرج من المدرسة، مما منحنا دلالة مباشرة إلى

مدى ترابط الصغيرات اللائى تواعدن على عدم الافتراق واحترام الصداقة مهما حدث، دون الانتباه إلى متغيرات الزمن ومقالبه السخيفة. وسرعان ما وصلنا عبر نقلة درامية بصرية سريعة إلى المونتيرة ميليسا كنت حتى نهاية مرحلة تنفيذ الاتفاق يوم التخرج، لنجد أن لوسى (بريتنى سبيرز) أكثر الصديقات اترانا تهوى الغناء وتفتقد والدتها التى هجرتها مع والدها، الذى لا يعترف بنسوج ابنته وحققها فى اختيار مستقبلها. تتفنن الفتاة الثانية كيت (السمراء زو سالدانا) المتعجرفة التى تتباهى بحب خطيبها الهادر لها فى جرح مشاعر من حولها ولا ترى إلا جسدها الرشيق، الذى يؤهلها لتكون موديلًا مثاليًا متعقلاً، لكنها فى الحقيقة تمثال بارد ضعيف تنقصه الروح.

نصل إلى الفتاة الأخيرة الطائشة ميمى (تارين ماننج) التى تلقت هزيمتها المريرة فى بداية حياتها، مع ذلك فهى تصر على الاحتفاظ بجنينها رغم كل الصعوبات دون الإعلان عن والده. وعندما تقرر ميمى السفر بصحبة الشاب بن (أنسون مونت) إلى ولاية أخرى للاشتراك فى مسابقة للأصوات، تقرر الصديقتان اصطحابها خوفاً عليها ومشاركة لها لتعود أواخر الصداقة من جديد. وظف الفيلم الاختلاف الذى طرأ على بنية التركيبة الدرامية لكل شخصية، ليصنع مزيجاً من كوميديا الموقف واللحظات الإنسانية الملحة، بعدما أتاح الرحلة الطويلة الفرصة لكل واحدة لمواجهة نفسها فى مرآتها الكاشفة الداخلية الحقيقية، لتحقيق خطوة انتصار فى صراعها المنتظر مع الحياة تعيد الثقة لكل منهم من جديد. فى المجلد العام سنجد أن المخرجة تامرا ديفيز استطاعت تقديم عمل هادىء يحمل رؤية إنسانية، مدركة الأبعاد الفسيولوجية والسيكولوجية والعقلية التى تمر بها الصديقات قبل وأثناء وبعد خوضهن تجربة الاجتماع سوياً مرة أخرى، لتحقيق أحلامهم بأيديهن وبراءتهم بعد انتهاء زمن الأحلام الطفولية السلبية. كما كان اختيار الممثلين متوافقاً إلى حد كبير مع طبيعة كل شخصية، وحال أداء الممثلين المقنع التلقائى دون الإحساس الكامل بافتعال بعض المصادفات غير المبررة درامياً. تم توظيف الكاميرات بأحجامها وزواياها المختلفة للتنوع بين إيقاع اللقطات حسب تصاعد الصراع الدرامى أو داخل اللقطة الواحدة. وكلما أوشكت اللحظة الإنسانية على بداية الغرق فى دموع الميلودراما سارعت الكاميرات والمونتاج بالاتفاق مع موسيقى تريفور جونز على القفز سريعاً من هذه المنطقة المغربية الاستاتيكية بصرياً؛ لأنها لا تنتمى إلى رؤية المعالجة الدرامية المرححة المتفائلة، ولا تتناسب مع المرحلة العمرية للصديقات المراهقات وطبيعتن النفسية. هذه الطبيعة التى تخزن داخلها مستودعاً ثرياً من الشغب المتحرر المسالم والمشاحنات الساخنة بلا انقطاع ودفء المشاعر المتأجج، رغم وجود بعض الصداقة وقوة مشاعر الإخلاص والرغبة الحقيقية فى المساندة الجماعية الصادقة عند الحاجة. يعتبر مشهد غناء لوسى فى النادى الليلى بعد تردد ميمى المحبطة وامتناع كيت المفتقدة الموهبة والروح الحية واحداً من أكثر مشاهد الفيلم تميزاً من حيث توظيف الأدوات البصرية. فقد تدرج المشهد

من أعلى إلى أسفل، بداية من إيقاع الحذر البطيء إلى صراع التردد الداخلى إلى مرحلة التوقف التام. ثم عاد ليتخذ نفس الخطوات تصاعديا فى الاتجاه العكسى تماما، حتى تخطى مرحلة قمة الحذر البطيء إلى تبشير الثقة ثم الانتعاش ثم الفرحة، ثم وصل فى النهاية إلى تحقيق لحظة سعادة داخلية مكتملة بعد نجاح لوسى فى أول اختبار غنائى. تنوعت أشكالها ومبرراتها وأهدافها لدى الصديقات الثلاثة والشباب المرافق الذى تأكد من حبه الحقيقى للوسى. لهذا أكدنا من البداية أننا لسنا أمام فيلم متميز، لكنه ببساطة نموذج للفيلم الخفيف المرح الذى لا يتعالى على المتلقى، ولا يستهين بعقليته ثم يطمع فى تسامحه أو نسيانه أو غفلته.. (٢٧٢)

### "رجل يمشى على قدمين / Man Goes On Foot"

#### إنها لحظة منتهى السعادة

هناك عدة عوامل فنية اجتمعت داخل الفيلم الإسباني الروائى القصير "رجل يمشى على قدميه/Man Goes On Foot" ٢٠٠١، استطاعت أن ترتقى به إلى مكانة العمل السينمائى المتميز. برغم الخبرة الواسعة التى تختزنها كاتبة السيناريو والمخرجة الإسبانية مونيكا دورفيل فى مجال التمثيل وكتابة السيناريو والإنتاج فى السينما والمسرح، فإننا لا بد أن نضع فى الاعتبار أن هذه هى تجربتها الأولى فى آفاق إخراج الأفلام الروائية القصيرة..

على مدى عشرين دقيقة كاملة قدمت دورفيل نسيجاً درامياً تشريحياً قوياً، يقوم فى المقام الأول على عمق تفهمها لطبيعة النفس البشرية والصراعات الداخلية السيكولوجية التى تخوضها فى مرحلة ما من العمر. يتركز البناء الدرامى فى هذا العمل على انتظام عدة علاقات إنسانية متشابكة فى دائرة درامية مغلقة، تتفاعل إيجابياً فى قلب لحظة ما مقطوعة من عمر ثلاث سيدات عجائز يعانين من الوحدة ووحشة العزلة. يقبعن فى منزلهن فى انتظار رجل ما يوماً ما بلا ملامح مقيدة، يتسم بالقوة والشباب والقدرة على التعبير عن الحب، سوف يأتى على الطريق لإقامة علاقة خاصة معهن. تعتبر تيمة الانتظار فى حد ذاتها من التيمات الثرية التى يمكنها فتح آفاق رحبة أمام خيال الفنان، وهو ما تجسد فعليا داخل المعالجة السينمائية التى مزجت بين المنظور الواقعى والخيالى التعبيرى المجسد للأحلام فى لحظة واحدة، خاصة أننا لا نرى تدفق اللحظات المتوالية دائماً إلا بعينى السيدات المنتظرات والمتشوقات لذلك القادم من بعيد، مما يتيح للمتلقى التفاعل بإيجابية ليلمس عن قرب أحلامهن وآمالهن الصامتة وتقلبهن بين متناقضات الأمل واليأس والرجاء والرغبات السرية بلا حواجز أو أقنعة.

من هذا المنطلق حرصت الكاميرات فى البداية على رصد أول ظهور للمنقذ المنتظر باستخدام لقطة بانورامية بعيدة، تظهره وحيدا بوصفه البطل الفريد فى عيون عاشقاته، وهو يواصل السير والسعى للعبور من منطقة الخيال إلى الحقيقة القابلة للتنفيذ فى حياة هؤلاء السيدات. وهى دلالة لاقترب لحظة التقاء بين عالَمين جزئيين مقتطعين من منظومة الخيال الأعم والأشمل، الذى يدور فى عقل وقلب السيدات، تبعاً لدستور رغباتهن الآنية والملحة فى هذه المرحلة العمرية الحرجة. كما حرصت الكاميرات على توضيح ملامح القادم من بعيد بجدية تدريجية فى وضوح النهار بمنهج بصرى أسطورى، فى دلالة تحيل إلى بدايات خلق حلم يقظة يوشك أن يولد ليرى النور كاملاً. لكن هذا الرجل أو الفارس فى واقع الأمر لا يأتى من الخارج، بل ينبع من أقرب مساحة داخلهن مناطق اللاوعى لديهن. فهو يمثل الحلم الغائب وربما الأخير لتحقيق شحنة من السعادة الداخلية على المستوى الجسدى والعاطفى والروحانى لهؤلاء السيدات. حاولت المخرجة دورفيل صنع توازن درامى بصرى، يجمع بين منظور السيدات المهيم على اللحظة بأسرها ومنظور المتلقى الإيجابى المحايد على المستوى الواقعى. من هنا اعتمد تكتيك تصميم الحركة والأداء داخل المشاهد على منهج الإحياء الدائمة بالشك فى وجود أو لوجود البطل المنتظر، تتوحد معها تقنية إضاءة تمزج بين اللون الصريح الواقعى وشفافية وذوبان حدود الألوان أحياناً فى بعضها البعض، لتبدو الصورة أحياناً غارقة فيما يشبه الغلالة الرقيقة التى تتيح للمتلقى رؤية ما بداخلها، مع الوعى بهيمنة مصدر إضاءة أو لون بعينه فى الخلفية شبه التجريدية المحيطة بالسيدات، تحيل مباشرة إلى مدى تصاعد الصراع الداخلى لدى البطلات العاشقات.

نحن هنا لا نبحث عن حدث تقليدى وتسلسل منطقى عقلانى للحبكة الدرامية، بقدر ما نتفاعل مع مراحل تكوين حالة خاصة من التشوق والخيال الداخلى، عندما انفتحت الأبواب أمام طاقات الرغبات والأمل لتبدأ فى فك أسرها، لتنفجر وتعلن عن نفسها مجسدة على أرض الواقع داخل المظلة التعبيرية المهيمنة. بالتالى نحن نتعامل مع عناصر الشخصية والمكان والزمان والصراع الدرامى المطروح فى إطار مستويين متداخلين لا ينفصلان، حيث يستمدان الحياة والاستمرارية من بعضهما البعض.. فهؤلاء السيدات الثلاث يمكن تأويل وجودهن كشخصية واحدة منشطة تحمل وجوهاً مختلفة تعاني صراع نفس اللحظة، لتضع كل واحدة منهن لمستنها الخاصة على مرحلة ما من حالة الانتظار والتشوق إلى المتعة والسعادة. لقد حرص المونتاج على التنقل بين العوالم الثلاثة، بما يوحى بخلق مساحات كبيرة مشتركة وقليلة مختلفة بين الثلاثة. ينتهجن جميعاً نفس مسار تصاعد الصراع الدرامى السيكولوجى، ليدو كأن ما يحدث هنا سيستكمل هناك فى سلسلة واحدة لا تنفصل من هذا العالم المكمل لبعضه البعض. وذلك باستخدام قطعات سلسلة ناعمة توحى بتواصل الحياة داخل حياة واحدة فقط، رغم الإيهام بتعديلاتها وكثرتها الظاهرية، مما أثمر فى النهاية دائرة حياتية حيوية تتدفق من نفس النقطة على ثلاثة محاور تنفص جميعاً من رئة واحدة، فى دلالة موحية أننا لا نتعامل مع شخص بعينه بل مع نموذج

إنسانى خالص بلا هوية أو قيود فكرية أو جغرافية. هنا بالتحديد تكمن واحدة من أهم عناصر ثراء هذا العمل، عندما استطاع ببساطة خلق منظور إنسانى جمعى يتيح تعدد القراءات التأويلية للنسيج الفنى المطروح، رغم فرضية قيود الخصوصية الشديدة للعالم الداخلى للشخصية ذاتها، الذى يبدو أنه من الأسرار العليا التى يملكها فرد واحد فقط لا غير.

عودة مرة أخرى إلى مفهوم الزمن والمكان على المستوى الواقعى والسيكولوجى التعبيرى.. على المستوى الظاهرى الملموس والزمن المحسوس اقتصر الفيلم على متابعة الشخصية التى تعيش دقائق وربما أياما متوالية فى حالة بحث وتطلع محموم للتحرر وتحقيق الوجود الداخلى والأنثوى، فى إطار البيت الصغير المنعزل بصفة عامة، وفى قلب غرفة النوم بصفة خاصة. لكن هذا المكان وهذا الزمن ليسا إلا معادلا مجسدا للعالم الداخلى الحقيقى داخل السيدات الثلاث، مما يعنى أننا نتعامل على مستوى المنظور الأبعد مع لحظة مكانية زمنية مجمدة داخل السيدة، لا تتحرك أو تحيا إلا بغياب حالة الانتظار ذاتها وخلخلة البنية الدرامية للعمل كاملا، ولا تتحقق إلا عندما تتلاقى مفاتيح السعادة بوصول هذا الغريب، الذى يخلق الأمل مرة أخرى داخل الأنثى عند لحظة اللقاء الخاصة. وقد أتاح حصار المشهد داخل مكان واحد يحتوى عدد قليل للغاية من الشخصيات إمكانية المزج بين التكنيك السينمائى والتكنيك المسرحى فى نفس الوقت، من حيث تصميم وتوظيف فاعلية عناصر السينوغرافيا والميزانسين وطبيعة المنهج التمثيلى المطروح بصفة خاصة.

تربط العلاقة الإيجابية بين الثنائية الفيزيقية الشعورية "الجنس/الحياة"، لكن الفيلم تعامل مع هذه الثنائية من وجهة نظر البطلة أو البطلات بتوجهاتهن وأحلامهن المختلفة. وبدلا من سير تلك الثنائية فى نهجها الطبيعى بمنطق السبب والنتيجة، دار بها الفيلم دورة عكسية كاملة، عندما أثمر فعل ممارسة الجنس ذاته الموت الجسدى بدلا من ميلاد الحياة. إن مجرد وصول الإحساس بالسعادة الحقيقية وبلوغ الحلم مرحلة الاكتمال، كان إيذانا بانتهاء فاعلية الحياة ذاتها وبريق التطلع إلى الرغبات القادمة بعد الوصول إلى ذروة النشوة المثالية.. (٢٧٣)

## "The Others / الآخرون"

### بداية مثيرة للمخرج الإسباني أليخاندرو أمينابار

شئ مثير أن تتابع تطور أداء وموهبة ممثل عبر أفلامه من عام إلى آخر، وفى كل مرة تراه يكبر أمامك خطوة وأحيانا يتعثّر خطوة. لكنه بعد حين تبدو آثار تشربه الخبرة تعلن عن نفسها، وتبرز موهبته الحقيقية حتى ولو فى لقطة واحدة من العمل. نطبق هذه المتابعة على الممثلة نيكول كيدمان ونلاحظ مدى الاختلاف الكبير بين أدائها المحدود نوعا ما

على سبيل المثال فى فيلمها الأسترالى "الهدوء المميت/Dead Calm" ١٩٨٩ للمخرج فيليب نوبس، وأدائها الرائع فى "الطاحونة الحمراء/ Moulin Rouge" للمخرج باز لورمان، والذي استحقت عنه جائزة الكرة الذهبية كأفضل ممثلة ٢٠٠٢. من حسن الحظ أن يعرض لها هنا فيلم آخر يلى "الطاحونة الحمراء" مباشرة بعنوان "الآخرون/The Others" ٢٠٠١ للمخرج الإسباني أليخاندرو أمينابار، ليتسع مجال المقارنة أكثر لرصد وتحليل مدى التطور الذى طرأ على هذه الممثلة، خاصة أن فيلمى "الهدوء المميت" و"الآخرون" يشتركان فى انتمائهما إلى نوعية الإثارة والرعب.

يبدو أن هذه الأيام هى موعدنا مع الإسباني أليخاندرو أمينابار بوصفه مخرج وسيناريست ومؤلف موسيقى الفيلم الأمريكى الإسباني المشترك "الآخرون" ٢٠٠١ إنتاج شركة توم كروز، وبوصفه أيضا مخرج الفيلم الإسباني الفرنسى الإيطالى المشترك الناجح "إفتح عينيك/ Abre Los Ojos" ١٩٩٧، والمعروف فى الولايات المتحدة الأمريكية باسم "إفتح عينيك/ Open Your Eyes" ١٩٩٧، وهو المأخوذ منه الفيلم الأمريكى "العلاقة المزدوجة/Vanilla Sky" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكى كامبيرون كرو، ولعب بطولته توم كروز والإسبانية بينيلوبي كروز وكامبيرون دياز. من حسن المصادفات أن الفيلمين يعرضان فى السوق المصرى فى نفس الوقت.

نضع تركيزنا على فيلم "الآخرون" موضوع المقال، ونذكر أولا أن سجل الأعمال الفنية العالمية يشير إلى ثلاثة أعمال أخرى تحمل نفس الاسم "الآخرون". أولهم الفيلم التليفزيونى الأمريكى الملون القصير إنتاج ١٩٥٧ بطولة تومى كريك وجوفرى تون وساره تشرشل، وثانيهم الفيلم السينمائى الفرنسى "الآخرون/Les Autres" ١٩٧٤ إخراج هوجو سانتياجو بطولة باتريس دالى ونويل شاتاليت وروجر بلانشون؛ أما الأخير فهو فيلم تليفزيونى أمريكى إنتاج ٢٠٠٠ للمخرج ميك جارس بطولة جوليان نكلسون ويل كويس. برغم أن الأعمال الثلاثة لا تتشابه مع بعضها البعض، والأهم أنها لا تمت إلى سيناريو فيلمنا الحالى بصله، فإن الغريب اشتراك الأربعة فى إلى نوعية الأعمال القوطية المرعبة. بوسعنا الآن التفرغ تماما لفيلمنا الحديث "الآخرون" إخراج أليخاندرو أمينابار فى أول أعماله باللغة الإنجليزية، والذي انتزع صرخات الكثير من المتفرجين حولنا فى دار العرض، انقلبت تلقائيا إلى ضحكات صاخبة لا معنى لها كتفريغ لشحنة المفاجآت فى هذا الفيلم، الذى أثبت لنا فى النهاية نجاحه فى اصطيادنا داخل وهم كبير طوال الوقت..

بدأ الفيلم بصرخة انطلقت بصدق من سيدة جميلة تدعى جريس، مما أثار فضولنا لنعرف من هى جريس، ولماذا استيقظت من نومها وهى تصرخ بهذه المرارة والقوة؟؟ جريس هى سيدة تعيش فى بيت منعزل على جزيرة إنجليزية كثيفة أو هكذا أبرزها لنا الفيلم عام ١٩٤٥، والحرب العالمية الثانية الرهيبة توشك أن تسدل ستائرهما الممزقة بعد دمار أكثر من نصف البشرية ماديا ونفسيا ومن جميع الجهات. بكل ملامح جادة

صارمة حزينة غامضة تستقبل جريس الخادمين الجدد، وهم المريية العجوز ميلز (فينولا فلاناجان) والبستاني توتل (إريك سايكس) والفتاة البكماء ليدا (إلين كاسيدي)، لتتجول جريس معهم ومعنا داخل منزلها العجيب الشبيه بقلاع المعتقلات فى العصور الإنجليزية السحيقة. ونبداً جميعاً وفي وقت واحد التعرف على قواعد وديكور وإضاءة هذا المنزل، الذى يبدو أنه يخفى سرا كبيرا تحتمله جدرانها فى صبر ورضا.. انطلقت تعليمات جريس المتمسكة بكافة تعاليم الديانة المسيحية حرفياً واضحة تماماً للثلاثة، بألا يدخلوا أى غرفة إلا بعد إغلاق الأخرى بالمفتاح، مع الحرص الدائم على إطفاء جميع الأنوار وإسدال كافة الستائر الثقيلة، ليغرق البيت فى ظلام قاتل ليلاً ونهاراً باستثناء ضوء الشموع، خوفاً على طفلى جريس آن (آلاينا مان) ونيكولاس (جيمس بنتلى) المصابين بحساسية شديدة ضد الضوء وإلا أوشكا على الموت.. هكذا اعتمد الفيلم على خلق التشويق من أكثر من جانب متداخل فى وقت واحد، بدأ بالتركيبية الدرامية المثيرة لجريس الشابة الجميلة الوحيدة تماماً المفعممة بالأنوثة، والتى تكافقت ضدها عدة أزمان نفسية طاحنة، خاصة بعد سفر أهلها قبل الحرب وانقطاع سؤلهم عنها تماماً، وإعلان زوجها تشارلز (كريستوفر إكلستون) ضمن قوائم مفقودى الحرب منذ عام نصف. ثم أتبع أليخاندرو إثارة الشخصية بالفصول المنبعث من المكان والحدث، بعد معرفتنا أن الخدم الثلاثة وصلوا فجأة دون انتظار إعلان الجريدة خلفاً لخدم رحلوا فجأة دون سبب معلوم. ومن ثم بدأت الأحداث فى الإعلان عن نفسها من أول لقطة رغم بطة الإيقاع الظاهري للمونتاج، المقصود به التوتر ورفع كثافة الإثارة لدى المتلقى تدريجياً بشكل متوازن، نتج عن التنوع بين المشاهد المخيفة والمشاهد الخالية من الخوف الممهدة بشكل جيد لما بعدها.

فى هذا النسق الدرامى المدروس جيداً من حيث البناء والشخصيات والزمان والمكان المنعزلين تماماً عن العالم الخارجى، ارتفعت درجة الإثارة من ناحيتين.. الأولى عندما كانت تقص الصغيرة آن العديد من القصص حول الشبح المدعو فيكتور؛ فتثير مخاوف شقيقها الصغير ووالدتها القوية التى استطاعت منع النازيين وحدها من تدنيس منزلها الجميل، بعدما أصبحت تلعب دور الأب والأم والحارس والطبيب والواعظ الدينى وكل شىء، برغم قوتها وصلابة وجه جريس وجمود ملابسها، فإن كل هذا كان يفوق احتمالها بالفعل خاصة بعدما اعتادت هى الأخرى سماع أصوات عديدة لا تعرف مصدرها، وباتت متأكدة من وجود أشباح فى هذا المنزل المخيف المظلم حماية لطفليها. وقد تعمد السيناريو إلقاء بعض الخيوط المتناثرة كل حين، بهدف إرشادنا كما كنا نعتقد ببراءة المتلقى المستمتع، حيث اكتشفنا بعد ذلك أنه كان يضللنا ببراعة.. على سبيل المثال أعلنت المريية أثناء تجولها مع جريس بالمنزل أنها تحفظ كل الأركان ككف يدها؛ لأنها عاشت بالمنزل طويلاً. ثم حاول الفيلم توجيه شكوكنا نحو الخدم الثلاثة، لبدو وكأنهم يحيكون مؤامرة لا نعرفها ضد جريس وطفليها. بالتالى نحن أمام فيلم وضع من خلاله المخرج الإسباني



أمينابار نفسه فى عدة مآزق فى وقت واحد، لكنه أيضا أفلت منها جيدا.. تكمن صعوبة السيناريو فى اقتصار الفيلم على الدوران داخل فلك ستة أشخاص فقط لا غير، وداخل إطار واحد من المكان عندما انفك أسر الكاميرا فى مشاهد قليلة جدا خارج المنزل. كما قيد الفيلم نفسه ظاهريا داخل مساحة زمنية تبدو قليلة كما، لكنه اعتمد على قيمة الزمن الداخلى للحظة الواحدة بقدر ما تحمل من تطور درامى وتوظيف لما قبلها وبعدها فى الفيلم ككل. وتساعد من حدثها الجمل الموسيقية لأليخاندرو التى تدخلت فى وقت مناسب تماما، لتثير الحذر وتعالى من حدة التوتر بسرعات مختلفة. كما تركت مساحات ذات قيمة عالية لمهابة الصمت لتلعب دورها هى الأخرى، فى خضم أكثر اللحظات إثارة فى هذا الفيلم ذى الديالوجات والمونولوجات المحسوبة بدقة. بالتالى أصبح هناك تحد تقنى بصرى للمخرج ولمدير التصوير جافير أجويريساروب، من ناحية الزوايا وأحجام الكادرات التى لعبت دورا حيويا للغاية فى طرح مفهوم ولغة هذا الفيلم. ليس من باب إثارة الفزع كهدف؛ وإنما كمبرر وبوابة مرئية للتعلم أكثر داخل تركيبة الشخصيات والخطاب الفكرى للفيلم. وقد لعبت الإضاءة دور البطولة الحقيقية فى هذا الفيلم، من منطلق كيفية التحايل على الإظلام المتكرر بين درجات السلويت فى مواقع محبوسة فى نفس الغرف، حتى شعرنا بعض الأحيان أننا نشاهد مسرحية مقيدة، بالإضافة إلى التفاهم الواضح بصريا بين توظيف الإضاءة دراميا وبصريا، وتساعد الصراع الدرامى بين كل الشخصيات وبعضها البعض، وكل واحد منهم والعدو المجهول الذى لا يعرفه أحد. كما كان هناك تحاور وتفاعل جيد بين تكتيك الإضاءة من ناحية، ومواصفات البطلة جريس من حيث تصميم ملابس سونيا جراند كألوان داكنة غامضة، تتناسب مع أسرار الشخصية وطبيعة العصر، ومن حيث مواصفات البطلة الجسمانية وملامح وجهها وتفصيلاتها المختلفة. على سبيل المثال استغل المخرج الكثير من الكادرات للتلاعب بالمشهد فى لحظات الانفعال الشديد، من خلال انعكاس وهج الشموع على لون شعر نيكول كيدمان الأصفر الزاهى، مما قدم مساحات جمالية بديعة ولغة انسجام وصراعا أيضا بين منطقى الظل والنور. حتى عندما خرجت الكاميرات فى مرات قليلة جدا خارج المنزل المخيف، لم نر سوى الضباب الكثيف يحيط بكل شىء، وذلك كمعادل بصرى مكمل لديكورات وإضاءة وشخصيات البيت وسط هذا الصراع الذى لعب بطولته الحقيقية الخفية الحرب العالمية الثانية وغياب الزوج المؤثر.

ركز الفيلم طوال الوقت على الخطاب الفكرى الدينى المسيحى بصفة خاصة. إن الأم جريس المتجهمة بصفة مستمرة من فرط مسئولياتها الجسيمة، تستمد قوتها من طبيعة جلد شخصيتها رغم اختلاف درجات مقاومتها، وأيضا من تمسكها الشديد بالديانة المسيحية حرفيا وبحثها الدائم عن الفضيلة والمثالية كما يؤكد الإنجيل. مع ذلك بدا أن الفيلم موجه ضد معتقدات الأم من خلال أكثر من وسيلة، منها الوسيلة المباشرة على لسان الطفلين اللذين يؤكدان سرا لمريبتها عدم

اقتناعهما بكلام والدتهما. وهناك الوسيلة غير المباشرة فى واحد من أفضل مشاهد الفيلم، عندما خرجت جريس تهرول فى الصباح الباكر وسط الضباب الرهيب تبحث عن القسيس ليبارك البيت ويحميهم جميعا من هذا الشر. لكن جريس بفعل مخاوفها المتراكمة وأزماتها الأقوى منها بمراحل ضلت طريقها، وظلت تتلفت حولها تبحث عن سبيل إلى أن فوجئت أن الوحيد الذى انبعث من وسط المصير المجهول هو زوجها تشارلز الذى عاد فجأة فى وقت كانت هى فى أشد الاحتياج إليه..

فى النهاية اتضح أن الفيلم كان يخدمنا بمهارة طوال الوقت، وهو ما يذكرنا كثيرا بالفيلم الشهير "الحاسة السادسة/The Sixth Sense" ١٩٩٩ للمخرج الهندى الأصل شامالان... لقد اكتشفنا أخيرا أننا فى الحقيقة كنا ندور فى فلك عالم من الأشباح يضم الخدم الثلاثة وحتى الأم وطفليها، حيث اعترفت جريس بقتلها طفليها منذ زمن بعيد، ثم إطلاق النار على نفسها وفقد زوجها بالفعل فى الحرب! ولم تكن جريس تعلم بحقيقة الخدم الأشباح، ولم تكن مقتنعة بموتها هى وطفليها؛ لأنها حتى وهى فى حياتها الأخرى لم تكن تستطيع مواجهة نفسها وغفران ما اقترفته، رغم أن معتقداتها حسب الديانة المسيحية تؤكد ذهاب الأرواح إلى الجحيم أو النعيم بدرجاتهما. لكن جريس لم تكن حتى تعي أنها شبح، ولم تتعرف على كنه الأشباح الأخرى، لم تستوعب أنها هى نفسها قائمة فى البيت تمنع كل الدخلاء عليه. نقصد بالدخلاء أعضاء جلسة تحضير الأرواح التى كانت تعقدها العائلة البشرية التى تسكن هذا البيت بالفعل ومعهم ابنتهما الصغير فيكتور، لنكتشف أن كل ما كنا نشاهده كان يقع على المستوى الغيبى وما وراء الواقع بين الراحلين.. وبعد تصالح جميع الأشباح قرروا طرد الدخلاء أو الآخرين من منزلهم المريب.

حصل الفيلم على أربع نجوم فى متوسط تقديرات النقاد العالمية بفضل الرؤية الإخراجية والأداء الناضج الواعى والإحساس المتدفق للممثلة الموهوبة المتطورة دائما نيكول كيدمان.. (٣٧٤)

## حصاد السينما العالمية ٢٠٠٢

### نجاحات وأحداث تثير المفاجآت وتجسد العنصرية المتسلطة

مر عام ٢٠٠٢ بعد أن شهد العديد من الأحداث السينمائية العالمية، تحول بعضها إلى ظواهر ملموسة وانفرد البعض الآخر بالمكانة المتميزة. من بين كم المهرجانات السينمائية وسباقات الجوائز نتوقف فقط عند جوائز الأوسكار ومهرجان كان السينمائى الدولى، لما حفل به هذان الحدثان من أحداث مثيرة. من المهم أيضا الإشارة إلى بعض الأفلام السينمائية التى تهمنا كشعوب مصرية عربية بصفة خاصة، وسنجد منها

من يتعرض إلى تاريخنا الفرعوني ومعتقداتنا الدينية وإنجازاتنا السياسية العسكرية. كما سنعرض استفتاء سينمائيا مثيرا نشرته المجلة السينمائية المتخصصة "سايت آند ساوند/Sight & Sound" لأفضل عشرة أفلام وعشرة مخرجين من وجهتي نظر مختلفة، صمدوا أمام تحديات الزمن والمنافسات الساخنة ليس في عام ٢٠٠٢ فقط، بل منذ بدايات السينما العالمية.. نختتم هذا الاستعراض السريع البعيد عن تناول النقدي باختيار كلمات مخرجين شهيرين فقط هما ستيفن سبيلبرج وودي آلان، لما تحمل كلماتهما من دلالات متناقضة بين الجرأة الصراحة وتزييف الحقائق المضحك.

منذ سنوات طويلة وهوليوود لا تتوقف عن إنتاج الأفلام السينمائية ذات السلاسل المتوالية، وغالبا لا تحقق الأجزاء اللاحقة نفس النجاح الذي حققه الجزء الأول. اختلفت الآراء حول المغزى من تقديم أفلام السلاسل المتوالية.. وبينما يرى المنتجون أنها فرصة ذهبية لاستثمار النجاح وامتصاص رحيق الزهرة حتى الثمالة، يعتبرها النقاد إعلانا صريحا عن الإفلاس الفني بلا موارد، وهو ما صرح به علنا الناقد الأمريكي مايكل كوتزا رئيس مهرجان شيكاغو السينمائي الدولي. ربما ينطبق مقياس التراجع هذا على سلسلة أفلام "صمت الحملان/ Silence Of The Lambs" ١٩٩١ و"هانيبال/Hannibal" ٢٠٠١ و"التنين الأحمر/ Red Dragon" ٢٠٠٢، حتى أن الممثلة الأمريكية جودي فوستر كانت من الذكاء للاعتذار عن الجزء الثاني لتحل محلها جوليان مور. برغم كل الأرباح التي حققها الجزءان الثاني والثالث، فإنهما لم يبلغا درجة النجاح الممدود للجزء الأول. أما السلسلة الأمريكية التي مازالت تستنزف عقول الجمهور في أنحاء العالم فهي سلسلة أفلام "حرب الكواكب/Star Wars" الشهيرة والمضحكة أيضا، التي تستغل إمكانات الكمبيوتر وتطورات الديجيتال بأقصى طاقاتها محققة متعة الإبهار البصرية.

في عام ٢٠٠٢ قدم لنا مبتكر هذه السلسلة المؤلف والمخرج الأمريكي جورج لوكاس الحلقة الثانية من الجزء الأول بعنوان "حروب الكواكب: الحلقة الثانية - هجوم المستنسخين/ Star Wars: Episode 2 Attack Of The Clones" - ٢٠٠٢. وهو ما يعنى ببساطة أننا سنعيد مرة أخرى تصنيف ثلاثية الأفلام الأولى التي شاهدها سابقا، ليصبح ترتيبها الرابع والخامس والسادس بدلا من الأول والثاني والثالث. وهم المنطلقون جميعا من قاعدة واعية بأهدافها السياسية الأيديولوجية المدروسة بدقة. لقد تشجع لوكاس على تقديم الجزء الثاني والثالث على التوالي من السلسلة بعنوان "إضراب الإمبراطورية/ Empire Strikes Back" ١٩٨٠، و"عودة فارس الجيداي/Return Of The Jedi" ١٩٨٣، ويصيب نجاح الثلاثية المشاهدين بهستريا محمومة لا مثيل لها من الإعجاب. ولأن الفارق ضخم بين تكنولوجيا السبعينيات وأواخر القرن الماضي، أعاد لوكاس بمناسبة مرور عشرين عاما على ظهور سلسلة حروب الكواكب تقديم نفس الثلاثية السابقة مستغلا إمكانات التكنولوجيا

الحديثة. وكانت النتيجة نفس درجة النجاح المدوية حتى أعلن لوكاس أنه سيوالى تقديم ثلاثية أخرى من سلسلة حروب الكواكب. لكن أفلام الثلاثية الجديدة لن يكون ترتيبها الرابع والخامس والسادس بعد أشقائها السابقين، بل سيكون الأول والثاني والثالث.. أى أن لوكاس فى حقيقة الأمر قدم إلى العالم الثلاثية الثانية من السلسلة قبل الثلاثية الأولى، وبعدما عرفنا مصائر كل الشخصيات سيعود بنا لوكاس ليتذكر بداياتهم جميعاً من نقطة الصفر.. بالتالى علينا نحن أن نسير إلى الأمام بظهورنا ونترفع عن صغائر منطقية الأرقام والحدث، لنمشى على أهواء بنات أفكار عبقرية لوكاس التى أثمرت نجاحات ضخمة للغاية، أثبتنا نجاح الحلقة الأولى فى الثلاثية الأولى "حروب الكواكب: الحلقة الأولى- تهديد الشبح/Star Wars: Episode 1 – The Phantom Menace" ٢٠٠٠!!

أضعف حلقات السلاسل التى ظهرت ٢٠٠٢ كان الفيلم الأمريكى "رجال فى ملابس سوداء Men In Black 2/٢" للمخرج الأمريكى بارى سونينفيلد، استكمالا للفيلم الذى يحمل نفس الاسم وعرض عام ١٩٩٧ لنفس المخرج. وقد نال الجزء الأول نجاحا عالميا وحقق إيرادات ضخمة، وشهرة أكبر لبطله ويل سميث وتومى لى جونز. ونال جائزة أوسكار أفضل ماكياج للفنان الشهير ريك بيكر، كما رشح لجوائز أوسكار أفضل إخراج فنى وأفضل موسيقى لفيلم كوميدى أو موسيقى، وتنافس فى ترشيحات جائزة الكرة الذهبية لأفضل فيلم موسيقى أو كوميدى. لكن يبدو أن جهة الإنتاج أرادت اعتصار آخر قطرة من النجاح بلا هدف، والنتيجة أن الجزء الثانى فقد كل مميزات النجاح الأول عندما بدا مفتعلا غير مغنع أو مبهر على الإطلاق.

على الجانب الآخر سنجد أن بعض أفلام السلاسل حافظت على النجاح الذى حصده فى جزئها الأول، من بينها سلسلة الفيلم الأمريكى الإنجليزى الشهير "هارى بوتر والحجر المسحور/ Harry Potter And The Sorcerer's Stone" ٢٠٠١ للمخرج الأمريكى كريس كولمبوس. وضعت هذه السلسلة الأدبية البريطانية جى. كى. رولنج صاحبة سلسلة الروايات الشهيرة على القمة، بعدما حققت مبيعات بلغت مائة مليون نسخة وترجمتها إلى ست وأربعين لغة. حصل الفيلم فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على أربع نجوم، وقد حافظ الجزء الثانى "هارى بوتر وغرفة الأسرار/ Harry Potter & The Chamber Of Secrets" ٢٠٠٢ على نفس نجاح الجزء الأول، ومازالت الشهرة والملايين تتوالى على العاملين فى هذا الفيلم من كل جانب. يبدو أن هذا النجاح المدوى قد اجتذب بعض الكتاب للتحايل على النجاح الأدبى للسير فى ظله، حيث هددت الأدبية جى. كى. رولنج أحد الناشرين الروس بمقاضاته بتهمة انتحال شخصية بطل رواياتها فى كتاب عن فتاة روسية يتيمة تتمتع بقوة سحرية تدعى تانيا جروتير. وقد استطاع ديمترى يميترس أن يبيع مائة ألف نسخة من كتابه "تانيا جروتير" الذى طبع فى شهر أغسطس الماضى، كما نشر كتابا تانيا ويخطط لنشر كتابين آخرين فى السلسلة نفسها

العام الماضى. وكان الدفاع أن المؤلف الروسى استخدم أسلوب المحاكاة الساخرة عن هارى بوتر فى قصصه التى يكتبها، وهى ليست انتحالا بل أسلوبا يستخدم فى كتابة قصص الأطفال، وأكد الناشرون على استمرار طبع السلسلة الروسية المحاكية الساخرة.

أما المنافس الآخر فى نطاق أفلام السحر والدهشة فكان "مملكة الخواتم: ملحمة فرسان الخاتم/ The Lord Of The Rings: The Fellowship Of The Ring"، الذى حقق نجاحا ساحقا ٢٠٠١، مما أثمر تقديم الجزء الثانى "البرجان/The Two Towers"، مع إضافة الجزء الثالث بعنوان "عودة الملك/The Return Of The King" ٢٠٠٢. وقد سجل الجزء الأول رقما قياسيا فى ترشيحات الأوسكار ٢٠٠٢ ليبلغ ثلاثة عشر ترشيحا كاملا، بينما فاز فعليا بأوسكار أفضل تصوير وماكياج وموسيقى ومؤثرات مرئية. منذ أصدر المؤلف البريطانى جى. آر. آر. تولىكين/ J. R. R. Tolkien (١٨٩٢ - ١٩٧٣) الجزء الأول من ثلاثية ملحمة السحر والخيال "مملكة الخواتم" عام ١٩٥٤، انتقلت عدوى السحر داخل هذا الكتاب لتصيب معدل نجاحه المدوى فى كل مكان. فقد لقيت الأجزاء الثلاثة رواجاً أدبيا ليس له مثيل فى أنحاء العالم، حيث بلغ عدد قرائه عالميا ما يفوق مائة مليون قارئ. كما وجدت هذه الملحمة الأدبية ترحيبا واسعا من النقاد المتخصصين، حتى أنهم قالوا إنه لم يظهر إلى الوجود ملحمة رائعة تمتلك كل هذه الأركان من القوة والإبداع منذ عصر شوسر الشهير إلا "مملكة الخواتم". وقد صنف النقاد هذا المؤلف أثناء عقد الستينيات من القرن الماضى كواحد من أهم وأكمل كلاسيكيات الأدب فى العصر الحديث. لهذا لم يكن غريبا أن تنافس سلسلة هذا العمل المتوالية بقوة شديدة على لقب أفضل كتاب صدر فى المائة عام الماضية. حتى أن الجريدة البريطانية الشهيرة "لندن صنداى تايمز/ The London Sunday Times" قسمت قراء الأدب فى العالم أجمع إلى فريقين.. الفريق الأول هو الذى استمتع بقراءة ثلاثية "مملكة الخواتم"؛ أما الفريق الثانى فهو الذى فى طريقه للاستمتاع بقراءة هذا العمل الأدبى البديع..

شهد عام ٢٠٠٢ النجاح الكبير للفيلم الأمريكى "الرجل العنكبوت/Spider-Man" للمخرج الأمريكى سام ريمى، الذى نال بطلها الشهرة منذ أصدر المؤلف ستان لى قصة "الرجل العنكبوت" ١٩٦٢، وصنف العمل ضمن أكثر القصص شيوعا فى القرن الماضى. وقد حقق الفيلم إيرادات ضخمة بلغت ما يزيد عن ثلاثمائة واثنين وثمانين مليون دولار داخل أمريكا كحصيلة عرضه سبعة أسابيع فقط. كما منحه النقاد متوسط تقدير أربع نجوم. وقد أعلنت الشركة المنتجة أنهم يجرون الاستعدادات على قدم وساق لتقديم الجزء الثانى "الرجل العنكبوت المدهش/ The Amazing Spider-Man" فى عام ٢٠٠٤..

امتدت أصدا الفيلم الأسترالى الأمريكى الموسيقى الغنائى التراجيكوميدى "الطاحونة الحمراء/Moulin Rouge" ٢٠٠١ للمخرج الأسترالى باز لورمان لعام ٢٠٠٢، بعدما حصل فى تقديرات النقاد على

أربع نجوم كاملة. وقد رفع بطلته نيكول كيدمان درجات واسعة، واستحقت عنه جائزة الكرة الذهبية كأفضل ممثلة ٢٠٠٢. وأصل لورمان في هذا الفيلم منهج تعامله مع السينما بلغة المسرح، من خلال ما أسماه بمنهج "الستارة الحمراء" بمقوماته المتعددة. برغم ترشيحات الفيلم لجوائز أوسكار متعددة، فإنه اكتفى في النهاية بالحصول على أوسكار أفضل إخراج فني وأفضل تصميم ملابس. من بين نماذج الأفلام القوية المختلفة أيضا كان الفيلم الأمريكي "يوم التدريب/Training Day" ٢٠٠١، الذى منح بطله دنزل واشنطن أوسكار أفضل ممثل. كما وأصل الممثل راسل كرو نجاحه الذى بدأه منذ سنوات بتقديمه فيلم "عقل جميل/ A Beautiful Mind" للمخرج رون هيواد، وحصد العمل أوسكار أفضل فيلم ومخرج وممثلة دور ثان جنيفر كونيللى وأفضل سيناريو معد عن عمل أدبى لأكيغا جولدزمان.

من بين الأعمال المختلفة المتمردة على القولية الهوليوودية التى قدمت ٢٠٠٢، كان الفيلم الأمريكى "مفترق الطرق/Changing Lanes" ٢٠٠٢ للمخرج البريطانى روجر ميتشل صاحب الفيلمين الشهيرين "سحر الحب/Notting Hill" ١٩٩٩ و"إفناع/Persuasion" ١٩٩٥ الحاصل على جائزة الأكاديمية البريطانية. هناك أيضا الفيلم الأمريكى "أشرس المعارك/Windtalkers" للمخرج والمنتج الصينى المتأمر ك تاما جون وو، ومعه الفيلم الأمريكى "هوية بورن/ The Bourne Identity" إنتاج ٢٠٠٢ الذى عرض فى مصر باسم "الهوية المجهولة" إخراج دوج ليمان. وقد حقق هذا الفيلم مائة وعشرين مليون دولار داخل أمريكا. وقد لحق الأمريكى توم هانكس بسباق الأفلام المختلفة، حيث عرض له "طريق الهلاك/Road To Perdition" ٢٠٠٢ للمخرج المسرحى البريطانى سام مندرس صاحب الفيلم الشهير "الجمال الأمريكى/American Beauty" ١٩٩٩. ولا ننسى أيضا الفيلم الأمريكى "الغرفة المريبة/Panic Room" ٢ٰ٠٢ إخراج ديفيد فنشركنموذج دقيق لصنع أفلام الإثارة، الذى لعب فيها المكان دور البطولة الدرامية بالاشتراك مع الممثلة جودى فوستر.

حافظت السينما البريطانية على تواجدتها القوى هذ العام بتقديمها الفيلم الأمريكى البريطانى المشترك "أب بالصدقة/About A Boy" ٢٠٠٢ للمخرجين الشقيقين كريس وباول وايز، ليحصد هذا الفيلم الكوميدي البسيط تماما تقدير أربع نجوم، محققا إيرادات قياسية فى بريطانيا خلال أيام قليلة. قصة الفيلم مأخوذة من رواية للمؤلف نك هورنباى تحمل نفس الاسم صدرت عام ١٩٩٨، وبلغت حصيلة مبيعاتها مليون نسخة داخل بريطانيا وحدها، لتدخل فى تصنيف أفضل الروايات نجاحا ومبيعا لذلك العام. فى نطاق السينما الإيطالية يعتبر فيلم "ملكة الجمال أوليفيا/Beauty Queen Olivia" ٢٠٠٢ سيناريو وإخراج فدريكا مارتينو من نوعية الأفلام المؤثرة التى تظل بصمتها حية داخل قنوات المتلقى مطروحة للمناقشة دون تخاذل أو استسلام. شارك هذا الفيلم من قبل فى

مهرجان تورينو السينمائي ٢٠٠١، كما عرض بمهرجان بروكلين السينمائي الدولي ٢٠٠٢ وحصل على جائزة ستيل لأفضل مخرج جديد.

كما واصل الفيلم الفرنسى "أميلي/Ameilie" صداه الواسع الذى حققه على مستوى العالم، ورشح بقوة لجوائز أوسكار ٢٠٠٢ كأفضل سيناريو كتب خصيصا للسينما وإخراج فنى وتصوير وصوت وفيلم أجنبى. وقد فاجأ فيلم "أرض مهجورة/No Man's Land" ٢٠٠١ إنتاج البوسنة وهيرتسيجوينا بفوزه بأوسكار أفضل فيلم أجنبى، بعد منافسة قوية مع الفيلم النرويجى "إلينج/Elling" والهندي "حدث ذات مرة فى الهند/Once Son of The Bride" ٢٠٠١.

نصل إلى فيلم الرسوم المتحركة الأمريكى "العصر الجليدى/Ice Age" ٢٠٠٢، إخراج كارلوس سالدانها وكريس ويدج الفائز بالأوسكار عن فيلمه "أرنب/Bunny" ١٩٩٨. بلغت إيرادات الفيلم بأمرىكا ستة وأربعين مليون دولار فى أول أسبوع عرض فقط.. بينما فاز الفيلم الأمريكى "الجميلة والقيح/Shrek" ٢٠٠١ إخراج أندرو أدامسون وفيكى جونسون بأوسكار أفضل فيلم رسوم متحركة، وتخطت إيرادات الفيلم مائتين وخمسين مليون دولار بكثير داخل أميركا فقط، ليدخل بذلك ضمن قائمة أفضل عشرين فيلما الأعلى إيرادا طوال تاريخ السينما. وقد طرح هذا الفيلم مفهوما جديدا فى تكنولوجيا الكمبيوتر والديجيتال.. من يشاهد الفيلم يلاحظ اقتراب الشخصيات من الأشكال الأدمية، وهذا يرجع إلى تكنولوجيا الفيلم المتطورة التى اعتمدت كسبق يسجل لها على بشر بالفعل أول الأمر فى الأداء التعبيرى والصوتى والتشريح الجسدى. ومن خلال أجهزة تسمى "شابرز" طعموا الأشكال الأدمية بالكمبيوتر بطبقات متوالية من العظام والجلد والعضلات والشعر والملابس وحركة العين وكل ما تتخلله، لخلق شخصيات الرسوم المتحركة مستخدمين نظام التشغيل "Fluid Animation System" أو "FLU"، وهو ما يعتبر ثورة فى تقنية استخدام الكمبيوتر وأجهزة الديجيتال فى صناعة أفلام الرسوم المتحركة.

برغم أن تراثنا التاريخى والحضارى والدينى والسياسى يشع بالثراء عن آخره، فإن المنتجين المحليين لا يهتمون بهذه النوعية من الأعمال مكتفين بالتفرغ للأفلام الكوميدية السطحية.. على النقيض نجد بعض الأفلام العربية تبث عبر تراثنا رسائلها الدعائية المختلفة، مثل الفيلم الأمريكى "الملك العقرب/The Scorpion King" ٢٠٠٢ للمخرج شاك راسل. وهذا الفيلم هو الثالث فى عام واحد الذى يتناول حياة الفراعنة، حيث عرض فى السوق المصرى طبقا للترتيب الزمنى الفيلم الأمريكى "عودة المومياء/The Mummy Returns" ٢٠٠١ كجزء الثانى لفيلم "المومياء/The Mummy" ١٩٩٩ والاثنان من إخراج ستيفن سومرز. ومنذ وقت قريب شاهدنا أيضا الفيلم الفرنسى "شبح المومياء/Belphegor: Le Fantome Du Louvre" للمخرج الفرنسى جان بول سالوم.

كما عرض أيضا عام ٢٠٠٢ الفيلم الأمريكى "اجتماع كل المخاطر/ The Sum Of All Fears"، الذى عرض بمصر تجاريا باسم "المؤامرة الكبرى" إخراج الأمريكى فل ألدن روبنسون. بدأ الفيلم أحداثه بعبارة مغلوبة تماما تقول: "شنت القوات المصرية والسورية هجوما مفاجئا على إسرائيل ١٩٧٣؟؟!! والهجوم هنا بمعنى الاعتداء وليس الدفاع عن النفس، وهو ما سجلت الرقابة المصرية اعتراضها الرسمى عليه باللغة العربية فى بداية الفيلم.. كما عقدت الرقابة المصرية استفتاء نقديا العام الماضى، لبحث عرض فيلم الرسوم المتحركة الناطق بالعربية "محمد خاتم الأنبياء". على الجانب الآخر أعلنت شبكة التليفزيون الأمريكية العامة، أنها ستعرض لأول مرة فى الولايات المتحدة الأمريكية فيلما وثائقيا عن حياة سيدنا محمد (ص) فى الثامن عشر من شهر ديسمبر ٢٠٠٢ بعنوان "محمد.. تراث نبى". يتتبع هذا الفيلم الذى استغرق إنتاجه ثلاث سنوات خطوات الرسول فى شبه الجزيرة العربية ومكة والمدينة. وقد صرح مخرج الفيلم ومنتجه مايكل شفارتز أن الإسلام فى الولايات المتحدة الأمريكية هو أسرع الديانات نموا، لكن الكثيرين من الأمريكيين يجهلون تماما سيره هذا الرسول العظيم الذى أسس هذه الديانة قبل أكثر من ١٤٠٠ عام.

أهم ما يستوقفنا فى جوائز الأوسكار ٢٠٠٢ فى احتفالها الرابع والسبعين حصول دنزل واشنطن على أوسكار أفضل ممثل عن فيلم "يوم التدريب/ Training Day" ٢٠٠١، وحصول هال بيرى على أوسكار أفضل ممثلة عن فيلم "كرة الوحش/ Monster's Ball" ٢٠٠١. وهو ما اعتبرته الكثير من الأقلام انتصارا لمواهب أصحاب البشرة السمراء، مكررين إنجاز سيدنى بواتييه ومورجان فريمان. كما سجلت مسابقة مهرجان السينمائى الدولى سيقا هامما، عندما فاز الفيلم الفلسطينى "يد إلهية" للمخرج الفلسطينى إيليا سليمان بجائزة لجنة التحكيم الخاصة. وهى أول مشاركة باسم فلسطين فى مسابقة المهرجان الكبير على مر تاريخه، كما كان الفيلم مرشحا للحصول على السعفة الذهبية والتى ذهبت فيما بعد إلى فيلم "عازف البيانو" للمخرج رومان بولانسكى.

أثار حدث منع دخول المخرج الإيرانى الكبير عباس كياروستامى دخول الولايات المتحدة الأمريكية لحضور مهرجان واشنطن استياء الكثيرين بوصفه نموذجا مجسما قمة العنصرية..

بدأت مجلة "Sight And Sound" هذا الاستفتاء منذ عام ١٩٥٢ متضمنا آراء مشاهير النقاد السينمائيين البارزين فى العالم لاختيار قائمة أفضل عشرة أفلام يصمدون فى وجه الزمن. يجرى هذا الاستفتاء مرة واحدة فقط كل عشر سنوات، وفى عام ١٩٩٢ تمت الاستعانة فى هذا الاستفتاء بآراء كبار المخرجين أيضا. نشرت المجلة عام ٢٠٠٢ قائمة تضمنت أفضل عشرة أفلام فى السينما العالمية، والتى صمدت أمام كافة الأفلام الجديدة وتغير الآراء والتيارات ووجهات النظر. وذلك بمشاركة مائة وخمسة وأربعين ناقدا ومؤلف وأكاديمى، بالإضافة إلى مائة وثمانية



مخرجاً سينمائياً. وسنلاحظ وجود بعض الأرقام المكررة دلالة على حصول بعض الأفلام على نفس النسبة من الأصوات.

أفضل عشرة أفلام من وجهة نظر النقاد/ ٢٠٠٢

(١) "المواطن كين/Citizen Kane" إخراج أورسون ويلز - (٢) "دوار/Vertigo" إخراج ألفريد هتشكوك - (٣) "قوانين اللعبة/ La Regle Du Jen" إخراج جان رينوار - (٤) "الأب الروحي الجزء الأول والثاني/ The Godfather 1-2" إخراج فرانسيس فورد كوبولا - (٥) "حكاية طوكيو/ Tokyo Story" إخراج ياسوجيرو أوزو - (٦) "٢٠٠٢: فضاء أوديسا/ 2002: A Space Odyssey" إخراج ستانلى كوبريك - (٧) "المدرعة بوتومكين/ Battleship Potemkin" إخراج سيرجى أيزنشتاين - (٨) "شروق الشمس/Sunrise" إخراج مورناو - (٩) "8 1/2" إخراج فديريكو فيليني - (١٠) "الغناء تحت المطر/Singin' In The Rain" إخراج دونن كيلي.

أفضل عشرة أفلام من وجهة نظر المخرجين/ ٢٠٠٢

(١) "المواطن كين/Citizen Kane" إخراج أورسون ويلز - (٢) "الأب الروحي الجزء الأول والثاني/ The Godfather 1-2" إخراج فرانسيس فورد كوبولا - (٣) "8 1/2" إخراج فديريكو فيليني - (٤) "لورانس العرب/ Lawrence Of Arabia" إخراج ديفيد لين - (٥) "دكتور سترانجلوف/ Dr. Strangelove" إخراج ستانلى كوبريك - (٦) "سارقو الدراجات/Bicycle Thieves" إخراج فيتوريو دي سيكا - (٧) "الثور الهائج/Raging Bull" إخراج مارتين سكورسيزي - (٨) "دوار/Vertigo" إخراج ألفريد هتشكوك - (٩) "راشومون/Rashomon" إخراج أكيرا كيروساوا - (١٠) "الساموراي السبعة/ Seven Samurai" إخراج أكيرا كيروساوا.

أفضل عشرة مخرجين من وجهة نظر النقاد/ ٢٠٠٢

(١) أورسون ويلز - (٢) ألفريد هيتشكوك - (٣) جان لوك/جودار - (٤) جان رينوار - (٥) ستانلى كوبريك - (٦) أكيرا كيروساوا - (٧) فديريكو فيليني - (٨) جون فورد - (٩) سيرجى أيزنشتاين - (١٠) فرانسيس فورد كوبولا - (١٠) ياسوجيرو أوزو .

أفضل عشرة مخرجين من وجهة نظر المخرجين/ ٢٠٠٢

(١) أورسون ويلز - (٢) فديريكو فيليني - (٣) أكيرا كيروساوا - (٤) فرانسيس فورد كوبولا - (٥) ألفريد هيتشكوك - (٦) ستانلى كوبريك - (٧) بيلى وايلدر - (٨) إنجمار برجمان - (٩) مارتين سكورسيزي - (١٠) ديفيد لين - (١٠) جان رينوار

تمثلت النكتة العالمية التى ضحك منها وعليها الكثيرون العام الماضى فى التصريح الذى أطلقه المخرج ستيفن سبيلبرج عندما قال: "آن الأون لكى نهتم ونناصر القضية الفلسطينية وشعبها المظلوم؟؟!!" وعلى النقيض نجد المخرج وودى آلان يصرح قرب نهاية العام أنه ممثل فاشل،

كما وصف السينما الأمريكية أنها فاسدة ولا يهتم القائمون عليها إلا بجمع المال. وأضاف: "إذا وصفت نفسي فى ثلاث كلمات سأقول: أنا فنان فاشل، ولا أتمتع بالموهبة التى يمتلكها داستن هوفمان أو جاك نيكلسون على سبيل المثال. بصراحة أنا أقل من العادى". كما وجه وودى آلان انتقادات حادة إلى الأفلام الهوليوودية قائلا: "إنها مجرد مكان ينفق فيه الناس المليارات ليصنعوا أفلاما تافهة، إن الأفلام الأوروبية فى حقيقتها أكثر واقعية وبراء". (٢٧٥)

### "أذكرينى / Remember Me"

#### عائلة محكوم عليها بالحياة

نعود مرة أخرى لتحليل الأعمال السينمائية ونستغل المساحة المتبقية للتوقف أمام مجموعة من الأفلام الهامة مع احترامنا الكامل للجوائز وآراء لجنة التحكيم. نبدأ بفيلم الافتتاح الإيطالى "أذكرينى / Remember Me / Ricordati di Me" ٢٠٠٣ إخراج جابرييل موكينى، الذى يعد بالفعل عملا قويا وممتعا وإنسانيا بشكل كبير. أهم ما يميز هذا الفيلم أنه يعبر عن حقيقة المجتمع الإيطالى الواقعى الحقيقى وليس المتخيل أو الوهمى أو المحدود، فى نفس الوقت تستطيع هذه الصورة العائلية أن تمس كل إنسان فى كل مكان. لهذا السبب انجذب إليه متفرجو حفل الافتتاح وأعلنوا عن اعتراضهم ثم غضبهم عندما اختفت الترجمة العربية الفورية على الشاشة بعض الأحيان، وهو ما يدلنا على الفور على مدى الاندماج والتفاعل الذى حققه هذا العمل فى قنوات استقبال المتلقى منذ المشهد الأول .. ولأننا لن نستطيع أن نفرّد للفيلم مساحة مخصصة له وحده رغم أن يستحقها عن جدارة واستحقاق، سنكتفى بتقديم رؤية شديدة التكثيف لفك شفرة الملامح العامة لهذا العمل. إنها منظومة عائلية صغيرة تمثل استعارة درامية مكثفة للمجتمع الإيطالى ككل وضع لها جابرييل موكينو وهيدرون شليف سيناريو محكما، ونسجاً دائرة علاقات درامية رباعية تتكون من الزوج كارلو (فابريزيو بنتيفوليو) والزوجة جوليا (لورا مورانتى) والابنة فالنتينا (نيكوليتا رومانوف) والابن باولو (سلفيو موكينو). ثم وظفا كلا منهم فى خلق شبكة علاقات فرعية تخص الفرد فى البداية، وبالتدرج يتسع تأثيرها لتشمل المنظومة الجمعية فى النهاية. من خلال مشاهد قليلة فى البيت والسيارة قدم المخرج جابرييل موكينى مجموعة من المشاهد المتواصلة القوية الإيقاع اللاهثة الصاخبة جدا، التى تحيلنا فى النهاية إلى نتيجة واضحة قاسية تؤكد الهوية والخلل والفردية الذين يعتبرون هذه العائلة المفككة. التفكك هنا لا يأتى من عدم التواصل بانقطاع خيوط الكلام بينهم جميعا، لكن الأسوأ من ذلك أن الجميع يتكلمون فى نفس الوقت يرسلون ولا يستقبلون، وبالتالى لا يسمعون بعضهم البعض ولا يرغبون فى ذلك من

الأصل. أدت هذه الفجوة المخربة إلى حدوث ثقب واسع في جدار العائلة المبعثرة، مما سمح بدخول أفراد آخرين يمثلون دائرة العلاقات الدرامية الفرعية بمنطق درامى مبرر قوى ومقنع بسلاسة تامة. الزوج الذى اكتشف فجأة أنه أفنى حياته فى وظيفة سياسية صماء وتناسى موهبته الروائية الإبداعية، دفعته المصادفة البحتة إلى ملاقة حبيبته القديمة أليسيا (مونيك بلوكيو) التى تزوجت هى الأخرى ولديها طفلان. مرة أخرى عادت الزوجة جوليا التى تأكدت أنها اغتالت أحلامها لتصبح ممثلة مشهورة بعد ألقت بنفسها فى طوفان عائلتها التى لا تقدر تضحياتها الهائلة لتحقيق حلم حياتها، من خلال اشتراكها فى دور صعب فى إحدى مسرحيات المخرج المسرحى ألفريدو (جابريل لافيا)، الذى توهمت أنها تحبه قبل أن تعرف أنه شاذ جنسيا. أما الابنة الجميلة المثيرة فالتينا فهى لا تريد تكرار أخطاء والديها لكن بوسيلتها الخاصة، لهذا اتفقت مع صديقتها إينا (سلفيا كوهين) على الدخول فى مسابقة رقص وغناء، لتحقيق حلمهما بالشهرة والظهور كخلفية متفجرة الأنوثة خلف إحدى مقدمى البرامج التليفزيونية. لكن فالتينا أضافت من خلف ظهر صديقتها سلاح ممارسة العلاقات الجنسية مع كل إنسان يمتلك السلطة لتحقيق أحلامها، من هنا تعرفت بمنطق مكيفللى الشهير مؤكدا أن الغاية تبرر الوسيلة على المخرج التليفزيونى الوسيم ستيفانو (إنريكو سلفسترين)، الذى يعانى هو الآخر دمارا عائليا ليس له مثيل. وأخيرا نصل إلى الابن المراهق باولو الذى يحاول بكل طريقة جذب انتباه صديقه إلاريا (جوليا متشيليني) التى يحبها من كل قلبه وهى لا تدري، ويقدم فى النهاية على إقامة حفل فى منزله مستغلا غياب والدته برفقة والده الذى يرقد بالمستشفى إثر تعرضه لحادث سير، ليقدم فاصلا من التفاخر بكم المخدرات الذى تجرعه حتى كاد يفقد حياته ثمنا لفكره الضحل. مع ذلك لم ينجح فى لفت نظر حبيبته التى لا تعيره أى اهتمام، مثل اهتمامها بتعطى المخدرات نفسها مثل بقية أصدقائهم المراهقين.. من خلال هذه البنية التحتية الدرامية القوية وطوايقها المتتالية المدعمة جيدا قدم المخرج جابريل موكينى صورة بصرية، لا تستهدف إلا التركيز على طرح رؤيته الدرامية بوجهة نظر فاعلة، دون التمدادى الذى يصل إلى حد المصادرة على رأى المتلقى. من الصعب استعراض تضارب الحكايات الأربعة مرة واحدة رغم تدخل بعضها أحيانا، لهذا رتب المخرج تفاصيل الكادر السينمائى بما يتناسب مع محور اهتمامه فى هذه اللحظة بمنهج غاية فى البساطة والتماسك دون أن يفقد وجود وقوة ومساندة بقية العناصر. على سبيل المثال نجده يضم غالبية الأحيان خاصة فى نصف الفيلم الأول إذا جاز التقسيم كل أفراد العائلة فى السيارة. برغم أن الجميع يصرخ فى نفس اللحظة بوصفهم قنابل عائلية عنقودية هائلة الانفجار، فإنه كان يختار من ستنسب معه الحكاية التالية ليظل فى المقعد الأمامى بجانب مقعد السائق الذى غالبا ما تحتله الأم الغاضبة جدا من كل شىء وعلى كل شىء. الحقيقة أن هذه الانفجارات السيكلوجية المستمرة انعكست بشكل كبير على

تكنيك كاميرات ومنهج إضاءة مارشيللو مونتارسى ومونتاج كلوديو دى ماورو وموسيقى باولو بونفينو، حتى بدا أن الفيلم فى مجمله شعلة مشحونة لمجموعة من أعواد الثقاب اتفقت فيما بينها ألا تنطفئ أبدا مهما حدث ومهما ابتلت.. إذا ابتعدنا عن الصورة قليلا واحتكار البرواز الضيق لهذا النسيج السينمائى، فسنجد أنه مهما كانت درجة الخلل ومهما تدمر الجميع من الجميع لن تجرؤ أى شخصية على التخلّى عن الأخرى. خطت رؤية الفيلم استراتيجية فكرية ماهرة لتلعب كل شخصية دور المكمل، ثم دور التردد ثم دور القرين ثم دور الظل لكل كمنهم على السواء، ومنها أيقنا أنها عائلة محكوم عليها بالحياة سويا بكل ما فى هذه الحياة من تراجيديا وجروح حية لا تنام ولا تداوى.

نال هذا الفيلم الممتع ورشح للعديد من الجوائز.. فى إطار جوائز ديفيد دى دوناتيللو ٢٠٠٣ نال جوائز أفضل ممثل وممثلة وإخراج ومونتاج وفيلم، وفى نفس الإطار رشح لجوائز أفضل إنتاج وسيناريو وصوت وممثلين مساعدتين (نيكوليتا رومانوف ومونيكا بيللوكى). فى سياق جوائز نقابة الصحفيين الإيطالية للعاملين فى الفن نال الفيلم جائزة الشريط الفضى لأفضل مونتاج وسيناريو وممثلة مساعدة ( مونيكا بيللوكى )، كما رشح لجوائز الشريط الفضى كأفضل ممثل وممثلة ومخرج ومونتاج وأغنية وصوت. (٢٧٦)

## "لبنى تيونز وعودة المغامرات / Looney Tunes Back In Action"

**عندما أطلقت دافى داك صيحة التمرد فى وجه وارنر بروس؟!!**

بمجرد أن يطلق الشريط السينمائى العنان لنفسه ويعرض أول مشاهد الفيلم الأمريكى الكوميدى "لبنى تيونز وعودة المغامرات/Looney Tunes Back In Action" ٢٠٠٣ إخراج جودانتى، تستدعى الذاكرة السينمائية على الفور مخزونها المعبأ بلحظات سينمائية سعيدة، مقترنة بمشاهدة الفيلم السينمائى الشهير "الأرنب روجرز/Who Framed Roger Rabbit" ١٩٨٨، والذى حقق به المخرج الكبير روبرت زيميكس نجاحا رفيع المستوى. مواطن التشابه هى تكنيك مزج الرسوم المتحركة بالممثلين الحقيقيين، وأيضا اختيار شخصية أرنب لتكون أحد أبطال العمل السينمائى، وأخيرا شخصية مستر أكمى التى تحرك كافة خيوط الصراع الدرامى هنا وهناك.

قبل الاستغراق فى تقديم قراءة تحليلية لفيلم المغامرات الكرتونى البشرى، نود أولا العودة إلى الوراء قليلا لتتعرّف على تاريخ ونشأة بطلى الفيلم من شخصيات الرسوم المتحركة الأرنب والبطة. بدأ ظهور شخصية الأرنب الأسطورية "باجز بانى/Bugs Bunny" التى نالت إعجاب الجمهور فى كل أنحاء العالم باختلاف الأعمار والثقافات والتوجهات والتأويلات أيضا،

عندما لعبت أدوار البطولة فى أعمال كرتونية قصيرة من إنتاج شركة وارنر بروس العالمية، من بينها "Knightly Knight Bugs No 1" الحاصل على جائزة الأوسكار. وفى عام ١٩٥٧ ظهر الأرنب البطل فى العمل القصير "What's Opera Doc"، والذى اختاره المجلس القومى لأرشيف السينما بمكتبة الكونجرس الأمريكية عام ١٩٩٢ كواحد من بين أكثر خمسة وعشرين فيلما أهمية على مستوى الدلالات الثقافية والتاريخية أو الجمالية. ومنذ ظهوره وحتى اليوم مازال السيد الأرنب باجز بانى من أهم صانعى إيرادات الشباك الخيالية فى شركة وارنر بروس الأمريكية، بعدما أثبت نجاحا منقطع النظير فى كافة الأعمال السينمائية والتلفزيونية التى شارك بها. ثم نصل إلى بطلة فيلمنا الثانى "البطة دافى/Daffy Duck" التى تلعب دائما دور الممثل المساعد للأرنب باجز بانى، حيث انطلقت شهرتها من خلال اشتراكها فى سلسلة أفلام الرسوم المتحركة القصيرة إنتاج وارنر بروس أيضا. ومن خلال تصرفات هذه البطة الاندفاعية وقراراتها الهوجاء وعباراتها اللاذعة وابتكاراتها العبقرية التى تباغت أعدائها وتستفز أصدقائها، عرفت هذه البطة السوداء طريقها الواسع للشهرة الكبيرة على مستوى الجمهور المحب لإبداع الفن الراقى. وقد تزايد معدل هذه الشهرة بعدما التصق بشخصية البطة مهمة الممثل المساعد للبطل المهاب الأرنب باجز بانى، وجاءت الفرصة الذهبية للبطة المرححة عندما ظهرت بجوار بانى فى فيلم الرسوم المتحركة القصير "حريق أرنب/Rabbit Fire" عام ١٩٥٢.

استغل السيناريست لارى دويل حقيقة الصحة التاريخية بين الأرنب والبطة التى يعرفها عشاق السينما جيدا عن ظهر قلب، وفتح الباب لانطلاق الصراع الدرامى فى فيلم "لبنى تيونز وعودة المغامرات"، عندما انتابت دافى داك نوبة من الملل الشديد من كثرة لعب الأدوار الثانوية إلى جانب الأرنب البطل. ومن ثم تقرر البطة هجرة ستوديو شركة وارنر بروس بلا رجعة، وذلك بمساعدة كيت هوجتون (جينا إلفمان) التى تشغل منصب نائب رئيس قسم الكوميديا بالشركة. وبعدها أقام السيناريست أساسه الدرامى على قرار إعلان التمرد المفاجئ وتنفيذه بالفعل، أصبح الطريق الآن ممهدا لخلق خطين متداخلين من الصراع الدرامى فى نفس الوقت يضم فريقين مختلفين، لكنهما سيتحدان بعد قليل بمقتضيات حتمية الصراع الدرامى ليصباحا فريقا واحدا مخلصا مقاتلا لا يقاوم. كل منهما مكلف بمهمة إنقاذ ثمينة لا مفر منها ولها نتيجتها الحاسمة التى لا تقبل القسمة على اثنين دون المنطقة الرمادية. فإما الانتصار الكاسح لإنقاذ مستقبل الفريق والبشرية كلها، وإما الخسارة المريرة التى ستعم بالفناء الأزلى على الجميع. يضم الفريق الأول دافى داك التى أصرت بكل وسائل الإلحاح اللامحتملة على اصطحاب حارس شركة وارنر بروس المطرود دى جيه دراك (برندان فريزر) فى رحلته لفك أسر والده وإنقاذ العالم، متحملة عن طيب خاطر كل إمارات النفور وإعلان الطرد المستمر، وعدم رغبة الحارس فى صحبتها منحية حساسيات الكرامة جانبا ولو مؤقتا.

فى لحظة غريبة اكتشف الحارس أن والده الممثل الشهير داميان دراك (تيموثى دالتون) الذى اشتهر بأداء أدوار الجاسوسية على الشاشة، ما هو إلا جاسوس دولى بالفعل. وقد طلب نجدة ابنه بعدما وقع أسيرا فى يد رجل الأعمال المخرب أكمى (ستيف مارتين). لم تقتصر مهمة الحارس على إنقاذ والده فقط، لكن السيناريو استثمر هذا الجاسوس ليكون الاستعارة الرمزية لمهمة حماية البشرية، بعدما اتضح أنه يحارب عدوه الشرير لمنع من الوصول إلى الماسة الزرقاء التى تهدد العالم بأسره، بتحويل جميع البشر إلى قرود لا حول لهم ولا قوة. يضم الفريق الثانى كيت هوجتون التى تود استعادة مكانتها فى الشركة، ومعها باجز بانى الذى يود استعادة شريكه فى الإبداع أيضا. بالتالى أصبح الترابط منطقيا فى الجمع بين الفريقين ليتجدا ضد الشرير المهووس بتخريب العالم وطموحه الرهيب، ليصبح ملكا آدميا وحيدا على جبلاية الكرة الأرضية. وضع المخرج جو دانتى رؤيته الإبداعية ذات المغزى السياسى المتوارى على أساس التلاقى الفكرى بين مهمة إنقاذ البشرية ومهمة إنقاذ الأعمال الفنية. أى أن حياة بشر يحملون عقلا دون الاستمتاع بالفن لا تساوى شيئا والعكس صحيح؛ فما بالناس بقيمة ومصير الحياة دون الاثنين معا؟!

منذ المشهد الأول وضح أننا نتعامل مع مخرج موهوب يحمل قدرا كبيرا من الخبرة السينمائية بهدوء وسلاسة.. نرجع إلى فيلموجرافيا المخرج السينمائى جو دانتى لنجدها تحمل عددا لا بأس به من الأعمال بدأها منذ عام ١٩٧٦، من بينها "إنها حياة طيبة/It's A Good Life" و"الجنود الصغار/Small Soldiers" الذى عرض بدور العرض المصرية. فقد استطاع المخرج قيادة فريق عمله مدير التصوير دين كودنى والمونتيرين مارشال هارفى وريك و. فاينى والمؤلف الموسيقى جيري جولد سميث لخلق عالم متكامل شديد الخصوصية، مزج فيه ببراعة بين أدوات ومتطلبات وإمكانات وإبهار وحرية خيال عالم الرسوم المتحركة الفانتازى وتكنيك الممثل البشرى. فهذا العالم الكرتونى له مواصفاته السحرية وطبيعته المنفتحة، التى تتيح للمؤلف التنصل من منطق الحياة قليلا وتهبى أمامه براحا لا نهائيا لإطلاق سراح بنات أفكاره كما يحلو له، خاصة عندما يفتح سقف الإمكانات المادية بلا حدود مثلما رأينا. كما يتيح فيلم رسوم متحركة تقوم بطولته شخصية مرحلة مستفزة يملؤها الكبرياء المهول بلا مناسبة مثل دافى داك فرصة الإبداع الحقيقية، لخلق عالم من الألوان البراقة والبساطة المتناهية، مما يسمح للمخرج بالتعامل مع الكادر السينمائى بحرية فنية وعبث طفولى واع بلا قيود. إذا تصورنا مثلا أن البطة حين تصطدم بحائط صلب تتفتت قطعاً صغيرة ثم تنتفض وتتعاك مع القدر، لتعيد تجميع وتركيب نفسها بنفسها بعد فاصل مضحك من التآوهات والصدمات والقرارات والكفاح المرير، فسندرك أن الإبداع هنا يعتمد بشكل أساسى على مرونة التشكيلات الفكرية والحركية والجمالية أيضا، نتيجة كسر التوقع التقليدى لتصرفات الشخصية والتوظيف التقليدى للموتيفات والإكسسوار، وتقديم حلول ابتكارية

شديدة المرونة والإبداع بتوظيف عنصر واحد، لخدمة أكثر من غرض فى وقت واحد مناف تماما للنمطية. ساعدت طبيعة الفيلم المليئة بالمغامرات وتركيبية الشخصيات المتصارعة فى دفع الفيلم إلى منطقة الحيوية الدائمة، التى لا تتحقق إلا من خلال كاميرا مكوكية طفولية مرحة، لا تهدأ إلا لحظات قليلة بوعى كبير مصحوبة بقطعات متقافزة وسياق متوتر للمغامرات الخفيفة والموسيقى الموظفة، التى تذكرنا دائما أننا أمام عمل كوميدى يهدف المتعة الخالصة والجمع بين الخيال والواقعية فى آن واحد. ولا ننسى خبرة مدير التصوير دين كوندى الذى نال ورشح لعدة جوائز هامة، من بينها الترشيح لجائزة الأوسكار تقديرا لبراعته فى فيلم "الأرنب روجرز". كما أن المؤلف الموسيقى جيرى جولد سميت ساهم بموسيقاه المعبرة الخلاقة قبل ذلك فيما يقرب من مائة وخمسين عملا سينمائيا.

كان من الطبيعى أن يعتمد منهج أداء الممثلين على التخلّى عن الجدية والسعى وراء المنهج الكاريكاتورى الطفولى بلا تعقيد، بمنطق المبالغة فى الأفعال وردود الأفعال باستخدام ملامح الوجه ونبرات الصوت وحركة الجسد، بما يتناسب مع المبالغة الفكرية اللونية التشكيلية المقصودة التى تكتسح أنحاء الفيلم ككل. بدأ الأداء التمثيلى لبرندان فريزر أكثر إقناعا ومصداقية ودينامية من أداء الممثلة جينا إلفمان المتصلب أكثر من اللازم، واستطاع الفنان الكبير ستيف مارتن سرقة الانتباه من الجميع، عندما أضفى على أدائه المبالغة الزائدة عن الحد بما يتوافق مع كوميديا الفارس والفودفيل، التى تعتمد على الحركة الجسدية الحادة بشكل مستمر يفاجئ به كل من حوله دون مقدمات. فقد عرف كيف يصنع لشخصيته كيانا صغيرا من العلامات تميزها عن غيرها من ناحية الملابس وطبقات الصوت والإكسسوار، وتسريحة الشعر ونطق مفردات الكلام وكيفية التفكير والتخطيط والماكياج وطريقة السير وأسلوب الحديث والوقوف بتكرارات متنوعة بشكل مدروس بلا ملل؛ حتى لا ينهى مخزونه الإبداعى بعد مشهدين ويبعد الشخصية فى مهدها. بالطبع كان لخبرة مارتن وتخصصه فى الكوميديا الصارخة دور كبير فى دفع شخصيته إلى الأمام لمنافسة بطلى الفيلم الشهيرين دافى داك وباجز بانى..(٢٧٧)

## "خلى الدماغ صاحى"

### مشاكل مزمنة حائرة بين الفاعل والمفعول

عندما تولد فى الساحة السينمائية موهبة مخرج جديد، يكثر محبو الفن الحقيقى من الاحتفاء بها ودفعها إيجابيا من أجل الصالح العام الجمعى. على سبيل المثال تظل موهبة للممثل جزء مؤثرا من مجموع كل العمل الفنى. أما المخرج المايسترو فله وضع خاص؛ لأنه القائد الذى

سيرفع بموهبته ورؤيته وموقعه من شأن الجميع. ليس من السهل العثور على فنان قائد واع كل يوم . من هذا المنطلق سنرى ماذا قدم المخرج محمد أبو سيف فى تجربته السابعة "خلى الدماغ صاحى" ٢٠٠٢ مقارنة بأعماله السابقة، وماذا يحمل المخرج الشاب أحمد عواض فى مشواره الفنى الذى بدأه بفيلم "كذلك فى الزمالك" ٢٠٠٢..

ربما يكون من الأفضل البدء بفيلم "خلى الدماغ صاحى" لمحمد أبو سيف؛ لأننا فى حقيقة الأمر لن نجد الكثير لنقله عن "كذلك فى الزمالك" كما سنرى. اختار أبو سيف تقديم فيلمه فى إطار كوميدى فانتازى، اعتمدت فيه المؤلفة والسيناريسست منى الصاوى على فرضية استمرارية وقوع بعض الخوارق فى حياة الإنسان. فى يوم ما هبط العفريت مطمئن أفندى سلطان بن ملك الجان (سامى العدل) على كوكب الأرض، بعدما اجتذبت رائحة الحشيش المدغدة التى تتهاذى مع ضحكات أربعة نماذج من الشباب المصرى المحيط الغائب عن الوعي. يتقدم هؤلاء الأربعة الشاب كامل (مصطفى شعبان) خريج كلية التجارة، الذى فضل العمل كاتب حسابات فى محل الجزارة لصاحبه المعلمة حكم (أنعام سالوسة) المتكبرة، بخلاف ابنتها نعمة (داليا مصطفى) التى تبادل كامل الحب بصدق وقوة. ثانى الأطراف فى منظومة العلاقات الدرامية هو الحرفى الفقير فرغلى (خالد صالح)، الذى لا يهنأ على لحظة خاصة مع زوجته (كارولين خليل) بسبب مزاحمة طفليهما الماكرين لهما دائما فى بيتهما، الذى يتكون من غرفة وحيدة فوق السطوح. بينما يحاول الصديق الثالث المعدم حسين (سامح الشجاع) تعويض حرمانه من حبيبته بعلاقات نسائية متعددة، إلى أن يشاء الله ويجتاز شقيقه الأصغر معجزة أهوال امتحانات الثانوية العامة المريعة. وأخيرا يعانى الصديق الرابع جمال من كثرة الأبناء، وهو الموظف البسيط المكافح الذى يشارك زملائه كل ليلة جلسات الحشيش بلا انقطاع.

هكذا يدور الجميع فى فلك صراع المشاكل الاقتصادية الطاحنة، وهى التى شاهدها العفريت بنفسه يوما بعد يوم مهما حاول مساعدتهم؛ لأنهم فى الحقيقة لا يريدون مساعدة أنفسهم، ولا يودون اليقظة من سموم الحشيش المدمر. مع ذلك اختار العفريت كامل وحده ليحقق له مطالبه المعتدلة، بعدما أخبره كامل أن عصر المعجزات انتهى، وأنه لن يفلت من قانون "من أين لك هذا؟". اعتمد الفيلم فى نسيجه على كوميدى الموقف والشخصية الممتزجة بالكوميديا السوداء، بالإضافة إلى تكرار بعض الموتيفات واللزمات للشخصيات أو للمواقف بعينها. حاول المخرج محمد أبو سيف فى أولى تجاربه الكوميدية قيادة فريق العمل، المكون من مدير التصوير عاطف المهدي والمؤلف الموسيقى مودى الإمام والمونتير سيد عبد المحسن لتقديم أدوار إبداعية فاعلة. ساهمت الكاميرات بعض الأحيان فى تقديم المشاركة الفعلية لخلق مساحات للكوميديا البصرية برشاقة الحركة للاحتفاظ بقوة المفاجأة أو التركيز على ردود أفعال للشخصيات. كما تميزت موسيقى مودى الإمام بمرونة التنقل



بين الجمل المرحمة والشجيرة المؤثرة، بينما تراجع المونتاج عن بدايته المعتدلة الواعية ليتعرقل خطوة خطوة للوراء، وهو ما ينطبق على حال الفيلم ككل.

اجتمعت عدة عوامل من داخل العمل الفني وتكتلت جميعا لتقف سدا عاليا بينه وبين وصوله منطقة النجاح المتصاعد. إن طبيعة ومظاهر المشاكل والصراعات الدرامية المطروحة في السيناريو لا تحمل تجديدا، لا من ناحية الفكر ولا من ناحية المعالجة السينمائية وتطورات الأحداث. بالتالي ظهر الفيلم وكأنه مزيج من عدة أفلام مصرية أخرى، تنتمي في همومها وتياراتها ولغتها إلى فترة الثمانينيات وأوائل التسعينيات بالتحديد المهمومة بقضايا المخدرات وأزمة السكن. كما أن التركيبات الدرامية لشخصيات الأصدقاء الثلاثة بخلاف كامل تتشابه جميعا، مما جعلهم يقعون في منطقة التكرار والتقليد في الفكر والسلوكيات، ليتحولوا تدريجيا إلى أنماط مستهلكة ذات مسطح واحد، لا يحمل عمقا مثيرا ولا يأتي بجديد. وقد أدى وجود عدد من الشخصيات بهذه المواصفات المقولبة، إلى خلق مساحة من الزحام وحالة من التعطيل الفكرى الإبداعى لبعضهم البعض. وهو ما أثمر بالتبعية فقدان الشخصيات بريقها، مما زاد الشعور ببطء الإيقاع الداخلى والتطويل والملل، خاصة أن رسالة الفيلم الفكرية من ضرورة اعتماد الفرد على نفسه كانت واضحة للغاية من البداية وانتهى الأمر. هذا بالإضافة إلى التباين الواضح في تصميم المشاهد من ناحية السيناريو والحوار، أى أننا وجدنا الكثير من المشاهد ضائعة الهدف محملة بمواقف غير مبررة بعيدا عن معجزات العفريت مطمئن أفندى سلطان. من الممكن اعتبار "خلى الدماغ صاحى" نموذجا معدلا يمزج بين فيلمى "الفانوس السحري" ١٩٦٠ إخراج فطين عبد الوهاب و"جالا.. جالا" ٢٠٠١ إخراج مازن الجبلى. وبينما وقع معظم الممثلين في دائرة الافتعال ومحاولة إثبات قدراتهم الكوميديّة، انفرد خالد صالح وداليا مصطفى وكارولين خليل بالأداء الهادى المعتدل المصحوب بالتركيز حسب معطيات الموقف، وحاولوا قدر الإمكان إحياء أدوارهم النمطية المحفوظة من لاشئ .

ترى أين ذهب الإبداع الراقى الذى قدمه المخرج محمد أبو سيف بقوة فى فيلمه المميز "أولى ثانوى" ٢٠٠١، والمستوى المتراجع بعض الشئ فى فيلمه المباشر "النعام والطاووس" ٢٠٠٢؟ الغريب أن العفريت مطمئن أفندى سلطان هو الذى يشكو إصابته بالإحباط القاتل، وكيف يكون حال المتلقى الذى كان يتوقع عملا أكثر تماسكا من المخرج الموهوب محمد أبو سيف؟!!

ربما لن يكون هناك فارق يذكر إذا استكملنا عنوان الفيلم "كذلك فى الزمالك" أو كذلك فى أى مكان آخر، خاصة أن الفيلم قد أعفانا فى الحقيقة من مهمة تقديم قراءة تحليلية للعمل؛ لأننا ببساطة لم نجد ما يقرأ أو يفهم. كل ما هنالك أن مؤلفا القصة مختار حسين وحسين الإمام نثرا بعضا من المشاهد السينمائية المفككة ليس بينها لا ضابط ولا رابط!!

يتفق الأخ الأكبر د. نزار (حسين الإمام) مع شقيقه الأصغر نجيب (حمد عبد العزيز) على مبدأ كسب النقود بأى وسيلة، عن طريق مساعدة روكو (بسمة) صديقة نزار التى ظلت تعيد وتزيد طوال الفيلم عبارة أنها صرفت الكثير من الأموال هباء بلا طائل.. على الجانب الآخر تقف نادين (لقاء الخميسى) شقيقة نزار ونجيب تنصحهم طوال الوقت، كما وجدناها تحكى تاريخ حياتها هكذا بلا مقدمات للشباب العاطل ساقط القيد سعيد (محمد لطفى) دون أن تعرف عنه شيئا، وهو نفسه الذى يستخدمه نزار ويزور له جواز سفر ليحقق أحلامه. هكذا نرى أن المخرج أحمد عواض فى أولى تجاربه السينمائية يعلن فى كل مشهد ولقطة أنه يقدم عملا مفككا مهلهلا أكثر سوءا من أفلام المقاولات لمخرجها الشهير ناصر حسين وبطافته!!!

لا داعى للحديث عن موسيقى حسين الإمام ومونتاج ماجد مجدى وتصوير سعيد شيمى؛ لأنه ليس من المنطقى أن يبدع أى من هؤلاء وحده هكذا فى الهواء الطلق.. إذا كان محمد لطفى فقد ميزة التلقائية التى تزكيه عن غيره وأبرزته فى الفيلم المتواضع "سحر العيون" ٢٠٠٢، ربما يعد هذا العمل فرصة صغيرة مقبولة للممثلة الشابة شيماء عقيد، التى تملك بوادى الحضور القوى وعفوية الأداء . على النقيض لا ينذر "كذلك فى الزمالك" ٢٠٠٢ ببداية مبشرة لمخرجه أحمد عواض، حيث كان هناك العديد من العناصر الأساسية البديهية فى حاجة إلى مترجم يشرح لنا ماذا تعنى وأين وكيف ولماذا؟! (٢٧٨)

## "الرؤية المفزعة / Mothman Prophecies"

### ظواهر غيبية مثيرة حدث بالفعل

كنا قد قدمنا من قبل على نفس هذه الصفحات قراءة تحليلية للفيلم الأمريكى "نداء من العالم الآخر/Dragonfly" ٢٠٠٢ للمخرج الأمريكى توم شاديانك، وخلصنا منه إلى أنه لا يعد عملا سيئا لدرجة انصراف الجمهور. لكنه لا يملك البراعة الفنية الكافية التى تجتذب اهتمام وفضول المتلقى، ليتوحد مع البطل وقضيته التى تخصه وحده دون مشاركة منا. وقد أشرنا إلى هذه النقطة بالتحديد لكونها إحدى النقاط الفاصلة بين هذا الفيلم، والفيلم الأمريكى الحالى "الرؤية المفزعة/Mothman Prophecies" ٢٠٠٢ للمخرج مارك بلنجتون موضوع هذا المقال.

استوحى السيناريست ريتشارد هاتم أحداث الفيلم من كتاب شهير يحمل نفس عنوان الفيلم للمؤلف جون إيه. كيل. يتتبع الصراع الدرامى هنا عن تقليدية الحياة الواقعية، التى عادة ما تنسج المشاهدات بين الأفراد أو بين الإنسان وفكرة ما إلى آخر هذا التوجه. لكن الفيلم هنا ينتمى إلى نوعية خاصة من الخيال العلمى تتعامل مع الظواهر الغيبية

فيما وراء الطبيعية، تقاس بالإحساس والحاسة السادسة والرؤى الخاصة جدا لدى بعض البشر فى حالات بعينها. وهو نفس ما وجدناه يتردد بوضوح فى الفيلم الأمريكى "نداء من العالم الآخر/Dragonfly" ٢٠٠٢، الذى خص بعض الأطفال المرضى ذوى الحالات الحرجة، لتكون أحلامهم هى الشاشة المرئية لرسائل الزوجة الراحلة إلى زوجها الحزين. ومثلما تدخل القدر بمزاحه الثقيل ليفسد سعادة الزوجين العاشقين المحبين للخير والسلام فى الفيلم السابق، سنجده يقرر العبث أيضا بحياة الزوجين جون كلاين (ريتشارد جير) الصحفى المرموق بجريدة واشنطن بوست وزوجته الجميلة ماري (ديبرا ميسنج). فى أثناء عودتهما فى سلام تام إلى بيتهما يزفهما السعادة والأمان من كل ناحية تضغط ماري على فرامل السيارة بقوة، لتصاب وتفقد الوعى فى الحال. الحادث فى حد ذاته ليس هو المشكلة، لكنه كان على المدى الفردى القصير يحمل الدلالة الدرامية التى وظفت كعلامة تفسيرية لإصابتها بمرض نادر فى المخ قبل الحادث بوقت طويل. على المدى الجمعى الطويل حملت رسالة الفيلم تحذيرا وتمهيدا لانقلاب حياة جون رأسا على عقب، ودخوله فى عالم غريب لتفسير ظاهرة مثيرة دفعت به إلى ظلمات وهواجس الغيبىات، التى كادت أن تدفعه وغيره للجنون الحتمى. قبل مفارقة ماري الحياة بأيام معدودة كانت ترى هيكلًا ما مثل الطيف الأسود الطائر، يحوم حولها فى غرفة المستشفى ينذر بها بشيء ما ثم يختفى. كما أن هذا الكائن كان يترك لنفسه علامة كرسمة صغيرة ينحتها على بعض الأشياء، وعبثًا حاول الحبيب المصدوم إدراك ما تعنيه وريقات زوجته التى تركتها فى المستشفى تحمل رسومات غريبة غير مفهومة.

اجتهد المخرج مارك بلنجتون فى تقديم رؤية بصرية فكرية فاصلة على الأقل بين مرحلتين، عندما خص مشاهد الهدوء والحب القصيرة للغاية بالضوء الساطع المريح ليلا ونهارا. وأحاطه بمونتاج بريان بردان الهادئ المستكين وموسيقى تومانداندى التى تلهو احتفالا بالحبيين، كما ظلت كاميرات مدير التصوير فريد ميرفى فى حالات خمول إبداعى لا تجد ما يشغلها أو يدفعها إلى الاستيقاظ. ثم تغير الحال فجأة بعد الحادث وتكشف الدلالات الدرامية السابق ذكرها، حيث تم حصار معظم المشاهد داخل قضبان الليل والظلمة. ومعه بدأ المونتاج والموسيقى يشوبهما حالة من الارتباك المقصود والحزن المهيمن، وكأنهما يستعدان للدخول فى سباق طويل مع عدو مجهول لا يستهان به. كما أعلنت الكاميرات بداية التحفز خاصة عندما لعبت دور العين الثاقبة الأكثر وعيا والمتنبأة بالمستقبل، التى ترى أشياء فى نفس الوقت مع المتلقى لم يكتشفها جون بعد.

رحلت ماري منذ عامين وجون مازال غارقا فى أحزانه العميقة، رافضا أى مشاركة من أصدقائه أو أى ارتباط جديد فى مشاهد مشابهة كثيرا للدكتور جو دارو بطل الفيلم الأمريكى "نداء من العالم الآخر/Dragonfly". وإذا بالصراع الدرامى يأخذ مسارا متحولا تماما عندما ضل جون طريقه

أثناء توجهه بسيارته ليلا من واشنطنون إلى ريشموند، ثم تعطلت سيارته ليطالب المساعدة من سكان أحد المنازل المضيئة. منذ هذه اللحظة نكتشف أن هاجس رؤية هذا الكائن الأسود الطائر ظاهرة عامة لا تقتصر على ماري فقط، كما أن مدى الخطر أصبح متسعا يهدد حياة البشر. لكن هل الصراع الآن ضد هذا الكائن مهما تعددت إشارات المرسلات عبر العديد من البشر لمنع الأقدار قبل حدوثها، أم أن الصراع سيتركز على الانتباه للتعامل مع الأقدار بشكل أكثر حرصا وتوقعا لتقليل الخسائر بقدر المستطاع؟؟!! على أى حال حاول المخرج تكريس هذه المرحلة الحاسمة من الصراع الدرامى، ليعادلها بصريا ويضيف إليها بإيجابية قدر المستطاع؛ حتى لا يفقد فضول المتلقى وبذور الإثارة. لهذا ثبت معظم المشاهد فى فترة الليل، لكنه أضاف إلى ذلك تعامله مع الحدث طبقا لدرجات وألوان مختلفة من الظلمة والإضاءة والظل والنور برؤية تشكيلية تستلفت النظر. اتخذ المونتاج وضع الاستعداد وسرعا ما تفاعل مع قلب الصراع الدرامى للتنقل سريعا بين هنا وهناك، ليشارك مع الموسيقى والكاميرات فى صنع المفاجآت المتوالية، التى تحولت بعض الأحيان لمشاهد مخيفة تتواءم مع اسم الفيلم. كما بدأت درجة التوتر والتشويق فى الارتفاع عندما استقبل صاحب البيت جوردون (ويل باتون) جون بالبندقية يريد قتله؛ لأنه - من وجهة نظره - هو نفس الشخص الذى يؤرق نومه مدعيا تعطل سيارته على مدى ثلاث ليال متوالية؟! علما بأن جون يزور هذا المكان للمرة الأولى، كما أنه لا يعلم أساسا أين هو داخل حدود الولايات المتحدة. وأخيرا يكتشف جون أنه داخل بلدة بوينت بليزنت فى غرب فرجينيا التى تبعد أربع مائة ميل عن اتجاهه الأصلي، رغم أنه من المستحيل وصوله إليها خلال هذا العدد القليل جدا من الساعات، وكان هناك ما يدفعه للذهاب لهذه البلدة بالذات؟! وعندما يتقابل جون مع السيرجنت الجميلة كوني باركر (لاورا لينى)، يكتشف أن البلدة كلها يهاجمها حلم جماعى ويحيط بها هذا الكائن من كل جانب، بعدما شاهده أكثر من شخص بعينه ونشر عنه العديد من الكتب والدراسات.. سبق وأوضحنا أن السيناريست ريتشارد هاتم استوحى الأحداث من كتاب بنفس عنوان الفيلم، لكن الأغرب من هذا عندما نعلم أن المؤلف جون إيه. كيل رصد هذه الظواهر داخل نفس بلدة بوينت بليزنت فى غرب فرجينيا بالولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٦٦/١٩٦٧ بالفعل.

أبدى المخرج مارك بلنجتون تفوقا ملموسا على مخرج الفيلم الآخر توم شاديك فى صنع منهج بصري وسط الثلوج، يتلاقى فيه مع المؤشرات الحوارية والجمال المثيرة المبتورة لصراع يخص الجميع وليس فردا بعينه. لكن يظل السيناريو يتعرقل بعض الوقت فى مستودعات الهدوء والرتابة، داخل مناطق تصلح لخلق درجة أعلى من الإثارة. كما أن الميزان الإبداعى لفن الممثل لم يكن متكافئا فى الكثير من المشاهد.. فقد حاول ريتشارد جير بث الشحنات الإنسانية العاطفية داخل حدود شخصيته، خاصة فى لحظات صراعاتها الداخلية الصعبة وابتعاد أدواته الفنية عن الميلودرامية ذات التأثير الصارخ السريع الزوال. بينما وقف

الممثل ويل باتون كنموذج للتركيبة الدرامية غير المستوعبة عقليا للأحداث، وقدمها مصحوبة بالكلم الوافر من المعطيات الانفعالية للشك القاتل التي تتناسب مع شخصية أطلت علينا وهى أصلا على وشك الانهيار. وعلى قدر مشاهد ديبرا ميسنج القليلة فقد جاءت مؤثرة، بينما وقف أداء لاورا لينى جامدا بعض الشيء رغم مرونة طبقاتها الصوتية. وهو ما تسبب فى خلل إيقاع مشاهدتها الهامة مع ريتشارد جير بصفة خاصة، بعدما أظهر تفوقا واضحا وقدم عدة تنويعات للأداء الواعى. لكن صلابه أداء لاورا لينى سلبيا أخذت بعض المشاهد إلى درجة منخفضة، وفى النهاية لم تستطع مجاراة حيوية وبريق ريتشارد جير بالقدر الكافى، وهو ما يقع على مسئولية المخرج مارك بلنجتون قائد العمل أو وأخيرا.. (٢٧٩)

### "التنين الأحمر - هانيبال الجزء الثالث/ Red Dragon"

#### هل هذه نهاية مشوار د. هانيبال ليكتر؟!!

حقق الفيلم الأمريكى "التنين الأحمر - هانيبال الجزء الثالث/ Red Dragon" ٢٠٠٢ للمخرج بريث راتنر نجاحا ملموسا على مستوى الاستقبال النقدي وال جماهيري على حد سواء. تراوحت تقديرات أعلام النقاد هنا وهناك حتى استقر الفيلم فى النهاية على متوسط تقدير فوق المتوسط بدرجات متميزة. على المستوى الجماهيري نترك الملايين يتحدث عن نفسها بنفسها، حيث استيقظ مؤشر شبك تذاكر هذا الفيلم الذى عرض فى خريف العام الماضى، مسجلا سبعة وثلاثين مليون دولار ونصف فى أول ثلاثة أيام عرض له فقط لا غير. لعلنا نلاحظ أن عنوان الفيلم من النوع المركب الذى يشير إلى الترتيب الثالث، بالتالى من الأفضل قبل تقديم قراءة تحليلية لعملنا الحالى تقليب أوراق تاريخ هذا الفيلم وشقيقه السابقين، لكننا لا نعتقد أننا سنصل إلى نتيجة منطقية يتوقعها أصحاب العقول المرتبة.

نبحث عن ملفات تاريخ هذا الفيلم فى السينما الأمريكية والعالمية، ولا بد لنا من التنقل عبر أربعة اتجاهات مختلفة لنعرف أصل الحكاية. منذ نشر المؤلف توماس هاريس ثلاثيته الروائية الشهيرة المحكمة الصنع، وجدها النقاد نموذجا للشخصيات المعقدة المركبة المثيرة وأطلقوا عليها اسم "ثلاثية الشر". نالت الأجزاء الثلاثة الشهرة على التوالى عندما نشر الجزء الأول بعنوان "التنين الأحمر/ Red Dragon" ١٩٨١. وبعد سبع سنوات نشر الجزء الروائى الثانى بعنوان "صمت الحملان/ Silence Of The Lambs" ١٩٨٨، وأخيرا نشر الجزء الثالث والأخير للروائى توماس هاريس بعنوان "هانيبال/ Hannibal" على اسم بطل الأحداث الشهير عام ١٩٩٩. كان من الطبيعى إقبال شركات الإنتاج على تقديم هذه الثلاثية، لكن ما حدث أنهم بدأوا بالجزء الثانى "صمت الحملان"، وقدمه المخرج جوناثان ديم عام ١٩٩١ ليحقق نجاحا مدويا فى العالم أجمع، فى ظل

توهج أداء الممثلين أنتوني هوبكنز وجودي فوستر . ولأسباب ما لعبت الممثلة جوليان مور بطولة الجزء الثانى فى الترتيب السينمائى أى الثالث فى الترتيب الأدبى بعد اعتذار جودي فوستر، ليظهر إلى الوجود فيلم "هانيبال" ٢٠٠١ بطولة أنتوني هوبكنز أيضا ومن إخراج ردى سكوت. مفترض أن الجزء الثالث والأخير الذى أخرجه سكوت يضع حدا نهائيا للأحداث ولعرض هذه السلسلة، لكن المنتجين ابتدعوا فكرة غريبة ضد منطق الزمن، وعادوا ليقدموا على شاشة السينما الجزء الروائى الأول بعنوان "التنين الأحمر/ Red Dragon" بعد الجزء الثالث والأخير. من هنا نستطيع اكتشاف سر ازدواجية عنوان هذا الفيلم الذى يعرض الجزء الأول أدبيا والثالث سينمائيا. وهو ما يذكركم بنفس المنطق العجيب الذى تفتق عنه ذهن منتجى سلسلة أفلام "حرب الكواكب/ Star Wars"، عندما شاهدنا الجزء الرابع والخامس والسادس سينمائيا ثم الجزء الأول والثاني والثالث.. ربما يمكننا مجازة هذه الترتيبات اللامنطقية التى تخص أهواء أصحابها، إذا قررنا نحن أيضا التخلي عن مقاعدنا ومشاهدة الفيلم ونحن نقف على أيدينا؟! تخبرنا سجلات السينما العالمية أن هذا هو الفيلم الثالث الذى يحمل عنوان "التنين الأحمر"، حيث سبق للمخرجين فيل روزين وإرنست هوفياور تقديم فيلمين بنفس الاسم فى عامى ١٩٤٦ و ١٩٦٧. وأخيرا لابد أن نشير أن هذه ليست المرة الأولى أيضا التى تقدم فيها معالجة سينمائية للجزء الروائى الأول من "ثلاثية الشر"، حيث سبق وقدمها المخرج مايكل مان فى فيلم بعنوان "الصيد/ Manhunter" عام ١٩٨٦، لكنه كان أكثر التزاما بالتركيبة الدرامية للشخصيات، خاصة شخصية البطل ويل جراهام كما سنرى..

عودة مرة أخرى إلى فيلمنا الحالى "التنين الأحمر - هانيبال الجزء الثالث/ Red Dragon" للمخرج بريث راتنر.. فقد أسندت مهمة إعداد الرواية عبر الوسيط السينمائى للسيناريست تد تالى، وهو نفسه الذى فاز بأوسكار أفضل سيناريو معد عن عمل أدبى عن فيلم "صمت الحملان". يعتمد النسيج الدرامى فى هذا العمل على انتظام عدة علاقات سيكولوجية بوليسية بين ثلاثة أطراف من الشخصيات، يدخلون فى حالة من الصراع النفسى والخارجى المثير. الطرف الأول هو الطبيب النفسى هانيبال ليكتر (أنتوني هوبكنز) المدان بجرائم قتل متوحشة، ويلقى مصير السجن وسط حراسة أمنية غير عادية، تتحاشى إطلاق الحرية لأسنانه بصفة خاصة؛ حتى لا يلتهم أحد الحراس.. ظل د. هانيبال يقدم خدماته العلمية للمباحث الفيدرالية، حتى ألقى الضابط الشاب ويل جراهام (إدوارد نورتون) القبض عليه بعد مطاردات مشوقة. وبعدما انتهت الحلقة الأولى من سلسلة صراعات الذئب المفترس والحمل الوديع واستراح الجميع، استدعى ضابط البوليس كروفورد (هارفى كايتمل) ضابطه الكفاء ويل للقبض على قاتل آخر يدعى فرانسيس دولارهايد (رالف فاينس) يحمل كما هائلا من العقد النفسية الراسخة، لكنه يرتكب جرائمه فقط مع اكتمال القمر من كل شهر. من هنا عاد الفيلم إلى خط الضلع الثالث ليستقر فى نقطة التقاء عند خط الضلع الأول مرة أخرى،

عندما يطلب جراهام المساعدة من د. هانيبال المحبوس للقبض على هذا القاتل الغامض وتحليل أغوار شخصيته. لكن الصراع اتخذ مسارا مختلفا تماما، عندما اكتشف جراهام أن د. هانيبال لا يساعد فرانسيس على كل مخططاته فحسب، لكنه يلعب دور الشخصية الرئيسية والعقل المدبر لكل جرائمه، خاصة بعدما أخبره القاتل الشاب عبر رسائلهما السرية المشفرة أنه يعتبره المثل الأعلى له فى حياته. تنتقل داخل العالم القاتل المحترف فى حد ذاته، لنجده إنسانا مهزوما شديد الإحباط منذ الطفولة يتخذ التنين بقوته السحرية الخارقة رمزا له. أى أن كل أفعاله التى يرتكبها بهذه الوحشية تعد فى واقع الأمر رد فعل مرضيا، وليس فعلا صادرا من كائن يتلذذ بالقتل مثل د. هانيبال الذى استغله كنافذة ينفث فيها سمومه من بعيد. وقد تم تقديم الخيوط الرئيسية للتركيبة السيكولوجية للمريض القاتل عبر الاسترجاع الصوتى، من خلال عدة مواقف تباينت بين الهدوء الشديد والقوة الظاهرية المزيفة وأسوأ لحظات ضعف وقمة انفعالات فرانسيس. لكن الفيلم عاد ليقدم لنا الوجه النقيض من فطرته الطيبة وصراعه الداخلى مع نفسه ورغباته الانتقامية التى توحشت حتى تسلطت عليه تماما رغما عنه، من خلال علاقته بالفتاة الجميلة ريبا (إميلى وإطسون)، التى نفذت إلى أكثر المناطق نقاء بداخله؛ لأنها أحبته. برغم أن هذه الفتاة تفقد نعمة البصر، فإنها تمتلك قدرا هائلا من نعمة البصيرة لا مثيل له. وقد تم توظيف خط العلاقة الرومانسية بين فرانسيس وريبّا كترديد بنائى لملامح من الخط الدرامى، الذى سيمتد مستقبلا بين د. هانيبال ليكثر والفتاة الجميلة (جودى فوستر) التى سيمتنع عن إيذائها فى المستقبل، علما بأن هذا المستقبل البعيد قد أصبح ماضيا محترقا بالنسبة لنا انطفأت معه نار الفضول!

من هنا نرى أن المخرج بریت راتنر يمتلك بنية درامية ثرية تربط بين البعد النفسى والبوليسى برباط وثيق، مع أن السيناريست ابتعد فى التركيبة الدرامية لشخصية الضابط ويل جراهام عن الأصل الأدبى. أى أنه أظهره كبطل شديد الثقة والقوة والاتزان النفسى، رغم أن المؤلف الأدبى طرحه كشخصية تعاني هى الأخرى من منحنيات سيكولوجية داخلية لا يستهان بها، وهو نفس التوجه الذى التزم به الفيلم الأمريكى السابق "الصيد". كما أحكم المخرج قبضته جيدا على إيقاع الفيلم، ووضع المشاهد التى تجمع بين جراهام وهانيبال من ناحية، وفرانسيس وريبّا من ناحية أخرى على قمة لعبة الإثارة والتوتر والحذر والخدعة. من هنا حرصت كاميرات مدير التصوير دانتى سبينوتى بالتعاون مع مونتاج مارك هلفريش، على التظاهر بالرسوخ والثبات الظاهري فى مشاهد هذين الثنائيين. تنقلت بين الطرفين المتصارعين المتناقضين فى معظم المساحات إلا قليلا بهدوء حذر، مع مراعاة تثبيت مواقفهم خارج حسابات الزمن. أى بمنطق التعامل مع توقيتاتها حسب تأثيرها الدرامى على الشخصية، وليس بمنطق عقرب الساعات المتعجل دائما العقلانى أكثر من اللازم. كان من الطبيعى الإكثار من مشاهد الكلوزات التى تركز على

انفعالات وجوه الشخصيات، ثم متابعة هذا التأثير على بقية الجسد أيضا، لما للقوى الجنسية من دخل هائل فى العلاقة القائمة خاصة بين ريبا وفرانسييس. وفى نفس مشاهد هذا الرباعى أيضا نجد أن سبينوتى قد اعتمد على مصادر الإضاءة الشاحبة الموترة، التى لعبت دور الهارمونى المنسجم مع تداعيات الظل والنور حسب تطور الصراع الدرامى المحمل بالموت والغش والهزيمة وسباق الحياة. وهو ما شكل ثراء بصريا تشكليا لمشاهد هذا الرباعى بصفة خاصة، لعب على نفس أوتار موسيقى دانى إلفمان المتنوعة، التى ملأ نغماتها وصممتها الكثير من بين سطور الحوارات المبتورة. كما أن هذا الجزء يتميز بمتعة لعبة الذكاء بين الأطراف الأربعة حسب معلومات كل منهم عن الآخر فى كل مرحلة، من نقاط الفيلم الإيجابية أنه يعتبر أقل الأجزاء توحشا ورعبا عن سابقه.. ولا ننسى أن كل المشاهد الصامتة والحوارات المخصصة لشخصية د. هانيبال تم صياغتها بشكل واع تماما، ولهذا أشرنا من قبل أن تد تالى هو نفسه سيناريسست فيلم "صمت الحملان". وهو ما أتاح له الفرصة للتعايش بشكل مختلف تماما مع شخصية د. هانيبال، مدركا أبعاد التطورات التى ستطغى على التركيبة الشخصية وصورة مستقبلها. وذاب فى داخلها بحاضرها وماضيها مستقبلها بشكل متمكن؛ لأنه الآن فى مرحلة وضع البذور لثمرة يعرف مصيرها جيدا فى النهاية. كما استطاع المخرج بريت راتنر استخراج طاقات جيدة من ممثليه، وهم المعروفين أصلا بقدرتهم على الإقناع والاجتهاد خاصة فى أداء الأدوار الصعبة والصراعات المركبة.

هل يمكن أن يكون هذا النجاح دافعا لإنتاج جزء رابع سينمائى خالص بلا جذور أدبية من سلسلة د. هانيبال؟ الإجابة ربما.. فقد تعودنا ألا نستبعد شيئا على صانعى الملايين فى هوليوود.. (٢٨٠)

### "إشارات / Signs"

#### "و"حب للأبد / A Walk To Remember"

#### معالجة سينمائية لتيمة الإيمان

اخرنا فى هذا المقال الجمع بين الفيلمين الأمريكىين "حب للأبد / A Walk To Remember" للمخرج آدم شانكمان، و"إشارات/ Signs" للمخرج الشهير نايت شامالان الذى يذكر له عشاق السينما فيلمه الأمريكى البارع "الحاسة السادسة/ The Sixth Sense" ١٩٩٩. فى هذا الفيلم يستكمل شامالان التعامل مع السينما الأمريكية بأسلوب مختلف ورؤية ذاتية نابعة من أصوله وثقافته الهندية، حيث يشترك مع الفيلم الأمريكى الأول المختلف بقدر هو الآخر فى تقديم معالجة سينمائية لتيمة الإيمان من مناطق ورؤى ودوافع وأهداف مختلفة. كما ينحصر الصراع الدرامى



للفيلمين داخل بلدة أمريكية صغيرة هادئة منعزلة عن مخالب المدنية الحديثة، مع ملاحظة قدرات وموهبة شامالان وخبرة بطله النجم ميل جيبسون مقارنة بشباب ممثلى الفيلم الآخر ومخرجه شانكمان، كما أن الفيلمين ينضمان إلى قائمة إنتاج عام ٢٠٠٢..

يحمل فيلم "إشارات/Signs" الترتيب الثالث فى سجل أعمال المخرج الشاب إم. نايت شامالان بعد فيلميه المتميزين "الحاسة السادسة" بطولة بروس ويلز و"غير قابل للاختراق/Unbreakable" ٢٠٠٠ بطولة صامويل جاكسون. مازال المخرج فى فيلمه الثالث يطرح رؤيته الميتافيزيقية شديدة الالتصاق بالنفس البشرية، مع دمجها هذه المرة بالخيال العلمى ببعديه السيكلوجى والدينى كأساس درامى لهذا الفيلم الذى يقدم طرحا جريئا لنيمة الإيمان. الفارق بين هذا الفيلم و"حب للأبد" أن الاثنين يبدأان من نقطتى انطلاق مختلفتين تماما.. فى فيلم "إشارات" الذى أخرجه وكتبه وأنتجه وشارك فى تمثيله شامالان، يقتحم الصراع الدرامى حياة رجل الدين المسيحى الأب جراهام هيس (ميل جيبسون) فى لحظة خلل نفسى منفجر وغضب شديد على الفضاء والقدر لدرجة هجرانه مهنته إلى الأبد. وذلك على العكس من الفيلم الثانى "حب للأبد" الذى يطرح صراعا بين مفهوم الدين المترسخ داخل البطل أمام نفيه تماما داخل البطل على الأقل فى البداية كما سنرى..

كما هى عادة شامالان فى بدء أعماله بالمفاجآت المثيرة الغامضة، نجد أنفسنا فى بلدة أمريكية صغيرة داخل بنسلفانيا نتفاعل ونتوحد فى تلقى الحدث الغريب فى نفس الوقت مع الأب جراهام من خلال مشهد خلاق. فى لحظة ما يكتشف هيس أن هناك مجهولين قد استغلوا فترة الليل القصيرة الحالكة، واجتثثوا الزرع تماما فى منطقة شاسعة تبلغ خمسمائة قدم من الأرض المزروعة أمام منزل جراهام. وتركوها فى شكل دائرة شديدة الانتظام والإبداع الهندسى الجمالى، وكأنها إشارة أو رسالة ما تتنافى مع إمكانيات البشر. برع مدير التصوير تاك فوجيموتو فى تجسيد مشهد مفتاح الفيلم بزواياه الحادة وتنقلاته الحذرة وسكونه المتصلب من هول المفاجأة. كما لعبت موسيقى الموهوب جيمس نيوتون هيوارد دورا حيويا فاعلا فى التعبير التريدى المعبر عن نظرات البطل الزائغة وانفعالاته التدريجية وصراعه مع ذاته، للصمود والسيطرة على تششته قدر المستطاع. كما أظهرت المونتيرة باربرا توليفر قدرات تحكم واضحة بين وقع الحدث الخارجى ومعادلته داخليا لدى البطل، ثم بقية الشخصيات كل حسب تركيبته الدرامية حسب حتمية الصراع الدرامى.

من هذا المنطلق يتوغل شامالان فى خطين متشابكين داخل الصراع الدرامى فى اختبار صادم شاق على البطل، ليبحث دوافع هذه المخلوقات الفضائية التى تريد تدمير الأرض والحماية منها. فى نفس الوقت نتبع رحلة نفسية داخلية شديدة الحساسية داخل الأب على المستوى الدينى والأسرى، بعدما فشل فى استيعاب صدمة وفاة زوجته

المفاجيء فى حادث مروع ارتكبه جاره راى ريدى(شامالان)؛ فانفلتت جاذبية إيمانه وتبعثر هدوئه وهرب منه إحساسه الداخلى بالأمان والسكينة، وأصبح وجوده معلقا حائرا بين قدرات عقله المحدودة وجراح قلبه الحزين. لعب الفيلم طوال الوقت بذكرىات هذا الحادث على سبيل التكرار والكشف التدريجى عنها ملتقطا لحظات مختلفة، خاصة أن الزوجة قد أطلقت نصيحة لزوجها وشقيقه مييريل هيس (جواكين فونيكس) لم يفهم أحد معناها ومغزاها إلا فى النهاية تماما. ويكشف شامالان كعادته عن لحظة من التجلى والشفافية تلبست الزوجة فى لحظات فراقها الأخير للحياة، وهو ما يذكرنا بخط رفيع من قدرات البطل الصغير لفيلم "الحاسة السادسة" مع الفارق.

طوال رحلة بحث الأب جراهام عن الأمان الداخلى والخارجى كان عليه تصنع الشجاعة أمام ابنه الصغير بو (أبيجال بريسلين) المصاب بربو مزمن والابنة الأصغر كولين (باتريشا كالمير). كان أداء الطفلين على صعوبته ولحظاته المركبة الصعبة غاية فى التلقائية والهدوء والموهبة، التى تنم عن جيل صاعد وتكشف عن مخرج قادر على التنقيب بعمق داخل ممثليه. من أبرز السمات التى زرعه شامالان داخل شخصية الأب أنه صنع بينه وبين المتلقى حالة من التماس الإنسانى المتين، عندما رسمه كإنسان عاد تماما يخطئ ويصيب بدليل صراعه الداخلى الحالى، وعذاب تخبطه الثقيل التى لا يستطيع احتماله. كما أن هيس رغم مخاوفه الدينية واعتبارات الأبوة المتعددة الجهات والأبعاد له الحق فى الانغماس داخل المنظومة البشرية الخالصة، التى تخطئ وتخاف وتتفعل وتقتل أحيانا دفاعا عن النفس وقت الخطر. وهو ما خلق تقاربا تلقائيا مع قدرات المتلقى العادى على أرض الواقع، بخلاف شخصية جيمس بوند الخارقة على سبيل المثال. وهذا ما يتناسب مع رؤية شامالان لأبطاله على مدى أفلامه الثلاثة، كما أنها من أسس العناصر الدرامية فى شخصية الأب هيس بوصفه من أقرب المقربين فى التفهم والثقة والمصداقية والتشابه بقدر محسوب مع كل من يبوح له بأخطائه، مع الاحتفاظ بمساحة فاصلة بينه وبينهم حتى ضابطة الشرطة كارولين باسكى (شيرى جونز)، لترفعه عن بعض الحماقات بحكم رسالته الدينية رغم خصامه الحالى معها. برغم تفوق شامالان على مستوى السيناريو واللغة البصرية والتمثيل أيضا، فإن موسيقى هيوارد كانت من أبرز إيجابيات هذا الفيلم بتفهمها الواعى تماما للحظات الصراع الحرجة على المستوى الفردى والجمعى. وقد كون الثنائى مل جيبسون وجواكين فونيكس ثنائيا متفاهما فى الأداء والتفاعل، مع فارق الخبرة والمساحة المحددة لتطور شخصية الأخ مقارنة بشخصية البطل. يؤكد هذا الفيلم استمرارية نفس خط اختلاف رؤية شامالان عن غيره وتمرده على محاولة أمرته فكريا وإبداعيا، مع ذلك لم توفر طبيعة الصراع مع الكائنات الفضائية وما شابه لشامالان نفس التميز الدرامى المركب الذى حققه فى فيلميه السابقين.

على الجانب الآخر يقدم الفيلم الأمريكي "حب للأبد/ A Walk To Remember" ٢٠٠٢ إخراج آدم شانكمان معالجة سينمائية عن مفهوم الإيمان تختلف كثيرا عن الفيلم الأمريكي السابق. أعدت كارين جانسين السيناريو عن واحدة من أشهر روايات الأديب نيكولاس سباركس، في ثاني عمل أدبي له يتحول إلى السينما بعد الفيلم الأول "رسالة إلى الشاطئ/ A Message In A Bottle" ١٩٩٩ إخراج لويس ماندوكي. يعتمد الفيلم في نسيجه الدرامي على تيمة حياة المراهقين، وتجسيد لحظة تحولها إلى مرحلة النضج في مواجهة الحياة. صب هذا العمل المتوسط جهده الدرامي على رومانس أو قصة حب مؤثرة محملة بعناصر الميلودراما الواضحة غير الصارخة، في ظل لغة سينمائية تعتمد في الأساس زمنيا ومكانيا وبصريا على لغة الفلاش باك المجسد، أو الاسترجاع الزمني لحدث ما وقع في الماضي مصحوبا بقليل من التعليقات السردية.

كلما حل فصل الربيع ضيفا على بلدة بوفورت الأمريكية الصغيرة في شمال كارولينا تذكر الشاب الفتى لاندون كارتر (شين وست) حبيبته الشابة وزوجته الراحلة جيمى سوليفان (المطربة ماندى مور) التي غيرت مجرى حياته. وظف آدم شانكمان المشاهد الأولى للتعريف بشخصية بطل الفيلم لاندون بسلبياتها الكثيرة وإيجابياتها القليلة، مع توضيح مدى اختلافه عن بقية أصدقائه من طلاب المدرسة الثانوية. كما وظفت هذه المشاهد الافتتاحية القليلة ذات الإيقاع السريع لينتقل الفيلم سريعا إلى نقطة الانطلاق الدرامية، التي ستؤدي بالضرورة إلى نقطة التحول الدرامية لتلقى بطلها على الصراع الدرامي للفيلم ككل. في وسط الظلام المسيطر الذي يغلف سماء أحد الأماكن المنعزلة كان لاندون يشارك زملائه المستهترين الذين لا يؤمنون بشيء تدبير حادث سخي لأحد زملائهم كاد يقتله. مع ذلك سارع الجميع بالفرار باستثناء لاندون، الذي حاول إنقاذه مما عرضه للقبض عليه. هنا حاول المخرج آدم شانكمان خلق جو بصرى يعادل التركيبة الدرامية لشخصية البطل، عندما حاصره مدير التصوير جوليو ماكات في لقطات متوسطة وعامة وسط أصدقاءه كنقطة ضائعة وسط الجميع لولا بعض التميز القليل. كما أجاد بشكل طيب في توظيف الليل وعزلة المكان في إبراز وحشيته تمهيدا للحدث المقبل، لترك الظلمة الغامضة المنذرة بالشر تحيط بالجميع. مع الاعتماد على بصيص ضوئي موحى غير مباشر، يأتي من عدة مصادر ضوئية مرتفعة بشكل واضح أو بعيدة من خلف البطل، في دلالة بصرية جمالية على تغلب سلبيات البطل على إيجابياته، طالما بقى مع أصدقائه المهيمنين عليه بفكرهم وأسلوب حياتهم الصياني المحدود الأفق الأناني. كان من الطبيعي أن يختلف مونتاج إيما إي. هيكوكس في هذه المرحلة التمهيديّة عن توابع هذه الافتتاحية التي نجحت في إثارة فضول المتلقى نوعا ما.

بفهم واع لطبيعة المرحلة العمرية والفكرية لهؤلاء الشباب حمل المونتاج إيقاع الفيلم الداخلى نوعا من الصخب المزج وتلاحق الحدث. لكن هذا الصخب من النوع المتوازن الطفولى رغم نتائج السيئة، وهو ما يتناسب مع روح هذه البلدة الصغيرة الهادئة مقارنة ببريق المدن الكبرى أو العاصمة. تعامل المخرج مع هذه المعطيات بوضوح على مدى تطور الصراع الدرامى، مما انعكس على أسلوب الأداء الإيمائى والحركى الهادىء وتكنيك المنهج البصرى طوال العمل، رغم صغر سن الشخصيات وحيلهم المستمرة. عندما تتابع السطور التالية سنكتشف أن هذا الفيلم يستندعى إلى ذاكرتنا بشكل أو بآخر الفيلمين الأمريكيين "إيه الحلاوة دى/She's All That" ١٩٩٩ إخراج روبرت إسكوف و"شهر الحب/ Sweet November" ٢٠٠١ إخراج بات أوكونور.

نعود مرة أخرى إلى نقطة الانطلاق الدرامية التى ستحيلنا بالتبعية إلى نقطة التحول داخل شخصية لاندون.. كانت نتيجة ذلك الحادث الخطير قرار المدرسة بعقابه أسوأ عقاب ممكن يتخيله، بعدما أجبر على مساعدة أحد طلاب المدارس الفقيرة فى استذكار دروسهم كغيره من المعاقبين أو المتطوعين. كما تقرر ضمه إلى فرقة التمثيل المدرسى للمشاركة فى العرض المسرحى القادم، وهو ما يضعه وجها لوجه مع منظومة حياة مختلفة تماما، خاصة بعد لقائه بزميلته جيمى سوليفان الغريبة الأطوار من وجهة نظر الغالبية. فقد أحاطت الإضاءة وعدسات وزاويا التصوير الفتاة جيمى بدلالات وإحياءات البساطة والتلقائية والجدية النابعين من إيمانها الدينى وحبها الشديد للخير، تكريسا لرسالتها فى الحياة بمد يد المساعدة إلى الجميع قدر المستطاع. وكان من الطبيعى ألا تندمج سوليفان مع معظم زملائها خاصة لاندون، وهى التى تستمد صلابتها وهذونها من شخصية والدها معمد الكنيسة سوليفان (بيتر كويوت) الصارم فى حدود لا تتعارض مع الحنان والتفهم. لم يكن هذا العالم الجديد السبب الوحيد لانقلاب حياة البطل الصغير، بل كان أساسه وقوعه فى غرام سوليفان التى تجيد التمثيل والغناء بقدر ما تستوعب فن الحياة، لكن دون علمه بمرضها الشديد.

من هذا المنطلق اختلف منهج المخرج آدم شانكمان فى التعامل مع شخصية لاندون تدريجيا، تبعا لمتغيرات راحل الصراع الدرامى الخارجى والداخلى. فقد وضعه فى المشاهد الليلية والنهارية تحت سيطرة تكنيك إضاءة متذبذب متحير من ناحية اللون والتصميم، حتى وصل به فى النهاية إلى مرحلة الصفاء التام والألوان المزهرة أو الهادئة الناصعة أو المستتقة من مصدر الشمس البراق الطبيعى تماما مثل سوليفان بعد وقوعه فى حبها. يحسب للمخرج شانكمان أيضا رؤيته السينمائية الهادفة، التى تمردت على القولية الأمريكية المعروفة بمتطلباتها وتوقعاتها المحفوظة. كما حفل هذا الفيلم المتوسط الذى كان يحتمل مشاهد أكثر قوة بلحظات رقيقة مثل مشهد غناء جيمى سوليفان لموسيقى وألحان وأشعار ميرفن وارين، كتوظيف طبيعى لقدرات المطربة

ماندى مور، التى يحسب لها إجادتها المقبولة فى تجربتها السينمائية الأولى، خاصة فى مشاهدتها أمام المجهّد شين وست، وهو ما يذكّرنا بالتجربة السينمائية الأولى أيضا للمطربة الشابة بريتنى سبيرز فى الفيلم الأمريكى "حب فى مفترق الطرق / Crossroads" ٢٠٠٢، الذى عرض فى مصر إخراج تامرا ديفيز.

صحيح أن الفيلم لقي نجاحا متوسطا، لكنه جاء مبشرا بميلاد مواهب سينمائية جديدة، فقط تحتاج إلى قدر أكبر من الخبرات والتجارب والثقة لتثبت أقدامها بشكل أفضل.. (٢٨١)

### "حببتي اليونانية / My Big Fat Greek Wedding"

#### كوميديا عائلية ناجحة من المسرح إلى السينما

عندما ذهبت الممثلة ريتا ويلسون لمشاهدة العرض المسرحى "حببتي اليونانية / My Big Fat Greek Wedding" على مسارح برودواى تأليف وبطولة الكندية نيا فاردالوس ذات الأصول اليونانية، لفتت أنظار زوجها الممثل الشهير توك هانكس ليحضر لمشاهدته فى الليلة التالية مباشرة. وعلى الفور اقتنع الزوجان صاحبا الحس السينمائى الدقيق بإمكانية تحويل هذا العمل المسرحى المرح إلى شاشة السينما؛ فساهما بالفعل فى إنتاجه، وتولت المؤلفة نيا فاردالوس إعداد المعالجة السينمائية وكتابة السيناريو، كما لعبت بطولة الفيلم الذى يحمل نفس اسم العرض المسرحى وأخرجه جويل زفيك.

برغم أن الفيلم لم يسبقه أى دعاية خاصة حتى على مستوى شاشة التليفزيون الأمريكى، فإنه نجح بميزانيته الضئيلة ذات الخمسة ملايين دولار فى فرض نفسه على الساحة السينمائية الأمريكية محققا إيرادات مرتفعة بغير مساعدة مشاهير النجوم. وأصبح منافسا جادا لأفلام كبرى مثل فيلم "إشارات / Signs" بطولة ميل جيبسون وإخراج نايت شامالان حتى تربح فى النهاية على قائمة أفضل أفلام الإنتاج المستقل ٢٠٠٢. يبدو أن المخرج الأمريكى جويل زفيك قد وجد سبيلا للتعامل مع قدراته بشكل أفضل فى فيلمه الثانى "حببتي اليونانية" ٢٠٠٢، حيث حقق فيلمه الأول "المنظر الثانى / Second Sight" ١٩٨٩ نجاحا محدودا للغاية مسجلا نجمة واحدة فقط.. أقامت السيناريسست البناء الدرامى لهذا الفيلم الكوميدى العائلى على أكتاف رومانس أو قصة حب لطيفة بين تولا وأيان، لتؤكد أن الحدود الجغرافية واختلاف الثقافات والجنسيات والعقليات والعادات والتقاليد لا تستطيع الوقوف فى مواجهة الحب إذا كان صادقا. تحمل هذه الرؤية بين سطورها أبعادا سياسية واجتماعية وعاطفية وإنسانية حسب مستويات ومفاهيم التلقى، رغم واجهة البساطة الظاهرية لهذا العمل السينمائى الناجح. تلعب الشابة اليونانية

الأمريكية تولا (نيا فاردالوس) ذات الجمال الخارجى المحدود دور مركز الصراع الدرامى؛ لأنها تسبب تشويشا شديدا لعائلتها بسبب بلوغها سن الثلاثين دون زواج، مع أن كل فتيات العائلة تزوجن من شباب يونانيين وأنجبن مبكرا، إتباعا لسياسة والد تولا السيد جس (مايكل كوستانتين) ووالدتها ماريا (لينى كازان) باستمرار زيادة فروع الشجرة اليونانية داخل شيكاغو الأمريكية قدر الإمكان.

وظف المخرج الأمريكى جويل زفيك المشاهد الأولى للوصول إلى مشكلة الفيلم الرئيسية من أقصر طريق، ولتجسيد مفاهيم هذه العائلة اليونانية المرححة التى يتزاحم أفرادها كثيرا أمام الكاميرا. لكن هذا الزحام خضع للسيطرة المحكمة من كاميرات مدير التصوير جفرى جور، بالتعاون مع المونتيرتين ميا جولدمان وهيدر برسونز فى أولى أعمال الأخيرة سينمائيا. توحد المنهج البصرى لفريق العمل فى تأصيل الروح اليونانية داخل المشاهد رغم سيطرة اللغة الإنجليزية والمجتمع الأمريكى، ونجحوا مع ثنائى المؤلفين الموسيقيين ألكسندر جانكو وكريس ويلسون فى أولى أعمالهما السينمائية أيضا فى بث الحيوية والصخب والبراءة والفتنة الماكرة فى قلب الحدث. كما وظف الفيلم كافة التفصيلات الصغيرة مثل الطعام والشراب والمعلومات غير الهامة دراميا فى حد ذاتها، لتعريف المتلقى بطبيعة العديد من الشخصيات ومجتمعهم. وهو ما انصب بالتبعية فى دائرة تعريفنا بالتركيبة الدرامية لشخصية تولا كجزء من كل هذه المنظومة المزدحمة الصاخبة العاشقة للحياة. انتهج هذا التعريف المزج بين المشاهد فى اللحظة الآنية التى تم اختيار كافة ممثليها للأدوار الرئيسية والثانوية بعناية، ولحظات الفلاش باك عن طريق التجسيد أو السرد على لسان تولا ومن وجهة نظرها، لتؤكد أولا وأخيرا أنها مثل والديها وكل عائلتها تفخر بأصولها اليونانية وثقافتهم اللغوية التى تعلم منها العالم، لكنها أيضا لا بد أن تجد لها ركنا خاصا بين كل هؤلاء يميزها دون الخروج عن الرباط الأسرى المتماسك، الذى يحيط بهذه العائلة التى تنجز كل شىء جماعة حتى فى التنفس. وكأن أنبوب الأوكسجين فى الجو مجبر على مد أطرافه إلى كل منهم بالتساوى وفى نفس الوقت تماما..

جاءت نقطة التحول الدرامية عندما شاهدت تولا المدرس الشاب الوسيم أيان (الأمريكى جون كوربت) ولم تواتها الشجاعة للحديث معه، وأدركت أن شىئا ما ينقصها لتحسين قدراتها وإخراجها من مكمنها. بهذا الدافع الجديد انطلقت تتعلم الكمبيوتر متخلية عن إدارة مطعم والدها مؤقتا بحثا عن وجودها، وضبطت أحوال هندامها، وتكيفت مع المجتمع أكثر، وشدت الرجال إلى شركة السياحة التى يمتلكها أقاربها. والنتيجة انجذاب الشاب أيان لها، مع عدم إدراكه أنها نفس فتاة المطعم اليونانى التى قابلها منذ وقت قصير. لم يطرح الفيلم صراعا دراميا قويا بالمعنى المفهوم، ولم يضع العراقيل الضخمة أمام زواج الحبيين، مكثفيا بمشكلة أن العريس المنتظر ليس يونانيا، وأنه نباتى مما لا يتوافق مع طباع

اليونانيين مطلقاً! حفل الفيلم بالعديد من مشاهد كوميديا الموقف والشخصية والمفارقات التلقائية قادها المخرج بأسلوب موفق. من بينها مشهد مظاهر استعداد فتيات العائلة للاحتفال بزواج تولا، ومشهد حفل الاستقبال الأول لعائلة أيان الأرستقراطية. فما إن شاهدنا عائلة تولا الصغيرة والكبيرة وهم يرحبون ويأكلون ويتصايحون ويرقصون حتى أصيبت بنوبات متلاحقة من الفزع الرهيب لا دواء لها سوى التكيف التدريجي النابع من العقل المتفتح غير المتعصب. وقد اعتاد اليونانيون البصق على من يحبون لإبعاد شرور الشيطان عنه، وهكذا نال الحبيب كما وافرا من البصقات البارعة مصحوبة بابتسامات ودودة على مدى دهليز الكنيسة الطويل جدا لإتمام الزواج، متحاشيا دهشة والديه ومثولهما إلى الأمر الواقع بلا حول ولا قوة..

كان يمكن لبعض المشاهد تفجير طاقة أكبر من الكوميديا، كما كان من السهل توقع بعض الأحداث تماما. لكن هذا يرجع إلى قلة خبرة السيناريست والمخرج، وهو ما يجعلنا نتعامل مع الفيلم بمنظور التفاعل مع الإيجابيات والتماس بعض الأعذار للسلبات كأمر طبيعي يمر به معظم الفنانين. مع ذلك رشحت نيا فاردالوس عن هذا الفيلم لجائزة أفضل عمل أول ٢٠٠٢ فى إطار أفلام الإنتاج المستقل.

وأخيرا أطلق الأب اليونانى واحدة من أفضل الجمل المؤثرة عندما قال: "إن اسم عائلتي يعنى باليونانية البرتقال، كما أن اسم العائلة الأمريكية يعنى فى اليونانية تفاح. وهكذا ترون أننا جميعا فاكهة تجمعنا سلة واحدة". (٢٨٢)

### "الغواصة ك ١٩ / K-19 The Widowmaker"

#### أحداث التاريخ الروسى بوجهة نظر أمريكية

عندما ندقق النظر فى عنوان الفيلم الأمريكى "الغواصة ك ١٩ / K-19 The Widowmaker" ٢٠٠٢ للمخرجة الأمريكية كاثرين بيجيلو، سنجد أن بقية اسم الفيلم لم تدرجه الترجمة التجارية المختارة. عنوان الفيلم كاملا طبقا للترجمة الدقيقة هو "ك - ١٩: صانعة الأرامل"، وهو للحق عنوان غريب ومثير وكئيب أيضا.. نتتبع الأفلام التى تناولت كوارث بحرية بصفة خاصة، لنجد هناك تداعيات من الخطوط المشتركة بين هذا الفيلم وأفلام شهيرة مثل "المركب/ Das Boot" ١٩٨١ و"صائد أكتوبر الأحمر/ The Hunt For Red October" ١٩٩٠ و"مد قرمزي/ Crimson Tide" ١٩٩٥ و"العاصفة المثالية/ The Perfect Storm" ٢٠٠٠ و"يو ٥٧١/ U571" ٢٠٠٠. بدأت المخرجة والسيناريست كاثرين بيجيلو مشوارها السينمائى بفيلم "المحروم من الحب/ The Loveless" ١٩٨١ فى أولى بطولات الممثل ويلم ديفو، ثم توالى أعمالها مثل "ظلام جديد/ Near Dark" ١٩٨٧ الذى

حقق نجاحا كبيرا و"أيام غريبة/Strange Days" ١٩٩٥ عن قصة لزوجهما فيما بعد جيمس كامبيرون مخرج فيلم "تيتانيك/Titanic" الشهير ١٩٩٧. بعد هذا الفيلم ابتعدت كاثرين عن هوليوود لمدة خمس سنوات كاملة، ثم عادت لتستأنف نشاطها بفيلم "وزن المياه/The Weight Of Water" ٢٠٠٠، وأخيرا جاء فيلمها الحالي "ك - ١٩/ صانعة الأراميل" الذى شاركت فى إنتاجه أيضا. اعتمدت لويز نورا صاحبة فيلم "خريطة قلب إنسان/Map Of The Human Heart" ١٩٩٣ فى صياغة قصة فيلمنا هنا على حادثة حقيقية، شهدت بحرية الاتحاد السوفيتى عام ١٩٦١ أثناء الحرب الباردة بين الاتحاد السوفيتى سابقا والولايات المتحدة. بينما تولى كريستوفر كيل كتابة السيناريو الذى يعتمد على التركيبة البصرية المتشابكة بنجاح فى أولى تجاربه السينمائية المباشرة.

تتشترك ثقافات الشعوب فى العديد من المعتقدات على اختلاف مظاهرها، خاصة العادات التى تشير إلى الفأل الحسن والفال الشؤم. هناك تقليد متعارف عليه فى ثقافة الشعب الروسى كما رأينا، تبارك انطلاق الغواصة البحرية بإطلاق زجاجة نبذ متدلية من حبل قوى لترتطم وتتهشم وتتساقط القطرات معلنة عن الخير القادم. لكن البداية مع الغواصة "ك - ١٩" لم تكن مباشرة على الإطلاق، حيث حفت الزجاجة بالهدف المنشود وقاومت الانكسار وحجبت خيرها عن الجميع، وظلت هكذا معلقة فى الهواء تلف وتدور حول نفسها كما الجيل الضائع.. كانت هذه هى البداية الغيبية التى اتضحت عمليا فيما بعد، عندما ظهر أن الغواصة لم تكن معدة بما يكفى، وأن قائدها الجديد كاد أن يتسبب فى هلاكها وهلاك رجاله. قبل بداية الانطلاق صدرت الأوامر إلى الكابتن أليكسى فوستريكوف (هاريسون فورد) بتولى قيادة أول غواصة نووية سوفيتية "ك - ١٩"، مع تنحية الكابتن ميخائيل بولينين (ليام نيسون) عن القيادة ليعمل تحت إمرة أليكسى، وسط صدمة بولينين المكتومة وحزن البحارة الواضح. وقد أعلن القائد الجديد عن عناده وتسلطه الواضح، عندما انفرد بكل القرارات وحده، وأصر على اصطحاب ضابط مسئول عن المفاعل عديم الخبرة تماما. كما استعان بطبيب ممارس عام لا علاقة له بالإشعاع ولا بغيره، فقط ليحل محل الطبيب الأسمى الذى فارق الحياة فجأة فى القاعدة العسكرية إثر حادث. كانت مهمة الغواصة "ك - ١٩" فخر البحرية السوفيتية الإبحار إلى شمال الأطلنطى لتجربة إطلاق القذائف، كتحذير موجه مباشرة إلى الولايات المتحدة بأن القوى التكنولوجية الآن قد أصبحت متساوية. لكن المشكلة الكبرى أن المفاعل قد أصبح سلاحا متوحشا موجهها ضد أصحابه بعد تسرب الإشعاع، مما أدى إلى تضحية بعض الرجال عندما عرضوا أنفسهم باختيارهم لكمية هائلة من الإشعاع تحت درجة حرارة حارقة اقتربت من الألف درجة للسيطرة على الإشعاع القاتل! لكن هذا لم يكن فى سبيل هذه الغواصة فقط، بل من أجل أمة الاتحاد السوفيتى بأكملها ولمنع حدوث حرب عالمية ثالثة. فقد كان هذا الخطر يفوق أخطار إشعاع قبلة هيروشيما الذرية بمراحل!



لعب مونتاج الأمريكى والتر مورش صاحب الأفلام المتميزة مثل "المريض الإنجليزى/The English Patient" ١٩٩٦ و"مستر ريبلى الموهوب/Mr. Ripley The Talented" ١٩٩٩ دورا بارزا فى التحكم بالإيقاع الداخلى داخل المكان الواحد، أو عند التنقل بين كافة الأماكن داخل الغواصة، ليصل فى النهاية إلى هيمنة رتم واحد على الجميع الحاضر منهم والغائب فى نفس الوقت. كما قدمت موسيقى كلاوس بادلت صاحب أفلام "المصارع/Gladiator" ٢٠٠٠ و"الوعد/The Pledge" ٢٠٠١ عدة تنويعات ما بين الطابع الأوركستراالى الفخم والفولكلور الشعبى الروسى المرح والتراويل الكنسية الشجية، لتتناسب الجمل الموسيقية مع تطور الصراع الدرامى من ناحية، ومع روح الموسيقى الروسية خاصة فى التركيز على استخدام الآلات الوترية بقوة، ومع التوجه الموسيقى للفترة التاريخية التى تجسدها الأحداث. كما بدت كاميرات مدير التصوير الأمريكى جيف كرونيويث صاحب الفيلم الشهير "نادى القتال/Fight Club" ١٩٩٩ وكأنها حرة التفكير فى وضع الحركة أو الثبات. واقتصرت على المنهج الواقعى البصرى الذى يرصد الأحداث من عدة زوايا مختلفة، بدءا من منطقة القلب العميقة حتى اللقطة البعيدة الكاشفة للجميع. وكأنها عين سرية حيادية تتبنى وجهة نظر البحارة جميعا أو المتلقى، لتأخذ بيده للتغلب على مواقع التصوير المكررة داخل الغواصة وانغلاقها الشديد وابتعادها نسبيا عن مكمن الجماليات؛ لأنها تلف وتدور داخل تصميمات صماء عسكرية مزدحمة تماما بعدد هائل من الرجال، بعيدا عن مناطق التصوير الخارجى تحت الماء أو فوق الثلج إلا فيما ندر. لكن الكاميرات تمكنت من التعامل بمنطق واع مع هذه الحشود البشرية خاصة فى غياب بطلى الفيلم.

برغم ما يبدو من فوضوية منهج الحركة الظاهرى، فإنها انتظمت تلك الفوضوية بهدوء وكأنها تترك الرجال يتصرفون على سجيتههم. كما راعت فى نفس الوقت ترتيب مواقع الرجال أمام الكاميرا، لتخفيهم تماما أو بقدر وتظهرهم حسب أهميتهم، ومدى مشاركتهم الفاعلة فى الموقف الدرامى فيما يشبه الطابور العسكرى المنحنى المتكتل لضيق الممرات بين كم الآلات الضخم. كان من الطبيعى وتبعاً لخطورة الموقف وتسلط القائد وشعور الرجال بنذير الشر من البداية أن تكون الإضاءة من النوع الضعيف المتسرب من مصادر قريبة أو بعيدة خاصة مع انخفاض مستوى سقف غرف الغواصة. من هنا لعبت المخرجة كثيرا على توظيف الممثلين أنفسهم للتحكم فى منهج الإضاءة فى إخفائها وإظهارها والتحكم فى درجاتها وكثافتها، مستغلة احتشادهم فى الأماكن الضيقة، واضطرارهم إلى الانحناء أحيانا للعبور من الأبواب. مع ذلك ظلت كاثرين بيجيلو محافظة على الإحياءات الضوئية بالسكينة دائما فى ظل وجود القائد ميخائيل بولينين، بينما تركز منهج الإضاءة على التوهج البراق الشرس الحاد أو شبه المظلم المسيطر فى مصاحبة شخصية الكابتن أليكسى فوستريكوف.

حاول الممثل ليام نيسون التغلب على طبيعة الشخصية الأحادية الجانب التى يلعبها، واستمرار سير أفعالها وردود أفعالها تقريبا على وتيرة واحدة. لكنه فى نفس الوقت تفرغ لتقديم نموذج الشخصية القيادية الهادئة المتحكمة فى غضبها تماما ذات الرؤية الجمعية الوطنية والنزعة القومية المثالية، التى لا تحمل رتبة عسكرية معلية قيمة الوطن فوق كل شىء حتى نفسها. وذلك على النقيض من شخصية أليكسى التى جسدها بتحكم واضح هاريسون فورد بملامحه الصارمة القاسية وجسده المتصلب، وتمكن من تدريج تناقضات وخلافات صراعه الداخلى الذى يحاول قمعه لمجرد إثبات صحة آرائه، رغم كونه مجوفا تماما أمام مرآته الذاتية.. وقد تفوق هاريسون فورد فى مشاهد عديدة من النوع الصعب، خاصة لحظات تحول التركيبة الداخلية للشخصية. وهو ما يذكرنا بملامح من تحول الشخصية المدروس الذى جسده بقوة ليوناردو دى كابريو فى فيلميه الشهيرين "روميو وجولييت/Romeo+Juliet" ١٩٩٦ و"الشاطئ/The Beach" ٢٠٠٠.

جرت وقائع أحداث الغواصة "ك - ١٩" فى غير وقت الحرب. لهذا لم يعلن أبدا عن أسماء هؤلاء الرجال ولا تلقيبهم بالأبطال إلا فى نظر زملائهم فقط لا غير، ولم يسمح بالكشف عن أسرار تلك العملية إلا بعد سقوط الاتحاد السوفيتى! صحيح أن القيادة السوفيتية فى ذلك الوقت ابتلعت تبرير لجوء الكابتن أليكسى إلى العدو الأمريكى على مضض لإنقاذ رجاله والعالم، لكنه أبدا لم يتبوأ منصب قائد غواصة عسكرية سوفيتية مرة أخرى.. (٢٨٣)

## "هارى بوتر وغرفة الأسرار/Harry Potter And The Chamber Of Secrets"

### دهشة.. سحر.. متعة

للمرة الثانية تؤكد سلسلة أفلام هارى بوتر نجاحها الكبير فى كل مكان.. بدأ ظهور هذه السلسلة ٢٠٠١ من خلال الجزء الأول الأمريكى الإنجليزى، الذى يحمل عنوان "هارى بوتر والحجر المسحور/ Harry Potter And The Sorcerer's Stone". وقد رشح هذا الفيلم لعدد كبير من الجوائز، من بينهم ثلاث جوائز فى سياق الأوسكار الشهير. ظهر الجزء الثانى البريطانى الأمريكى الذى بدأ عرضه فى المملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية فى الخامس عشر من نوفمبر الماضى ٢٠٠٢ باسم "هارى بوتر وغرفة الأسرار/ Harry Potter And The Chamber Of Secrets" لنفس المخرج الأمريكى كريس كولمبوس محتفظا بعنوان الرواية الأصلية، التى نشرت عام ١٩٩٨ لتصدر قائمة المبيعات، ويبيع منها اثنان وأربعون مليون نسخة فى أكثر من اثنتين وأربعين دولة، علما بأن مبيعات الرواية فى أمريكا وكندا فاقت سبعة عشر مليون نسخة..

لابد أن نضع فى الاعتبار جيدا أن البطلة الأولى فى الجزئين السينمائيين هى الأدبية البريطانية جى. كى. رولنج صاحبة سلسلة الروايات الشهيرة "هارى بوتر"، التى حققت مبيعات بلغت مائة مليون نسخة بعد ترجمتها إلى ست وأربعين لغة. تتوقف عند البنية الدرامية التى اعتمد عليها الجزء الأول، لنجدها تتمركز زمنيا عند عيد ميلاد هارى بوتر (دانييل رادكليف) الحادى عشر، الذى حدد موعدا مع انقلاب حياته رأسا على عقب. وقتها أخبره العملاق هاجرد (البريطانى روبى كولتران) أنه ساحر وعضو بمدرسة هوجارتس للسحرة، وأن موت والديه ليس بسبب حادث بل لمقتلهم على يد الساحر فولدمورت الذى ترك ندبه على جبين هارى وريث السحر عن والديه. من هنا ترك بوتر منزل عائلة خالته وزوجها وابنهما المدلل، بعدما أمضى معهم سنواته السابقة وسط معاناة شديدة من معاملتهم السيئة وعقلهم الضيق الأفق. فى مدرسة هوجارتس للسحرة تعرف بوتر على عالم السحرة الكبار الملىء بالأسرار، مثل الساحر العجوز دومبلدور (ريتشارد هاريس) بذقنه البيضاء الهائلة وملابسه العجيبة. وهناك الساحرة المخضمة ماكجوناغل (ماجى سميث) ومعها سنيپ (آلان ريمان) مدرس مادة السحر الأسود، الذى أوهمنا الجزء الأول طويلا أنه فولدمورت الحقيقى بعد إغراقه فى الملابس السوداء والطبائع الغريبة المنطوية. وبينما تفرغ بوتر لتعلم أولى خطوات فن السحر والتعرف على أدواته مثل المقشاة الطائرة والعصا السحرية، تقابل مع بقية أبطال الفيلم من السحرة الصغار وهم الصديق الوفى رون ويزلى (روبرت جرنث) والمثقفة الذكية هرميون (إيما واتسون). كون الأصدقاء الصغار أضلاع مثلث قوى لمحاربة الشر، المتمثل فى الساحر الصغير الشرير مالفوى (البريطانى توم فيلتون) وبقية فريقه من الماكرين وذوى الشخصيات الضعيفة المنقادين وراء نظراته الأمر. وقد انتهى الجزء الأول بانتهاء العام الدراسى الأول بنجاح علمي وأسطوري، بعد هزيمة ثلاثى الأصدقاء للشبح فولدمورت، الذى اتضح أنه يختبئ داخل الساحر الطيب المخادع كيريل (أيان هارت). وعلى حين استغرق عرض الجزء الأول حوالى ساعتين وثلث، تفوق الجزء الثانى وامتد إلى ساعتين ونصف من الصراعات المثيرة والحيل التكنولوجية المتقنة.

قبل تقديم قراءة تحليلية لفيلمنا سنوجز بعض الأسباب أدت إلى استمرار نجاح هذا الجزء وتنقسم إلى قسمين مختلفين.. ينبع القسم الأول من احتفاظ المخرج بجوهر نجاح الجزء الأول، يعتمد الجزء الثانى على الإضافات التى شهدتها الجزء الثانى مستقلا عن التكنيك والبنية الدرامية للجزء الأول بقدر محسوب. يتمثل الجزء الأول فى استمرار أمانة المخرج كريس كولمبوس فى الالتزام بأحداث رواية رولنج الأصلية الثرية، مفضلا عدم ابتعاد المعالجة السينمائية عن مذاقها الأسطوري الخاص وسبب نجاحها الهائل على المستوى المقروء. كما حافظ كولمبس كثيرا على الطابع البريطانى للأحداث والمواقع تماما مثل الرواية، وصور الفيلم كاملا فى المملكة المتحدة حديثا وقديما مستدعيا تفصيلات الرواى تشارلز ديكنز، خاصة فى شخصيات وتصميمات وبنيات الأحياء القديمة، مع الاستعانة بطاقم ممثلين بريطانيين أضيف إليهم فى الجزء الثانى دون تغييرات، بالإضافة إلى مزج متقن فى البناء الدرامى بين السحر والطفولة

ومقتطفات من زمن ماض ومجهول، دون الانغلاق على بيئة أو زمن أو أبعاد محيطية بعينها. تمثل القسم الثانى من الأسباب المتعلقة بالجديد الذى حفل به فيلمنا الحالى فى المحافظة على عالم السحر والمتعة، مع تقديم جرعة من الدهشة تختلف عن الجزء الأول بمنطق التطور الطبيعى للأحداث ومفهوم الشخصيات والصراعات الدرامية والتطلعات الجديدة والأسرار الأكثر إثارة داخل طبقة مختلفة من عالم السحرة. فقد اتفق السيناريست الأمريكى ستيف كلوفز مع المخرج على اتباع منهج موحد، يقفز على مساحة عالم الواقع الصرف بشخصياته مثل عائلة بوتر بإيقاع أسرع من الجزء الأول دون الإغراق فى عالم المستحيلات تماما. حتى أن تصميم ملابس ليندى هيمنج لمعظم الشخصيات خاصة الأطفال، تجنبت بقدر واضح الملابس الغربية والتى تلفظ تماما مفهوم التعامل مع أرض الواقع حتى لو كنا فى قلب مدرسة هوجارتس للسحرة. من الطبيعى أن كل مفاتيح التمهيدات والتعريفات والخلفيات والدوافع والأهداف القريبة، قد انفرج عنها الستار فى الجزء الأول بما فى ذلك مدرسة هوجارتس. من هذا المنطلق وظف الفيلم المشاهد القليلة للغاية فى منزل بوتر، لمتابعة تطور الصراع الدرامى بين بوتر وعائلته من ناحية، والكائن دوبى من ناحية أخرى. فقد حاول منع بوتر من الذهاب إلى المدرسة بكل وسيلة، لينذرنا بتغير منظور الصراع الدرامى القادم نحو مستوى أخطر يصل إلى حد المنع من البداية، بعدما اتضحت تباشير قدرات بوتر فى الجزء الأول. كما وظف الفيلم هذه المشاهد الأولى فى عالم الواقع، ليرمى بأساس الصراع الدرامى ومفاجأته المتعلقة بدوبى من أقرب طريق كما سيتضح فى النهاية. لقد رسم الفيلم من خلال هذا الكائن العبد الفاقد لحريته وجها آخر للصراع الدرامى لا ينفصل عن صراع بوتر الأساسى، لي طرح قضية عبودية العفريت وكيفية تسلط السحر والشر حتى على الكائنات الخارقة فى لغة ساخرة شديدة المرارة.

كما أعلنت المشاهد التركيز على الكوميديا بشكل أقوى، كثفها الفيلم تباعا من خلال توفير وتوظيف عدد من مصادر الضحك التى تولد طاقات الكوميديا. من بينها عصا ويسلى السحرية المحطمة المكسورة، التى تدبر المقالب الطريفة دون قصد محققة عنصر المفاجآت الدائمة. وهناك شبح الفتاة الصغيرة الباكبة أولى ضحايا غرفة الأسرار منذ خمسين عاما، والتى تم توظيفها كمفتاح للماضى وللمساعدة فى كشف الحاضر وتوليد الأحداث من بعضها البعض باستخدام الكوميديا السوداء. وهناك المشاهد القليلة القوية لعائلة رونى المنتمين إلى عالم السحرة، التى تتكون من والدته (جولى والترز) ووالده (مارك وليامز). كما أعلن الكائن دوبى عن تطور حيل التكنولوجيا كما سنرى لاحقا، بالإضافة إلى تباشير تطور التركيبة الدرامية لبوتر وصديقيه رون وهيرميون من حيث الأهداف والدوافع ومناهج التفكير والسلوكيات، التى دخلت مرحلة النضوج قليلا بما يتناسب مع طبيعة الصراع الدرامى الأكثر خطورة الآن. رسخت هذه المشاهد المنهج البصرى المهيمن على الفيلم بالمزج بين قوة ورسوخ مرييات عالم الواقع بألوانه وشخصه وديكوراتيه وإضاءته ونفلاته ومنهج التمثيل، وعالم السحر بكل إحياءاته ودلالاته وغموضه وتهويماته وإضاءته الشاحبة العائمة، التى تحيل مع طبيعة وزوايا كادرات

وحركة كاميرات روجر برات وموسيقى جون وليامز ومونتاج بيتر هونيس إلى قدرات خارقة دائما داخل حدود البشر بشكل كبير. أى أننا نتعامل فى حقيقة الأمر مع غلاف سحرى لعالم شديد الواقعية.

اجتهد الفيلم بوضوح فى استغلال كل لحظة وفرصة متوفرة أو مختلفة لإطلاق العنان للخيال، متتبعا صراع هارى بوتر ضد قوى الشر والسحر كبطل مثل أبطال الملاحم يجمع بين مواصفات البشر والسحرة. إن الزعيم المنتظر لا يفوق قدرات الآخرين، لكنه يتميز منهم بجمعهم حوله لصالحهم، متخليا عن قضيته الفردية قليلا ليلتفت إلى لخطر الذى يهدد المدرسة كلها بعد فتح غرفة الأسرار الملعونة، وتحول بعض زملائه إلى حجر بما فيهم هرميون. وكل ذنب هؤلاء أنهم ينتمون إلى الدهماء أى البشر العاديين وليسوا سحرة، لي طرح الفيلم وجهين آخرين للصراع الدرامى يهدفان لتحقيق العدالة ومحاربة الطبقة العنصرية السياسية.

يعود تاريخ غرفة الأسرار عندما بناها سلاذرين أحد مؤسسى المدرسة، لمنع أبناء الدهماء من الالتحاق بهوجارتس. وقبل رحيله ترك أفعى رهيبة تحرس الغرفة، على أن تحل روحه ومعتقداته فى وريث ما لا يعرفه أحد. لكن هذا لا يمنع أن بنية الصراع الدرامى لم تتخل عن قضية بوتر الأساسية وبحثه عن قاتل والديه، بعدما اتضح أن لوكيوس مالغوى (جيسون إيزاكس) أو فولدمورت هو الذى دبر كل هذه الأحداث بمساعدة الشبح توم ريدل (البريطانى كريستيان كولسون)، للتخلص من هارى بوتر ولتنحية الساحر العجوز دوميليدور عن رئاسة المدرسة واحتلالها بدلا منه. على هذا الأساس عاد كل أطراف الصراع الدرامى والاتجاهات البصرية التى تخلت عن تمييز بوتر وحده دون رفاقه إلى سيرتها الأولى، بعدما اتضح أن صراع بوتر الفردى لا يختلف كثيرا عن صراع بوتر الجمعى. لهذا السبب بالتحديد يستحق هارى بوتر بالفعل أن يلعب دور البطل القائد لنفسه ولغيره، لكن حسم الصراعات دائما يتولد جماعيا بتضافر العقل والسحر والعلم والصداقة والتضحية والأمل والمقاومة والوفاء والتعلم من الماضى.

يُعتبر مصمم الديكور ستيوارت كريج المشارك فى فيلم "المريض الإنجليزى/English Patient" ١٩٩٦ من أبطال هذا الفيلم المتميزين، عندما قدم تصميمًا مثيرًا لغرفة الأسرار مركز المعركة الكبرى. يصل حجم الغرفة إلى ٢٥٠ × ١٢٠ قدما، تم بناؤها تحت الأرض وطلاء جدرانها باللون الأسود لينفتح عمق منظور البعد الثالث فى عالم المجهول بلا نهاية. كما لعبت المؤثرات المرئية لجيم ميتشل المشارك فى أفلام "أسطورة الفارس الغامض/Sleepy Hollow" ١٩٩٩ و"جويانج الرهيب/Mighty Joe Young" ١٩٩٨ ونك ديفيز صاحب "الفخ/Entrapment" ١٩٩٩ و"مغامرات بلوتو ناش/The Adventures Of Pluto Nash" ٢٠٠٢ دورا بارزا فى البطولة. قام نك دودمان بمعاونة فريقه بتصميم المخلوقات الغريبة التى تسكن عالم بوتر المختلف هذه المرة، ونفذوا حوالى تسعمائة وخمسين لقطة بهذه المخلوقات مع إصرار المخرج على استبعاد الدمى تماما. تم تنفيذ شخصية دوى بنظام "Computer Generated Imagery/CGI" أى صورة الكمبيوتر المتولدة، كما صمموا أيضا العنكبوت الضخم أراجوج الذى

يبلغ طوله تسعة أقدام وأرجله ثمانية عشر قدما، وهو ما يمثل مشكلة كبرى فى تحريكه. وتم التوصل فى النهاية إلى تحريك كل قدم منفردة من خلال شاشات الفيديو والكمبيوتر خاصة أن هذا الكائن يبلغ وزنه حوالى ربع طن.

من أهم شخصيات فيلمنا نتوقف كثيرا أمام مدرس السحر الأسود لوكارت (البريطانى كينيث برانه).. هذه الشخصية المثيرة التى تكاد أن تجن من فرط النرجسية وحب الشهرة وادعاء الكذب، واستماتتها فى استمالة الصحف والفتيات رغم ضعفها وتجويفاتها الداخلية المستشرية. جاءت مشاهد برانه من أفضل مشاهد العمل المؤثرة والثرية من ناحية الأداء وتصميم المشهد دراميا وبصريا حتى أن الصورة والخلفيات كانت ندا له، وتفوقت عليه أحيانا فى تجسيد مدى غروره وحبه للمظاهرة، وذلك بتدريد شخصيته فى كل مكان وإحيائها بإيماءات ومواقف مختلفة على الحائط أو على صفحة كتاب، مما يذكركم بتكنيك مسرح العصور الوسطى فى تجسيد المجردات مثل الأحاسيس والرغبات فى صورة بشر. ورغم المشاهد القليلة التى ظهرت فيها الممثلة ميريام مارغوليز فى دور الساحرة والمدرسة سيراوت، فإنها تركت بصمة واضحة على المشاهد بتكنيك أداء مختلف يحمل خبرة كبرى، وقدرة واضحة على قيادة إيقاع المشهد وتوجيهه إلى حيث تريد. يحمل تاريخ البريطانية مارغوليز تاريخا طويلا سينمائيا ومسرحيا، حيث نالت بجدارة جائزة عن دورها فى المونودراما المسرحية "نساء ديكنز/Dicken's Women" ١٩٨٩، التى جسدت فيها وتنقلت فيها بين ثلاث وعشرين شخصية سيدة ورجل مختلفة.. كما أثبت هذا الفيلم ظهور آثار الخبرة على الممثلين الصغار، حيث رشحت دائرة نقاد بريطانيا الممثل الصغير روبرت جرنث ليكون نجم المستقبل فى سماء بريطانيا. ونال دانيال ردكليف جائزة مجلة فارايتى الشهيرة كأفضل نجم إنجليزى قادم، وهو ما أكدته المخرج كريس كولمبوس عندما قال عن ردكليف إنه ولد ليكون ممثلا.

وأخيرا كان من الطبيعى اختيار الساحر الحكيم دمبلدور لوضع واحدة من أجمل العبارات البليغة على لسانه، ليلقن هارى بوتر خلاصة تجربة صراعه فى غرفة الأسرار عندما قال له: "ليست قدراتنا بل اختياراتنا هى التى تحدد من نكون". (٢٨٤)

### "النصاب المحترف / Catch Me If You Can"

#### عندما يعلن القط والغار انتهاء اللعبة مؤقتا

إذا كنا سنحصر التعامل مع الفيلم الأمريكى "النصاب المحترف / Catch Me If You Can" ٢٠٠٢ للمخرج ستيفن سبيلبرج بوصفه فيلم مطارقات فقط مهما كانت درجة جودتها، فسوف تكون النتيجة البارزة الهبوط بأسهم هذا الفيلم وقيدته فى حدود ضيقة لا يستحقها. من أهم مميزات هذا العمل تمتعه بالبنية المركبة الإنسانية السيكلولوجية العميقة، التى

لا تتعالى على المتلقى ولا تحاول التفلسف أو فرض وجهة النظر والإغرق في الميلودراما واللحظات الباكية المفتعلة. لكنها على النقيض تتظاهر بالبساطة الزائدة عن الحد أحيانا، فيما يشبه التواضع المخادع الذى يخفى ورائه الكثير من التركيبة الإنسانية الثرية.

عندما نشر المؤلف فرانك أباجنيل جونيور سيرته الذاتية لأول مرة عام ١٩٨٠، حققت مبيعات ضخمة حيث يروى فيها المؤلف أهم خمس سنوات من عمره، عندما كان يعد من أمهر مزورى الشيكات فى ستينيات القرن الماضى، فى الفترة ما بين عامه السابع عشر والحادى والعشرين فقط لا غير.. بالفعل استطاع هذا المحتال الموهوب الصغير فرانك انتحال العديد من الوظائف غير القانونية، وجمع ثروة ضخمة فى هذا الوقت اقتربت من اثنين ونصف مليون دولار. وهى النتيجة الطبيعية لإتقانه تزوير شيكات مختلفة فى ست وعشرين دولة حتى تم القبض عليه فى فرنسا قبل بلوغه عامه الثانى والعشرين. وقد تم إيداعه سجون فرنسا والسويد والولايات المتحدة الأمريكية، إلى أن اتخذت حياته منعطفا مثيرا مفاجئا حتى الآن لم يتوقعه أحد. هذه هى مفاتيح ملامح السيرة الذاتية للقصة الحقيقية لفرانك أباجنيل جونيور، التى بنى عليها السيناريست الأمريكى جيف ناانسون النسيج الدرامى لهذا العمل المثير. والحق أن فضلا كبيرا من نجاح هذا الفيلم يعود إلى قوة السيناريو وتفهمه التفاصيل الصامتة الصغيرة، علما بأن ناانسون هو نفسه السيناريست الذى قدم لنا بعض الأعمال المختلفة النجاح مثل "ساعة الذروة 2/2 Rush Hour" ٢٠٠١ و"بأقصى سرعة 2/2 Speed" ١٩٩٧. يعتمد هذا الفيلم فى بنائه وإيقاعه على لعبة القط والفأر الشهيرة، بين طرفيها المحتال الشهير فرانك أباجنيل (ليوناردو دى كابريو) وعميل المباحث الفيدرالية الأمريكى كارل هانتراتي (توم هانكس)، حتى ألقى القبض عليه أخيرا بعد خمس سنوات كاملة من لعبة الذكاء الخطيرة. ويرغم أن اللعبة العسكرة والحرامية أبحت قديمة ومعتادة فى كل العصور والبيئات، فإن الجديد فى هذا العمل هو التمرد الإيجابى الخلاق على القوانين المشروطة لهذه اللعبة الكلاسيكية الشهيرة. مفترض أن الفأر يذل كل جهده دائما للهروب من القط؛ أما حين ينجح فى الهروب ثم يعود إليه مرة أخرى بقدميه فهناك شئ غامض فى هذا الصراع الدرامى جعله يتخذ مسارا آخر ليثير فضولنا بشكل مختلف دون سابق توقع. تنحصر أسباب هذا الكسر المباغت لأصول اللعبة التقليدية فى التركيبة الدرامية العميقة التى يتمتع بها فرانك، ومبرراته العائلية التى دفعت به إلى هذا الطريق. نلاحظ أن سبيلبرج قاد فريقه الفنى المكون من المونتير الأمريكى مايكل كين ومدير التصوير البولندى يانوس كامينسكى والمؤلف الموسيقى الأمريكى الشهير جون وليامز، لخلق شبكة درامية تتقاطع دائما فى لحظات منتقاه بعناية بين الحاضر والماضى. أى أن الفيلم بدأ بداية عكسية بانتهاء مصير فرانك فى السجن فعليا، وهو ما يؤكد أنه لا يعنينا فى هذا الصراع البحث عن المنتصر والمهزوم، بقدر ما يعنينا التفاعل مع الصراع الدرامى باحثين عن إجابات عديدة لسؤالى كيف؟ ولماذا؟؟ وهو ما يأخذ قنوات استقبال المتلقى فى اتجاه بعيد عن

المتوقع، ويساعده على تخطى واجهة الإثارة الظاهرية الناتجة عن براعة عمليات النصب إلى المنطقة السرية الاجتماعية الأسرية خلفها.

وضع سبيلبرج بذور رؤيته للبعد السيكولوجى للتركيبية الدرامية لشخصية فرانك، عندما وظف لغة التناقض فى نقلنا بين عالمين مختلفين تماما فى المشاهد الافتتاحية، لتتابع الخط البيانى لانحدار فرانك الداخلى من البداية. بعد رؤية البطل الصغير فى حالة مزرية داخل إضاءة السجن المخيفة مختفيا تحت أسلحة رجال الشرطة من كل جانب كالقار فى المصيدة، نقلنا الفيلم فى قطع مغاير تماما لمشهد جلوس فرانك بكل وضوح وفخر وسط عائلته فى حفل كبير لتكريم والده، مستظلا بالأضواء اللامعة والدفء العائلى المثالى، وكأنه أمير صغير تمت استعارته مؤقتا من عالم الحوادث ليجسد للعالم جوهر السعادة الحقيقى. لم يكتف الفيلم بتوظيف هذا القطع المتناقض للمقارنة بين فرانك فى الماضى والحاضر؛ وإنما جاء ليؤكد انبهار الصغير الصادق والعميق بشخصية والده (كريستوفر ووكر) الساحرة والمحتالة أيضا بشكل أو بآخر. كما جاء هذا المشهد مؤشرا قويا لاستكمال خط التناقض فيما بعد، عندما تبدأ حياة فرانك الاجتماعية فى الانهيار دون سابق إنذار! فقد فوجئ فرانك أن والدته الفرنسية الأصل (الفرنسية الشهيرة ناتالى بى) مع شخص آخر، وقبل أن يفيق اصطدم بقرار الطلاق الذى هدم واحدة من قصص الحب الجميلة. وهو ما أفقد فرانك الثقة بكل شىء وإنسان ونفسه أيضا، ووجه هذا المراهق الصغير تلقائيا للبحث عن مأوى بنفسه وسط هذا العالم الموحش. لكن يجدر بنا ملاحظة ركن هام منزرع فى شخصية فرانك من البداية حتى قبل ارتقاء الهرم الجليدى العائلى، وهو أن هذا الفتى الذكى البارع الطيب القلب لا يحب أبدا مشاهدة نفسه فى موقف الضعيف. فهو يحمل بداخله مولدا نشطا لمقاومة أى عداء باستخدام عقله وقدرته الفائقة على الإقناع، وهو ما برز فى مشهد دفاعه عن نفسه فى مدرسته الجديدة، إثر اصطدام أحد الطلاب الأقوياء به عمدا لمجرد التحرش، وكأنه توسم فيه الضعف والاستكانة دون سبب. فما كان من فرانك الذى بوغت بهذا الهجوم المضاد دون ذنب إلا أن فكر ونفذ فى الحال فكرة انتحال شخصية المدرس الجديد بدلا من الطالب الجديد.. والمدهش أنه استطاع إقناع كافة العاملين والطلاب من حوله بمهنته الجديدة، بل إنه دعا لاجتماع مجلس آباء وناقش أولياء الأمور فى مشاكل أبنائهم واستمع إلى الجميع بصدر رحب.. وقد استفدنا فى هذا المشهد السابق بالتحديد؛ لأنه سيحيلنا إلى خمسة عناصر متوالية ستستمر معنا طوال العمل، يعلنون توحيد المنهج الدرامى والبصرى والتمثيلى فى سلة واحدة متفاهمة واعية..

أولا - الالتفات إلى أساس التركيبية الدرامية لشخصية فرانك، التى تستوعب المقاومة والمكافحة والذكاء والمغامرة والثقة. وهى صفة المواصفات التى لا تكشف عن نفسها إلا فى حالة الدفاع عن النفس فقط، والشعور القاتل بالوحدة والغربة والضياع والبحث عن الحب وسط عائلة خطيبته الممرضة البريئة تماما والجميلة من داخلها برندا (أمى آدامز). كل هذا ليس من منطلق الرغبة فى الحياة، بل من منطلق



الرغبة فى البقاء، وشتان الفارق بين هذا وذاك.. ثانيا - تكنيك الإيجاز الذى سيتبعه الفيلم كثيرا فى التغاضى عن الكثير من المراحل الوسطية التحضيرية، للقفز إلى حيز تنفيذ آلاعب فرانك مباشرة، مما يحقق المزج بين كوميديا الموقف والمفارقات الساخرة فى الوقت نفسه. ثالثا - القدرة التمثيلية التى يتمتع بها ليوناردو دى كابريو فى تلبس وطرح شخصيات مختلفة فى نفس الوقت، وهو ما يتطلب بالطبع دقة شديدة فى اختيار لحظة التحول وكيفية تنفيذها، بما يصاحبها من قدرة على التحكم فى نبرات الصوت والملامح والجسد وروح الشخصية ذاتها. رابعا - السلاسة المتناهية فى التلاعب بالحوار خاصة فى المآزق المخرجة، والتنقل دراميا من شخصية فرانك الحقيقية البريئة من هنا إلى هناك. وهو ما سيتوالى بشكل أنضج وأفضل فى إيقاع رشيق أثناء انتحاله شخصيات طيار مدنى وطبيب ومحام. خامسا - التركيز على عدم توفر نزعة الشر والانتقام داخل جوهر فرانك الطفولى الملازم له، لكنه على أى حال متعجل بشكل ما يريد تأكيد تميزه شخصا وعائليا، ثم استعادة هذا التميز بعد فقدته فجأة دون استعداد. وهو ما انضح فى عدم انتقامه من الطالب الشرش الذى تحرش به دون سبب، وفى أساليب حيله ومطارداته بينه وبين عميل المباحث الفيدرالية الأمريكى الجاد أكثر من اللازم كارل هانراتى. وهو ما ألقى بظل مرح من نوعية الكوميديا السوداء على طبيعة المطاردات بين الاثنين، خاصة أن كارل ليس هو الشخص المناسب أبدا لمشاركة أى إنسان أو كائن مبدأ اللعب من الأساس..

من كل هذه العناصر الخمس السابقة يتضح لنا قدرة طاقم العمل تقنيا على استيعاب خلاصة التركيبة البشرية داخل فرانك، رغم كونه نصا محترفا يستحق العقاب قانونا. لهذا حفلت مشاهد فرانك ووالده مثله الأعلى وملاذه الوحيد بمنهج هادئ مهادن حميم، من ناحية الزوايا وأحجام اللقطات والقطعات المتأنية، والإيقاع المطمئن الذى لا يود مفارقة هذه اللحظة السعيدة ببساطة. هذا بالتعاون مع موسيقى جون وليامز الرقيقة الممتزجة بالنزعة الصبانية والشجية أيضا، التى تعتمد على الجاز خاصة بما يتناسب مع حقبة الستينيات. وقد ظلت مواصفات هذه المشاهد العائلية تتراجع دراميا وبصريا بشكل محسوب، حتى بلغت فى النهاية مرحلة الانفصال الجزئى والوداع غير المعلن بين الصبى ووالده فى واحد من أجمل مشاهد الفيلم من ناحية الأداء لكريستوفر ووكر بصفة خاصة.. وأخيرا اقترب المؤشر الأحمر من موطن ذروة النهاية الحزينة عند لحظة نجاح هانراتى فى القبض على فرانك أخيرا فى فرنسا محل تعاسته نسبة إلى والدته وكيفية رسم نهايته. أخيرا بلغ الابن الممزق قمة سقوطه الداخلى عندما أقبل على قوات الشرطة فى حالة من الانهيار التام واليأس القاتل أمام نافذة والدته التى لا تراه ولا تشعر به كما هى العادة.. بعد وفاة والده انعدم الدافع لديه فى متابعة حيله، ليصب الفيلم تركيزه فى الزمن الحاضر وانتهاء مرحلة الفلاش باك نهائيا، بعدما ولى هذا الماضى المرهق المرتبك بلا رجعة. المفارقة الإنسانية المثيرة فى لعبة القط والفأر بين المحتال ورجل البوليس الصادق والجاد جدا أن فرانك الذى نضج مبكرا أكثر من اللازم لم يجد فى النهاية سوى

كارل هانراتى ذاته ليستبدله بوالده جزئيا ويثق به نيابة عن بقية العالم أجمع!!

وضع المخرج سبيلبرج رؤية بصرية مختلفة بعض الشيء فى الجزء الأخير من الفيلم، خاصة بعدما اتفق كارل مع فرانك على تحريره من سجنه مقابل العمل كزميل، للاستفادة بقدراته الفائقة وخبراته المبهرة فى الكشف عن جرائم تزوير الشيكات.. صحيح أن الفيلم لم يحصر معظم مشاهدده خاصة المطاردات منها فى بقعة الظلام كما هو المعتاد، لكنه لجأ فيما قبل هذه المرحلة الأخيرة إلى الطريق الأصعب، وعمل على توليد إحياءات الخوف والهروب من قلب النهار الساطع أو الإضاءة الصناعية الحزينة داخل المواقع الضيقة، ترديدا لفطرة فرانك المصابة فى براءتها، بخلاف مرحلة المشاهد العائلية الأولى وألوانها الباردة المطمئنة. فى المرحلة الأخيرة تراجعت لحظات التقارب بصريا بين فرانك والأب وتقدمت لحظات التقارب بين فرانك والمحقق، بعدما رسيت مركب الصبى الضال على شاطئ صلب، حتى ولو كان شاطئ المباحث الفيدرالية الأمريكية المدجج بالسلح. وبالعجب عندما لا يجد الفأر الهارب المرهق أفضل من حجر القط ليتغلب على وحدته، ليحتمى به منه ومن نفسه.. تحت سيطرة هذا المفهوم الغريب المثير انفتحت زوايا الكاميرات حتى أثناء التقاط فرانك وحده فى الغرفة مثلا، فى ظل قطعات هادئة وموسيقى توحى بالثبات والارتكاز على أرض الواقع. كما عاد الضوء الصناعى والطبيعى يؤدى مهمته المعتادة فى الإنارة، مستوعبا وصول فرانك مرحلة الهدوء النفسى وانطفاء صراعه الداخلى ولو قليلا، وتقبله مصيره الحالى وابتلاعه الصدمات بقوة وصبر.

الغريب أن شهرة المحتال فرانك أباجنيل جونيور فى كشف الشيكات المزورة طبقت الأفاق، حتى أنه أعد العديد من البرامج والخطط التى ساعدت أكثر من ألف وأربعمائة من الشركات والمؤسسات المالية والحكومية والنقابات لحماية نفسها من حيل النصابين النبهاء. هكذا أصبح فرانك هو المطارد الأول للمزورين المحترفين، بعدما قفز الفأر المدعور باجتهاده على عرش سلطة القط الثرى ليدافع عن وجوده ووجود الآخرين معه.. (٢٨٥)

## "الأرق / Insomnia"

### إعادة ناجحة للفيلم النرويجى المتميز

عندما تشرق الشمس فى منتصف الليل مرة واحدة فهى معجزة عجيبة، وعندما تشرق مرتين فى نفس الوقت يصبح الأمر أقل إبهارا. وإذا واطبت الشمس على الوفاء بعهدتها لتتبرأ أرجاء ظلمات الليل كل يوم لتخلع عنه ملابس حداده السوداء إلى الأبد، فربما يتسبب ذلك فى خلل الساعة البيولوجية داخل البعض ممن لا يحتملون رؤية نهار أبدي لا يهدده ليل قادم لا محالة.. من بين صف البشر الذين لا يطيقون هجرة الليل بلا

رجعة، يأتى ويل دورمر مفتش المباحث الشهير بمدينة لوس أنجلوس الأمريكية الملقب بالأسطورة. لكن يبدو أنه من الصعب احتمال المشهد السينمائي التقاء معجزة طبيعية وأخرى بشرية فى نفس الزمان والمكان، وكان لابد من اختيار أحدهم للتضحية به وينفرد الآخر بدهشة الإعجاز. وبما أن جبروت الطبيعة ليس عليه سلطان، أصيب دورمر بحالة من الأرق الدائم لا ينتهى، حتى أصبح الحرمان من النوم هو قانون حياته المستمر، مما جعلها فى النهاية تنقلب رأسا على عقب.. ويل دورمر (آل باتشينو) هو بطل الفيلم الأمريكى الراقى "الأرق/Insomnia" ٢٠٠٢ للمخرج البريطانى كريستوفر نولان، الذى اجتذب الأنظار بشدة من خلال فيلمه الأمريكى الشهير "تذكار/Memento"، الذى رشح ونال عددا كبيرا من الجوائز التى يستحقها.

هذه هى المرة الثالثة التى تقدم فيه السينما العالمية فيلما بعنوان "الأرق/Insomnia". هذه الإشارة ليست من باب الحصر فقط، لكنها ستتدخل بشكل رئيسى فى تناولنا للعمل الحالى كما سنرى. أول هذه الأفلام قدم عام ١٩٩٥، وشارك فى إخراجهِ كارول ستاين وسوزان وتبرج. حصل هذا العمل الأول فى متوسط تقدير النقاد على نجمتين ونصف، وهو ينتمى إلى لغة الكوميديا متناولا حبكة درامية مختلفة تماما عن فيلمنا تدور حول عروسين، أى أنه لا علاقة له بالعمل الثانى والثالث باستثناء تشابه الاسم فقط. وفى عام ١٩٩٧ ظهر الفيلم النرويجى "الأرق/Insomnia" سيناريو وإخراج إريك سكيلبايرج، وقد حقق نجاحا كبيرا وحصل فى متوسط تقدير النقاد على أربع نجوم كاملة، رغم أنه أولى تجارب إريك السينمائية. لعب بطولة الفيلم النرويجى مجموعة من الممثلين ألقوا أدوارهم هم ستيلان سجارسجارد وجيسكن آرماند وماريا بونيفي وبورن فلورج وسفير أنكر أوسدال. أكبر دليل على نجاح هذا العمل أنه جذب انتباه منتجى السينما الأمريكية، وقرروا تقديم إعادة سينمائية له مع إجراء بعض التغييرات اللازمة. وكانت النتيجة ظهور الفيلم الحالى "الأرق/Insomnia" ٢٠٠٢، الذى لم يتنازل عن مقدار نجاح وجودة الفيلم النرويجى، حيث حصل هو الآخر فى متوسط تقدير النقاد على أربع نجوم كاملة. وبينما استغرق عرض الفيلم النرويجى قرابة المائة دقيقة على الشاشة، إمتدت أحداث الفيلم الأمريكى بشكل أطول لتقترب من نهاية ساعتين كاملتين. تدخلت الفوارق بين البيئة النرويجية والأمريكية فى بعض التغييرات، لنرى مثلا أن بطل الفيلم النرويجى مفتش المباحث قابل بعض المشكلات مثل بطل الفيلم الأمريكى ويل دورمر، لكن يضاف إليها أنه يحمل الجنسية السويدية وهو يحقق فى بلاد النرويج، مما يحيل إلى بعض الاختلافات والخلافات المحلية المتواجدة بالفعل بين سكان الدول الإسكندنافية. نبعت الإضافات الأخرى التى قام بها الفيلم الأمريكى الحالى من الرؤية الإبداعية الفردية للمخرج كريستوفر نولان وكاتبة السيناريو هيلارى سايتز.

يتميز الفيلم الأمريكي الحديث "الآرق/Insomnia" أنه يقوم على أساس درامى قوى فى أوراقه، رغم أنه أول عمل ينتج للسيناريست هيلارى سايتز. فقد أحكمت كاتبة السيناريو تواصل وترايط البناء الدرامى، وجعلته مثل الطوابق الهرمية المسكونة المشدودة ببعضها البعض بمنطق السبب والنتيجة. تتبع الإثارة فى هذا الفيلم فى ابتعاده عن التوليفة الأمريكية المقولبة، وطبيعة المغامرات المعتادة فى جرائم القتل مهما كانت درجة بساطتها أو توحشها. واتضحت مهارة السيناريست فى توظيف جريمى القتل كنتاج لتصادمات النفس البشرية المحيرة، التى تنتمى إلى شخصيات معقدة غامضة من داخلها تحركها نوازع خفية وصراعات داخلية متوترة. عندما حضر مفتش المباحث الشهير ويل دورمر مع زميله الشاب هاب إكهارت (مارتن دونوفان) إلى بلدة آلاسكا الأمريكية الصغيرة للتحقيق فى مقتل فتاة ذات السبعة عشر عاما، فوجئ دورمر أسطورة البوليس الأمريكى المشرفة أن هذه البلدة من النوع النهارى لا ترى الليل أبدا! وظف الفيلم هذه الحقيقة العلمية الصغيرة فى فتح خمسة أبواب درامية بصرية، تستحق أن يفتحها المتلقى ليرى كيف تعامل المخرج والسيناريست مع هذه التحديات الخمس. أولا - أصيب دورمر بصدمة داخلية عندما أدرك بذكائه المعروف أنه سوف يعانى فى هذه البلدة كثيرا من غياب الليل المستمر. وقد صدق رجل البوليس فى حدسه إذ حرم من النوم أياما متوالية أثرت عليه بشكل جسمانى وسيكولوجى وعقلى خطير. ثانيا - سارت بدايات هذا الصراع مع الطبيعة فى خط متواز ثم متداخل ومتشابك مع التركيبة الدرامية المعقدة لمؤلف الكتب القاتل والتر فينش (روبن وليامز) لتزداد الأمور تعقيدا، وتتعدد أبعاد الصراع على المستوى الخارجى والداخلى، وتبدأ أسهم دورمر فى الهبوط الاضطرارى تحت وطأة كم المشاكل التى اجتمعت كلها ضده فى وقت غير مناسب، وهو الذى يلاقى بعض المشكلات داخل إدارته بلبوس أنجلوس مع هاب. ثالثا - أثمرت معاناة دورمر الداخلية عن التحول الدرامى نحو منعطف خطير، عندما أخطأ وقتل زميله هاب بدلا من القاتل الحقيقى، ليبدأ فينش فى مساومته على عدم كشف الحقيقة مقابل إخفاء جريمته وإصاقها بآخر. رابعا - صحيح أن النهار الساطع والشمس المستيقظة دائما تقبض على مجريات الأمور فى هذه البلدة الصغيرة، لكنه الضوء المصحوب بالشبورة القاسية وبيئة الصخور الحادة والنهر الجارى المنهمر، الذى يسمح ببناء طبيعة خاصة من المنازل أو لنقل الأكواخ الصغيرة الملتوية المتعددة المنافذ. هذه البيئة هى التى تعتادها وتصادقها قوة البوليس هناك، وعلى رأسها الشرطة الشابة المجتهدة إلبى بور (هيلارى سوانك)، التى تبدأ فى جمع خيوط الحقيقة من هنا وهناك بذكائها وقوة ملاحظتها وتفاعلها مع الحقائق المربكة سريعا. خامسا - كان لابد أن يتخلى المخرج البريطانى كريستوفر نولان عن بريق الليل ودلالاته المعتادة فى مثل هذا الجو من المطاردات والصراعات النفسية والجرائم، لكنه تغاضى فى لغته البصرية عن عنصر الليل غير المتوفر أصلا وتناقضه مع النهار ودرجاته ووظف الضوء المبهر وظلال

الأماكن المغلقة والشبورة الضبابية الدائمة، وبقية معطيات البيئة المكانية والزمانية خاصة فى مواقع التصوير المفتوحة. وهى التى تحتاج إلى قدرة خلاقة من التقبل والتخيل والإبداع، على وعى تام بالعواصف المكتومة المتدرجة التى تحتاج بطل الفيلم المصدوم فى قسوة الطبيعة وفى نفسه داخل حسبة درامية دقيقة تسجل انهياره الداخلى من البداية إلى النهاية.

على سبيل المثال تعامل مونتاج دودى دورن وموسيقى ديفيد جوليان ومدير التصوير والى فيستر مع مشهد بداية السقوط الدرامى لحظة مقتل دورمر لزميله تعاملًا متدرجًا محكمًا يستحق التتبع من البداية إلى النهاية. سيطرت العتمة وتشكيلات الظلال المضللة على أبعاد المكان المنحدر المتعرج المطل على النهر، ووضعت الكاميرات مجموعة البوليس المنتظرين المجرم سرا فى منطقة عالية واضحة فوق مستوى الضباب بقليل، فى دلالة لاستقرار الصراع النفسى داخل الجميع ولو مؤقتًا. وبمجرد ما أحس بهم القاتل انطلقت أبعاد المطاردة لتأخذ أشكالًا مختلفة، خاصة بعدما تفرق رجال البوليس فى كل مكان، وأصبحنا نتعامل مع دورمر وهاب كل على حدة.

وظف المخرج عناصر المكان الطبيعية من انحدارات وتعريجات وحشائش قصيرة ونباتات طويلة، لتلعب دور الحواجز المرئية بين المفتش والقاتل التى تزيد المطاردات إثارة وتوترًا ومتعة. ثم ازدادت المشاهد سرعة فى الإيقاع واللهات وتفاعلت الموسيقى أكثر وانخفض مستوى منظور الكاميرات، حين نزل المفتش خلف والتر فينش الذى لم نره حتى الآن فى نفق منخفض مظلم مبتل ضيق، تنبعث منه رائحة القتل والكآبة فى كل مكان. وارتسمت على الفور لوحة تشكيلية حركية مناقضة تمامًا للمشهد السابق، فى ظل بطء الإيقاع وارتفاع صوت الحذر وازدياد نذير الإقدام على موقف مؤثر مفاجئ. وفى المشهد التالى مباشرة ترسخ اليقين أن صراع الذكاء سيكون ثنائيًا بين البطلين، عندما خرج الاثنان مرة أخرى إلى رحابة الطبيعة ليتباطأ الإيقاع الداخلى تدريجياً وتسود لغة الصمت. وتنصرف زوايا الكاميرات عن التمايلات والمفاجآت والترنحات المستمرة، وتتردد أحجام الكادرات بين المشاهد القريبة والمتوسطة وسط تزايد حدة الضباب الذى أصبح يحجب الرؤية تمامًا، ليتساوى سطوع النهار بحلقة الليل ظاهريًا وداخل ويل دورمر أيضًا حتى يعلن المفتش عن بلوغ مرحلة مقاومته مرحلة اليأس واللاتحمل. هنا تنطلق رصاصته لتصيب القاتل فيما كان يظن، حتى يكتشف فى النهاية أنه قتل زميله الوحيد الذى كان على خلاف معه، ويصبح المفتش فى مأزق داخلى قانونى لا يحسد عليه..

برغم مجهودات كافة الممثلين العاملين فى هذا الفيلم بما فيهم هيلارى سوانك، فإن موهبة آل باتشينو الممتعة للملاحظة الواعية تمامًا وسلاسة أدائه كان لهما الدور الأكبر فى نجاح هذا الفيلم، الذى يقوم أولاً وأخيراً على مدى دقة تجسيد شخصية ويل دورمر بالتحديد. وبذكرنا

اختيار الممثل الكوميدي الشهير روبن وليامز لهذا الدور الغريب عليه وإجادته له بنوعية أدواره المختلفة الناجحة أيضا، التي شاهدناها له من قبل في الفيلم الأمريكي الشهير "جود ويل هانتنج/ Good Will Hunting" ١٩٩٧ على سبيل المثال.

استطاع هذا الفيلم المركب الصعب أن يسجل ميلاد السيناريسست هيلاري سايتز، وقدرتها على استيعاب المعالجة السينمائية الناجحة للفيلم النرويجي، وتفهم الصراعات السيكلوجية المتشابكة داخل جميع الشخصيات بموضوعية وذكاء وميزان فني دقيق، ليضيف هذا العمل إلى سجل المخرج المتميز كريستوفر نولان نجاحا بعد نجاح.. (٢٨٦)

### "أسرار البنات" و"الساحر"

#### المراهقون المغضوب عليهم في السينما المصرية

تتربع قضايا مرحلة المراهقة على رأس قائمة الممنوعات المسكوت عنها في السينما المصرية، لما لها من حساسيات مفرطة تتعلق بالتغيرات النفسية والبيولوجية التي يمر بها الفتى والفتاة. ولابد للمعالجات السينمائية الواعية من التوغل داخل مناطق محرمة دراميا؛ لأنها ستطرح التقاليد المتوارثة والمفاهيم الاجتماعية السياسية والدينية الراكدة للجدل والخلخلة. يقف فيلم "المراهقات" ١٩٦٠ إخراج أحمد ضياء الدين منفردا كنموذج مستنير متفتح قدر المستطاع، في ربطه بين قضايا تحولات المراهقة وهيمنة المجتمع الذكوري. وذلك في مقابل كم من الأفلام المصرية تساهم في ترسيخ هذه الموروثات المتراكمة التي تؤمن بالصمت الرهيب بمنطق الالتزام، والترويج دعائيا لأيدولوجيا بعينها باعتبارها القانون الأوحى المثالي. سنتوقف هنا أمام الفيلمين المصريين "أسرار البنات" ٢٠٠١ إخراج مجدى أحمد على و "الساحر" ٢٠٠١ إخراج رضوان الكاشف كنموذجين متناقضين في كيفية طرح قضايا المراهقة للمناقشة، والنتيجة التي جناها كل منهما بعد تحليل رؤيته وأدواته.

قدم الفيلم المصرى "أسرار البنات" معالجة سينمائية واعية لقضايا المراهقة، تعتمد على طرح صراع درامى ساخن يقوم على انتظام دائرة من العلاقات الدرامية الفاعلة داخل شبكة فكرية تحليلية مترامية الأطراف، تنهمر منها جديلة البعد الاجتماعى مع البعد الدينى والاقتصادى والسياسى والسيكولوجى. لم نطلق صفة الوعى على الفيلم لمجرد مناقشته قضايا وتحولات مرحلة المراهقة، بل من منطلق كيفية المعالجة الدرامية التي طرحتها المؤلفة عزة شلبى كجزء من كل، وجسدتها رؤية المخرج مجدى أحمد على ولغته البصرية. وزع البناء الدرامى شخصياته بالتساوى داخل عالمين متناقضين.. يضم الأول المحاسب خالد (عزت أبو عوف) بحالته الاقتصادية المحدودة ووجهه الحزين وفكره القمعى، فيما

يمثل ترديدا كربونيا لفكر زوجته عواطف (دلال عبد العزيز) وتوجهها السلطوى الذى يخفى وراءه هزيمة داخلية منكرة. وهو ما انعكس بوضوح على ابنتهما طالبة الثانوى المراهقة ياسمين (مايا شايح) المنعزلة المهمشة والمقهورة، حيث تتحد الدلالات المرئية والحوارية لتندرج بانفجار هذا الشرخ العائلى المكتوم علانية. يضم العالم المناقض السوى نادية (سوسن بدر) شقيقة عواطف البشوشة المستنيرة تماما مثل زوجها أحمد (شوقى شامخ)، مما انعكس على النشأة الناضجة لابنتها المراهقة ندا (نور قدرى) طالبة الثانوى. تأتى نقطة الانطلاق الدرامية عندما تفاجئ ياسمين الجميع بوضعها مولودا فى دورة مياه خالتها، لينتظم الفيلم فوضوية مشاهد الفلاش باك البصرى حسب ذاكرة ياسمين المرتبكة فى مزيج من الوعى واللاوعى، بما يتناسب مع حالة الانهيار الفكرى الحالى والخلل الاجتماعى المتأصل داخل عائلة المحاسب منذ الأزل. استوعب الفيلم جيدا أبعاد قضية مشكلة ياسمين داخل مرحلتها العمرية الحرجة، كامتداد طبيعى لسياسة القمع المتوارثة المهيمنة التى خلفت نموذجين متحجرين مثل خالد وعواطف. بالتالى لا يقتصر الصراع على حالة فردية بعينها أو على جيل بعينه، لكنها منظومة مقيدة شديدة الإحكام تلتهم كل من يجرؤ على التمرد عليها مثل ياسمين، حتى ولو بدافع التعايش الطبيعى مع مرحلة المراهقة التى تمر بها، وبداية استشعارها بأنوثتها وصورتها الجديدة. وهو ما يؤكد وعى المؤلف والمخرج برؤيتهما وأسباب تناولهما القضية وأهدافهما، مما انعكس على فهم التركيبة الدرامية للشخصيات ومراحل تطور الصراع الدرامى لدى الجميع، بعكس ما سنجده مع شخصية نور المراهقة فى فيلم "الساحر".. فى منهج تحليلى تعرض الفيلم لمفهوم البعض المتمزمت والمنغلق تجاه جوهر الدين السمح وتقاليده المجتمع، التى تعلو دائما من شأن الذكر وتطالب بالحقوق فقط دون مراعاة الواجبات وبلا تأصيل لهوية اجتماعية ثقافية عاطفية قوية. من خلال استعراض تفاصيل حياتية صغيرة هامة لياسمين ما بين الطفولة الباقية وبدايات الشباب أثناء مرورها بمرحلة المتغيرات المختلفة، نتأكد أننا أمام نسيج اجتماعى فكرى ممزق تماما. كما قدم المخرج رؤية بصرية واعية فى التعامل ليس فقط مع طبيعة ياسمين التى لا تقصد الخطأ لمجرد المتعة، بل أيضا بما يتناسب مع طبيعة المتلقى الشرقى والعقلية المسيطرة حتى على الكثير من المستنيرين.. لهذا وضع بطلة الفيلم المراهقة معظم الوقت فى دائرة الصمت مكتفيا بردود أفعالها الإيمائية، كما عبر عن مشهد لقائها الأول مع جارها شادى بالإحياءات البصرية الصوتية المصحوبة بالدلالات المكثفة، وجاء المشهد قويا معبرا عن قيمة ومدلول التجربة للآثنين، بما يتناسب مع وجهة نظرهما ومرحلتهم الفكرية غير الناضجة بما يكفى. وكثيرا ما أثمرت لغة الإحياءات البصرية المنفذة جيدا، والتى تطلق العنان للخيال تأثيرا أقوى وأعمق بمراحل من المشاهد المجسدة الصريحة بما يخدم رسالة الخطاب الفكرى المقصود.

قدم المخرج المصري الراحل رضوان الكاشف معالجة سينمائية لنفس القضية فى فيلمه الثالث والأخير "الساحر"، لكنه افتقد الكثير من مميزاته المعروفة؛ فتاهت القضية واختلت المعالجة حتى أدت إلى نتيجة تبتعد كثيرا عن الهدف المنشود.. رسم السيناريسـت سامى السيوى الشخصية المحورية للساحر منصور (محمود عبد العزيز) كنموذج للبطل الشعبى الشهم خفيف الدم والأب الحنون، الذى يخاف على ابنته المراهقة نور (منه شلبى) بشكل مبالغ بسبب أنوثتها الناضجة ليقرر حبسها دائما فى البيت. مع ذلك تقيم نور علاقة حب مشبعة بتجارب جنسية فجأة مع جارها حمودة (سرى النجار)، الذى يرفضه منصور لأسباب لا تتعلق بشخصه. نحن أمام عمل يتناول شريحة الطبقة الشعبية الغالبة التى غابت أحيانا عن السينما المصرية، لكن مبدأ طرح هذه الطبقة لا يغنى عن بديهية المصادقية التى يفترض توفرها فى العمل الفنى المتماسك. على مستوى الدراما المكتوبة وجدنا الفيلم يطرح تيمة مرحلة المراهقة، بظورتها وتغيراتها الفسيولوجية والنفسية بشكل واضح. تعتبر صياغة القضية من خلال تجربة أنثى بالتحديد دخولا فى قلب منطقتى المحظورات الاجتماعية والتشابه الدرامى مع "أسرار البنات". لكن حصيلة ما رأيناه كانت مشاهد ضعيفة دراميا وبصريا، تخلو من المنطق عامرة بالتطويل والملل أحيانا وبالألفاظ المبتذلة، بالإضافة إلى تفصيلات يمكن الاستغناء عنها ببساطة دون الإخلال بالعمل. كما جاءت بعض الأحداث مدفوعة بمنطق لى الذراع تفتقد المبررات الدرامية المقبولة، وكأن هناك من يريد الوصول إلى نقطة ما أو تحويل الدفة للدعاية لمفهوم ما ولا يعرف كيف، وإذا به يصب اهتمامه على النتيجة فقط لا غير..

على سبيل المثال نجد حفيد أحد الأثرياء يستقبل نور الذى يراها لأول مرة فى حفل عام بشكل مستفز لامعقول لا تقبله حتى العقلية الأوروبية. نستعين بهذا المشهد وخلافه فى إحالتنا إلى استكمال تحليل قضيتنا الأساسية. لقد تعاونت المعالجة السينمائية المضطربة وأداء الممثلة غير الواعى تماما بمتطلبات وتصورات ومعطيات شخصية فتاة فى مرحلة المراهقة تنتمى إلى بيئة مصرية شعبية، لإجبار المتلقى على التردد كثيرا فى التعاطف والتوحد مع شخصية نور، ومواجهة أسرار مرحلة المراهقة التى تمر بها مثل كل إنسان. أى أنها ابتعدت عن المساحة المشتركة التى تربط بينها وبين المتلقى، وبالتدريج ألقت نور بقضايا المراهقة العميقة فى مهب الريح. وتفرغت تماما لتتحول - بعكس المفترض - إلى فتاة شبقية متمرسة مهلهلة التفكير كاذبة فى علاقتها بحمودة، أو فى علاقتها بحازم الذى أنساها حب جارها الجارف لجارها بلا مبرر. وهو ما وضعها فى ركن درامى مسطح ضيق أدى إلى نتيجة عكسية، حينما أفقد القضية الأصلية مصداقيتها وأهميتها، ليؤكد مزاعم المنادين بالصمت الرهيب أمام هذه المنطقة الشائكة.. وبينما نرى الساحر وجارته يذهبان إلى حفل الثرى بملابسهما ومفرداتهما الشعبية التلقائية البسيطة، إذا بنور المراهقة ابنة الحارة التى ينطبق عليها نفس



الخلفيات تخرج عن سياق البديهييات تماما، وترتدى ملابس تتنافى مع معطيات البيئة والثقافة والقدرات الاقتصادية.. نفترض أن الممثلة من وجهة نظرها وربما لقلّة خبرتها تود التأق بما لا يمت لطبيعة وبناء الشخصية ورسالة الفيلم بصلة، أين كانت عين المخرج قائد العمل؟؟!!

بخلاف فيلم "أسرار البنات" أفرط "الساحر" فى المشاهد الجنسية ليس بالمنطق الأخلاقى، بل بمنطق مقومات النسيج الداخلى لضروريات العمل الفنى. إن مفهوم مناقشة الحريات كهدف بعينه وليس كوسيلة، هو فى حقيقته ترويج لأيديولوجيا وتوجه فكرى خطير يتساوى تماما مع مصادرة المناقشة من الأساس.. (٢٨٧)

### **"الموت يوما آخر / Die Another Day"** **معالجة سينمائية تبحث عن الجديد**

منذ حوالى أربعين عاما شهدت دور العرض السينمائية أول مغامرات العميل البريطانى المزدوج الشهير جيمس بوند بعنوان "دكتور نو/Dr. No" ١٩٦٢.. كانت هذه هى أولى قطرات هذا الفيضان السينمائى، الذى ظل يحتاج العالم بنجاح متوال مهما تغير البطل المخلص المنتظر. ليس من السهل العثور على ممثل يحمل مصداقية هذه الشخصية يستكمل نجاح من سبقوه، لكن الممثل الأيرلندى الأصل بيرس بروسنان أثبت للفيلم الرابع على التوالى أنه الورقة الرابحة التى تحمل الراية الصحيحة فى المكان الصحيح. فقد سبق لبروسنان تقديم ثلاثة أفلام متنوعة بعنوان "العين الذهبية/Golden Eye" ١٩٩٥ و"غدا لن يموت أبدا/ Tomorrow Never Dies" ١٩٩٧ و"العالم لا يكفى/The World Is Not Enough" ١٩٩٩، وقد تجاوزت أرباح الأفلام الثلاثة ما يزيد عن بليون دولار..

مازال بروسنان يواصل تجسيد شخصية العميل ٠٠٧ الشهيرة للمرة الرابعة فى الفيلم الأمريكى الجديد "الموت يوما آخر/Die Another Day" ٢٠٠٢ إخراج لى تاماهورى. لكن هذا الفيلم الأخير الذى يحمل الترتيب العشرين فى سلسلة أفلام جيمس بوند لم يحقق شهرته المتوقعة من الناحية الفنية فقط، بل بسبب كل ردود الأفعال الغاضبة الصارخة التى استقبل بها من جانب كوريا الشمالية حكومة وشعبا؛ فأعلن الجميع رفضهم واحتجاجهم الرسمى على هذا الفيلم عبر كافة الهيئات، لما يحمله من تحيز واضح ورؤية عنصرية دونية متوحشة للشخصية الكورية كما سنرى.. ما الجديد الذى سيقدمه بوند هذه المرة؟! تكمن أهمية هذا السؤال فى أنه هو الذى يحدد مقياس نجاح كل حلقة من سلسلة أفلام بوند. إذا أردنا معرفة مغزى هذا التساؤل فنيا على مستوى الفكر والتخيل والأهداف والمبررات وكيفية التنفيذ، فسوف نستعير بعضا من كلمات طاقم العمل من مخرج ومنتجين وكاتبي سيناريو وممثلين لتصبح الأمور أكثر وضوحا، ولنتعرف عن قرب كيف يفكر صناع هذه السلسلة المضمونة

حتى الآن. لقد اجتمع طاقم العمل مع كاتبى السيناريو نيل بورفس وروبرت ويد، وطرحوا مناقشاتهم وآرائهم وتساءلوا عن أهم الأمور التى تشغل العالم الآن؟ ما هو الخطر المحدق بالناس خلال هذا العام أو خلال العامين القادمين؟ ما هى المناطق التى لم يذهب إليها جيمس بوند بعد؟ ما الذى لم يفعله من قبل؟ كيف يمكن العثور على شرير فى هذا السياق؟ كانت الشرارة الأولى للإجابة عن هذه التساؤلات المتوالية التوقف أمام كوريا الشمالية، التى مازالت من وجهة نظر أصحاب الفيلم تمثل منبعاً للغموض والإثارة. من هنا اعتمدت المعالجة الدرامية فى السلسلة العشرين من أفلام جيمس بوند على فكرة ما تم تطويرها، تتركز فى وقوع بوند فى الأسر وإلقائه فى أحد السجون العسكرية القبيحة داخل كوريا الشمالية لمدة عام كامل، حتى اعتقد رؤسائه وعلى رأسهم إم (البريطانية جودى دينش) أنه قد انتهى إلى الأبد مادياً أو معنوياً على الأقل.

كى تكتمل الحلقة المعتادة فى إطار الصراع الدرامى المنتظر بين قوى الخير والشر، كان لابد من معادلة الميزان الدرامى بشخصية الشرير الذى يهدف لتدمير الكرة الأرضية وأحلام سكانها بأحدث وسائل التدمير الفتاكة. وزع الفيلم مهمات هذه الشخصية ما بين مفاتيح مفكرة وأخرى منفذة، بحيث يتكون مثلث الرعب من جاستاس جرافس (البريطانى توبى ستيفنس) والمدعو زاو (الأمريكى من أصل كورى ريك يون) ابن أحد القادة العسكريين الكوريين، الذى اعتقد ان ابنه قتل مع أنه الشريك الرئيسى فى كل تلك الأعمال الإرهابية. الضلع الجميل فى هذا المثلث هى ميرندا فروست (البريطانية روزاموند بايك)، وهى فتاة المخابرات البريطانية الخائنة التى يبحث عنها الجميع وهى أمام أعينهم.. من هنا يكمن لنا الجديد الذى تم زرعه فى فيلم بوند الجديد، وهو وقوع البطل الذى لا يقهر فى الأسر وتعرضه إلى ألوان شتى من التعذيب اللامتخيل، الذى يعتمد فى قوة تأثيره على الإيحاء والتلخيص دون تفاصيل شارحة مكتملة. كما تم زيادة جرعة القوة لشخصية الأنثى المتمثلة فى ميرندا، مقارنة بالتركيبة الدرامية لشخصية صوفى مارسو بطلة الفيلم السابق "العالم لا يكفى/The World Is Not Enough" ١٩٩٩ من إخراج مايكل آبتد. ولكى تستوى الكفة الدرامية مرة أخرى ولا يبقى بوند وحده أمام ثلاثى الرعب تم تطعيم قوة بوند بعميلة المخابرات الأمريكية السمراء جينكس (هالى برى) خليط الأنوثة والقوة وثبات الأعصاب الذى لا يقهر.

استطاع المخرج النيوزيلندى اللعب على أوتار الدهشة البصرية طوال الوقت، مدعماً بإحدى أغنيات المطربة الأمريكية الشهيرة مادونا، مما أعطى الفيلم قيمة وشهرة إضافيتين. برغم ازدحام العمل السينمائى بالعديد من الإمكانات المادية والحيل البصرية تحت إشراف مارا برايان، فإننا سنتوقف أمام مشهد مؤثر متميز يكاد يخلو من الخدع وأسرار الكمبيوتر. لقد قدم الفيلم مواجهة شرسة بين جيمس بوند وجوستاف جرافيس ليس بالمسدسات ولا بالطائرات بل بسلاح الشيش. تعاون المونتير كريستيان واجنر والموسيقار ديفيد أرنولد ومدير التصوير ديفيد تاترسال فى توليف صعبة من المشاهد المثيرة المرسومة حركية وبصرياً

وفق منهج موحد، يعرف طريقه جيدا فى الإيقاع والرتم مثل المازورة الموسيقية. تنوع هذا المشهد الطويل المقسم إلى شوطات عديدة متواصلة، بين السكون التام والبطء والحذر والسرعة المتزايدة الكريشندو ثم السرعة الجنونية، فى مطاردة رائعة بين حاملى السيف فى لعبة سلاح الشيش. تم استغلال مداخل ومخارج المكان المتعددة فى الالتفاف بأحداث هذه المعركة المثيرة صعودا وهبوطا بزوايا كاميرات مختلفة منضبطة، لتعود مرة أخرى إلى نفس نقطة البداية من جديد، وذلك بعد عدة مطاردات مثيرة مخوفة بمخاطر الانتقام، محملة بفنون القتال والرشاقة والمرونة البدنية والذهنية العالية. أفضل ما فى منهج طاقم العمل الفنى فى هذه المشاهد أنه لم يتبنى وجهة نظر بعينها؛ وإنما منح نفسه براحا إيقاعيا بصريا دراميا لرصد هذه المعركة المطولة بحيادية إلى حد ما، خاصة أننا لم نكن نعرف الخطورة الحقيقية لشخصية الشرير عدو بوند اللدود حتى هذه اللحظة.

تم تصوير هذا الفيلم بين أنحاء هاواي وأيسلندا وإسبانيا والمملكة المتحدة، بينما قصد أصحاب الفيلم تصوير هالى بيرى بملابس بحر بعينها، تماثل نفس التى كانت ترتديها أورسولا أندروز إحدى الشخصيات الشهيرة فى أول أفلام سلسلة بوند "دكتور نو/Dr. No" ١٩٦٢.. قدم المخرج لى تاماهورى فيلما متوازنا بعدما انصهر داخل نوعية أفلام بوند المعروفة، وربما لم يستطع تقديم فكره الخاص المعروف عنه حسب نوعية الدراما المطروحة. فقد سبق لتاماهورى تقديم نفسه كمخرج متميز فى بلاده منذ فيلمه الأول "كانوا جنودا/Once Were Warriors" ١٩٩٤، بينما قدم نفسه بقوة إلى الجمهور الأمريكى لأول مرة من خلال فيلمه "شلالات مولهولاند/Mulholland Falls" ١٩٩٦. ثم واصل طريقه الفنى من خلال عدة أفلام متميزة مختلفة، مثل "الشرس/The Edge" ١٩٩٧ و"مصيدة العنكبوت/Along Came A Spider" ٢٠٠١..

المؤكد أن نكهة سلسلة بوند فرضت أسلوبها على تكنيك المخرج، مع ذلك يحسب للفيلم تقديم الوجهين الجديدين البريطانيين الجادين توبى ستيفنس وروزاموند بايك فى أول أعمالهما السينمائية، وربما يكون هذا الفيلم معبرا نحو طريق نجوميتهما فى المستقبل.. (٢٨٨)

## "تاكسيديو/ Tuxedo"

### نموذج لأفلام التسلية الدعائية الموجهة

ربما تكون هذه من المرات القليلة التى يقبل فيها جمهور بعينه على أفلام يقوم بطولتها الممثل الصينى جاكى شان.. من المعتاد أنه تخصص فى تقديم أفلام أكشن تتميز بالعنف وتوالى المشاهد بوصفه الرجل الذى لا يقهر، وكأنه النسخة الصينية الآسيوية من العميل البريطانى ٠٠٧ جيمس بوند. هذه النوعية من الأفلام هى التى يقبل عليه الجمهور الشعبى، خاصة الذين تتراوح أعمارهم بين العاشرة والعشرينيات. وهو ما

يذكرنا بنوعية جمهور أفلام النجم الكبير الراحل فريد شوقي ملك الترسو، الذى يغزو شاشة السينما لحماية وإنقاذ طبقة المطحونين الشعبية المصرية المنتمة إلى مكونات البنية التحتية المنسية. فى الفيلم الأمريكى الحديث نوعا ما "تاكسيديو/Tuxedo" ٢٠٠٢ إخراج الأمريكى كيفن دونوفان هبط جاكى شان على الأرض كثيرا، وتحول إلى مواطن عاد متخليا عن دور السوبر مان الآسيوى ولو مؤقتا، خاصة أن سر قوته الآن تكمن فى ملابسه الفذة فقط لا غير، وليست فى عضلاته وقدراته القتالية المعروفة. والنتيجة إقبال نوعية أخرى من الجمهور المختلف مع قاعدة الجمهور المعروفة الراسخة الأصلية، من أجل مشاهدة هذا الفيلم الذى يجمع بين الأكشن ولغة كوميديا الموقف والمفارقات الضاحكة.

قدم الممثل جاكى شان نفسه إلى الجمهور فى وطنه الصين للمرة الأولى من خلال أول أفلامه "نمر صغير من المنطقة/ Little Tiger From Canton" ١٩٧١. وفى عام ١٩٧٨ كان اللقاء الأول للممثل جاكى شان مع نوعية أفلام الأكشن الكوميدية عندما قدم فيلميه "ثعبان فى ظل النسر/ Snake In The Eagle's Shadow" ١٩٧٨ و"السيد المخمور/ Drunken Master" ١٩٧٨. ثم كان أول لقاء له بالجمهور الأمريكى من خلال فيلم "ضجيج فى برونكس/ Rumble In The Bronx". على مدى عشرين عاما أصبح الممثل جاكى شان هو نجم الشباك الصينى فى السوق الأمريكية والعالمية على مستوى الأفلام التجارية المسلية الخفيفة الميثوث داخلها رسائل دعائية خاصة. قدم جاكى العديد من الأفلام التى حققت إيرادات كبيرة، من بينها "ساعة الذروة/ Rush Hour" ١٩٩٨ و"ساعة الذروة ٢/ Rush Hour 2" ٢٠٠١ و"ظهيرة شنغهاى/ Shanghai Noon" ٢٠٠٠، ثم الجزء التالى منه "فرسان شنغهاى/ Shanghai Knights" ٢٠٠٣ بمشاركة الممثل الشاب أوين ويلسون. ولتأخذ فى الاعتبار جيدا أن الفيلم الأمريكى الحالى "تاكسيديو/ Tuxedo" هو أول تجارب المخرج الأمريكى كيفن دونوفان، لكن هذا لا يمنع ألا يخلو هذا الفيلم المرح من رسائل دعائية موجهة بشكل مباشر.. تعاون كاتب السيناريو مايكل ولسون و مايكل ليسون فى إعداد المعالجة السينمائية وصياغة سيناريو للقصة التى شارك فى تأليفها الثلاثى فيل هاى ومات مانفريدى ومايكل جى. ويلسون. يقوم الصراع الدرامى فى هذا الفيلم على منطق المصادفة المقبولة، عندما يتبادل الرئيس والمرؤوس دوريهما بحكم تدابير القضاء والقدر، عندما قبل جيمى تونج (جاكى شان) العمل كسائق لسيارة المليونير صاحب المغامرات النسائية الشهيرة كلارك دفلين (جيسون إيزاكس)، لم يكن يعلم أن كل هذا الثراء فى حقيقته ستار محكم لعمل دفلين كواحد من أكفأ العملاء السريين بوكالة حماية الأمن القومى الأمريكى. وأعلن كلارك أن شرطه الوحيد لاستمرار عمل جيمى الطيب القلب المرح معه، هو منع السائق الذكى الودود منعاً باتاً من لمس سترة كلارك التى تسمى "تاكسيديو" مهما كان السبب..

لكن يبدو أن تدابير القدر كان لها رأى آخر عندما أصيب كلارك فى انفجار سيارته وهو على وشك الكشف عن عملية تخريبية خطيرة. من هنا أصبحت الفرصة سانحة أمام جيمى ليقترّب من تاكسيديو العميل السرى بمنطق أن الممنوع دائما مرغوب. بمجرد ارتداء جيمى هذه البدلة السوداء السحرية الخادعة فى مظهرها تحول إيقاع الفيلم الدرامى والبصرى إلى لغة مختلفة أكثر مرحا وسرعة ومفاجآت، تتناسب مع الإمكانيات المذهلة لهذه التاكسيديو البارعة. تمنح هذه السترة العديد من القدرات الخارقة لكل من يرتديها لمواجهة كافة المواقف والمآزق المختلفة؛ فتجعله على سبيل المثال مقاتلا شرسا أو صائدا ماهرا بالطلقات أو كائنا طائرا متخليا ومترفعا عن الجاذبية الأرضية أو راقصا بارعا لا مثيل له وهكذا، لبدو فى النهاية بطلا أسطوريا أكثر بريقا.. وقد ازدادت الحبكة إمعانا فى المواقف المضحكة عندما انضم جيمى بوصفه دفلن كلارك إلى زميلته الشابة دل بلين (جنيفر لاف هويت) لإتمام عملية الإنقاذ الطارئة، وهى التى لم تره من قبل ولم تكتشف شخصيته المزورة، رغم تعجبها غير الخفى من لكنته الإنجليزية الغريبة. هكذا تعددت مصادر الكوميديا ومواقف الأكشن والمعارك المتوالية من كل اتجاه، وقدم مدير التصوير الأسترالى ستيفن إف. وندون عددا من المشاهد الجيدة، خاصة تلك التى يكتشف فيها جيمى إمكانيات التاكسيديو المذهلة للمرة الأولى، علما بأن وندون هو الذى قدم من قبل أفلاما متباينة المستوى مثل "جزيرة رابا نوى/Rapa Nui" ١٩٩٤ و"العاصفة/Firestorm" ١٩٩٨ و"المناضل/The Patriot" ٢٠٠٠ و"البحر الأزرق العميق/Deep Blue Sea" ١٩٩٩. كما استطاع المخرج الأمريكى كيفن دونوفان فى أولى تجاربه الإخراجية اللعب على لغة التوازن بين الكوميديا والأكشن؛ حتى لا يفقد أهم مميزات الممثل جاكى شان. وحافظ المونتير كريج بى. هيرنج على الإيقاع الداخلى طوال العمل، رغم تقليدية البناء الدرامى المتعارف عليها فى أفلام الأكشن عامة، موظفا الإمكانيات التكنولوجية والحيل السينمائية طوال الوقت بدافع زيادة جرعة الضحكات والإبهار قدر المستطاع. يبدو أن نوعية الفيلم المرحلة المنخرطة فى المعارك المستمرة، هى التى تفرض على المبدع وراء الكاميرا خاصة منهجا أحاديا من التحاور البصرى، يختلف كثيرا عن أفلامه المتميزة الأخرى. هذا ما ينطبق على المونتير كريج الذى قدم إبداعا مختلفا كثيرا فى عدة أفلام شهيرة مثل "الدكتور العجيب 2/٢" Dr. Dolittle "٢٠٠١ و"أحلام شيطانية/Bedazzled" ٢٠٠٠ وأيضا "حلل هذا/Analyze This" ١٩٩٩. ونفس الحال يتكرر أولا مع المؤلف الموسيقى جون دبنى الذى تعامل مع مواقف ومستوى الفيلم بواقعية ومصداقية تتناسب مع قدره ولغته السينمائية، رغم أنه مشارك فى العديد من الأفلام تبدو أفضل مثل "مذكرات أميرة/The Princess Diaries" ٢٠٠١ و"قطط وكلاب/Cats & Dogs" ٢٠٠١ و"كذب×كذب/Liar Liar" ١٩٩٧. كما يتكرر مرة ثانية مع شريكه المؤلف الموسيقى كريستوفر بك المشارك من قبل فى أفلام "سرقة هارفارد/Stealing Harvard" ٢٠٠٢ و"ثقة/Confidence" ٢٠٠٣.

من أهم عناصر الصراع الدرامى فى هذا العمل فكرة أن الخطر القادم المدمر الذى يتصدى له جيمى تونج ليس موجهاً ضد فرد بعينه أو مجموعة خاصة أو حتى المجتمع الأمريكى فقط، لكنه خطر يهدد وجود الكرة الأرضية بأسرها، وهو ما يعكس أهمية دور البطولة التى قام بها هذا السائق المرح وزميلته المدربة جيداً، مما يعلى من قيمة رسالة الفيلم الدعائية كما سيدلنا بطل الفيلم بنفسه.

نتوقف لحظة أمام الممثلين فى هذا الفيلم الخفيف الذى أضحك الكثيرين حولنا، سنجد أن جنيفر لاف هويت صاحبة الأداء السهل المقنع فنانة متعددة المواهب، إنها ممثلة ومطربة ومؤلفة أغانى أيضاً، قدمت نفسها من قبل كممثلة على طريق النجومية من خلال الفيلم الأمريكى الكوميدي "محطّمات القلوب/Heartbreakers" ٢٠٠١، بالاشتراك مع النجمة الأمريكية صاحبة الشخصية الصارمة والأداء المختلف سيجورنى ويفر والممثل المخضرم جين هاكمان. كما لعبت لاف هويت بطولة جزئى فيلم الرعب الشهيرين "أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى/ I Know What You Did Last Summer" ١٩٩٧ و"مازلت أعرف ما فعلتموه فى الصيف الماضى/ I Still Know What You Did Last Summer" ١٩٩٨، اللذين ساهما بشكل كبير فى تعريف جمهور الشباب بها بصفة خاصة. فى المقابل رسم السيناريو دوراً صغيراً للممثل البريطانى جيسن إيزاكس لم يفصح عن إمكاناته جيداً، وهو الذى قدم عدة أدوار متميزة من قبل فى عدة أفلام أمريكية شهيرة، منها "المناضل/The Patriot" ٢٠٠٠ بطولة ميل جيبسون و"أشرس المعارك/Windtalkers" والجزء الثانى من سلسلة هارى بوتر "هارى بوتر وغرفة الأسرار/ Harry Potter And The Chamber Of Secrets" ٢٠٠٢.

"إننى على استعداد للقيام بأى عمل لخدمة الولايات المتحدة الأمريكية".. هذه هى العبارة التى اختتم بها البطل المواطن العادى جيم تونج مهمته الانتحارية الاختيارية بنجاح ساحق، موضحاً رسالة الفيلم الدعائية السياسية المستهدفة علانية، موفراً جهد عناء بعض الشرح والتحليل وتفسير الإشارات وفك شفرة الإحالات غير المباشرة. هكذا قصد أصحاب هذا الفيلم المسلى التفاخر بالإعلان عن توجهاتهم الفكرية الواضحة بمنطق المختصر المفيد ومن أقصر وأوضح طريق.. (٢٨٩)

### "أنا الجاسوس/I Spy"

#### بنية تقليدية تحتاج جرعة مكثفة من الإبداع

أحياناً يتساءل المتلقى بينه وبين نفسه "ما الذى يدفع نجماً كبيراً خاصة نجمه المحبوب لقبول فيلم متوسط مثل هذا؟" على حين نقرأ بين سطور تصريحات المنتج والمخرج بعد انتهاء عرض الفيلم عبارة صريحة،

تحمدهما حسن اختيارهما البطل الكبير لإنقاذ العمل ودفعه تجاه المنطقة المتوسطة قدر المستطاع، هنا تكمن مفارقة الحيرة بين الحسابات المتناقضة. طبيعى أن تبدو وجهة نظر الطرفين مختلفتين بمنطق اختلاف المواقع الطبيعى بين المستقبل الذى يطمع دائما فى الأفضل ممينا نفسه بأقصى حدود المتعة، والمرسل الذى أنفق ويحلم بالنجاح، واستزادة أمواله وهو على يقين بمناطق سلبات العمل الفنى أكثر من أى طرف آخر. ننتقل إلى الفيلم الأمريكى "أنا الجاسوس/I Spy" ٢٠٠٢ إخراج الأمريكية بيتى توماس لنجده خير نموذج لتطبيق عليه هذه المفارقة الحائرة بينهم وبيننا..

تخبرنا ملفات تاريخ السينما العالمية أن فيلما بريطانيا آخر يحمل نفس الاسم تماما "أنا الجاسوس/I Spy" تم إنتاجه عام ١٩٣٣ من إخراج آلان أوان. استغرق زمن عرض هذا الفيلم القديم الأبيض والأسود على الشاشة تسعا وستين دقيقة فقط لا غير، حصل فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على نجمة ونصف. لعب بطولة هذا الفيلم سالى فايلرز وبن ليون وهارى تيت، لكن ما يهمنا هنا أن القصة التى ألفها فريد طومسون وكتب لها السيناريو آرثر بى. وودز تتناول أيضا تيمة الجاسوسية بمعالجة مختلفة تماما عن فيلمنا الأمريكى الحالى. مع ذلك لا نستطيع إطلاق وصف الإبداع الجديد تماما على العمل الأمريكى الحديث؛ لأنه هو نفسه استقى أحداثه بنفس الملامح العامة ونفس أسماء الأبطال من الحلقات التليفزيونية التى تحمل نفس الاسم وعرضت عام ١٩٦٧. قام ببطولة هذه الحلقات الممثلان روبرت كالب وبيلى كوسبى فى أول بطولة مطلقة للآخر، لاقت هذه الحلقات نجاحات متوالية وحصلت على العديد من جوائز إيمى والكرة الذهبية طوال عرضها على شاشة التليفزيون لمدة ثلاث سنوات. باختلاف ظروف العصر والخلفيات الاقتصادية والتطلعات السياسية وفوارق الوسيط الفنى من التليفزيون إلى السينما وطبيعة متلقى العصر الحديث اللاهثة، كان لابد من تثبيت مهنة البطل أليكس سكوت كعميل أمريكى سرى وتغيير مهنة البطل الثانى كىلى روبنسون من بطل فى لعبة التنس الهادئة الرزينة المنتمية إلى بلاط الملوك إلى بطل فى لعبة الملاكمة الشعبية الصاخبة، لتصبح الصورة السينمائية أكثر حيوية وحماسا وحركة دينامية.

هكذا استقرت تغييرات كتاب كتيبة سيناريو الفيلم الأمريكى الحديث المصنف كوميدى أكشن، المكونة من كورماك وبيربلى وماريان وبيربلى وجيى شيريك وديفيد رون. كادت مهمة العميل السرى الأمريكى أليكس سكوت (أوين ويلسون) تنجح، لولا أن الطيار الأمريكى الأسير فى إحدى دول الاتحاد السوفيتى سابقا قتل على يد الأعداء. وبذهابه اختفى الأمل فى معرفة موقع الطائرة الأمريكية المخطوفة، وهى التى تعد إحدى روائع العلم الحديث لقدرتها على الاختفاء عن الأنظار تماما عند ضغط أحد أزرار الريموت كونترول. هكذا أصبح الطريق ممهدا لدخول بطل العالم للملاكمة كىلى روبنسون (إيدى ميرفى) حلبة المخابرات الأمريكية لخدمة الوطن،

بعدها اتصل به الرئيس الأمريكى شخصيا طالبا مساعدته! بمنطق المصادفة المقبولة المبررة دراميا كان على روبنسون الذهاب للعب مباراة عالمية مرتقبة فى المجر دفاعا عن لقبه، وهى نفس الدولة التى تقبع فيها الطائرة الأمريكية المخطوفة وكذلك خاطفوها المجريون تحت رئاسة الداهية جاندارز (مالكولم ماكديويل). كان لابد للفيلم من البحث عن أى خط عاطفى هنا وهناك مزيدا فى الإثارة ومحاولة خلق كوميدى الموقف، بعدما ترك مهمة خلق كوميدى الشخصية على عاتق بطل الملائمة الأسمر كيلى روبنسون بتصرفاته المفاجئة وردود أفعاله المبالغية وقفشاته المتواليه، إضافة إلى إحساسه بالعظمة الطاغى المختلط بطفولية عبثية مشاكسة وشبه طيبة قلب زاعقة منطوية على نفسها. كيلى لديه ما يشغله يخطف به انتباه المتلقى على مدى الفيلم بأكمله، بالتالى كان لابد من حدوث التوازن الدرامى وإفساح مساحة الخط العاطفى للعمل السرى أليكس سكوت غير الواثق بقدراته بما يكفى. وهو ما أثمر انفتاح مجال الصراع الدرامى فى أكثر من اتجاه، من أجل ملء فراغات العمل الفنى وزمن عرضه التقليدى قدر المستطاع. وكان بديها انعكاس نجاح أليكس المحدود على مرآته الخارجية والداخلية، حيث اكتشفنا أنه معجب بزميلته القوية الذكية الحادة ريتشيل (فيمك جينسن) سنوات طويلة ولا يجرؤ على البوح لها، مما أوهمنا للحظات أننا نشاهد فيلما عربيا صميما من موروثاتنا المحفوظة عن ظهر قلب..

حاول الفيلم جاهدا الإسراع بوضع كل أعداء الوطن الأمريكى والسلام العالمى الشامل فى سلة واحدة.. فقد خص الكتلة الشرقية بمختلف دولها والقارة الآسيوية والجنسية العربية بوصفهم تجار السلاح الفتاك والإرهابيين المعتمدين دوليا، وهو ما وضح تماما بهيئة الوجه النموذجية الدالة على الجنسية، أو من خلال أسماء الشخصيات الواضحة دون الحاجة إلى الشك أو إجهاد الفكر أو التخمين.

كان يمكن لهذا العمل الخروج بشكل أفضل كثيرا على مستوى السيناريو المكتوب أو المجهودات التقنية للعاملين خلف الكاميرا تحت قيادة المخرجة الأمريكية بيتى توماس، لكن المشكلة الرئيسية أن كتيبة كتاب السيناريو اجتمعت على هدف خلق ورق تقليدى، ومواقف لا تحمل جديدا سبق لنا مشاهدتها فى أفلام عديدة. كما أن معظم سياق العمل كان متوقعا إلى حد كبير، بما فى ذلك مفاجآت المختبئة حتى النهاية من وجهة نظر أصحاب الفيلم وحدهم. لم تكن تقليدية هذا الفيلم مقارنة بأفلام الجاسوسية والأكشن والكوميدى هى المشكلة الوحيدة، بل عدم استغلال حدود الكوميدى الخلاقة التى كان يمكن أن تتولد من معطيات التركيبة الدرامية لشخصية كيلى روبنسون بالتحديد أيضا، ثم إبداع كوميدى أخرى مغايرة من كوميدى الموقف والشخصية والمفارقات الساخرة عند الجمع بين طرفى الصراع الدرامى المشتركين فى فريق واحد وهما كيلى روبنسون وأليكس سكوت، خاصة فى ظل وجود نجم كوميدى مخضرم مثل إيدى ميرفى.. هذا الاختلاف الذى كنا نأمله تجلى



للحظات بسيطة فى بعض مشاهد الفيلم، والنتيجة ارتفاع درجة حرارة الاستقبال تزامنا مع ارتفاع الضحكات من حولنا بشكل إيجابى فاعل فى نفس الوقت..

أجادت المخرجة التفاهم مع فريق عملها المكون من المونتير بيتر تشنر ومدير التصوير أوليفر وود فى توظيف إمكانية علمية واحدة، للتنقل بسلاسة بين روبنسون القابع فى الخارج واضعا عدسة سحرية فى إحدى عينيه، ليتابع ما يحدث بين أليكس وريتشل فى الغرفة الداخلية، ويملى الحبيب الخجول ما يقول ويفعل مهما تعارض ذلك مع طبيعته. أثمرت هذه الرحلة الثلاثية السريعة الداخلية بين الخارج والداخل بأطرافها المتقابلة، أو أحيانا الجمع بين المشهدين فى كادرين متجاورين أمامنا على الشاشة المنقسمة نصفين طوليا، بعث الحياة فى الشخصيات الدرامية لتنعش أوصال الفيلم ككل. عندما يصل أداء الممثل الأسمر إيدى ميرفى إلى لحظة التلقائية وحالة التجلى والتركيز دون قصدية الإضحك، يصبح للمشاهد قدر آخر من الاستمتاع والثقل مختلف تماما عن قيود الفكر المحدود الخائفة لقدرات الممثل أحيانا. وقد أعطانا هذا المشهد على سبيل المثال إحياء أن المخرجة بيتى توماس، كانت تستطيع ببعض التركيز والاجتهاد تقديم فيلم أفضل ومشاهد أقوى أكثر فاعلية، بدلا من الاعتماد على قدرات ميرفى وأوين ويلسون فقط. وكانت الفرصة متاحة لاستغلال قدراتها وخبراتها التى اكتسبتها طوال طريقها من عملها السينمائى المتنوع المجالات فى مجال الإخراج والإنتاج والتمثيل أيضا. لقد سبق لبيتى توماس من قبل تقديم عدة أفلام متفاوتة كمخرجة، من بينها "28 Days" ٢٠٠٠ و"الدكتور العجيب/Dr. Dolittle" ١٩٩٨ و"أدوار سرية/Private Parts" ١٩٩٧ و"الوردية المتأخرة/The Late Shift" ١٩٩٦ و"فيلم مجموعة برادى/The Brady Bunch Movie" ١٩٩٥. كما أن لديها طاقما فنيا خلف الكاميرا يحمل قدرا لا بأس به من الإبداع والخبرات المتراكمة، حيث شارك المونتير بيتر تشنر المخرجة معظم أفلامها، بالإضافة إلى أفلامه الأخرى مثل "ملائكة شارلى/Charlie's Angels" ٢٠٠٠ و"منزل فى التلال/A House In The Hills" ١٩٩٣ و"أنت فقط/Only You" ١٩٩٢. نتأمل تاريخ مدير التصوير أوليفر وود لنجده متميزا إلى حد ما، محملا بأعمال تحمل إبداعات مختلفة مثلما شاهدنا له بعض أفلامه مثل "أمن قومى/National Security" ٢٠٠٣ و"هوية بورن/The Bourne Identity" ٢٠٠٢ و"يو ٥٧١/U-571" ٢٠٠٠ و"المواجهة الصعبة/Face/Off" ١٩٩٧. لم يختلف حال توظيف موسيقى المؤلف ريتشارد جيبس عن زملائه كثيرا، حيث جاءت الموسيقى مرحلة تسير على الدرب الفنى للعمل، لكنه نفس الدرب الهادى العادى الذى لا يجد ترحيبا كافيا من الذاكرة للبقاء طويلا. وقد سبق لريتشارد تقديم عدة أفلام متنوعة هو الآخر، من بينها "الجدة - مخبر سرى/Big Momma's House" ٢٠٠٠ و"موسيقى قادمة من الحجرة الأخرى/Music From Another Room" ١٩٩٨.

نعود إلى المفارقة الحائرة التى طرحناها فى البداية بين آمال المتلقى وطموحات المبدع ومتطلبات رصيد المنتج البنكية، وسندرك الآن لماذا حمد المنتج والمخرجة وجود الممثلين إيدى ميرفى وأوين ويلسون فى فيلمهما، الذى ارتفع بقوة الدفع التمثيلية الاستثنائية نحو المنطقة المتوسطة قدر المستطاع. لكننا على الجانب الآخر وبوصفنا المستقبل الحياذى المتشوق إلى عمل فنى مرتفع يليق بقدرات أسماء الأبطال المطروحة، سنظل حائرين أمام تساؤلنا عن سبب قبول ميرفى الأكثر شهرة وخبرة من ويلسون هذا الفيلم قليل الموهبة والحرفة فى أوراقه أصلا، دون أن نعرف إجابة لسؤالنا هذا مكثفين بالنتيجة الفعلية العملية دون سواها. (٢٩٠)

### "عصابات نيويورك/Gangs Of New York"

#### فرجة فنية تحمل إمضاء مارتن سكورسيزى

أفضل ما فى الفيلم الأمريكى "عصابات نيويورك/ Gangs Of New York" إنتاج عام ٢٠٠٢، أنه بمجرد ظهور مشاهدته الأولى على التوالى تجد نفسك تتساءل عمن يكون هذا المخرج الفنان الذى يقف وراء هذا العمل المدروس بعناية، لا تخلو من هنات هنا أو هناك بمنطق انتفاء المثالية المطلقة بطبيعة الحال. سواء كنت من المتسائلين عن اسم وهوية المخرج أم من متابعى أعمال السينما العالمية، ستستمتع بمشاهدة أحد أعمال المخرج الأمريكى الكبير مارتن سكورسيزى.

نال هذا المخرج والسينارست والممثل والمنتج أيضا شهرته وأكد موهبته من خلال تناوله معالجات سينمائية، تركز على صراعات عالم المدنية وحياة المنعزلين والمهزومين وحرب العصابات. من المعروف أن الممثل روبرت دى نيرو لعب بطولة العديد من أفلام سكورسيزى، لكن هذا لا يمنع أن المخرج قدم أيضا أعمالا فى سياق الأفلام الموسيقية والسير الذاتية أو التى تتناول فترات تاريخية بعينها. ثم لا يلبث سكورسيزى أن يعود من جديد إلى ملعبه السينمائى المفضل، ويقدم رؤى فنية فكرية عميقة لتوترات المدينة عندما يتعرض إلى ملامح وجهها القبيح. تدلنا الإصدارات العديدة التى تناولت سيرة مارتن سكورسيزى أو تحليل أعماله على أهميته وقيمه السينمائية الملموسة، التى صنعها واستقاها من خلال نخبة من أعماله المتميزة، بدأت بفيلم "من هذا الذى يطرق بابى/Who's That Knocking At My Door" ١٩٧٠، مروراً بأعماله الهامة الأخرى مثل "سائق التاكسى/Taxi Driver" ١٩٧٦ و"الفالس الأخير/The Last Waltz" ١٩٧٧ و"الثور الهائج/Raging Bull" ١٩٨٠ و"عصر البراءة/The Age Of Innocence" ١٩٩٣ و"كازينو/Casino" ١٩٩٥.

المصدر الأدبي الأصلي لهذا الفيلم هو كتاب "عصابات نيويورك / Gangs Of New York" تأليف هيربرت أسبوري الصادر عام ١٩٢٨. عندما نقلت صفحات أرشيف السينما العالمية سنجد فيلما أمريكيا آخر يحمل نفس الاسم إنتاج ١٩٣٨ مأخوذا من نفس المصدر الأدبي، ويستغرق عرضه على الشاشة سبعا وستين دقيقة فقط. أخرج هذا الفيلم القديم جيمس كروز ولعب بطولته تشارلز بكفورد وأن دفوراك وآلان باكستر ووين جيبسون وهارولد هوبر، كما شارك في كتابة السيناريو صامويل فولر وتشارلز فرانسيس رويال وجاك تاونلي، ونال هذا الفيلم فى متوسط تقديرات النقاد العالمية نجمتين ونصف. لكن المعالجة السينمائية التى قدمها الفيلم الأمريكى الأول تختلف كثيرا عن تلك التى قدمت فى الفيلم الأحدث رغم توحد المصدر، وهى الرؤية التى ظل يحلم المخرج مارتن سكورسيزى بتقديمها منذ نحو ثلاثين عاما كاملة.. تجمع المعالجة السينمائية الجديدة بين الأكشن والملحمية وتفصيلات الفترات التاريخية وظواهر العنف الشديد، حتى أن هذا الفيلم غير مسموح للصغار بمشاهدته. شارك فى كتابة سيناريو هذا العمل كينيث لونرغان وستيف زيلان وجيى كوكس، وهذا الأخير هو الذى تولى كتابة القصة لشاشة السينما. عندما نشاهد هذا الفيلم الممتلىء سنجد الكثير من الإحالات والروابط والأجواء المشتركة بينه وبين أفلام هامة لمخرجين آخرين مثل "الأب الروحى ٢ / 2" "Godfather" ١٩٧٤ إخراج فرانسيس فورد كوبولا و"حدث ذات يوم فى أمريكا / Once Upon A Time In America" ١٩٨٤ إخراج سيرجيو ليونى و"1900" ١٩٧٦ إخراج برناردو برتولوتشى، وأيضا الفيلم الحديث "الطريق إلى الهلاك / Road To Perdition" ٢٠٠٢ للمخرج سام مندس.

تكمن صعوبة ومتعة هذا الفيلم فى نفس الوقت أنه يفتح على نفسه وعلى المتلقى عدة جبهات للصراعات المختلفة ذات الخيوط المتشابكة بقوة، ما بين الصراعات التاريخية والعرقية وحروب العصابات وتيمة الانتقام والفساد السياسى والخط العاطفى الملتهب والخلفيات الدينية المتضمنة الصراع ضد التفرقة العنصرية. تعتبر الحقبة التاريخية ما بين (١٨٤٦ - ١٨٦٣) فترة شائكة تماما فى تاريخ المجتمع الأمريكى، وهى التى طرحها سكورسيزى وحدد مفاتيح خريطتها الدرامية بصراعاتها وشخصياتها وتقلباتها فى منطقة فايف بوينتس بمدينة نيويورك الأمريكية. فقد شهد عام ١٨٤٦ هبوط موجات متلاحقة من المهاجرين الأيرلنديين الوافدين على المدينة، لكن هذه المشاركة الإنسانية الزمانية المكانية الاقتصادية السياسية والدينية أيضا لم تلق ترحيبا أبدا من السكان الأصليين من البريطانيين والهولنديين، الذين أعلنوا عدائهم السافر لهذه الشراذم من اللاجئين الذين لا مكان لهم بينهم.

يتزعم مجموعة السكان الأصليين وليام كتنج أو بل الجزار (دانييل داي - لويس)، الذى لا يتورع عن ارتكاب أبشع أنواع المذابح هو وعصابته التى أطلقت على نفسها اسم "النكتة السوداء". فى المقابل اضطر

المهاجرون لتكوين جبهة مقاومة مقابلة تحت اسم "الأرانب الميتة" تحت قيادة زعيمهم القسيس فالون (ليام نيسون)، الذى قتل على يد كتنج أمام عيني ابنه الصغير وكافة أعضاء زمرة المناضلة، لتعلن عصاية "النكتة السوداء" هيمنتها التامة على كافة الأمور بمنطق القوة المتوحشة والهمجية المريعة.. هذه هى خلاصة المشاهد الأولى التى أعلنتنا أننا أمام فيلم ليس هينا، من الناحية الفكرية التاريخية السياسية أو البصرية التقنية، هذا على فرض التفريق التعسفى بينهما من الأصل. وسرعان ما أعلن المخرج مزجه أكثر من أسلوب سينمائى فى نفس الوقت، ما بين السرد العام الشارح المحلل على لسان أمستردام (ليوناردو دى كابريو) ابن القسيس فالون، الذى يتدخل وقت اللزوم وفى التوقيت المناسب. ثم مزج تكنيك هذا الصوت الهادى المعبر القادم من الخارج والداخل فى نفس الوقت، بسرد داخلى صرف من نوع آخر تلعب فيه الأدوات السمعية البصرية محل لسان البطل. أى أن سكورسيزى مزج فى وسيلة الإخبار والحكى بين الاتجاهين السابقين، ولغة تجسيد الأحداث الحية المصحوبة أحيانا باستعراض تقنى محايد ومتداخل ومناقض وساخر للبيئة والفترة والشخصيات والصراعات ووجهات النظر المختلفة المتطاحنة حتى داخل أعضاء الفريق الواحد. وذلك بناء على تعاون إبداعى متماسك بين فريق عمل سكورسيزى المكون من مدير التصوير مايكل بالهاوس والمؤلف الموسيقى هوارد شور، والمونتير ثيلما شونميكرو وتصميم ملابس ساندى باول ومايكل أوينز المشرف على المؤثرات المرئية. كما شهدت هذه المشاهد الأولى أو لنقل المرحلة الأولى القدرة العالية على التحكم فى الإيقاع الداخلى للعمل بتمكن واضح، حيث تنقلنا بين الصمت الكامل والتفاصيل الدقيقة تماما وشبه الحركة الجامدة ثم البطء المحسوب ثم شحن معدل السرعة تدريجيا، مختلطة بتعبيرات الوجه الخادعة الموحية بالثبات وهى فى حقيقتها تشتعل بدرجة الغليان المطلق. كما قاد الفيلم المتلقى فى جولة بصرية سمعية دالة فاعلة فيما قبل وأثناء وبعد مقتل القسيس فالون، بين التمهّل القاتل والترقب الحذر والسرعة المتأرجحة بين أعلى وأسفل، بدءا من مرحلة الصفر المؤقت حتى تبلغ منتهى القوة واللهات المتوتر والمثير. وهو ما تناسب أيضا مع التنوع فى تصميم واستخدام الإضاءة، من ناحية المصادر والدرجات وكيفية التوظيف فى الأماكن المفتوحة والمغلقة. ومنها تنقلنا طوال الوقت بين ضوء الشمس الطبيعى المبهر أو نفاذها عبر الأبواب والمنافذ، وبراعة استخدام المشاعل وتوهجاتها وظلالها وإحياءاتها وخطابها الإبداعى الفكرى، الذى لعب دورا كبيرا فى تعريف الشخصيات والتعمق داخلها، والتواصل بقوة وفاعلية مع كم خيوط الصراعات المتشابكة بخلفياتها المتعددة. كما قدم سكورسيزى فى تصميمه المحكم الثرى للمشاهد بكافة زواياه وكادراته المهيمنة الواعية دويتو بصريا مع الموسيقى المعبرة، المتغلغلة بحساب دقيق داخل شخصيات بعينها والمجتمع ككل المتناسبة مع طبيعة الفترة دراميا وزمنيا، ومع كلمات الحوار الموجزة المدركة جيدا مهمتها داخل موقف بعينه ودورها المترابط بحساب مع ما سبقها وما يليها. كما جاءت

العديد من جمل الحوار ذات توجه بليغ أحيانا، مثلما سمعنا بل الجزار يقول: "إذا أردت أن تقتل ملكا، فيإياك أن تنجز مهمتك سرا، بل احرص أن تمنح كافة أعضاء البلاط الفرصة لمشاهدتك" ..

بعد ستة عشر عاما استؤنفت المرحلة الثانية من حرب العصابات فى منطقة فايف بوينتس أيضا، التى يطلقون عليها على سبيل الكوميديا السوداء اللادغة اسم "الجنة" .. فقد شهد عام ١٨٦٢ استمرار شخصية بل كتنج ذى العين الزجاجية كطرف مخيف فى الحرب، مع تراجع شخصية القسيس ليحل محلها ابنه أمستردام الذى قضى سنوات عمره الماضية فى أحد الإصلاحات الحكومية. وبمجرد خروجه الفتى الحزين الجريح من داخله، عزم على الانتقام من الجزار بعدما تخلص من عبئه الدينى المكبل وألقى بكتاب الإنجيل فى مياه النهر.. من هنا انعطف الفيلم داخل مرحلة أكثر تعقيدا عن ذى قبل، بمنطق التطور التاريخى وازدياد توحش الشخصيات وتضخم طموحات العصابات وتفشى الفساد السياسى علانية تحت قيادة السياسى الفاسد وليام تويد (جيم برودبنت)، وانطلاق رصاص الجيش يحصد المواطنين بلا تمييز، وارتفاع نبرة العنصرية بشكل صارخ وارتكاب أبشع الجرائم على الملأ، ولا أحد يجرؤ على الاعتراض حتى ولو سرا.. عندما بدأ أمستردام فى تنفيذ خطته ليصبح من أقرب رجال الجزار انتظارا لساعة الانتقام الحاسمة، بدأت خيوط الصراع تتشعب بدقة فى علاقته بالنشالة البارعة الجميلة جينى إفردين (كاميرون دياز)، أو بجاره القديم جونى (هنرى توماس) صاحب الشخصية الضعيفة الذى قلب منضدة الصراع على رأس المواطنين والبلاد عامة دون قصد. حتى انفجرت أخيرا رؤية أمستردام الغاضب المغيب سياسيا على المستوى الجمعى، متخطيا حدود الفردية الضيقة والثار الشخصى إلى المنظور الشمولى الأوسع الأعم، ليقدم سكورسيزى رؤيته الخاصة التى تدين بدايات المجتمع الأمريكى الذى يناضل دوما من أجل الحرية!

حصد فيلم "عصابات نيويورك" عددا من الجوائز الهامة لعام ٢٠٠٢، فضلا عن حصوله على متوسط تقدير أربعة نجوم وترشيحه لعدد أكبر من الجوائز.. وبعدما احتل مكانته البارزة على رأس أفضل عشرة أفلام شهدتهم الولايات المتحدة الأمريكية العام السابق، رشح على مستوى سباق الأوسكار القادم لعشرة جوائز دفعة واحدة، كأفضل ممثل لدانييل داي - لويس/ إخراج فنى/ تصوير/ تصميم ملابس/ إخراج/ مونتاج/ سيناريو مكتوب مباشرة لشاشة السينما/ أغنية/ فيلم/ صوت. كما رشحته جمعية نقاد السينما بالإذاعة لجوائز أفضل ممثل لدانييل داي - لويس ومخرج وفيلم، بينما رشحت رابطة المخرجين بالولايات المتحدة الأمريكية مارتن سكورسيزى لجائزة أفضل إخراج. وفى إطار جوائز الكرة الذهبية التى أعلنت بالفعل رشح الفيلم لجوائز أفضل ممثل لليوناردو دى كابريو وفيلم وممثلة مساعدة لكاميرون دياز، لكنه فاز بالفعل بجائزتي الكرة الذهبية لأفضل مخرج وأغنية. وفى استفتاءات جمعية نقاد السينما بلبوس أنجلوس فاز فيلم "عصابات نيويورك" بجائزتي أفضل تصميم إنتاجي

لدانتى فريتى وأفضل ممثل لدانيل داي - لويس. ثم جاء ترتيبه فى المركز الثالث كأفضل أفلام العام الماضى، طبقا لتصنيفات اللجنة القومية الأمريكية للنقد. وفاز دانيل داي - لويس بجائزة أفضل ممثل من دائرة نقاد نيويورك، كما رشح الممثل لنفس الجائزة من رابطة ممثلى الشاشة. وأخيرا رشحت رابطة الكتاب الأمريكية هذا الفيلم الضخم لنيل جائزة أفضل سيناريو سينمائى..

يحتاج فيلم "عصابات نيويورك" دراسة متعمقة لا تحكمها حسابات المساحات وقيد عدد السطور؛ لأن التحليل الدقيق المستفيض سيمنح الفرصة لزيادة جرعة المتعة بشكل أفضل، خاصة فى ظل أداء الممثلين الراقى المركب.. (٢٩١)

### **الفيلم الأمريكى "شارع ٨ / Mile 8"** **دراما موسيقية إنسانية على أنغام الراب الصاحبة**

لا أعرف ما هو حظ السينما العالمية هذه الأيام مع كائن "الأرنب" على وجه التحديد، وتحمله دلالات درامية فكرية هامة ربما أكثر مما يقوى حجمه الصغير المشغول دائما بالعدو من أى شىء وكل شىء!! منذ أيام قليلة للغاية قسم المخرج الأمريكى الكبير مارتن سكورسيزى الصراع الدرامى الشرس فى فيلمه الحديث "عصابات نيويورك / Gangs Of New York" ٢٠٠٢ بين فريقى "الأرناب الميتة" و"النكتة السوداء". وللمرة الثانية على التوالى يلعب الأرنب دور البطولة المطلقة، لكن هذه المرة فى الفيلم الأمريكى الحديث "شارع ٨ / Mile 8" إنتاج عام ٢٠٠٢ إخراج كيرتس هانسون. والغريب أن هناك الكثير من الخيوط الفكرية المشتركة العامة بين العاملين من ناحية الدلالات والإحالات وتوجه السياق الدرامى، مع أن الفيلم الأول يتناول حرب العصابات الأمريكية المخيفة، والثانى يتناول مشوار حياة شاب موسيقى فى المجتمع الأمريكى أيضا.

بدأ عرض هذا الفيلم فى الثامن من شهر نوفمبر لعام ٢٠٠٢، وحقق نجاحا كبيرا على مستوى الجمهور والنقاد معا. حصل فى متوسط تقديرات النقاد على أربعة نجوم كاملة، بما يعنى تربعه فى منطقة التميز السينمائية بارتياح. والطريف أن الفيلم نافس بقوة على الحصول على ثلاث جوائز تنتمى كلها إلى نفس التصنيف الفنى. فقد رشح العمل بقوة لجائزة أفضل أغنية فى سياق جوائز الأوسكار وجمعية نقاد السينما بالإذاعة وأيضا جوائز الكرة الذهبية لعام ٢٠٠٢. عرض هذا الفيلم على الجمهور لأول مرة بمهرجان تورنتو السينمائى بكندا العام السابق، وكانت المفاجأة تحقيق الفيلم إيرادات ضخمة على نطاق الولايات المتحدة الأمريكية مقارنة بأفلام أخرى كبرى، مع أنها التجربة السينمائية الأولى لبطل الفيلم نجم الراب الشهير إمينيم صاحب الأسطوانات البلاطينية

ومؤلف الأشعار الموهوب. وهو أيضا صاحب أغنية "The Slim Shady LP" التى حققت مبيعات فاقت سبعة ملايين نسخة، تجدر الإشارة للمشاهدين أن هذا الفيلم لا يفضل عرضه للأطفال لامتلأه بلغة سوقية - باستثناء جمل قليلة للغاية - تناسب البيئة الاجتماعية الاقتصادية السياسية المطروحة. صب السيناريو العمل الذى كتبه سكوت سيلفر صاحب التجارب السينمائية القليلة على مدينة ديترويت بولاية ميتشجان الأمريكية معقل الزوج خاصة عام ١٩٩٥ حيث تنتشر موسيقى الهيب هوب والراب. أما سكان مدينة ديترويت فهم يعرفون جيدا مغزى "شارع ٨"، هذا الذى يمتد عبر المدينة مكونا خطا فاصلا بين سكان الطبقة الوسطى وسكان الطبقة الدنيا المهمشة المطحونة. من بين هذه البيئة الدرامية الفنية الثرية الحيوية صنع الفيلم مجموعة من الصراعات المعقدة المركبة داخل سياق هذه الدراما الموسيقية، التى تتناول حياة هذه المدينة التى تحمل خصوصية ما بعينها. ومن بين سكان هذه المدينة الصغيرة اختار الفيلم الشاب جيمى سميث جونيور الشهير بالأرنب (نجم الراب إمينيم)، الذى يمثل حالة بذاتها من الفراغ القاتل والتشتيت المتغلغل لبحثه الدائم عن ذاته دون جدوى. وقد لعب المخرج كيرتس هانسون مع السيناريو دورا حيويا فى التعريف بشخصية البطل الأرنب، من خلال التعامل البصرى المنسق جيدا من وضع المراقب من الخارج، الذى يحاول تلمس طريقه بفضول ليعرف ماذا يجرى هناك داخل هذا الشاب الصامت دائما. حاصرت الكاميرات الأرنب وحده فى دورة المياه متأملا نفسه بدهشة وتوجس، تعكس على الفور كما هائلا من الخوف وفقدان الثقة الواضح بالنفس والبحث عن شىء ما ضل طريقه بداخله. وأثناء استماعه واستماعنا للموسيقى التى تصله من خلال السماعات الموضوعة على أذنه، تحالف فريق العمل خلف الكاميرا المكون من مدير التصوير المكسيكى رودريجو بریتو والمونتيرين جى راينووينس وكريج كيتسون والمؤلف الموسيقى إمينيم للتقافز والتقاطع والاقتراب والتلصص ببطء وحذر حول الأرنب المواجه لمرآته وذاته الداخلية فاقدا البصيرة والأمل والحافز والشجاعة.

جسدت اللغة البصرية السمعية المختارة للفيلم هذا الإحساس المرير بالضيق والأسر والتردد وانغلاق الاستبصار بالإحشاءات البصرية الدالة المتخبطة فى مساحة صغيرة بين الجدران الملساء الباردة المحيطة، تحت مظلة سقف منخفض إلى حد ما حائرا بينها وبين نفسه فى توقيت الانطباق المدمر على الرؤوس، تحيط به حزم ضوئية شاحبة صفراء ضالة توحى بالحزن والانقباض وكأنها مراسم حبس انفرادى دائم. وقد زاد إحساس العزلة والانزواء عندما قيدنا المخرج داخل تركيز وطموح وأذن وتقلبات موهبة إمينيم، لتقديم مفاتيح التركيبة الدرامية للشخصية ونزاعاتها الروحية وصراعاتها الداخلية ثم الخارجية من أقصر طريق. وهو ما أجبرنا على الانعزال فعليا عن العالم الخارجى رغم صخبه الشديد متبنين وجهة نظره الخاصة متعاطفين معه، ليتضح مسار الفيلم الدرامى الذى بدأ وانتهى متخذا المساحة الداخلية للأرنب الموهوب ملعبه الرئيسى،

مهما بعد عنه ولو من باب تغيير المساحات والأماكن والأزمنة والشخصيات. المشكلة الأكبر السياسية الاجتماعية التى يحياها الأرنب بوضوح وأعلنها صراحة أنه من القلائل البيض وسط مجتمع شديد العنصرية والانغلاق من السمر الزوج المتعصبين للغاية، وكأن القاعدة قد انقلب حالها لتصبح استثناء هكذا بلا مقدمات.

يبدو لنا أن الفيلم قد اقتحم اللحظات الخاصة للأرنب الوديع وهو فى برج نحسه واشتداد أبعاد الصراعات المثيرة تماما.. فهو الذى انحاش صوته فى المسابقة الغنائية ونال سخرية الجميع، وهو الذى انفصل لتوه عن حبيبته جين (تارين مانينج) وتنازل لها عن سيارته ووسيلته الوحيدة فى التنقل وإنجاز أحلامه، وعاد مضطرا ليعيش مع والدته ستيفانى سميث (كيم باسنجر) فى أحد الكارفانات الضالة، التى تقطنه مع ابنتها الطفلة الجميلة ليلى (كلو جرين فيلد). وهو ما عكس صفو حياة هذه الأم الأنانية السكيرة أحيانا المهزومة بحدة من داخلها كأنتى مهمة أمام مرآتها الداخلية، وهو ما انعكس على تمسكها المرضى بصديقها الشاب الوقح الانتهازى جريج (مايكل شانون) رغم كل مساوئه المستغفزة بعنف. الحقيقة أن السيناريو فيما بعد هذه الأحداث القليلة كان لا يتطور قدما بالمعنى المفهوم، حيث اعتمد على تجسيد حياة الفراغ الأسرى والإحباط العاطفى التى يحياها هذا الأرنب المذعور. وظللنا طوال الوقت نبدو وكأننا ندور فى حلقة مفرغة من المشاهد والشخصيات المكررة، نتابع عمل الأرنب متضررا فى أحد المصانع فى الصباح ليحصل على المال اللازم لتدبير شئون معيشته على أقل تقدير، رغم أنه يمارس مهنة آلية جوفاء خرقاء لا إبداع فيها ولا خيال. وقد استعاض الأرنب عن التفكك الأسرى المحيط بصحة مخرجة لا تفترق، مكونة من فيوتشر (الأمريكى ميكى فايفر) وشيدار بوب (إيفان جونز) وسول جورج (أومار بنسون) ودى جى (دانجيلو ويلسون)، إضافة إلى حبيبته الجديدة أليكس (بريتانى ميرفى). فى ظل قدرة الفيلم على تخطى حاجز اللاتقدم واللاحث هذا، إلا أن البطل الحقيقى كانت الموسيقى أولا وأخيرا، من خلال تداخلاتها صراحة فى مشاهد الحفلات والمسابقات، أو لعبها دور البطولة السمعية الترددية لموهبة البطل فى كل لحظة حسب تدرج المنظومة الدرامية النفسية. فقد كانت تعلن عن نفسها أحيانا فى شكل جمل هادئة حزينة، وكانت أحيانا تتسم بالقوة المزعومة التى تعرف مناطق ضعفها جيدا، وأحيانا أخرى كانت تقتحم الكادر من خارج الحدود لتعلن عن زئيرها الحاد فى قمة لحظة الصراعات الداخلية للأرنب الوديع. كما اعتمد الفيلم بشكل خاص على الارتجالات اللحظية للأغنيات رغم بذاءة ألفاظها وفوضويتها، لكن العمل تمكن من انتظام هذه الفوضى الظاهرية والداخلية بمنهج يعتمد على الإيقاع المدروس، الذى يكون مجموعة من المشاهد تحيل إلى سياق مؤثر يتعامل مع الجو العام بالتراكم التدريجى وليس من خلال بناء الحدث الكلاسيكى، مكونا استعارة للعالم الخارجى العاثر الذى يعج بالمحبتين والغرباء أصحاب المرأة المشروخة دائما.



استطاع المخرج كيرتس هانسون السيطرة على مقاليد العمل جيدا، طارحا رؤيته فى هذه المنطقة الأمريكية وأرنبها الصغير، الذى يعد بطلا قويا طموحا طالما كانت السلاحف الجوفاء هى منافسه الوحيد. سبق للمخرج كيرتس هانسون الفوز من قبل بجائزة أوسكار عن فيلمه المركب الماكر الشهير "فضائح لوس أنجلوس/L.A. Confidential" ١٩٩٧، الذى رشح لتسع جوائز أوسكار من بينها ثلاثة لهانسون وحده كأفضل مخرج وفيلم وسيناريو معد أيضا. وهناك أيضا فيلم هانسون المعروف "أولاد مدهشون/Wonder Boys" ٢٠٠٠، الذى رشح مثل شقيقه السابق لعدة جوائز أوسكار، فاز منها بجائزة أفضل أغنية. ويحمل تاريخ كيرتس هانسون عددا من الأفلام الأخرى المختلفة، منها على سبيل المثال "نافذة غرفة النوم/The Bedroom Window" ١٩٨٧ و"النهر المتوحش/The River Wild" ١٩٩٤ و"اليد التى تؤرجح المهد/The Hand That Rocks The Cradle" ١٩٩٢. يعد فيلمنا هذا هو اللقاء الثانى الذى يجمع بين المخرج والممثلة المخضمة كيم باسنجر، بعد لقائهما الأول فى فيلم "فضائح لوس أنجلوس" الذى نالت عنه باسنجر كما كبيرا من الجوائز من بينها جائزة الأوسكار. قدمت كيم هى الأخرى العديد من الأفلام المتنوعة المتباينة التأثير، من بينها "بارك الطفل/Bless The Child" ٢٠٠٣ و"باتمان/Batman" ١٩٨٩ و"لا شكرا/No Mercy" ١٩٨٦ و"البوابة/The Gateway" ١٩٩٣ وغيرهم. أبدى بطل الفيلم أمينيم موهبة مبشرة فى هذا الدور الصعب رغم انعدام خبرته التمثيلية، حيث تعتمد الشخصية إلى حد كبير على ردود الأفعال الصامتة الماييم، التى تستدعى الوعى الشديد بمرجعية اللحظة والقدرة على التحكم فى عضلات الوجه والجسد عوضا عن الصوت المفقود بالأمر المنفذ.

نستطيع تلخيص رسالة الفيلم الفكرية مستعينين بأحد عبارات الحوار البليغة القليلة الخالية من البذاءة، التى تؤكد يقينا أن كل لحظة لابد تحمل بداخلها فرصة جديدة دائما للحياة.. (٢٩٢)

## **"مملكة الخواتم ٢: البرجان / The Lord Of The Rings: The Two Towers"** **ملحمة خيالية ساحرة تحقق الدهشة والإمتاع**

ما إن ظهر الفيلم الأمريكى النيوزيلندى "مملكة الخواتم ٢: البرجان/The Lord Of The Rings: The Two Towers" ٢٠٠٢ إخراج النيوزيلندى بيتر جاكسون، حتى لقي رواجاً عالمياً على مستوى النقاد والجمهور مما رشحته للعديد من الجوائز، ولاحتلال مكانة متميزة بين أفضل عشرة أفلام ظهرت بالولايات المتحدة الأمريكية فى العام الماضى. من المعروف أن ثلاثية ملحمة "مملكة الخواتم" مأخوذة من الملحمة الروائية للمؤلف البريطانى "جى. آر. آر. تولكين/J. R. R. Tolkien" (١٨٩٢ - ١٩٧٣)، وقد صدرت عام ١٩٥٤ وحقت نجاحاً أدبياً مسبقاً فى كافة أنحاء العالم.

قبل أن يأخذنا سحر وخيال وحيل وتكنولوجيا وفانتازيا وصراعات وإضافات وكائنات وجنيات الجزء الثانى من هذه الفرجة المدهشة، نعود بالذاكرة قليلا لنقف على أهم الأسس الدرامية التى قام عليها الجزء الأول بعنوان "مملكة الخواتم: ملحمة فرسان الخاتم/ The Lord Of The Rings: The Fellowship Of The Ring" لتتواصل الخيوط بين الماضى والحاضر. انطلقت الشرارة الدرامية الأولى فى الجزء الأول عندما اجتمع ممثلو العوالم المختلفة، كى يقذفوا بخاتم العفريت ساورون فى جبل الهلاك، ليتخلصوا من سطوة هذا الخاتم الذى يمثل وجوده وجود العفريت ذاته. انتهج العمل لغة السرد ليخبرنا أن العفريت ساورون منح تسعة ملوك تسعة خواتم أوهمهم أنها تمنحهم القوة المطلقة، لكنه على غفلة منهم صنع لنفسه خاتما يمثل القوة المطلقة التى يحكم بها الملوك التسعة والأرض الوسطى. وبعد اكتشاف سر أن بلبو باجنس (إيان هولم) المنتمى إلى شعب الهوبيتس الطيبين أصبح صاحب هذا الخاتم الرهيب بطريق المصادفة، وبناء على نصيحة صديقه الساحر العجوز جندلف (إيان ماكيلين)، قرر بلبو إعطائه للشاب الصغير فرودو باجنس (الأمريكى إيلجا وود) ليلقى به فى جبل الهلاك، ويتخلص من العفريت الشرير ساورون إلى الأبد. واستعان فرودو بمجموعة من الأصدقاء والمحاربين مع تابعه سام (شون آستن)، هم المرح ميرى (البريطانى دومينيك موناجان) والمرح الآخر بين (الأسكتلندى بيلى بويد) والساحر جندلف والمحارب أراجورن (الإسكتلندى فيجو مورتنسن) وبورومير (شون بن) والجنى ليجولاس (أورلاندو بلوم)، وأيضا القزم شديد البأس جيملى (جون رايس ديفيز) صاحب المفاجآت المضحكة دائما. خاض الجميع حروبا شرسة ضد العديد من الكائنات الغريبة والمخلوقات الرهيبة، وأخيرا استطاعوا مواصلة طريقهم مقابل انتهاء حياة بورومير وغوص جندلف الأغبر فى الهاوية السحيقة مضحيا بنفسه فداء لأصدقائه والبشرية كلها.

من هذا المنطلق استقر رأى طاقم سيناريو "البرجان" المكون من فران والش وفيليبا بوينز وستيفن سنكلير والمخرج بيتر جاكسون أن يبدأوا بما انتهى إليه آخر مشهد فى الجزء الأول، أى مشهد سقوط جندلف فى هاوية الهلاك. وقام بيتر جاكسون بتوظيفه دراميا محققا أكثر من هدف دراميا بصريا فى نفس الوقت.. فقد وظفه لربط أحداث الجزء الأول بالثانى؛ حتى لا ينقطع الطرف الواصل بين كان والآن، وليضمن احتواء تركيز المتلقى معه منذ الوهلة الأولى، دون أن يضيع وقته وتركيزه فى تذكر أحداث شاهدها منذ عام على الأقل. كما وظف هذا المشهد بعد قيامه بتلخيص أهم لحظاته، وكأنه يدور فى لاوعى بطل الفيلم فرودو حارس وحامل الخاتم أثناء أحلامه، ليبدأ الفيلم فى وضع الخطوط العريضة للغة الفكرية البنائية، التى تمزج بين الواقع والخيال والأحلام لتأكيد انتماء الفيلم إلى الفانتازيا الصريحة. ولعب هذا المشهد دورا إشاريا جليا تجاه المستجدات التى ستطرا على معطيات شخصية فرودو، المتمثلة فى المخاوف التى ستعتريه بفقدانه جندلف حارسه الأمين وقوته التى لا تجابه أمام بقية الفرسان أصدقاء فرودو. هذه الصراعات الداخلية هى التى سيخلق لها الفيلم عدة تفريعات أخرى، ليضعنا فى مواجهة صراعا داخليا شديدا بين فرودو وذاته، وهو يحاول بمساعدة

صديقه سام مقاومة سطوة الخاتم بكل ما يملك. كما استخدم الفيلم هذا المشهد كساتر شفاف مآكر ليخبيء للمتلقى إحدى مفاجآته السعيدة، بعودة جندلف مرة أخرى فى ثوب الساحر الأبيض، والذي سيكون له أكبر الأثر فى تحول دفة الأحداث الدرامية والصراعات الدامية بين حامل الخاتم وحراسه والطامعين فيه على كل الجبهات.

من أهم نتائج هذا الصراع الأخير فى الجزء الأول تفرق مجموعة منقذى البشرية من هذا الخاتم المخيف إلى ثلاث مجموعات، ليصبح فرودو وسام فى ناحية، وأراجون وليجولاس وجيملى فى ناحية ثانية، والمرحان الأسيران ميرى وببين فى ناحية ثالثة. وهو ما جعل الصراع يتفرق بالتبعية فى ثلاث مناطق مختلفة، مما استدعى دورا مؤثرا خلّقا للمونتيرين مايكل هورتون وجايز أولسن فى التحكم جيدا فى بناء سياق المونتاج المتوازى بين الجهات الثلاثة دون تشويش أو نسيان مطول، بخلاف مهمة ضبط الإيقاع وكيفية القطع بين هنا وهناك داخل المشهد الواحد، فى إطار الجو النفسى العام حسب تصاعد الموقف الدرامى. كما أن هذا التقسيم ألقى بعبء واضح على المؤلف الموسيقى هوارد شور، الذى كان عليه أن يستوعب هذا التقسيم الجزئى الظاهرى، مع الوعى بالفارق بين طبيعة الشخصيات والشخصيات المضادة هنا وهناك بين بشر وكائنات. على ألا تنفرط هذه الاختلافات الموسيقية السمعية بين هذه العوالم المختلفة؛ لأنهم فى النهاية ينتمون إلى مظلة درامية واحدة تسعى لتحقيق نفس الهدف، منتهجة لغة الفانتازيا الممتزجة بالواقع التى تحمل أبعادا سياسية إنسانية فى المقام الأول. وهى نفس مهمة التقسيم الظاهرى الوهمى التى تغلب عليها بكفاءة مصمما الملابس نجىلا دكسون وريتشارد تايلور ومصمما الديكور دان هينا وآلان لى.

نعود مر أخرى إلى المشهد الثانى عندما ارتدت الكاميرا إلى البطل فرودو النائم، الذى كشف لنا أن مشهد سقوط جندلف فى الهاوية يأتيه من كوابيسه التى تطارده، لنجد أن زوايا كاميرات مدير التصوير أندر ليسنى تنفتح على مصراعيها داخل مشهد تشكىلى بديع من نوعية الجمال القاتل، حيث جبال الثلوج الرهيبة الباردة الجامدة المحيطة بفرودو وسام الوحيدين الضائعين من كل جانب، مع احتياجهما الشديد للمقاومة الصلبة المختلفة وحدهما، بعدما أنضجتهما الخبرات والتجارب السابقة بعض الشيء. وهو ما سيحيلنا فى المستقبل القريب إلى كم الصراعات الخارجية والداخلية التى ستواجه البطلين الصغيرين بالتحديد من المنظور الفردى والجمعى، بعدما اختلفت موازين القوى فى الأرض الوسطى بتحالف البرجين المتمثلين فى قلعة أمير الظلام سورون فى باراد - دور، وقلعة أورثانك مقر الساحر الشرير سارومان (كريستوفر لى) بهدف تدمير الحضارة وإفناء الجنس البشرى تماما من على وجه الأرض.

كعادة الملاحم الشعبية كان لابد أن ينسدل مثلث عاطفى وسط خضم هذه الحروب المريعة، تربع على قاعدته الفارس العاشق أراجورن الذى يقى بعهدة للجنية أروين (ليف تايلور)، التى قررت البقاء فى الأرض الوسطى إنتظارا لحبيبها أراجون، مع علمها أن الثمن سيكون فقدانها صفة الخلود التى تميز الجنيات من البشر. طرف المثلث الثانى الذى

يبحث بشوقه وإعجابه للفارس والملك المنتظر هي الأميرة الجميلة القوية ايوبن (ميراندا أوتو) ابنة شقيق الملك روهان (براد دوريف)، التي زادها إخلاص الفارس لحبيبته أروين قوة لدفعه ليحافظ على عهده معها، مما ألقى على المتلقى ببعض الهدنة النفسية الضرورية وسط مخاطر الخوف وسيل المعارك الذي لا ينتهي. تكمن الإضافة الدرامية والتكنولوجية في الجزء الثاني "البرجان" التي أنجزها المخرج بيتر جاكسون والمشرف على المؤثرات المرئية جيم ريجيل في شخصية جولام وشخصية تری - بيرد، من خلال استخدام أحدث أساليب التعامل مع إمكانيات الديجيتال الرقمية اللامحدودة. أما جولام فقد كان في الأصل سمياجول الطيب المنتمى إلى قوم الهوبيتس، والذي ظل يمتلك الخاتم لمدة خمسمائة عام كاملة قبل أن تمسخه سطوة الخاتم الرهيبة وتحوله إلى جولام الفاسد. تم توظيف الكائن الممسوخ جولام بصوته الذي يشبه فحيح الأفعى الشريرة الطفولية الحائرة، ليحل محل جندلف في إرشاد فرودو وتابعه سام لاستكمال طريق الرحلة. لكن هذه المهمة التطوعية كانت حافلة بالصراعات المتباينة، على مستوى الصراع الظاهري بين جولام الماكر وسام الذي لا يثق به أبدا، أو على مستوى الصراع الداخلي بين جولام ونفسه، وتجلي في العديد من المونولوجات الكثيرة بين نصف الكائن الشرير ونصفه الخير، الذي يحاول المقاومة مغلبا فطرته لأولى قبل امتلاكه الخاتم بكل ما أوتى من قوة. وقد لعب فرودو مع جولام لعبة تبادلية عميقة في منطقة الصراعات الداخلية طوال طريق الرحلة. مثلما جاء فرودو ليعيد إلى جولام الأمل مرة أخرى في إمكانية التوبة والارتداد إلى الطريق الصحيح، أصبح هذا الكائن يمثل دورا ترديدا لماضى فرودو القريب وربما مستقبله البعيد إذا ما استسلم إلى سطوة الخاتم، ليتحقق ذلك اللقاء المستحيل النادر بين ذكريات الماضى وتجليات المستقبل في نقطة تصادمية واحدة.

برغم كثرة المشاهد المدهشة داخل هذا الفيلم الخيالي المثير، فإننا اخترنا التوقف أمام ثلاثة من من أفضل مشاهد الفيلم على مستوى الفكرة والتصميم والتنفيذ تحت قيادة المخرج أيضا.. أول هذه المشاهد هو المعركة المطولة المخيفة التي اتخذت موقعها في هيلمز - ديب، والتي انقسمت إلى عدد هائل من الشوطات المتفرقة غير المتوالية. وذلك عندما داهم الآلاف من جنود الأروك - هاي حصن روهان للقضاء على بنى البشر، حيث حشد المخرج بيتر جاكسون كما كبيرا من المخلوقات والكائنات المصممة عبر الكمبيوتر، لتبدو وكأنها معركة حقيقية دينامية حية بالفعل، تضافرت فيها مجهودات الطاقم الفني خلف الكاميرا بالتحديد، ليكونوا ملحمة مصغرة داخل الملحمة الكبرى كمثل حي على هارمونية وانسجام فريق العمل الفني وثماره الممتعة. المشهد الثاني الطريف هو الذي شهد عقد مجموعة الأشجار الساحرة التي تتكلم وتتحدث وتتحرك بأقدامها أو سيقانها للتشاور في أمورها، كبقية باقية من آلاف الأشجار التي تتفنن قوى الشر في اجتثاثها من جذورها لتقضى على حياتها تماما، مثل حلمها بإبادة البشرية وكل شيء حي. ثم اكتملت ثمار المشهد السابق عندما تحولت قوى الحزن السلبية داخل الأشجار إلى قوى إيجابية دافعة تحت قيادة البشر، ليخوضوا معركة ضارية

من أعلى ضد سارومان فى عقر داره، ويفتحوا عليه طوفان يبنى قوته أشبه بطوفان نوح الشهير، مستغلين بدهاء غياب معظم جيش الشر فى حربهم ضد بقية فريق الفرسان فى المتحصنين فى القلعة. وقد تطلب تصوير الملحمة فى ثلاثة أفلام إعلان التعبئة العامة من الفنانين والفنيين والحرفيين والعاملين والإداريين والخبراء، بالإضافة إلى ما يزيد عن ستة وعشرين ألف من أفراد الكومبارس..

فى سباق جوائز الأوسكار قبل السابق رشح الجزء الأول من الملحمة لعدد ضخم من الجوائز، وحصل على أربع أوسكار بالفعل كأفضل تصوير وماكياج وموسيقى ومؤثرات بصرية. حصل هذا الجزء الثانى الذى استغرق عرضه على الشاشة ثلاث ساعات كاملة فى متوسط تقديرات النقاد على أربع نجوم. كما رشح لعدد من جوائز الأوسكار كأفضل إخراج فنى ومونتاج وفيلم وصوت ومؤثرات مرئية، بينما رشحته جمعية نقاد السينما بالإذاعة لجائزتى أفضل موسيقى وفيلم. على حين رشحت رابطة المخرجين فى أمريكا ببيتر جاكسون كأفضل مخرج، رشح الفيلم من قبل جوائز الكرة الذهبية لجائزتى أفضل فيلم ومخرج. اختارت رابطة ممثلى الشاشة حلا وسطا هادفا بترشيحها الجزء الثانى "البرجان" لجائزة أفضل فريق متكامل من الممثلين.

طبقا لجدول الأعمال الموضوع بدقة تقرر ظهور الجزء الثالث والأخير من الملحمة الأسطورية الساحرة بعنوان "عودة الملك/ The Return Of The King" تباعا فى السابع عشر من شهر ديسمبر لعام ٢٠٠٣. ولا يملك المتلقى طوال هذه الفترة سوى قضاء وقته فى مراجعة الجزئين السابقين فى انتظار وجبة الدهشة القادمة لبيتر جاكسون.. (٢٩٣)

## "الحب فى آلاباما / Sweet Home Alabama"

### صراع اللحظة الحائرة بين الحلم والحقيقة

عندما لعبت الممثلة الأمريكية ريز ويذرسيون بطولة الفيلم الأمريكى الكوميدى "الحب فى آلاباما/ Sweet Home Alabama" ٢٠٠٢ إخراج آندى تينانت، اجتمعت عدة آراء متفرقة تؤكد أن السمكة عادت إلى مياهها وبيتها من جديد.. فقد أقدمت البطلة الشابة ويذرسيون على تقديم عدة أفلام مثل "طريق حر/ Free Way" ١٩٩٦ و"حالة أمريكية/ American Psycho" ٢٠٠٠ و"انتخاب/ Election" ١٩٩٩، بدت إلى حد كبير من النوعية الشرسة الجافة فى معالجاتها السينمائية، وهو ما لا يتناسب نوعا ما مع طاقاتها وقدراتها ومناطق تميزها، التى تتجسد بشكل أفضل فى الأعمال الكوميديا والدراما الإنسانية. هذا التميز الذى يعد أحد أهم الأسباب فى نجاح فيلمها الأمريكى الكوميدى "انتقام شقراء/ Legally Blonde"، الذى شاهدناه فى دور العرض المصرية منذ شهور قليلة، وتميز بارتفاع درجة الحيوية والقوة عن فيلمنا الحالى.

ساهم مخرج الفيلم الأمريكى "الحب فى آلاباما" أندى تينانت فى كتابة السيناريو بالاشتراك مع سى. جى كوكس ودوجلاس جى. إيوش مؤلف القصة. ارتكزت البنية الدرامية فى هذا العمل على مركزية الأحداث حول شخصية بطلة الفيلم وحدها، لتلعب دور المنظور الأول والأخير فى توجيه الصراع الدرامى وتحوله ثم انقلابه رأسا على عقب، كنتيجة طبيعية ومخططة للانقلاب الذى اجتاحت التركيبة الدرامية لبطلة الفيلم ذاتها، بعد إزالة طبقة القشور الخارجية المتينة وأثار الرؤية الضبابية التى تعرقل سير حياتها وهى لا تدري. اعتمد السيناريو فى هذا العمل على مزج أدوات هذا الانقلاب المتدرج الناجم عن رحلة الكشف الداخلية بين قيمة الرومانس أو قصة الحب البسيطة التى ربطت البطلة ومحبيها الاثنين، والتوازى والتداخل ثم الاشتباك مع آليات ومعطيات اختلاف البيئة الجغرافية داخل الولايات المتحدة الأمريكية. نحن الآن نشارك البطلة مصممة الأزياء الشابة الجميلة ميلانى (ريز ويدرسبون) اثنين من أهم وأجمل لحظات حياتها داخل مدينة نيويورك الصاخبة، بسباقاتها الصعبة ولهاثها المستمر ونفاقها المسموح به حسب القوانين البشرية المتداولة بكثرة، بطموح سكانها الهادر المتطلع إلى الأفضل دائما دون هوادة أو هدنة مع الزمن متبعا مبدأ الغاية تبرر الوسيلة علانية دون حرج. فى أمسية أحد الأيام المشحونة سجلت ميلانى أول خطوات نجاحها فى عرضها المنتظر للأزياء، تلاها تقدم حبيبها السياسى الشاب أندرو (باتريك ديمبسى) إليها طالبا الزواج، رغم المعارضة الشديدة لوالدته عمدة نيويورك الشرسة كاثرين هيننجز (كانديس برجن). ثم تأتى نقطة التحول الدرامية فى الصراع عندما ارتبكت الجميلة ميلانى بين السعادة والخوف، ليتضح أنها تخفى سرا صغيرا للغاية عن حبيبها الوسيم الجرىء صاحب المفاجآت الرقيقة للغاية، لنكتشف أن العروس القادمة فى الواقع امرأة متزوجة بالفعل. من هنا قررت الزوجة المطلوبة للزواج شد الرجال سرا إلى بلدتها الصغيرة بالجنوب حيث موطن رأسها، لتطلب إمضاء زوجها الشاب جاك (جوشوا لوكاس) رفيق طفولتها ودراستها وحبيبها الأول على وثيقة الانفصال.

وظف الفيلم رحلة ميلانى إلى أقصى الجنوب لمنح الصراع الدرامى للعمل أبعادا أعمق، تلعب على وتر الاحتياحات السيكلوجية والفوارق السياسية والاقتصادية والاجتماعية، واختلاف توحش الطموح بين عالمين مختلفين تمام الاختلاف، رغم نسيهما رسميا واسميا إلى دولة واحدة. وهو ما قفز بالصراع الدرامى خطوة أعلى من المنطقة الظاهرية السطحية، ليتعامل من منظور مختلف مع الإثارة المتولدة من الصراع الدرامى الداخلى بين الشخص ومرآته الداخلية، مما يمنح المتلقى الفرصة المواتية للمتابعة عن قرب ولمس لحظة الاستمتاع بمسار المشقة الداخلية، التى يتكبدها الإنسان عندما يقع فريسة داخل نفسه بين نسخته القديمة الصافية بخيراتها كاملة، ونسخته الحالية المتسخة المنهكة المائعة تحت تأثير أضواء المدينة المبهرة، التى تأسر روح مريديها بديموقراطية كاملة تحت إلحاح رغباتهم وحدهم. برغم أن الزوج الصبور

الذى هجرته ميلانى سنوات طويلة لتحقيق أحلامها يراوغها بشدة، فإنه مازال يشترك مع والدته ميلانى (مارى كاي بليس) ووالد ميلانى (فريد وارد) وكافة أصدقائهما فى احتواء تعاليها وعنفها. هكذا أصبحت ملامح روحها الصناعية الحالية المصنوعة من الزجاج الهش، القائم على كم لا بأس به أبدا من الأكاذيب الملفقة بمهارة مكتسبة. وكان من الطبيعى أن تتولد الاختلافات والمفارقات وكوميديا الموقف بين البطلة ممثلة نيويورك اللبقة وأهل الجنوب البسطاء، الذين مازالوا يمثلون أدوار أجدادهم السابقة فى الحرب الأهلية الأمريكية الطاحنة بين الشمال والجنوب، ويسمع معظم أهلها عن شهرة مدينة نيويورك المبهرة كمارد الحواذيت المرعب. هذا العفريت المتسع الذى لم يره أحد ولا يجرؤ على تصور معجزاته وصراعاته المتطاحنة على لا شىء والمتوفر بها كل شىء. فهم يعيشون شعورا راسخا بالأمان والانتماء العائلى المترابط وراحة البال المستكنة وأواصر الصداقة الدافئة، والحب العفوى الذى يلف الجميع مثل نسمة الهواء التى تنتقى أحبابها بعناية بالغة وهدوء وقدرة على التسامح والاحتواء لا حدود لها. لكن توتر الصراع الدرامى لم يتولد من رفض ميلانى المطلق لماضيها، بل من حيرتها ومقاومتها لهذا الماضى دون رغبة منها. أى أن ميلانى تلعب دور الممثلة البارعة أمام ذاتها فى عرض صولو مونودراما على مسرح حياتها، بوصفها المؤلف والمخرج والممثل والمتفرج الوحيد الفاقد هويته تحت وطأة ضغوط أقوى منه. فلا هى تحب أندرو حبا كاملا، ولا هى تؤمن بما تفعله ولا تفخر بادعائها كذبا ثراء عائلتها وإخفاء زواجها، ولا هى تعرف معنى السعادة الكاملة فى المدينة. كما أنها لا ترفض ماضيها وجذورها وعائلتها تمام الرفض، رغم محاولتها تغيير لكتنها وإخفاء اسمها التابع لاسم زوجها، وتعمردها جرح كل قريب إلى قلبها لاستفزاز ردود أفعالهم الغاضبة؛ فطردوها من جنتهم بقرارهم، لتتخلص من الإحساس الذى يسكنها بالذنب مفسدا عليها واقعها وأحلامها. بالتالى كل ما تفنى فيه ميلانى حياتها هو البحث عن شىء ما تشتت منها فى الطريق. وللمفارقة الساخرة نجده هو نفس الشىء الذى تهرب منه باستمرار رافضة العثور عليه.. النتيجة الطبيعية لهذا الصراع الوهمى الذى تعيشه البطلة المضطربة وصنعتة بيديها، أنها مازالت تقف فى النهاية مثل التمثال المثلج محلك سر مجمدة عاطفيا وروحيا، يحتاج قلة حياة صادقة تعيد إليه سر الحياة الذى فر منها منذ زمن بعيد.

تعتبر شخصيتا والد ووالدة ميلانى بكل عفويتهما من أفضل شخصيات الفيلم، حيث ينتميان إلى نوعية السهل الممتنع الذى يبدو أنه خارج نطاق الخدمة طوال الوقت، علما بأنه منغرز داخلها بكل طاقته. هذا البناء العفوى للشخصيات هو ما أبرزه المخرج أندى تينانت بشكل هادى، عندما وجه طاقم عمله المكون من مدير التصوير أندرو دان والمؤلف الموسيقى جورج فنتون والمونتيرين تروى - تى تاكاكى وتريسى وادمور - سميث، ليتعاملوا مع كادرات الوالدين مجتمعين ومنفردين بنفس لغة البساطة العميقة. لكنها ليست هذه البساطة الباحثة عن الاستسهال

التام بخلاف معظم بقية العمل؛ وإنما تصميم الكادرات التى تحمل دلالات الألفة والتفاهم الداخلى والتسامح والتصالح الداخلى مع النفس. على مدى تنوع المشاهد النهارية والليلية لوالد ووالدة ميلانى وتقلب مشاعرهما أمام ابنتهما المتمردة، إلا أن المخرج حرص على إحاطتها بمدلولات الوضوح والقطع الهادى والاكتمال الداخلى من ناحية زوايا الكادرات المختارة والإضاءة الصريحة المباشرة، الممتزجة فى شحوبها ببعض الحزن والهدوء النابعين من طبيعة البيئة الجغرافية ذاتها. ربما كانت ميلانى تقاوم شيئا ما بداخلها، يتمثل فى صورة والدتها عارضة الأزياء الشهيرة سابقا وربة البيت العادية تماما الآن. لكن هذه الاعتيادية المصاحبة للآم تعيش فى فترينة العرض المزيف الظاهرى للشخصية فقط، حيث تكمن قيمتها وجوهرها الوديع وشخصيتها السمحة بداخلها، وتتجلى لزوجها ومن يخترق أسوارها ويعرفها على طبيعتها الحقيقية. انعكس هذا الاستقرار النفسى على ملابسها بخطوطها المستقيمة وألوانها وتصميماتها التى لا تستلفت النظر، بسبب استكانتها وخجلها وعدم اهتمامها بالإعلان عن نفسها، تماما مثل جمال الطبيعة المختبىء للبلدة ذاتها. وذلك بعكس ملابس العمدة القوية والدة الحبيب النابعة والمتماشية مع البيئة والتركيبية الدرامية للشخصية، كامرأة متسلطة كاذبة وسياسية مخنكة تصلح تماما لطبيعة مدينة نيويورك. من هنا تميزت ملابسها طبقا لتصميم ملابس صوفى دى راكوف كاربونيل بالخطوط الحادة والموديلات الاستعراضية واللغة المستفزة القلقة رغم أناقتها، فى ترديد لنفس المميزات التى اكتسبتها ملابس ميلانى على مستوى مصغر قبل بداية رحلتها للحصول على حريتها خارجيا ودائليا. كل هذا قبل حدوث التحول فى الشخصية أو بمعنى أدق ارتدادها إلى بدايات الطريق المستقيم، المستمد من نشأتها الحاملة وسط الطبيعة الجميلة، ومن الحب الذى يحتوى ويمتص كل شىء حولها. على حين لعبت ملابس الحبيب النبيل أندرو دور الشريك غير القصود بين العالمين، معوضا عدم انتمائه إلى بلدة الجنوب الصادقة بنقائه المكتسب المستمد من إخلاصه الحقيقى فى عواطفه الذى صمد طويلا أمام استبداد والدته. كما وظف المخرج الأماكن المفتوحة والمغلقة لتلعب دور العلامة الأيقونية الصريحة الدالة، التى تشير صراحة إلى ماهية الشخصية وطبيعة العلاقات بين البشر.

على سبيل المثال تركت مصممة الديكور ليزا كى. سيشنز مساحات ومفردات مشتركة بين بيت والدى ميلانى وبيت الزوج الصبور جاك، مع تمييز منزل جاك بالفوضوية التى انتظمها الفيلم بشكل عفوى. وهو ما يحيلنا مباشرة إلى صورة حياة وقلب الزوج فى ظل غياب زوجته التى يحبها سنوات طويلة، وبحثة الدائم عن مخرج، وأمله اللانهائى فى تحقيق طموحه لبلوغ طموح زوجته دون الوقوع فى نفس خطأها.

أجاد الممثلون فى هذا الفيلم تجسيد أدوارهم بشكل مقنع، بسبب وعيهم بالخيط الرفيع بين متطلبات الطبيعة والضعف والسذاجة وطبيعة



الشخصية الحقيقية وقوى الضغط عليها. لو تميز سيناريو هذا الفيلم بمشاهد أقوى وحوار أعمق وشخصيات أكثر حرية فى الإبداع والخيال، لترك مساحة أفضل لإبداع اللغة البصرية الخلاقة. وهى التى لم تأخذ حظها كثيرا فى العمل لإصرار المخرج على الحفاظ على المنهج التقليدى المقولب إلى حد ما، سواء فى مشاركته فى السيناريو أم رؤيته وأدواته التنفيذية كمخرج. من منطلق هذه الشعلة الفنية التى لم تكتمل وتنضج بما يكفى حصل الفيلم فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على نجمتين ونصف، رغم أن سمائه الفنية كانت صالحة للامتلاء بنجوم أكثر لم يستطع مبدعوه العمل على الارتقاء إليها.. (٢٩٤)

### "أحلام الحب / Khabhi Khushi Kabhie Gham"

#### نموذج شيق للسينما الهندية التجارية

هناك اختلاف كبير بين طبيعة الأفلام الأمريكية والهندية من بعض الجهات، لكننا ومع ذلك من حقنا البحث عن هدنة ولو قليلة من إلحاح الفيلم الأمريكى رغم كافة المستويات المتفاوتة والتميزة تماما. منذ زمن ليس قصير لم يستقبل سوق التوزيع السينمائى فى مصر فيلما يحمل ثقافات مغايرة، مما شجعنا على مشاهدة الفيلم الهندى "أحلام الحب / Khabhi Khushi Kabhie Gham" ٢٠٠١ إخراج كاران جوهار ولو من باب التغيير. وقد احتفظ الفيلم الهندى بنفس الاسم الهندى الأصلى عند عرضه فى السوق الأوروبية دون ترجمة أو اسم مرادف أو مقارب، يتصدره وجود ستة من أشهر ممثلى الهند مختلفى الأعمار. يأتى على رأسهم النجم الكبير أميتاب باتشان صاحب الصولات والجولات الفنية المعروفة، ومعه زوجته الممثلة جايا باتشان صاحبة الموهبة المرفهة والتعبيرات الطيبة والشخصية المستقلة القوية.

بعد فيلم "أحلام الحب" للمخرج الشاب كاران جوهار نموذجا صريحا حيا لنوعية السينما الهندية التجارية، التى تعتمد على انصهار التيمة العاطفية والقيم العائلية ودقائق النفس البشرية، واستعراضات الرقص والغناء وأدوات الإبهار ذات الإنتاج الضخم. مع الحفاظ الواضح على روح الثقافة الهندية من حيث الأسس الدرامية والمعطيات البصرية والمفاجآت المشوقة، من ملابس ورقصات وديكور وطقوس وفكر وأيضا التصميم الحركى للطاقم الفنى خلف الكاميرا، ومنهج الأداء التمثيلى للفنانين إعتزازا بالهوية الهندية قولا وفعلا. من هنا أصاب المخرج كاران جوهار فى استخلاص الخطاب الفكرى من بين ثنايا هذا العمل الذى يمتد قرابة الثلاث ساعات، عندما طرح رؤيته وقال عن فيلمه: "الأمر كله يدور حول حبك لأهلك". هذا لا يعنى أننا أمام فيلم يعتمد على الصراع العاطفى أو مطاردة المحبين ومحاولة الوقعة بينهما وهكذا، لكنه فى حقيقة الأمر يحمل بعدا اقتصاديا سياسيا اجتماعيا الناشئ عن طبيعة الصراع

الطبقى المتغلغل. وقد تحالف هذا البعد فى الصراع مع البعد العاطفى الموازى له فى الأهمية، ليقوما على فكرة اختلاف منظور البشر فى اعتبار قيمة الحب وأيضاً فى كيفية التعبير عنه. وقد اجتهد كاتب السيناريو كاران جوهار وشينا باريك قدر المستطاع فى الابتعاد عن منهج الحكى التقليدى، واستعانا كثيراً بأسلوب الفلاش باك الصريح المسترسل لفترات طويلة، أو المتقاطع والمتداخل بالصوت والصورة أو الصورة فقط بين مزيج الألوان أو المشاهد الأبيض والأسود، دلالة على تعدد مستويات الماضى الأقرب والأبعد فى توقيت مناسب دون تشويش. وذلك بهدف خلق جو الإثارة المرجوة من بين ثنايا هذا الصراع العائلى المعتاد فى فكرته، بالنسبة إلى السينما الهندية التجارية أو سجل تاريخ السينما المصرية السائد والحافل بهذا النوع من الصراعات والحبكات الدرامية، مع فارق المعالجة السينمائية والإمكانات المتوفرة من عمل إلى آخر ومن عصر إلى غيره. بعد تنقلنا من راو إلى راو، ومن حكاية قصيرة إلى أخرى، وبعدما طفنا على أيدي مدير التصوير كاران ديدهانز والمونتير سانجاي سانكلا بعدة أزمان وأماكن، وصلنا إلى بداية طرف الحكاية الممتد عبر سنوات طويلة.

يعتمد البناء الدرامى الهرمى فى هذا العمل على تسلسل شجرة العائلة المقدس، المتمركز فى معادل الثقافة الهندية بتقاليده وتوجهاته وأسس التربية الفكرية الصارمة والدافئة أيضاً. تبنى هذه القاعدة الدرامية الهرمية على وتدين راسخين يمنحان معنى الحياة وقيمة الاستمرارية لتلك العائلة، بوصفها النموذج المصغر فى مدلولاتها واستعاراتها للمجتمع الهندى ككل. الوند الأول هو رجل الصناعة الرأسمالى الثرى المهاب ياشو فاردهان رايشاند (أميتاب باتشان)، الذى يحمل عبئاً كبيراً من الاحترام لمتطلبات واسم العائلة. لكن حارس العائلة الأمين وعقلها المدبر لا يقوى إلا بمساندة الوند الثانى زوجته ناندينى (جيا باتشان)، قلب العائلة التى لا تفارقه وتضخ الحب إلى شرايين الجميع. فهى التى تمتلك طاقة هائلة كامنة منزرعة داخل منبع الطيبة والحنان والقوة والصمود، تستمد منها دورة حياتها وحياة الجميع. بمرور الأحداث تتضح أهم الفوارق الجوهرية بين التركيبة الدرامية للزوجين وهى منشأ الصراع الدرامى للعمل ككل. بينما يحجب الأب مشاعره الجياشة وراء حديثه المتناهي وأوامره الديكتاتورية غير القابلة للمناقشة، لا ترهق الأم نفسها أبداً بهذا الجهد المضنى؛ لأنها تتفرغ فقط للتعبير الجارف عن حبها، بل وتسعد به لينعكس ويشرق داخل قلوب كل من حولها. تمثل امتداد شجرة العائلة الذى تشرب هذا الاختلاف فى الشخصيات عن آخره فى الابن الأكبر المفضل راهول (شاروخان) والابن الأصغر روهان (هرثيك روشان). هذا الصغير هو البطل الدرامى والمحرك الفعلى الذى اعتمد عليه الفيلم طوال الوقت، عندما شاهدنا كل أحداث الجزء الأول من وجهة النظر التى تروى إليه وحده أو يتذكرها هو مجسدة، على شكل تداعيات مرتبة لتخلق عالماً قائماً بذاته. هذا العالم هو الذى نشأت فيها بذور الصراع الدرامى، عندما وقع راهول لابن الأكبر فى حب

انجالي (كاجول) دون موافقة والده، ليطرد الأب ابنه لإقدامه على الحب بدون إذن، ولارتباطه بفتاة فقيرة تقل عنه كثيرا بحسبة الفوارق الطبقية. وفى مشهد عاطفى صارخ دامع يذكر الأب المتسلط راهول أنه طفل متبنى، ويطرده من المنزل ويحرمه من مباركة زواجه، ليذكرنا كثيرا بالمشهد الشهير لعماد حمدي وعبد الحليم حافظ فى فيلم "الخطايا" ١٩٦٢ للمخرج الرحل حسن الإمام. وقد راعت أدوات المخرج طوال الوقت المحافظة على التعاطف مع الأب والابن فى نفس الوقت كل من وجهة نظره، متفهمه طبيعة النقيضين دون تحيز ودون الإمعان فى الالتفاف بالكره حول عنق الأب حتى النهاية، وذلك من منطلق الوعى بالفارق بين الخطأ البشرى فى لحظة عناد مناقض للطبيعة الداخلية المخبأة بمهارة، والخطيئة الرهيبة المقصودة التى لا تغتفر، كى لا تضع الأب فى موضع محاسبة وتقييم قاس يقل من قدره مهما حدث.

يستمر الفيلم فى اعتماده على شخصية الابن الأصغر روهان لتكون محور الأحداث مرة أخرى، عندما انتقلنا معه إلى إنجلترا لاستعادة شمل الأسرة مرة أخرى بعد محاولات مضنية، بمساعدة بوجا (كارينا كابور) شقيقة زوجة أخيه التى أحبها رغم انهيارها بالحياة الإنجليزية، بعكس شقيقتها وزوجها الحزينين من داخلهما.. لعب المنهج البصرى الذى وضعه المخرج كاران جوهار لهذا الفيلم دورا كبيرا فى إحيائه، فى إطار المشاهد الغنائية الراقصة أو المشهد الدرامية الحوارية الممتلئة بالتفاصيل الإنسانية الرقيقة. ووضح مدى تحكم المخرج فى نبض المشهد حسب موقعه فى الصراع الدرامى الطويل، وأبدى قدراته فى إحكام إيقاع المشهد الحزين الهادئ بخلاف المشهد الراقص الطائر بخلاف المشهد الكوميدي الحى الرشيق. كان من الطبيعى أن يكثُر من الكادرات الكلوز خاصة فى مشاهد العواطف والمواجهات العاطفية العاصفة، بينما قدم عدة تنويعات وبانوراما مثيرة لاستخدامات الكاميرا والمونتاج خاصة فى المشاهد الغنائية الغنية. وظف المخرج الديكور الفخم الضخم لفيلا الأب بتميز حقيقى، وعرف كيف يصنع منه بالوانه وتصميماته المتعددة الاتجاهات ملعبا بصريا للصورة الساخنة أحيانا والباردة المعالم بقصد أحيانا، والمتأرجحة الحائرة فى صراعها بين أطراف الصراع أحيانا. كما كان لتصميم الإضاءة دور مؤثر فى هذا الفيلم الثرى تشكليا وجماليًا، وتنقل من درجة الإضاءة البراقة بشدة فى قمة لحظات السعادة، وهبط بها تدريجيا حتى انتهى إلى درجة شبه السواد الكامل حول الأب، عندما التقطه من الدور الأعلى وحيدا لا يدري كيف يواجه ذاته ويعترف بخطأه فى حق الجميع. وقد لعب التصميم الحركى لفاراه خان وموسيقى جاتين لاليت وسانديش شانديليا وملابس مانيش مالهوترا دورا بارزا فى بطولة هذا الفيلم طوال الوقت منتبهين لتطور كل شخصية على حدة، رغم طول الفيلم زمنيا واختلاف البيئات داخل المجتمع الهندى ذاته، وأيضا الاختلاف بين خصائص المجتمع الهندى والإنجليزى. الجدير بالذكر أن المخرج الشاب استطاع بكفاءة الجمع بين ستة من أشهر ممثلى الهند، ليضفوا حالة من التنافس والتناغم انعكست آثارها على العمل بشكل إيجابى.

كما نجح أيضا فى استعادة اللقاء الفنى بين النجم أميتاب باتشان وزوجته الممثلة الشهيرة جايا باتشان بعد غياب فنى استمر لمدة ثمانية عشر عاما.

برغم الحوار الهندى المكتوب بعناية كبيرة وارتوائه من حكم الحضارة العريقة، فإن تفسير الأب لموجة غضبه تجاه ابنه الأكبر مرة عندما أصر على حبيبته ومرة عندما أطاعه وغادر البيت استوقفنا.. فقد قدم الأب المهاب تحليلا لشفرة تناقض مشاعره وأفعاله تجاه ابنه؛ لأنه عصاه وأطاعه فى نفس الوقت بقوله: "إن غضب الكبار جزء من حبهـم" .. (٢٩٥)

### "سفينة الشبح / Ghost Ship"

### و"المكالمة المفزعة / The Ring"

### المطارادات المخيفة للشبح الأسود بين فيلمين أمريكيين

اخترنا التوقف أمام الفيلمين الأمريكيين "سفينة الشبح/Ghost Ship" ٢٠٠٢ إخراج ستيف بك و"المكالمة المفزعة/The Ring" ٢٠٠٢ إخراج جور فرينسكى لوجود عدة روابط بينهما بمستويات متفاوتة.

يعتمد العمالان على خلق المطارادات وإشاعة الخوف والرعب فى الجو العام المحيط. ترجع مصدر الخطورة الدائمة إلى وجود شبح حقيقى أو غيبى، ينقل أحداث الصراع داخل مساحة الليل المظلم ومنطقة السواد الداخلية المتقلبة داخل الشخصيات حسب المعالجة السينمائية المطروحة. بعد تقديم قراءة تحليلية للعمليين من زاوية المقارنة ستتكشف المساحات المشتركة فى الرؤى الفكرية للمخرجين، التى تركز على خبايا النفس البشرية بين تيمة الطمع والتحدى ومواجهة المجهول والاستمتاع بالشر والتعذيب. وسنجد أن ثنائية "صراع البقاء/الموت" بمنطق الاختيارين اللذين لا ثالث لهما هى المهيمنة على الأحداث، ويجبر الجميع على خوض المواجهة ليقف بين حافتي الموت والحياة أمام أنياب الشبح القاتل بجرائمه ومظاهر العنف المقبضة. ونلاحظ أن عدد المشاركين فى الصراع الدرامى فى الفيلمين قليل، يتنقلون ويتقلبون بين الغموض الشديد ودوافع التوتر والإثارة وأحداث الرعب الممتزجة بالأكشن والمطارادات فى قلب المكان المنعزل نفسيا وخارجيا، يعتريه الخلل الزمنى الملىء بالمفاجآت والصدمات ليتضح أن القاتل دائما هو آخر من تتخيل. يشترك العمالان فى انتهاجهما لغة بصرية تنتظم فاعلية وحيل المؤثرات المرئية، لعبت دورا كبيرا فى ارتفاع تقييم العمليين نحو المنطقة المتوسطة. كما يمتلك الفيلمان أشقاء آخرين فى أرشيف السينما العالمية بنفس الاسم يرجع بدايات بعضهم إلى بدايات القرن الماضى.

نبدأ بالفيلم الأمريكي "سفينة الشبح" ٢٠٠٢ إخراج ستيف بك المصنف من أفلام الرعب الصريحة، لنجد أربعة أفلام أخرى يحملون نفس الاسم تماما. الأول أمريكي إنتاج ١٩٤٣ أبيض وأسود بطولة ريتشارد دكس وراسيل ويد إخراج مارك روبسون، والثاني بريطاني إنتاج ١٩٥٣ أبيض وأسود بطولة درموت والش وهازل كورت إخراج فرنون كامبل سيويل. وعلى حين جاء الفيلم الثالث إنتاج ٢٠٠٠ موجهة إلى الأطفال، يعتمد الفيلم الأمريكي الحالي وهو الرابع والأخير مثل العمل الأول والثاني على لغة العنف والجريمة والمطاردات. وإن كان الأول والثاني أقل من حيث معدل درجات التوتر الناتج عن المفاجآت المفزعة، كما أنهما يطرحان سياقاً مختلفاً كثيراً عن الفيلم الحديث مع الاشتراك في الإطار المكاني للسفينة ومخاطر الشبح وأطماعه. ركز مارك هانلون مؤلف القصة والسيناريست المشارك مع جون بوج جهودهما لتهيئة الجو العام لصناعة فيلم مفزع، يجمع بين وجود الشبح والجرائم المقززة أكثر من اللازم وغموض المياه الشديد، بالإضافة إلى مشاهد الأكشن والمطاردات بالجملة..

بعد رحلة إنقاذ استمرت ستة أشهر كاملة في المياه بعيدا عن الأرض، غادر فريق إنقاذ السفن الناجح المتفاهم تماما أعماق البحار في هدنة يلتقطون بها أنفاسهم المتلاحقة. إنهم يحتفون الإبحار على متن سفينتهم ويعثرون على حطام السفن الغارقة في المياه الدولية، ويصلحونها ثم يعيدونها إلى الشاطئ ويتكسبون من مبيعاتها وإنقاذها. قائد مجموعة المنقذين هو الكابتن ميرفي (جابريل بايرن)، ومعه الفتاة الموهوبة مورين (جوليانا مارجوليس) صاحبة الشخصية القيادية الصامدة، وجيري (إيشيا واشنطن) ودودج (رون إدارد) وسانتوس (الاسترالي أليكس ديمتريديس) وماندر (النيوزيلندي كارل يوربان). ثم تأتي نقطة الانطلاق الدرامية عندما يطلب الطيار الشاب جاك فيرمان (دزموند هارنجتون) الذي يعمل في سلاح الطيران الكندي مساعدتهم، لإنقاذ حطام سفينة رصدها أثناء طيرانه تقف بالقرب من ساحل آلاسكا على مقربة من منطقة بحر بيرنج مقابل حصولهم على أكبر نسبة من الأرباح.. وفي لحظة ما تختلط أوراق نزع الطموح داخل وريقات شهوة الطمع، وترتبك حدود الاثنين داخل النفس البشرية وسباقها المحموم مع الزمن، ويقبل الجميع هذه المهمة التي ستكلفهم الكثير بما لم يتوقعونه.

تتواصل نقطة التحول الدرامية عندما يكتشفون لدهشتهم الشديدة أنهم أمام حطام العبارة الغارقة الشهيرة "أنتونيا جراز" فخر البحرية الإيطالية، التي اختفت في الحادي والعشرين من شهر مايو عام ١٩٦٢ منذ غرقها أثناء رحلتها إلى الولايات المتحدة رغم أنها لم ترسل إشارة استغاثة واحدة! والأكثر غرابة أنها رُصدت عدة مرات تتحرك عبر البحار، رغم التأكد أنه لا يوجد أحد بداخلها على قيد الحياة مطلقاً! هكذا مزج المخرج بين السرد والحكي أحيانا لزيادة التشويق، والمناقشات والحوارات الجانبية أحيانا، وتجسيم الحدث في الماضي والحاضر أحيانا ثلاثة بما يراه

ولا يراه أطراف الصراع بإعلان تفوق المتلقى ولو مؤقتا. إذا كان العثور على "جرازا" يعتبر ثروة رهيبة، فقد أضاف صندوق الذهب الخالص الذى وجدوه بريقا جائعا على الجميع كاد أن يصيبهم بلوثة عقلية!! ثم تتضح خيوط المؤامرة عندما يكتشف الجميع أنهم مطاردين من شبح، يلعب دور الشخصية الرئيسية المحركة لكافة الخيوط من أبعد نقطة، مسيطرا على السفينة العملاقة وأرواح ضحايا ركابها الأبرياء. وجاءت هذه الانفراجة بمساعدة شبح الطفلة كيتى (الأسترالية إميلي براوننج)، التى تلعب دور الحلقة الواصلة بين الماضى والحاضر لكشف الحقائق على شحنت متوالية، من أجل ضمان تحقيق القدر المرغوب من الإثارة والدهشة، المصحوب بعدد من الجرائم والمطارادات من القوى الغيبية. ولأنه ليس أمام فريق الإنقاذ إلا المواجهة وخوض الصراع بعد تحطم سفينتهم الصغيرة، أصبح لزاما عليهم فى مفارقة قذرية شائكة إصلاح "أنتونيا جرازا" ذاتها للهروب بها منها..

نجح المخرج ستيف بك الذى قدم من قبل فيلم الرعب أيضا "ثلاثة عشر شبحا/Thirteen Ghosts" ٢٠٠١ فى تهيئة جو من الإثارة والخوف المحيط بالتركيز على القطعات الحادة لاهثة الإيقاع القادمة، بعد لحظة سكون طالت أم قصرت من حيث لا يدرى أحد. كما نجح فى التنقل داخل السفينة العملاقة مرات من وجهة نظر جماعية موحدة للفريق، ومرات من وجهة نظر فردية أو ثنائية أو ما يزيد بالتوازي والتداخل لبسط سيطرة الصراع على كل الأماكن دون لحظة أمان واحدة. كان من البديهي أن تدور معظم الأحداث فى الليل حيث الجو المتوقع المهيأ للجرائم والصدمات والتكشفات، وسط وعى بمتطلبات أفلام الرعب من طاقم العمل الفنى، المكون من مدير التصوير جيل تاترسال والمؤلف الموسيقى جون فريزل والمونتير روجر بارتون. لكن التصوير داخل الأماكن المغلقة للسفينة لم يترك الفرصة لاستغلال سواد الليل الطبيعى، واعتمد معظم الوقت على مصادر ضوء صناعية تؤكد الظلام وغياب الحقيقة ومحملة بدلالات أسرار غريبة محيطية. وقد امتزجت درجات الإضاءة وكثافتها بمؤثرات مرئية موحية مخيفة مخبأة ومهجورة منذ زمن، تجسدت بوضوح فى لحظات التحول والتذكر بين ملامح جرازا وأضوائها البراقة فى الماضى، وكيفية تحولها تماما وتدميرها وحطامها القاتم القاحل المبعثر فى الحاضر.. كان من الصعب تصوير هذا الفيلم داخل سفن قديمة، مما اضطر فريق العمل إلى تصميم وبناء أنتونيا جرازا حقيقية على يد جريس ووكر، مما يعد من أهم إنجازات الفيلم الفعلية.

حقق فيلم "المكالمة المفزعة" ٢٠٠٢ إخراج جور فرينسكى فى أول ثلاثة أيام من عرضه أرباحا تقدر بخمسة عشر مليون دولار، ثم ارتفعت فى أول ثلاثة أيام من الأسبوع الثانى إلى ثمانية عشر ونصف مليون دولار، ليبلغ إجمالى الأرباح فى أول عشرة أيام من عرضه تسعة وثلاثين ونصف مليون دولار. ينضم الفيلم إلى قائمة الأسماء المكررة فى السينما العالمية مثل سابقه، حيث قدمت من قبل خمسة أفلام مختلفة تحمل

نفس الاسم. بدأت بالفيلم الإنجليزي الصامت ١٩٢٧ إخراج ألفريد هتشكوك، ثم الفيلم الأمريكي ١٩٥٢ إخراج كرت نيومان، وبعدها الفيلم الروسى ١٩٧٣ إخراج فيلين نوك. أما رابعهم فهو فيلم تليفزيونى أمريكى ١٩٩٦، لتختتم هذه القائمة بفيلمنا الحالى مع اختلاف القضايا المطروحة تماما بين الجميع. أما الفيلم الأمريكى الحديث نفسه فهو إعادة صريحة للفيلم اليابانى الشهير "رنة تليفون/Ringu" ١٩٩٨ إخراج هيديو ناكاتا، وبعد عام واحد أتبعه المخرج اليابانى بجزء آخر بعنوان "رنة تليفون 2/Ringu"، وقد أغرى نجاح الفيلم اليابانى بإعادة تقديمه ثانية فى فيلم كورى قبل الفيلم الأمريكى. كان من الطبيعى أن يجرى السيناريست إيرن كروجر بعض التعديلات على خيال مؤلف الكتاب كوجى سوزوكى لتلائم المجتمع الغربى، مع احتفاظه بعزلة المكان النائى الموحش الذى يضع الزمن فى حسبة وسياق مختلفين تماما من وجهة نظر الأبطال المنتظرين مصيرهم المحتوم.

فى بلدة صغيرة شمال غرب الباسيفيك أصبح من المؤكد أن من يقبل على مشاهدة شريط فيديو ما يحوى بعض المشاهد المفزعة، تأتية مكالمة تليفونية تخبره أنه سيلقى حتفه خلال سبعة أيام. وهو ما يحدث مع أربعة شباب ضحايا لهذا الشريط المثير، يقعون فى كوخ منعزل على الجبل لقضاء عطلة نهاية الأسبوع. ثم يأخذ الصراع الدرامى مسارا آخر عندما تقرر الصحفية راشيل كيلر (ناعومى واطسون) مشاهدة الفيلم، بصفتها عمة أحد الضحايا لتحقيق فى هذا الحادث الغامض. لكن يتطور الصراع ليصبح مزدوجا ومعقدا عندما يشاهد ابنها الصغير إيدان (ديفيد دورفمان) نفس الشريط، وترتفع حرارة الخطر من منظور طفولى، وهو الذى يحيرها برسوماته الغريبة وتصرفاته العجيبة أصلا. من هنا طلبت راشيل مساعدة صديقها نواه (مارتن هندرسون) لإنقاذ حياتها وابنها الصغير من الشبح القاتل. بالمقارنة مع الفيلم السابق سنجد أن منهج التصوير الليلى وأحجام اللقطات والزوايا والتعتيم الضوئى ما بين الصمت المنذر والموسيقى المريبة المتصاعدة المتقطعة، يتشابه إلى حد ما مع رؤية المخرج جور فرينسكى ومدير التصوير بوجان بازيللى والمؤلف الموسيقى هانز تسيمر ومونتاج كريج وود فى هذا الفيلم، على الأقل من منظور الأسس البصرية لطبيعة أفلام الرعب. برغم أن المخرج جور فرينسكى قدم من قبل أفلاما مختلفة تماما مثل "المكسيكى/ The Mexican" ٢٠٠١ و"صائد الفأر/Mouse Hunt" ١٩٩٧، فإنه نجح فى وضع نفسه فى مصاف المخرجين الذين يجيدون التعامل بقدر مع هذه النوعية من الأفلام فى خطواتهم الأولى. صنع فرينسكى من تحركات الكاميرا وظلال الإضاءة وتشكيلاتها وجمالياتها وديناميتها بطلا ملموسا فاعلا، يعرف حدوده جيدا فى خلق هارمونى لخدمة الممثلين وإبراز طاقاتهم خاصة لحظات الانفعال الداخلية المخترقة من العدو الخارجى. من المهم فى نوعية هذه الأفلام التنقل المرحلى بين بدء التقاط الإحساس بالخوف، ثم الانخراط داخل الصراع الخارجى والداخلى بمراحله المختلفة من الخطوات القليلة حتى الهرولة اللانهائية، وصولا إلى مرحلة الكشف

والتنوير بعد انفراج الستار عن السر، الذى كاد أن يحطم حياة المشاركين فى الصراع. وهو ما يتطلب الدقة فى توظيف أدوات اللغة البصرية المستخدمة للتلاعب داخل هذه المساحات، للتعبير عن المشاعر الإنسانية المختلفة فى أوج تخطيطها وصراعها ضد المجهول.

من هذا المنطلق جسد فيلم "المكاملة المفزعة" بقاع الضوء المتناثرة بتوظيف درامى جمالى مختلف، لعب دور الخطر القادم من بعيد أو قريب، ثم انتقل فى لحظات متوالية ليلعب دور النقيض تماما ويصبح مصدر الأمل الوحيد للجميع. وهو ما يحتاج إلى حسابات تشكيلية هندسية لعمق المنظور وكيفية استغلاله فى الأماكن الضيقة أو المفتوحة بدرجاتهما المختلفة، لتتيح المساحة للكاميرات لتبنى أحيانا وجهة نظر الطرفين المتصارعين فى نفس الوقت. وهو ما يرتبط أحيانا بالمتلقى فى حالة توحده مع الضحية الهاربة، أو فى حالة بقاءه للحظة ما على الحياض، ليأخذ ولو هدنة بسيطة وسط دخان هذا الصراع المخيف بالفعل.

من هنا نجح العملان بدرجة متوسطة فى خلق الإحساس بالخطر داخل عناصر الصورة السينمائية وفى نفس المتلقى، من خلال توظيف هادف لآليات الموقف فى الصراع الدرامى والتفاصيل الدقيقة للمكان، الذى يشتمل حسابات الزمن التقليدى وتطول اللحظة القصيرة والعكس صحيح اعتمادا على لعبة الإيهام البصرى، وأيضاً على مدى فاعلية امتزاج العنصر البشرى مع الإمكانيات التكنولوجية، ليدو الجميع أركان مربع واحد متكامل الأضلاع. وهو ما يدفع المتلقى فى النهاية إلى الشعور بالمتعة والخوف والاضطراب وسط الظلام الحال. حتى يصل أخيراً إلى لحظة من الصفاء داخلياً وخارجياً بمنطق المعادلة البصرية، عندما يتوقف المؤثر القوى الذى أخرج البطل المسالم عن أطواره المعتادة. وهو ما يحول مطاردات الأشباح المرئية والمسموعة والمحسوسة داخل العاملين من موقع الحاضر الملح والزمن الثقيل والمكان القاتم والرعب المهيمن إلى موقع الماضى الذى يغادر الحاضر بعد وصوله نقطة تماس ومرسى داخلى. إنه يختزن داخله ذكريات مؤلمة ليس من السهل نسيانها، لكن من الأفضل تناسيها لتستمر الحياة رغم كل الأشباح المحيطة. (٢٩٦)

### "شيطان الليل / Daredevil"

#### العدالة الحائرة بين لعبة الكراسى الموسيقية

يقولون إن العدالة عمياء بمنطق نفاذ قوتها المطلقة وصحتها الوفيرة، حتى تظل دائماً بعيداً عن مغريات النفوذ والسلوكيات المتعرجة، ترسى الحقوق بين الجميع سواسية دون تفرقة. لكن ماذا إذا فقدت العدالة بصرها بسبب مرض وراثى أو مكتسب أو فيروس معد منتشر على مواقعها، وكأن العشاء الليلى والنهارى أصاب عينيها كى تدير وجهها عن



المظلومين والضحايا فقط دون غيرهم. يبدو أنه تحت وطأة قهر الأمر الواقع وانتفاء المثالية المطلقة أو الجزئية، أصبح تمثال العدالة يفضل مكانه معلقا على الحائط وراء القضاة يضع الغلالة على عينيه، كى لا يريهم وجهه الحزين ويدارى به خجله العميق.

إذا جاء طبيب إنسان مجهول الهوية مستيقظ الضمير وقرر إجراء جراحة عاجلة لبصيرة العدالة حتى تسترد عافيتها، وهو لا يحمل فى مؤهلاته وأدواته سوى خبرات سابقة مريرة من كثرة ما داسه صمت العدالة العمياء العاطلة أثناء غفلتها الطويلة، فربما ينصلح حالها فى هذا الوقت ولو قليلا عندما يخرج ضميرها من الثلجة بعد طول تجمد! هكذا قرر المحامي الكفيف مردوك (بن أفليك) تقمص دور الطبيب المتطوع الحائر بين اليأس والأمل، ليوقظ عينى العدالة تحت غلالاتها الثقيلة المعتمدة. وقد اختار سفير الإنسانية المتطوع توقيت الليل دائما لتحقيق هذا الهدف، ليستحق أن يطلق اسمه بنزعة بطولية على الفيلم الأمريكى "شيطان الليل/Daredevil" ٢٠٠٣ إخراج مارك ستيفن جونسون.

فى البداية نشير أن الفيلم الأمريكى الحالى مأخوذ رأسا من شخصية أدبية شهيرة تحمل نفس اسم "شيطان الليل"، والتي ولدت بين سطور "حكايات مارفل" الشهيرة تأليف ستان لى وبل إيفرت ١٩٦٤. وقد ظهرت شخصية "شيطان الليل/Daredevil" بوصفها هذا الرجل الذى لا يعرف الخوف فى هذه الحكايات المصورة، حيث لاقت هذه الشخصية وغيرها ممن يرتدون ثوب البطولة ويسعون إلى تحقيق مفهوم العدالة رواجاً لدى مبدعى السينما. وبالفعل تحولت بعض هذه الشخصيات إلى أفلام شهيرة مثل "العملاق الرهيب/The Incredible Hulk" و"الرجل الحديدى/Iron Man" و"الرجال الغامضون/The X-Men" و"الرجل العنكبوت/Spider-Man"، ولاقى الفيلم الأخير تحديدا نجاحا كبيرا وحقق إيرادات متفوقة على مستوى العالم أجمع. إذا عدنا إلى فترة ظهور حكايات مارفل فى ستينيات القرن الماضى، فسنجد أنه تم ابتكار شخصياتها التى تجمع دائما بين البطولة الفردية والجماعية كرد فعل مباشر وحائط صد إبداعى أمام خطر تهديد الأسلحة النووية الفتاكة. هذه الأسلحة المخربة التى بدأت فى الظهور بادعاء حماية الشعوب ولضمان سلام الكرة الأرضية، لكنها فى حقيقة الأمر كانت توظف للحفاظ على مصالح أصحاب القوى المطلقة فقط. وبدلاً من أن تعطى هذه الأسلحة القائمة ظهرها للشعوب لتحارب نيابة عنها أو تحت يديها، إذا بها تستدير لتواجهها بكل شراسة معلنة تهديد العالم أجمع بالفناء خاصة فى منتصف القرن الماضى. وبما أن نفس هذه المخاوف مازالت مستمرة وتتزايد بفعل التطور التكنولوجى وتوحش الطموحات، كان طبيعى أن يتماشى معها تجدد الاحتياج إلى نوعية التركيبية الدرامية والفكرية لشخصيات حكايات مارفل ونجاحاتها المطمئنة التى تحققها فى النهاية رغم الثمن الباهظ. من أهم مميزات هؤلاء الأبطال الحقيقيين والزعماء المختبئين وراء سترة المواطن العادى أنها تبنى حول شخصيات تفرز

أبطالاً عاديين تماماً، لكنهم متفوقو القدرات والدوافع والوعى الوطنى والحس القومى والإنسانى. وهو ما يثمر قدراً أكبر وأعمق من التواصل داخل قنوات استقبال المتلقى العادى، شبيه ورفيق هذا البطل المتفوق بشكل أو بآخر. وبالتدرج يستحق هذا البطل الانضمام إلى صفوة أصدقاء المتلقى من داخله، بعدما ساهم فى إنقاذه من اليأس والإحباط وإثراء خياله ونضوج أحلامه والتلويح بأمل إمكانية تحقيقها رغم كل شىء.

قبل تقديم قراءة تحليلية لهذا العمل نشير أيضاً أن الفيلم الأمريكى الحالى "شيطان الليل/Daredevil" يحتل الترتيب الرابع فى السينما العالمية لأفلام أمريكية تحمل نفس الاسم.. تضم القائمة بالترتيب الفيلم الأول أبيض وأسود صامت إنتاج ١٩١٨ بطولة روى إيليغيت وجيل كين، ثم الثانى أبيض وأسود صامت إنتاج ١٩٢٠ إخراج إدوارد جى لو سينت وتوم مكس، وأخيراً يأتى الثالث إنتاج ١٩٧١ إخراج روبرت ديليو. سترنجر.

استطاع السيناريست والمخرج مارك ستيفن جونسون المزج بين الصراع الدرامى فى العمل بالمنظور الفردى والجمعى، عندما اكتشف الطفل المسالم مردوك أن والده البطل المصارع القديم أصبح يستخدم قوته لخدمة رجال العصابات. فما كان من الصبى الصغير المصدوم إلا أن ظل يجرى بلا انقطاع، حتى أصيبت عيناه فى حادث غريب أفقده نظره فى عمره الصغير. لكنه فى نفس الوقت أكسب بقية حواسه حساسية رهيبية، بالإضافة إلى قدرته على التقاط ما حوله بشاشات رادار فائقة الجودة بصورة هلامية ضبابية، وهو ما يعنى أن مصدر ضعفه الظاهرى أصبح على النقيض مصدر قوته الخارقة. وللمرة الثانية يختل ميزان الثقة والعدالة عند الصبى، عندما قتل والده الذى عاد إلى حلبة البطولات من أجله على يدى عصاة كبرى بقيادة المدعو الخفى كنجن، وهو الذى يبسط سيطرته التامة على سماء عالم الجريمة السفلى، ولا يعرف شخصيته الحقيقية إلا قليلون.

نستطيع الآن أن نستخلص من مجموعة هذه المشاهد الأولى عدة ملاحظات.. أولاً - إن كل أحداث الفيلم حتى قبيل النهاية بقليل نشاهدها فلاش باك من وجهة نظر البطل مردوك ذو القناع، وهو يرقد على الأرض بإصابات بالغة ليُجْعَل من منطقة لاوعيه مسرح الأحداث المجسم، أو منفذ صندوق الدنيا الذى سنظل منه على الماضى والحاضر والمستقبل. ثانياً - إن اختيار الفيلم هذه اللحظة الحرجة فى صراع هذا المحامى الكفيف المقنع، يثير نزعة التشويق والإثارة لدى المتلقى لطرح العديد من أدوات الاستفهام المتواصلة. ثالثاً - حاولت هذه المشاهد مع غيرها ترسيخ البعد الدينى فى مركز الصراع الدرامى وطرحه للمناقشة بمرونة، خاصة أن البطل المقنع يرقد جريحاً فى كنيسة والقسيس الذى يعرفه جيداً يبدو شديد القلق عليه. طوال مشاهد الزمن الماضى خاصة أثناء طفولة الصبى مردوك، تركزت رؤية المخرج من خلال كاميرات مدير التصوير إريكسون كور على الموتيفات الدينية المسيحية المباشرة وغير المباشرة. وكأن صراع العدالة القادم وميزانها المختل وتيمة الثأر سيطر

على مستوى مفهوم الدنيا والدين فى آن واحد، وهو ما يصل بنا إلى الملحوظة الرابعة التى تحيلنا إلى انتظار توجه ومردود الصراع القادم وبطله مات مردوك، خاصة بعدما أصبح بعد سنوات محاميا قانونيا يحاول إثبات براءة المظلومين بحق. لكن الخطورة أن مردوك انقلب محاميا وقاضيا فى نفس الوقت، وهو سلاح خطير ربما لا يصل بصاحبه إلى درجة شيطانية أحيانا، لكنه بالتأكيد لا يتركه كما كان بشرا عاديا! عندما خسر مردوك قضيته فى الدفاع عن فتاة شابة بسبب غفلة العدالة العمياء فى الصباح، لم يستسلم وأخذ حق موكلته بيده فى الليل بعدما ارتدى قناع "شيطان الليل" الذى أصبح حديث المدينة. وهو ما يحيلنا إلى نفس قضية الثأر للفتاة الصغيرة كيتى فى فيلم "سفينة الشبح/Ghost Ship" ٢٠٠٢ الذى تطرقنا له سابقا، لتشابه كل منهما بتنصيب نفسه المحامى الوحيد عن الأحياء والراجلين لتحرير أرواحهم وروحه هو أيضا، مع فارق إمكانات وتطلعات والبطلين إزاء العالمين المختلفين.

من المتوقع وجود بعض المساحات المشتركة بين بعض المشاهد فى هذا الفيلم ومشاهد من فيلم "الرجل العنكبوت/Spider-Man" ٢٠٠٢، مع تشابه تكتيك الحركة والهدف العام لحماية المظلوم رغم اختلاف الدوافع. لكن مع الوعى بطبيعة إمكانات البطلين، والاستعاضة بامتداد خيوط العنكبوت بتصميم ذراع العصا الممتدة للمحامى مردوك، ليتنقل من فوق أعلى الأبراج والأسوار كأنه منطاد بشرى أسود الملابس والقناع. ولأننا نتعامل منذ البداية مع الصراع الدرامى حول البطل ومن وجهة نظره كثر شخصى وعام، كان من البديهي إقامة المخرج جسرا من التوحد بين لغة الحوار المكتوب ولغة الصورة وإيقاع السياق المحيط ذاته، وأصبحنا نتابع العديد من المشاهد تبعا لإيقاع البطل على مستوى الإحساس الداخلى والحركة الفيزيائية الخارجية. وهى الحالة التى استطاع مونتاج أرمن ميناسيان ودنيس فركلر وضع المتلقى داخلها طوال الوقت، مع التحكم فى جزئية الإيقاع داخل اللقطة الواحدة خاصة مشاهد الاكشن، ومراعاة الفارق بين قدرات الطرفين المتصارعين بنقاط قوتهم وضعفهم. كما أن الصورة السينمائية كثيرا ما تخلت عن التفاصيل المعتادة والألوان الطبيعية، وانغمس مدير التصوير فى الإكثار من مشاهد الليل والتقاط الأشياء بعينى ماردوك. وكأنها تأتى من بعيد مغلفة بصورة ضبابية وألوان تائهة وذرات ضائعة، تلتقط روح الأشياء والأشكال وإطارها الخارجى. لكن بالمقارنة السريعة بين هذا الفيلم و"الرجل العنكبوت"، سنجد أن الأخير يتفوق فى كم وكيف المشاهد المؤثرة القوية، خاصة أن العديد من الشخصيات المشاركة كأطراف فاعلة فى الصراع الدرامى، كان لها خريطة الواضحة فى التركيبة الدرامية للشخصية حول الرجل العنكبوت، وهو ما انعكس بالإيجاب والتماسك على مستوى الفيلم ككل. أما مع "شيطان الليل" فنجد أن بعض المشاهد تفتقد القوة ودرجة التوتر، من حيث الفكرة ذاتها أو مراحل تنفيذها، مع التخلّى عن رسم خيوط واضحة مؤثرة لبقية الشخصيات حول البطل أيا كان دورها. بالتالى جاء العدو كنجن (مايكل كلارك دانكان) قاتل والد مردوك وعلاقة المحامى بحبيبته

المقاتلة إليكترا (جنيفر جارنر) تقليدية، مع أنه كان من المتاح إطلاق العنان إلى بعض اللحظات الهادئة المختلفة عن إيقاع الفيلم ككل بشكل أقوى ومفهوم أعمق. كما جاءت شخصية القاتل المتوحش الأيرلندي بولزاي (كولن فاريل) مصطنعة، مما أدى إلى ضعف مصداقيتها مع أنها الطرف الثانى فى الصراع، خاصة مع الأداء المفتعل الخارجى بعض الشيء للممثل فاريل. مثلما جاءت بعض المشاهد تقليدية البناء والفكر، إتسمت أيضا موسيقى جريم ريفيل بالحيرة أحيانا بين الجمل الموسيقية المعبرة، وأخرى تشعر أنها متشابهة مع موسيقى أفلام أخرى شاهدها من قبل. يحسب للممثل بن أفليك وعيه بالفارق الضئيل بين تكتيك ومتطلبات حركة وأفعال وردود أفعال الضرير تماما صوتيا وحركيا وإيمائيا، ومن يمتلك بعض البصيص الرادارى الداخلى المصحوب بالقدرات الداخلية الخاصة.

ربما تكون الرؤية الفكرية السياسية للمخرج مارك ستيفن جونسون قد اتضحت بعض الشيء، عندما استطاع البطل فى مشهد المعركة الحاسمة الموازنة أخيرا بين قدرات المنقذ ونوازع الضحية وطموحاته ورغبة الثأر الجامحة والعدالة السماوية، لينطلق إلى آفاق أرحب لحماية المجتمع ككل بوصفه الفارس النبيل والبطل الأمريكى المتعهد بتوصيل أحلام البشرية إلى المنازل.

هكذا يظل مفهوم العدالة يلف حول نفسه حائرا، يحاول جاهدا أن يجد له موقعا مستقرا فى لعبة الكراسى الموسيقية الدائرة فى الدنيا بلا توقف، ليظل الصراع من أجل تحقيق مفردات الفضيلة قائما إلى ما لا نهاية. (٢٩٧)

## "شيكاغو / Chicago"

### منظومة موسيقية لاذعة محكمة وممتعة

#### من أجمل وأبدع نماذج فن المونتاج

عندما نشاهد الفيلم الأمريكى الموسيقى "شيكاغو/Chicago" ٢٠٠٢ إخراج روب مارشال، لابد أن تستدعى الذاكرة الفيلم الأمريكى الأسترالى الموسيقى الراقى "الطاحونة الحمراء/Moulin Rouge" ٢٠٠١ إخراج باز لورمان، وأيضا الفيلمين الموسيقيين الاستعراضيين "كاباريه/Cabaret" ١٩٧٢ و"كل هذا الجاز/All That Jazz" ١٩٧٩ للمصمم الحركى والمخرج الأمريكى الشهير بوب فوس، لارتباطهما بنفس لغة فيلمنا الحالى وإبداع فوس ذاته. استمد سيناريسست فيلم "شيكاغو" بل كوندون مادته الدرامية من عدة أصول مسرحية وسينمائية، اعتمدت كلها على بعضها البعض طبقا للسياق التاريخي مع اختلاف المنظور ولغة التعبير والمعالجة الفنية. فقد سبق للسينما الأمريكية تقديم الفيلم الأمريكى الصامت "شيكاغو"

١٩٢٨ بطولة فيليس هافر وفكتور فاركونى إخراج فرانك أورسون، المأخوذ عن مسرحية بنفس الاسم لماورين واتكنز. وفى ١٩٤٣ ظهر الفيلم الأمريكى "روكسى هارت/Roxy Hart" إخراج وليام ولمان مأخوذ من نفس الأصل المسرحى، وهو على اسم البطلة الرئيسية للفيلمين الصامت القديم والحديث "شيكاجو". وفى ١٩٧٣ عادت "شيكاجو" أدراجها إلى المسرح كواحدة من أشهر مسرحيات برودواى الموسيقية، كتب لها الأشعار فريد إيب وأخرجها وصمم استعراضاتها بوب فوس.

نلاحظ أن الفيلم الصامت قدم معالجته السينمائية فى سياق اجتماعى ميلودرامى، مرتكزا على شخصية بطلته روكسى هارت وحادثة قتلها عشيقها، ثم انهمك داخل علاقتها بزوجها هارت ومحاميتها بيلى فلين، مع تهميش شخصية فيلما كيلي البطلة الثانية لفيلما الحالى. إذا حاولنا إجراء محاولة تعسفية لالتقاط خيوط الصراع الدرامى الأساسية للفيلم الحديث الذى خلق مساحة كبرى لشخصية فيلما كيلي، فسنجده يتناول تيمة الخيانة التى تحمل عدة أبعاد إنسانية وسيكولوجية واجتماعية وسياسية. على المستوى الدرامى الأول وبالتحديد فى شيكاغو فى منتصف العشرينيات من القرن الماضى نجدنا نقف أمام إحدى راقصات المجاميع المغمورة روكسى هارت (رينيه زلويجر)، التى قتلت عشيقها فريد (دومينيك ويست) بعدما اكتشفت كذب وعوده بتوصيلها إلى عرش الفن والرقص، لتكون مثل الراقصة المثيرة فيلما كيلي (كاثرين زيتا - جونز). وفى السجن تلتقى روكسى بفيلما ذاتها التى قتلت شقيقتها وزوجها بعد اكتشاف خيانتها، وتتحد القاتلتان فى توكيل المحامى الشهير البهلوان بيلى فلين (ريتشارد جير)، تطبيقا لنصيحة السجانة السمرء ماما مورتون (كوين لطيفه)، التى تدير عالم السجن من الداخل والخارج بمهارة بارعة ومبالغ متزايدة دوما.

هكذا نكون قد لمسنا ساحة الصراع الدرامى الرئيسية أو فكرة الواجهة الأولى التى يلعب عليها العمل طوال الوقت، لكن كيف صاغ لها السيناريست هذه المعالجة السينمائية الموسيقية الشيقة تحت قيادة المخرج روب مارشال، هذا هو الفاصل فى النجاح المدوى لفيلم "شيكاجو". فقد بنى الفيلم لغته السينمائية على منهج المشهد السينمائى المتمسرح، الذى يمزج ببراعة واضحة بين التكنيك السينمائى والصورة المسرحية والاستعراضات والأغاني المبهرة المقدمة، فى شكل استعراضات مستمرة مثبتة فى نفس الزمن والمكان، تدخل ضمن سياق الحكى السينمائى المغنى الراقص بشكل مباشر من منطقة اللاوعى وكأنها شخصية حية غير مرئية. أى أن مونتاج مارتن والش لعب دور البطولة الحقيقية المبدعة فى إسقاط الخيوط الفاصلة بين عالم الوهم والحقيقة من منظور كافة الشخصيات حسب التصاعد الدرامى. مثلا نرى فيلما تؤدي استعراضا مبهرا فى تكنيك صارخ حاد، ينم عن قدراتها الفنية البارعة وقوة شخصيتها المسيطرة وأنوثتها المتوحشة وقراراتها الحازمة. بينما يتقاطع المونتاج فى نفس الوقت فى زهات ممتعة متكررة ذهابا وإيابا حتى نهاية الاستعراض، بين استعراض فيلما الحقيقى الجارى أمامنا، وتخيل روكسى نفسها مكان فيلما ترقص

مكان البطلة مثلها الأعلى تحت الأضواء حتى نهاية الاستعراض. حتى تصل منظومة الكادرات السينمائية الخلاقة إلى الإحياء بتأثير اقتراب التوحد التام بين الشخصيتين يكاد يصل إلى صورة القرين، لكنها سرعان ما ترتد كل العناصر الفنية خطوة واحدة محسوبة لخلق خطوط فاصلة بين الشخصيتين النسائيتين ثانية بدقة وإحكام واضح، للإبقاء على معطيات الاستقلالية وتوتر الأحداث القادمة النابع من اختلاف التركيبة الدرامية لشخصيتي فيلما وروكسى من خلال بعض الشعيرات الرفيعة. كما تم توظيف الاستعراضات والأغنيات كبديل لسرد الفلاش باك محملا بوجهة نظر العديد من الشخصيات النسائية، خاصة عندما تتولى كل سجيئة من بينهن فيلما فى حكي جريمتها من منظورها الشخصى مع خالص اقتناعها واستمتاعها به. وهو ما يصل بنا إلى المنظور الأعظم للصراع الدرامى لفيلم "شيكاغو"، الذى استخدم فيلما وروكسى كشخصيتين ديناميتين كاملتين، وكاستعارة رمزية أيضا لمجتمع شيكاغو الأمريكى ككل بجرائمه وتعدد خياناته وازدياد معدل قتل الزوجات لأزواجهن بسبب الخيانة إلى مستوى الذروة. وهو ما لا يحدث إلا تحت مظلة سياسية لاذعة شديدة الشراسة لكيفية التحايل على القانون، ومدى مساهمة الصحافة الصفراء فى الهرولة على أى قاتلة من باب الإثارة والتسابق على الفضائح والعنف، وليس من باب التعاطف والبحث عن الحق والفضيلة. هكذا هى شيكاغو إحدى الأضلاع الشهيرة للمجتمع الأمريكى.. كان لابد للرؤية الفنية وتصميم الاستعراضات واللغة البصرية التى قادها ببراعة روب مارشال فى أولى تجاربه السينمائية كمخرج، أن تسعى لتعميق هذه الدلالات المربرة التى تصل أحيانا فى مفارقاتها إلى حد الكوميديا السوداء القاسية. من هذا المنطلق صنعت الصورة العديد من العلامات المرئية السمعية التمثيلية الراقصة، فى توحيد وشبه دمج متكامل بين عالم المسرح، الذى شاهدنا فيه فيلما وساحات السجن أو ساحة المحكمة فى التصميم والأضواء المبهرة، الواعية تماما بالدلالات السيكولوجية للشخصيات داخل العالم الاستعراضى الزائف. تعاون مدير التصوير ديون بيب والموسيقاران داني إلفمان ووجون كاندر ومصمم الديكور جوردون سيم وملابس كولين أتوود فى إدراك هذه الذرات الرفيعة الحية الفاصلة والواصلة بين عالم الشعور واللاشعور أو المظهر والمخبر وحقيقة الحالة الداخلية فى هذا العالم الزائف الكاذب الراقص المتلطف على الحياة والأضواء والحرية البائسة بأى ثمن!

برغم ظهور هذا الفيلم فى منظومة موسيقية استعراضية محكمة يصعب تفكيكها، فإن دمج مشهد قمة تحكم ماما مورتون فى مقاليد الأمور وغنائها على خشبة المسرح وسط تصفيق حاد، ومشهد مرافعة فليين التمثيلية الشهيرة أمام المحكمة الممزوج مع أدائه رقصة صولو كريشنندو على المسرح على أطراف أصابعه، ومشهد تلاعب فليين بالصحافة وبروكسى المتقاطع مع رقصة لهما والبطل يحرك الجميع بالحبال من أسفل وأعلى بما فيهم ذاته، ومشهد اكتشاف زوج روكسى أموس هارت (جون سى. رايلى) خداع الجميع له، المتداخل مع أدائه أغنية حزينة بمفرده تعبر عن مدى اليأس القاتل وبراءة فطرته الداخلية، يعتبروا من أجمل وأقوى مشاهد هذا الفيلم المثير. وهو ما يحيلنا فى

تأويل هذا العمل إلى التوصل للعديد من الاستعارات المتداخلة.. فقد لعبت منطقة اللاوعي دورها كاستعارة وساحة بديلة للعالم الحقيقي، كما لعب المسرح وساحة السجن دورا حيويا فى تبادل الاستعارات الدالة كساحة للاستعراض والتلفيق المستمرة. ثم امتدت هذه الاستعارة لأبعاد ثلاثية عندما جمعت بين المسرح والسجن والمحكمة، ليتضمن الجميع فى لعب أدوار استعارات مركبة لمسرح مجتمع شيكاغو الكبير الذى لم نره، لتصب كل هذه العوالم المتداخلة فى النهاية كاستعارة للمجتمع الأمريكى ككل، ولمسرح الحياة المبهز بشكل جمعى شمولى.

فاز فيلم "شيكاغو" ورشح لعدد من الجوائز عام ٢٠٠٢، وحصل فى متوسط تقديرات النقاد على أربع نجوم ونصف. فى استفتاء المعهد الأمريكى للسينما احتل الفيلم مكانة متميزة كواحد من بين أفضل عشرة أفلام عرضوا بأمريكا. ونال العمل ترشيحات جمعية نقاد السينما بالإذاعة كأفضل طاقم ممثلين وفيلم وممثلة مساعدة لزيتا - جونز، كما رشحته رابطة المخرجين فى أمريكا لجائزة أفضل إخراج. وفى جوائز الكرة الذهبية رشح الفيلم لجوائز أفضل ممثلة لزيتا - جونز ومخرج وسيناريو وممثل مساعد لجون سى. رايلى وممثلة مساعدة لكوين لطيفة، على حين فاز بجوائز الكرة الذهبية ريتشارد جير وربنيه زلويجر كأفضل ممثل وممثلة فى فيلم موسيقى مع جائزة أفضل فيلم. فى إطار جوائز اللجنة القومية للنقد فاز الفيلم بجائزة ثانى أفضل فيلم ٢٠٠٢ وأفضل عمل أول للمخرج، ومنحته رابطة ممثلى الشاشة جوائز أفضل ممثلة مساعدة لزويجر وزيتا - جونز كل على حدة وأفضل طاقم ممثلين، ورشحته لجائزتى أفضل ممثل وممثلة مساعدة لجير وكوين، وأخيرا رشح بل كوندون لجائزة أفضل سيناريو معد من رابطة كتاب أميركا. وفى أوسكار ٢٠٠٣ فاز "شيكاغو" بجوائز أفضل فيلم ومونتاج وأفضل صوت وأفضل ممثلة مساعدة لكاثرين زيتا - جونز وأفضل تصميم ملابس وإخراج فنى. بينما رشح لجوائز أوسكار أفضل إخراج وأفضل سيناريو معد وأفضل ممثلة لربنيه زلويجر وأفضل أغنية "I Move On" وتصوير وأفضل ممثل مساعد لجون سى. رايلى. (٢٩٨)

### "سيمون / Simone"

#### معالجة عصرية ديجيتال لأسطورة بجماليون

كل من يعرف خيوط الصراع الدرامى لأسطورة "بجماليون" اليونانية الشهيرة، من السهل عليه معرفة أن الفيلم الأمريكى "سيمون/Simone" ٢٠٠٢ إنتاج وتأليف وإخراج النيوزيلندى أندرو نيكول يُعد معالجة عصرية لها باستخدام إمكانات الكمبيوتر والديجيتال. سبق لنيكول من قبل إخراج وكتابة سيناريو فيلمه الأول "جاتاكا/Gattaca" ١٩٩٧، على حين اكتفى بدور السيناريست فقط فى فيلمه الشهير

"يوميات ترومان/The Truman Show" ١٩٩٨، الذى رشح عنه لأوسكار أفضل سيناريو كتب خصيصا لشاشة السينما. نحن هنا لا نستعرض تاريخ الفنان أندرو نيكول من فراغ أو من باب المعرفة فقط، بل لأن هناك العديد من الخيوط الدرامية والأسس الفكرية التى تربط بوضوح بين فيلمه الحديث "سيمون" و"يوميات ترومان" بصفة خاصة.

هذا هو الفيلم الرابع فى أرشيف السينما العالمية الذى يحمل نفس الاسم "سيمون/ Simone"، الأول إنتاج ١٩١٠ والثانى ١٩١٨، بالإضافة إلى الفيلم الكوميدي الفرنسى الثالث ١٩٣٦ إخراج إى. بى. دوناتين. من المعروف أن أسطورة بجماليون الشهيرة تتناول المثال البار "بجماليون" الذى نحت تمثالا رائعا لفتاة غاية فى الروعة أسماها جالاتيا، إلى أن جاءت أفروديت إلهة الجمال ومنحته الحياة وتوالى الصراع بين الجميع.. هذه باختصار شديد ربما يكون مخلا التيمة الدرامية التى استلهمها الكاتب الأيرلندى الشهير برنارد شو فى نصه المسرحى "سيدتى الجميلة"، والذى تحول إلى واحد من كلاسيكيات السينما العالمية الموسيقية الكوميدية بنفس الاسم "سيدتى الجميلة/My Fair Lady" ١٩٦٤ إخراج جورج كوكر، بطولة أودرى هيبورن فى دور إيزا دوليتل محل جالاتيا، وريكس هاريسون فى دور أستاذ علم الصوتيات بروفيسور هنرى هجنز محل المثال بجماليون حسب التطور العصرى فى ذلك الوقت.

استوحى نيكول فى فيلمنا الحديث "سيمون" نفس الأسطورة مع عدة اختلافات.. أولا - حافظ على صفة ومهنة الفنان فى حد ذاته، مع تعويض وجود المثال والمعلم بالمخرج السينمائى فيكتور تارانسكى (آل باتشينو) الذى يبحث عن مكان له بين الكبار. إنه لم يعد يستطيع استيعاب أو فهم متطلبات صناعة السينما حاليا، ومهما بذل من جهد لإرضاء نزوات النجوم ومتطلباتهم الفارغة مثل النجمة الساطعة (وينونا رايدر) كضيفة شرف، لا يجد من يفهمه ويقدر جهده وموهبته. وعبثا حاولت إلين المتسلطة (كاثرين كينر) زوجة تارانسكى السابقة نموذج رأس المال المهيمن والمسئولة عن الإنتاج إقناعه أن عصر النجوم المتواضعين أو حتى الأسوياء قد انتهى منذ زمن بعيد، وأن ترشيحه للأوسكار ذات مرة فى الماضى تقديرا لموهبته حدث لن يتكرر ولا يتذكره أحد، لكن دون جدوى. من هذا المنطلق عثر السيناريسست أندرو نيكول على منطقة الاختلاف الثانية، خاصة أننا لم نعد بالطبع فى عصر الآلهة والمعجزات، ولم يعد لدى أحد الوقت الكافى للاهتمام بنطق الكلمات والحفاظ على مخارج الألفاظ.. بالتالى لجأ السيناريسست إلى تقسيم شخصية بجماليون أو البروفيسور هيجنز على اثنين، مع إضافة قدرات الإلهة أفروديت له فى نفس الوقت تمشيا مع مقتضيات التطور التكنولوجى الرهيب، وهو ما سيوجه الصراع الدرامى وجهة مختلفة تماما عن الأسطورة الأصلية أو استلهم برنارد شو. بعد وصول تارانسكى إلى لحظة إحباط مهنية وعائلية قاتلة، لا يسانده فيها غير ابنته المراهقة الرزينة لينى كريستيان (إيفان راتشيل وود) البارعة فى الكمبيوتر، يظهر



له من خلف الحائط بأسلوب أقرب إلى المعجزات الأرضية المقبولة شخص ما يدعى هانك (إلياس كوتياس)، يخبر تارانسكى الذى قابله منذ سنوات فى إحدى الندوات أنه عكف منذ زمن على اختراع رهييب، سيساعد المخرج على تحقيق أحلامه الفنية دون معاناة النجوم بكل تكبرهم ثقيل الظل وعنادهم الطفولى.

هكذا انقسمت شخصية بجماليون وقدراته على شخصيتين متكاملتين.. الأولى هى هانك الذى حل محل أفروديت، حيث صمم برنامج كمبيوتر ديجيتال خلق به ممثلة موهوبة غاية فى الجمال، مزودا بإمكانات التقليد والتشكيل لتلعب كل الأدوار الممكنة فى أى وقت كأى إنسان حقيقى تماما بلا لحظة شك واحدة. ولأن تارانسكى هو المخرج المبدع الوحيد بعد رحيل هانك عن الحياة إثر إصابة عينه بمرض خطير من طول جلوسه أمام شاشة الكمبيوتر، كان لابد للمخرج أن يستكمل الطريق ويحى هذه الممثلة أو الصورة المثالية القابعة وراء الشاشة التى تدعى سيمون (راتشيل روبرتس)، لتلعب بطولة الفيلم الذى يحلم به وتحقق له أحلامه. وكان السيناريست لم يتخل مطلقا عن مهنة المثال من ناحية، ومعلم الصوتيات من ناحية أخرى، فقط مع الفارق أن النحت قد أصبح بالكمبيوتر وليس بالسكينة والمواد المعروفة. كما أن تارانسكى بذل مجهودا كبيرا فى نطق عبارات سيمون وأدائها فى كل أنحاء الفيلم وخارجه، لتقلده من وراء الشاشة عبر برنامج التقليد ببصمة صوته، حتى استطاع فى النهاية أن يصنع من النجمة سيمون أسطورة يتحدث عنها العالم أجمع، خاصة أنها لم ولن تظهر مطلقا وتمثل مشاهدها وحدها فى الاستوديو بصحبة تارانسكى وحده فقط. حتى باتت سيمون أو جالاتيا أو إليزا دوليتل القرن الحادى والعشرين متعددة المواهب فى التمثيل والغناء وإثارة الفضول الرهييب لدى الجميع، حتى وصلت للحصول على جائزة الأوسكار، وهى فى واقع الأمر مجرد فقاعة هواء مقلدة من تفانين أفكار هانك ومقلدة محترفة لتعليمات تارانسكى الموهوب الذى لا يقدره أحد.

ربما نتساءل الآن عن مكمّن الصراع الدرامى المتوقع بعيدا عن توجهات الأسطورة وأفكار شو، أو بمعنى آخر نقول أين هى المشكلة؟؟ المثير فى هذا السيناريو أن المشكلة لم تصبح مثلا فى تمرد سيمون عليه، أو فى خلل طرأ على برنامج الكمبيوتر، أو مفاجأة سيئة خبأها له هانك بمهارة، بل أصبحت فى حقيقة الأمر بين تارانسكى وتارانسكى وحدهما. مع ذلك كان من الممكن أن يكون سيناريو الفيلم تحديدا أكثر إثارة وعمقا مما شاهدنا.

بالفعل أصبح تارانسكى شخصيتين منفصلتين متصلتين مثل التوءم المخيف حتى كاد يفقد عقله تماما! إن الشخصية الأولى مهزومة أمام قواعده هوليوود وطوفان الصحافة وبقايا زمن الفن الجميل على الملأ، والأخرى متربعة على عرش القلوب تقلب الصحافة وكافة وسائل الإعلام وحشود الجماهير بين كفيها وتوجه الرأى العام كيفما تشاء. لكن ما فائدة الملك المتوج سرا بلا شعب المختبىء وراء صورة سيمون الجميلة التى

حصلت كل النجاح بدلا من هذا الموهوب المحبط دائما؟! حتى هو نفسه نسى أن يلقي سيمون عبارة شكر له أثناء احتفائها بجائزة الأوسكار، فى واحد من أفضل وأقصى مشاهد الفيلم وأعمقها تأثيرا وأداء من جانب الممثل الموهوب بطبيعته آل باتشينو. هكذا ضاع المخرج من نفسه وحلت محله سيمون وانتهى الأمر!

من هذا المنطلق نجح النيوزيلندى أندرو نيكول فى وضع رؤيته كسيناريست ومخرج فى هذا العمل، الذى صرح مباشرة بمنطق الأمانة الفنية من خلال أحد المشاهد باستلهامه أسطورة بجماليون بالتحديد. واستطاع قيادة فريق عمله ليحصل فيلمه على تقدير متوسط، عندما رسم لهم منهجا موحدا فى التفاعل البصرى والإيقاعى خاصة مع شخصيات تارانسكى والزوجة السابقة وسيمون وممثللى الصحافة المتعطشين دائما لكل جديد. على سبيل المثال نجد أن مدير التصوير إدوارد لاشمان، المشارك فى أفلام "بعيد عن الجنة/Far From Heaven" و"تحدى امرأة/Erin Brockovich" ٢٠٠٠، عرف كيف يعمق ويبرز تعبيرات تارانسكى، خاصة أثناء جلوسه وحيدا فى الاستوديو الكبير يدير مصير سيمون وبقيّة طاقم فيلمه كما يحلو له. فى لحظة ما ومع كل مساحة الاستوديو الشاسعة للغاية أصبح تارانسكى هو المستحوذ على الصورة تماما قابعا فى عمق القلب. وهو ما يتماشى كمعادل بصرى لاحتلاله جزئيا مكانة الإلهة أفروديت، التى لا يشاركها أحد فى إبداءها آيات الفن والجمال ولو بمنطق الاحتيال. وعندما بدأت الأمور تنفلت قليلا من يدى المخرج من خلال المآزق المختلفة مع الآخرين أو مع نفسه، بدأت الكاميرات هى الأخرى فى استبعاده من الصدارة قليلا، وكأن العرش قد بدأ يختل تحت قدميه. حتى إذا لم يستشعر تارانسكى بذور صراعه الداخلى فى توقيت دقيق، لتقوم بدور إيجابى فى التمهيد للمتلقى بهدوء عن توجهات المرحلة القادمة، بما يتجاوز دورها المتوقع فى النقاط التعبيرات كما هى مهما كانت درجة الإجابة.

استكملت موسيقى كارتر بورويل المشارك فى "اقتباس/Adaptation" ٢٠٠٢ و"طريق الهروب/O Brother, Where Art Thou?" ٢٠٠٠ و"هامليت/Hamlet" ٢٠٠٠ و"آلهة ووحوش/Gods & Monsters" ١٩٩٨، مع مونتاج باول روبل مونتير فيلم "الدخيل/The Insider" ١٩٩٩ انتظام نفس اللغة، عندما تنوع منهج القطع بين الهدوء والبطء المقصود المصحوب بالتفكير وعنصر رد فعل المفاجأة فى مشاهد اطمئنان تارانسكى، واللهات أثناء محاولاته كبهلوان محترف إقناع الجميع بحقيقة هذا الوهم الذى اخترعه الراحل هانك. هذا بخلاف الإيقاع المتوتر أو الصامت صمما مميتا والقطعات المتخبطة، مع توالى إدراك تارانسكى حجم المأساة التى ارتكبها فى حق نفسه دون أن يدري. ولا ننسى أن دور البطولة الحقيقية فى هذا الفيلم خاصة فى تحريك مشاهد سيمون، لعبه بسلاسة فريق المشرقين على المؤثرات المرئية المكون من كنت ديمين ومارك دورنفيلد وويليام روبنز.

نستطيع الآن العثور ببساطة على الخيوط الرابطة بين فيلم "سيمون" و"يوميات ترومان".. هذا الفيلم الأخير هو الذى وضع فيه أيضا اهتمام أندرو نيكول بفكرة الوهم والخيال والحقيقة وتطورات التكنولوجيا وكيفية توظيفها، وخطورة وسائل الإعلام وتوحشها ووقوع الإنسان ضحية كل معطيات عصره والسخرية اللاذعة بلغة الكوميديا السوداء، وهو ما يعطى صراعاته أبعادا سياسية فكرية سيكولوجية جيدة. بالطبع لابد أن يكون لممثل بموهبة وحجم وخبرة آل باتشينو دور إيجابى فى ارتفاع مستوى العمل ككل، بقدرته الواثقة على استيعاب وامتصاص اللحظة الدرامية مهما كانت صعوبتها وابتلاعها، ثم فرض سيطرته وشخصيته عليها، ثم إعادة إرسالها إلى المتلقى مصحوبة بالفن والفكر والإمتاع. أما كاثرين كينر التى أجادت تجسيد شخصية الوجه القبيح لسطوة رأس المال المختبئ بمهارة وراء التقاسيم الجميلة للأنثى فرشحت سابقا لعدة جوائز هامة كأفضل ممثلة مساعدة عن الفيلم الشهير المختلف "أن تكون جون مالكوفيتش/ Being John Malkovich" ١٩٩٩، كما نالت جائزة دائرة نقاد نيويورك بنفس التصنيف عن دورها البارز فى نفس الفيلم. وقد رشحها أخيرا المعهد الأمريكى للسينما كأفضل ممثلة عن دورها الناجح فى فيلم "محبوبة ومدهشة/Lovely & Amazing" ٢٠٠٢.

يبقى لنا سؤال أخير.. هل من الممكن أن يتخلى تارانسكى أو جمالون عن سيمون؟ أم يستمر فى إتقان الكذبة الكبيرة التى مثلها ونفذها وأخرجها بموهبة يحسد عليها مهما كان الثمن؟؟ أم يعود كما كان قبل ظهورها ويستمر على كفاحه لإثبات وجوده متمسكا بالموهبة والصدق والمثاليات المحلقة فى الهواء حتى لو انتظر بقية عمره القادم؟؟؟ (٢٩٩)

### **"الحقيقة الغامضة / The Truth About Charlie"** **تحية فنية مخلصه لأمجاد السينما الفرنسية**

يحتل الفيلم الأمريكى "الحقيقة الغامضة/The Truth About Charlie" ٢٠٠٢ الترتيب السادس عشر فى قائمة أفلام المخرج جوناثان ديم، الذى رشحت أفلامه على مدى مشواره الفنى لعشرين جائزة أوسكار مختلفة. ورغم أن أفلام المخرج الأمريكى المتنوعة تضم أعمالا متميزة مثل "ملفن وهوارد/Melvin And Howard" ١٩٨٠ و"شئ متوحش/ Something Wild" ١٩٨٦ و"محبوب/ Beloved" ١٩٩٨، فإن الفيلمين الشهيرين "صمت الحملان/Silence Of The Lambs" ١٩٩١ و"فيلادلفيا/Philadelphia" ١٩٩٣ مازالا يتربعان على نطاق أعماله الأكثر أهمية ونجاحا وإثارة وقوة الصنع. ضريبة تقديم ديم أو غيره مثل هذه الأعمال المتميزة بحق هى توقع المتلقى الدائم لأعمال أفضل أو على الأقل لا تتراجع عن سابقتها، ليستعيد نفس طاقة المتعة ويجدد حيوية

التلقى ويضيف إلى مخزونها؛ حتى لا تجف أو تختل ذاكرتها بمرور الوقت. من هذا المنطلق سنفتش عن موقع فيلم "الحقيقة الغامضة" من الإعراب بين أعمال جوناثان ديم البارزة.

يرتبط الفيلم الأمريكي "الحقيقة الغامضة/The Truth About Charlie" ٢٠٠٢ بالسينما الفرنسية عامة، وبموجتها الجديدة بصفة خاصة التي شهدت ستينيات القرن الماضي من ناحيتين.. أولا - التصريح بأن الفيلم الأمريكي هو إعادة عصرية بمعالجة أمريكية للفيلم الفرنسي الناجح "اللعبة/Charade" إنتاج ١٩٦٣، بطولة أودرى هيبورن وكاري جرانث سيناريو بيتر ستون إخراج ستانلى دونن، الذى تم استئذانه بالفعل فى إعادة فيلمه المنتمى إلى تيار الموجه الفرنسية الجديدة. لكن سيناريو الفيلم الأمريكى الذى شارك فى كتابته كتيبة رباعية تضم المخرج جوناثان ديم وستيف شميدت وبيتر جوشوا وجيسكا بندنجر، اعتمد على رؤية جديدة تؤسس إعادة توزيع الأدوار وطبيعة العلاقات بين شخصيات الفيلم. بالتناسب مع متغيرات العصر الحديث وازدياد جرعة العنف وتداخل الأطماع وتغير خريطة العالم السياسية وتطور التكنولوجيا، انصرف الفيلم عن توجه إظهار وهج وجمال مدينة باريس الذى تميز به الفيلم الأصلى. تخلق ديم عن وجه مدينة النور الجميل السعيد بفعل كم وشياكة مساحيق الزينة المستخدمة، ونفذ وراء ساتر القناع القوى ونزل يستكشف المنافذ المظلمة والمناطق السكنية الفقيرة المعقدة والمساحات المعتمدة داخل الشخصيات. بالتدرج سيتضح العنصر الثانى الذى ارتبط فيه الفيلم الأمريكى بما يسمى الموجه الفرنسية الجديدة عند تقديمنا قراءة تحليلية للسياق الدرامى البصرى لهذا العمل.

طرح الصراع الدرامى فى هذا العمل الخيوط التى تجمع بين التشويق والقصة الغرامية، مع الاعتماد على الخلط الدائم فى المعلومات والإعداد للمفاجآت المتواصلة ولغة كوميديا الموقف والمفارقات الغامضة المثيرة. انتظم الفيلم فى دائرته الفنية مجموعة من العلاقات الدرامية الفاعلة، التى تشترك جميعا فى البحث عن الحقيقة الغامضة كل حسب وجهة نظره ومدى طموحاته ومقدار المعلومات، التى يعرفها ويخبرها ومبرراته وأهدافه وسلوكياته ورؤيته. برغم مرور ثلاثة أشهر فقط على زواج السمراء الرشيقه ريجينا لامبرت (الزامية الأصل ثاندى نيوتن) بالرجل الغامض تشارلز لامبرت (ستيفن ديلان)، فإنها سرعان ما اكتشفت فشل هذا الارتباط مما جعلها تفكر فى الانفصال والذهاب فى إجازة قصيرة الى مكان آخر تسترد هدونها بعيدا عن فرنسا، وأثناء رحلتها تقابل الشاب الأمريكى جوشوا بيترز (مارك ويلبرج) لتبدأ إشارات التفاهم بينهما. هكذا رتب الفيلم معرفة بطليه فى ظل هذه الظروف الحرجة فى حياة البطلة. على الجانب الآخر الموازى نرى تشارلز هو الآخر يستقل أحد القطارات بصحبة فتاة، لكن يبدو أنه صدم بمقابلة أحدهم لم نكتشف هويته إلا فى نهاية العمل كالمعتاد. كانت نتيجة هذه الصدمة انطلاق بذور الصراع الدرامى بلا انقطاع، وتبدأ خيوط اللغز فى التحالف والتعقيد عندما عادت

ريجينا لتفاجأ بمقتل زوجها مسافر القطار واختفاء محتويات شفتيها تماما وكل أرصدة البنوك. وينفتح على رأسها طوفان من تحقيقات البوليس الفرنسى بقيادة المحققة البارعة دومينيك (كريستين بواسون)، مما يبرر ظهور شخصية بيترز الإيجابى مرة أخرى لمساندة ريجينا فى محنتها أمام البوليس، لتجد نفسها تفر بلا داع من فريق ثلاثى يضم سانج لى (الكورى جونج هون بارك) وإميل زادابك (تيد ليفن) والسمرء لولا (ليز جاي هاملتون) يطاردها بشراسة، بعدما اتضح أن زوجها الغامض تشارلز يحمل العديد من الجنسيات والأسماء المختلفة. تشترك كل أطراف الصراع بما فيهم موظف السفارة الأمريكية مستر بارثولوميو (تيم روبنز) فى اللهاث المجنون، لمعرفة مخابأ الست مليون دولار التى يعتبرها الجميع من حقهم نتيجة حسابات قديمة. لكن المشكلة أن ريجينا المصدومة المتهمه بالقتل والسرقة من هذا وذاك لا تعرف أى شىء عن أى شىء!

هكذا نثر الفيلم بذور الصراع الدرامى فى شتى النواحي، تولد وتصب وتتجمع وتتفرع عند هذه الشخصيات المحيرة المربكة والمرتبكة أحيانا التى لا تنطق بالصدق أبدا. حاول المخرج جوناثان ديم الخروج بهذا العمل عن نطاق أفلام الإثارة التقليدية، ونسج شكلا مختلفا لشبكة العنكبوت الخائفة التى تحيط بالجميع ولا يعرف أحد الرأس المدير الذى يديرها. على مستوى الدراما المكتوبة فاجأ العمل المتلقى بالابتعاد عن مفهوم المطاردات المعتاد بين الصياد والضحية.. أى أننا لم نمض بقية الفيلم فى تتبع كيفية هروب ريجينا من الجميع، لكنه على غير المتوقع تم جمع كل الأطراف المطاردة والهاربة فى سلة واحدة بذهاب الزوجة إليهم لمواجهتهم، وتركهم يفتشون بأنفسهم عما يريدون بلا جدوى. من هذا المنطلق دخل الصراع الدرامى فى الفيلم فى نطاق مختلف بعض الشىء عندما زادت مساحات الكذب فى المواجهة، وأصبح الجميع يحذر الزوجة الوحيدة من الجميع. وهو الخط الذى قدمه المخرج ديم فى واحد من أفضل مشاهد هذا الفيلم، عندما جمع كل الأطراف المتصارعة فى سلة واحدة يتبادلون الرقص والرفاق فى إحدى صالات الرقص على أنغام الموسيقى والغناء، بمنطق المفاجأة والإيقاع المنضبط على رتم الغناء والموسيقى والمعلومات المبتورة والديالوج المشوق، من خلال تصميم شبه المسرحى للمسرحى فى تكنيكه وزمنه الطويل نسبيا وطبيعة الحركة الراقصة المرسومة جيدا. كما حاول المخرج توظيف فريقه الفنى لانتهاج لغة محاولة التمرد على تقليدية نوعية هذه الأفلام، من أجل التنويع بين المتطلبات التقنية الإبداعية لمشاهد المطاردات ومشاهد المواجهات الصامتة أو على الأقل غير الصاخبة ظاهريا، والمشاهد العاطفية القليلة النابعة من قلب السياق الدرامى. وهو ما حرص عليه مدير التصوير تاك فيوجيموتو المشارك سابقا فى أفلام "صمت الحملان" و"إشارات/Signs" ٢٠٠٢، مما ساعد على إظهار التعبيرات الخارجية والداخلية المختلفة للممثلين حسب تصاعد الصراع الدرامى، بما لا يكشف عن مكنون الشخصية كاملا المصاحب أحيانا لحيرتها الذاتية

الصادقة فى بعض اللحظات، ولكى يساهم بشكل إيجابى فى إثارة فضول المتلقى، ليستكمل بنفسه المربعات الفارغة فى نسيج شبكة العنكبوت المتزايدة التعقيد حول البطلة ريجينا. كما استطاع فيوجيموتو الحفاظ على نفس درجة التوتر الداخلى بين الشخصيات داخل المشاهد النهارية والليلية الداخلية والخارجية، بتوظيف المعطيات المناسبة المتوفرة فى كل زمان ومكان. كما لعب مونتايج كارول ليتلتون المشاركة سابقا فى أفلام "محبوب/ Beloved" ١٩٩٨ و"إي.تى. / E.T." ١٩٨٢ دورا كبيرا فى ضبط إيقاع العمل ككل، وتقديمه كقطعة واحدة متفاهمة، وعيا بمراحل الترقب والتكشف والتخبط والمفاجآت المزيفة والحقيقية حتى لحظة النهاية وأثناء ظهور التتر الختامى، رغم اعتيادية تنفيذ مشهد المواجهة المسلحة الأخيرة وهى مسئولية المخرج بالطبع. فى قلب المشهد الواحد حاولت المونتيرة القفز أحيانا بالحدث أو بالبطل نفسه من مكان إلى آخر ومن حالة إلى الثانية، متجاوزة الزمن الواقعى المرتب لسيكولوجية لحظات الاكتشافات المتوالية المشتتة، محققة بعضا من درجة التكتيف لتعطى مساحة لأثر المفارقة فى الحدث. ربما تكون موسيقى راشيل بورتمان المشاركة فى "محبوب" و"إيما/ Emma" ١٩٩٦ أنجح عناصر الفريق الفنى فى الإعلان عن نفسها ودورها الإيجابى المختلف. بما أن الأحداث تقع فى البيئة الفرنسية ذات الطبيعة الحاملة خصوصية مختلفة عن المذاق الأمريكى، مزجت المؤلفة الموسيقية دراميا وجماليا بين موسيقى الراى والنغمات الشرقية والجمال الغربية والآلات الأوركسترالية وغناء المطربة المعروفة نانا شا أطلس. وذلك تقديرا لثراء البيئة الفرنسية الممتلئة بجنسيات مختلفة، وعيا بالتركيبة الدرامية لشخصية البطلة خاصة، وطبيعة الشعب الفرنسى العاشق للفن والموسيقى بعيدا عن المؤثرات المعتادة المصاحبة للمطاردات المحفوظة بصفة عامة.

أخيرا نصل إلى العنصر الثانى الذى ارتبط فيه الفيلم الأمريكى بالموجة الفرنسية السينمائية الجديدة، عندما استعان فى مشاهد قصيرة أو غنائية مطولة بشخصيات حقيقية من الفنانين الفرنسيين، الذين شاركوا فى أبرز أفلام هذه الموجة المتمردة الشهيرة. من هنا تم توظيف عدة مشاهد لغناء المطرب الفرنسى تشارلز أزنافور تعليقا وتحليلا للحدث دون أن يلحظه الأبطال، وهو الذى يعد أحد أهم ثروات فرنسا القومية الموسيقية الغنائية. وفى مشهدين بالتحديد شاهدنا ريجينا تصطم مصادفة بسيدة ذات رداء أسود؛ فتتأمل إليها مندهشة صامتة وأحيانا مهذمة فى ذروة أزمتها، وكأنها رأت هذا الوجه المألوف من قبل ولا تتذكر أين ومتى.. لم تكن سيدة المصادفة المرتدية السواد سوى الممثلة الفرنسية المعروفة ماجالى نويل. وهناك أيضا أنا كارينا مطربة حفل اللقاء الفنى الدرامى الجامع كافة أطراف الصراع فى ليلة واحدة على صوتها القوى وأدائها الحار، وهى التى شاركت فى أبرز أفلام الموجة الفرنسية الجديدة مثل "المرأة هى المرأة/ A Woman Is A Woman" ١٩٦١ و"فرقة الدخلاء/ Band Of Outsiders" ١٩٦٤ و"ممارسة حياتى/ My Life To

Live "١٩٦٢. كما ظهرت المخرجة الفرنسية الشهيرة أجنس فاردان لزمن قصير للغاية، وهى صاحبة الأفلام المتميزة مثل "كليو من ٥ إلى ٧ / Cleo From 5 to 7" ١٩٦٢ و"متشرد/Vagabond" ١٩٨٥ و"واحد يغنى، والآخر ممتنع/One Sings, The Other Doesn't" ١٩٧٧. وأخيرا أطلق الفيلم اسم لولا على بطلته السمرات التى لعبت دورها ليز جاي هاملتون، وذلك تكريما للفيلم الفرنسى الإيطالى الشهير "لولا/Lola" إنتاج ١٩٦١ بطولة أنوك إيمى ومارك ميشيل إخراج جاك ديمى.

لعبت ثاندى نيوتن بطلة أفلام "المهمة المستحيلة ٢ / Mission Impossible 2" ٢٠٠٠ و"محبوب" و"جيفرسون فى باريس / Jefferson In Paris" ١٩٩٥ دورا كبيرا فى نجاح هذا الفيلم المستعار. فقد استطاعت ملء شخصيتها الدرامية بالحيوية والتلقائية والأداء السلس غير المتكلف، خاصة فى لحظات الصراع الداخلى المشتت فى أكثر من اتجاه بمنطق قوة وليس عن ضعف رغم حيرتها المتزايدة بمرور الأحداث. وهذا لا ينفى تقدير مجهودات المخرج جوناثان ديم فى الخروج بالفيلم إلى بر الأمان، ومحاولة السيطرة على مقاليد نبضه الداخلى وخط سيره المرسوم دون ملل، لكن أيضا دون تجديد متفرد ينسب إليه يليق بإنجازاته السابقة. لم يثمر هذا الاجتهاد فى النهاية إلا عملا تطلع إلى الإبداع فى مشاهد ليست قليلة، مما وضع هذا الفيلم فى مكانة أقل من زملائه من أعمال ديم بمنطق المقارنة.

هذه هى النتيجة المجسمة لقسوة ضريبة تقديم أعمال متميزة.. فهى تفتح شهية المتلقى، تدلله، تحفزه ليتذوق رحيق إبداع هذا المخرج بما لا يقل عن خبراته السابقة الممتعة التى يتذكرها جيدا مهما طال الزمن.. (٣٠٠)

## **"أسبوعان للوقوع فى الحب / Two Weeks Notice"**

### **و"أحلام الحب الجميلة / Maid In Manhattan"**

#### **قصص الحب الكوميدية وأساطير النهايات السعيدة**

عدة روابط دفعتنا للجمع بين الفيلمين الأمريكيتين "أسبوعان للوقوع فى الحب / Two Weeks Notice" ٢٠٠٢ إخراج مارك لورانس و"أحلام الحب الجميلة/Maid In Manhattan" ٢٠٠٢ إخراج وين وانج. يطرح الفيلمان تيمة درامية تقوم على قصة حب طرفين ينتميان إلى العالمين مختلفين تماما. من وراء نقطة الالتقاء تتولد المواقف الكوميدية والمفارقات المضحكة، مع فارق نوعية الكوميدية القائمة عليها المعالجة السينمائية. وبينما يلعب البطل العاشق دور فارس الأحلام هنا وهناك، نجد شخصية الأم تحديدا تلعب دورا أساسيا خفيا فى تخليق التركيبة

الدرامية لشخصية البطلة، تساهم بدورها كدافع محفز أو مضاد فى تحريك الأحداث ربما من النقيض إلى النقيض.

يُعتبر الفيلم الأمريكى "أسبوعان للوقوع فى الحب" أول تجربة فى الإخراج لمؤلف وسيناريسست العمل مارك لورانس، الذى سبق له التعامل مع الممثلة ساندرا بولوك فى كتابة سيناريو فيلميها الناجحين "صاعقة الحب/ Forces Of Nature" ١٩٩٩ و"الأنسه عميل سرى/ Miss Congeniality" ٢٠٠٠. أقام لورانس بنائه الدرامى لهذا العمل معتمدا اعتمادا كاملا على كوميدى الشخصية، التى تؤدى إلى كوميدى الموقف وسلسلة من المفارقات المختلفة الناجمة عن سلوكيات وفكر الشخصية المثيرة ذاتها. قام لورانس بتأخير ظهور شخصية الفيلم المثيرة المتمثلة فى البطل بعض الشئ، ليبدأ بالتعريف بشخصية البطلة فى البداية؛ لأنها هى التى ستسعى إليه، وسيوضح مدى احتياجها له بفعل خط سير الحتمية الدرامية المقنعة. منذ المشهد الأول أعلنت المحامية الشابة لوسى كيلتون (ساندرا بولوك) عن مفردات شخصيتها، التى تجمع بين التمرد والإيجابية والشجاعة وهى تدافع عن حقوق البيئة والإنسان وتؤمن بما تفعله بوعى وصدق، حتى لو كلفها الأمر الوقوف وحيدة تماما مع صديقتها تتشبث بآلات الهدم وتفتersh الأرض أمام البلدوزرات بمنتهى الشجاعة والتصميم، وعدم الالتفات إلى استنكارات الآخرين بهدف منع هدم أحد المباني الهامة بمدينة نيويورك موطن رؤوس الأموال ونفوذها.

من هذا التعريف انتقلنا سريعا إلى الخطوة التالية المبررة دراميا، عندما اضطرت لوسى للذهاب إلى المليونير الشاب جورج ويد (هيو جرانت)، صاحب شركة المقاولات الشهيرة المتضخمة الذى يريد هدم المبنى لإقناعه بالتراجع. ثم كان الاتفاق بينهما إن هى قبلت عملها كمستشار قانونى وأثبتت جدارة، سيتخلى هو عن فكرة هدم المبنى.. هكذا نجح الفيلم ببساطة كعادة دراما مارك لورانس فى وضع كل الشخصيات القليلة الهامة فى نقطة التقاء، ويعرضهن لنفس الاختبار ويتركهن يتصرفن ويتبدلن ويصححن من شأنهن بتلقائية تدريجية، حسب المرجعية الدرامية وطبيعة وقوة الموقف فى حد ذاته، وهو ما فعله لورانس فى فيلميه السابقين مع ساندرا بولوك. نعود إلى فيلمنا الحالى ولحظة الانتقال مباشرة لموطن الشخصية المثيرة فى هذا العمل، أى شخصية جورج ويد بوصفه موطن كوميدى الشخصية والطرف المشترك فى كافة المفارقات المتوالية، والمؤثر القوى الذى سيضع نفسه مع لوسى فى اختبار صعب يستلزم مواجهة نفسية قوية، وقدرة على توضيح صورة المرأة الداخلية واتخاذ القرار المناسب فى الوقت المناسب. بينما يلعب جورج الوسيم الواثق الجذاب الشهير بعلاقاته النسائية المتعددة مركز الانتباه لوسائل الإعلام المختلفة فى كافة المناسبات، تحتل لوسى فى المقابل وبالتدريج مركز اعتماده الدائم ومساندته القوية فى كل قرار يتخذه، حتى فى كيفية اختيار ألوان ملابسه، ليتحول تليفون



منزل لوسى إلى سويتش خاص مجانى متطوع على مدى الأربع وعشرين ساعة، لتقديم كافة الاستشارات القانونية والحياتية لهذا الشاب المدلل الذى وقعت فى حبه دون أن تدري!

من منطلق الوعى بالأسس الدرامية للشخصيتين ومدى تحولهما برغبتهما أو عن غير رغبتهما، حرص المخرج مارك لورانس على منح المتلقى مفاتيح البطلين على المستوى البصرى مدعمين بلغة الكوميديا الموفقة التلقائية، وإن كانت موسيقى جون بول لم يكن لها المردود الدرامى القوى بالقدر الكافى. على سبيل المثال سنجد أن مدير التصوير لازلو كوفاكس صنع حدودا بصرية بين شخصية لوسى وجورج قبل وبعد لقائهما، عندما تعمد حصار لوسى فى كادرات ضيقة فارغة تعبر عن عزلتها العاطفية ووحدتها مشاعرها التى تحتاج إلى رفيق. مع الأخذ فى الاعتبار التقاطها من منظور قوة، نابعا من شخصيتها ونجاحها عمليا وإيمانها بقضيتها وهدفها القيم الذى تعيش من أجله. كان من الطبيعى أن تحاط لوسى فى مشهد اعتراضها طريق البلدوزرات بإضاءة الشمس الطبيعية معادلا لوضوح موقفها وحدته أيضا، بينما نراها فى بيتها وسط تفاصيل حياتها المنظمة والغرفة الضيقة المكتظة نوعا ما، وسط إضاءة عادية تميل إلى الرتابة تماما مثل حياتها قبل لقاء جورج. لهذا كان مونتاج سوزان إى. مورس يتمهل كثيرا فى مشاهد لوسى خاصة وهى وحيدة فى المنزل، هذا قبل الانغماس فى فلك جورج الذى تزايد معه الإيقاع الداخلى للقطعة، بما يتناسب مع عملها داخل مؤسسة لا تهدأ، ومع التغير العاطفى الذى أحدثه جورج داخلها ومحاولاتها مجاراته ومقاومته فى نفس الوقت.

على النقيض رأينا البطل الوسيم غارقا بين طوفان البشر فى كل مكان، لكن أيضا بمنظور القوة والهيمنة والمفاخرة والذكاء وليس ضائعا بينهم. إنه يتخذ مكان الصدارة جيدا وسط أضواء الحفلات المبهرة والأماكن الطبيعية أو المغلقة الشاسعة، وكافة التفصيلات المرئية أو السمعية فى الإكسسوار التى تدل على الثراء الزائد عن الحد والترف المستغز. لكن تبدو ملامح التغير بعض الشيء على وجه جورج، وتنسحب سلوكياته المتفاخرة كثيرا وتنطفئ، بالذات فى مواجهة شقيقه (ديفيد هيج) الذى يمثل الوجه القبيح لقوة الاقتصاد، ولا يساعده ترهل جسده وروحه وصفاته الشخصية للظهور أمام المجتمع. أى أن جورج ويد الذى يتفوق على شقيقه فى العناصر السابقة، هو فى الحقيقة الوجهة الجمالية العاطفية الأنيقة الجذابة فقط لشقيقه ولهذه المؤسسة ولقانون رأس المال المخيف. هنا فقط يتضح اشتراك عنصر العزلة بين الشخصيات الثلاثة مع اختلاف المبررات والأهداف والنتائج، وهو ما أبرزته كاميرات كوفاكس والإضاءة الخائفة حول شقيق جورج بصفة خاصة، وسط الحفل الصاخب أو فى بيته وحيدا أو مع شقيقه وديكور بيته الفخم البارد مثله تماما. حافظ مونتاج سوزان إى. مورس على النبض السريع لمشاهد جورج قبل وبعد لقائه بلوسى، مع تغير مفهوم السرعة بين اللهاث

الخاطف بين بريق وسائل الإعلام المختلفة لزوم الظهور بأعين مغمضة تحفظ واجباتها جيدا يتبادلان التحيات المزيفة، ومفهوم الحيوية المتأنية بعض الشيء فى مشاهدته بمشاركة لوسى، خاصة عندما بدأ يستشعر ضرورة وأهمية وجودها إلى جانبه. هذا بخلاف لحظات التأني والتمهل الأكثر ثباتا فى مشاهد مواجهتهما سويا صمتا أو كلاما أو عراكا أو اعترافا، من منطلق الوعى بفاعلية اللحظة العاطفية الخاصة بينهما، وإتاحة الفرصة لملاح ودلالات صراعاتهما الداخلية لتفصح عن نفسها بالأدوات الكلامية والتعبيرية الإيمائية والحركية. لهذا ركزت الكاميرات على التقاط عدد كبير من اللقطات الكلوز أب القريبة التى تركز على وجه البطلين، لاعتماد تولد الكوميديا على ردود أفعالهما اللحظية وأدائهما الكوميدي السلس المميز لكل من ساندرا بولوك وهيو جرانت بصفة خاصة. من الأدوار الدرامية الهامة التى تأخذ حيزا قصيرا على الشاشة، كان دور والدى لوسى المحاميين (دانا إيف - روبرت كلاين)، ودور أستاذى الجامعة الوقورين المتخصصين فى القانون. برغم قلة مشاهدهم جميعا، فإن أهميتهم ترجع إلى كونهما السبب الرئيسى لطبيعة التركيبة الدرامية التى انزعت داخل لوسى منذ الصغر. إن لوسى هى الامتداد لجديتهما وثقتهما وإيمانها بقضاياها واتخاذ القرار السليم مهما كان متأخرا.

من الطبيعى أن يذكرنا فيلم "أسبوعان للوقوع فى الحب" إنتاج ساندرنا بولوك بالفيلم الأمريكى "سحر الحب/Notting Hill" ١٩٩٩ لهيو جرانت أيضا وجوليا روبرتس مع عكس الأوضاع، لتصبح البطلة هى نجمة السينما الأمريكية الشهيرة والعاشق هو الشاب الهادئ صاحب المكتبة الصغيرة فى العاصمة البريطانية لندن. لم تستدع الذاكرة الفيلم الناجح "سحر الحب" لبيان خطوط التقارب بين العمليين فقط، بل لبيان الفرق بينهما الذى سيضع أيدينا بالتبعية على المناطق المتوسطة فى فيلم مارك لورانس، الذى يحتاج شحنة من الدفع الذاتى. بينما حصر لورانس أحداث فيلمه الحالى بين البطلين وحدهما، قدم سيناريو ريتشارد كيرتس والمخرج روجر ميتشل فى "سحر الحب" توليفة كوميدية أرقى وأعمق وأقوى، بفعل التكوين الفنى وقوة بقية عناصر العمل خاصة أصدقاء وأقارب الشاب. لقد لعبوا بالفعل دورا حيويا تماما فى تحول السياق الدرامى وتغذية مفردات الكوميديا المختلفة، مما سعد بالبناء الفنى إلى منطقة أعلى من التكامل والكوميديا المحكمة الموظفة بوعى ودقة. وبينما قدم ميتشل رؤية بصرية متزنة باستمرار للعوائق الفاصلة بين العالمين وكيفية زوالها تدريجيا، لم يستطع لورانس المحافظة على تميز المدلولات البصرية طوال الوقت، ربما يكون السبب كونها تجربته الإخراجية الأولى. وعلى حين صب ميتشل همه على حياة البطلين والمفارقات المتولدة بينهما، أدار لورنس خطه الدرامى فى زاوية مختلفة عندما أظهر غريمة جديدة خطيرة أمام لوسى، لتشتعل الحرب ويسارع العاشقان باكتشاف حبه للآخر. كان على لوسى اختيار بديلة لها فى مؤسسة جورج ويد؛ فكانت المحامية الشابة السطحية المنافقة جون كارتر (أليسيا ويت)

التي تجيد التحدث بلغة المصلحة الفردية، كترديد لشخصية شقيق جورج مع فارق قناع الأنثى ومقوماتها. يرجع هذا الفارق في التوجه الدرامي بين العاملين إلى مكونات الدراما الأساسية كل حسب وجهة نظره ورؤيته الفكرية.

إذا كانت العاشقة الجديدة لوسى محامية تقع في غرام المليونير الشاب، فإن بطلة الفيلم الأمريكي "أحلام الحب الجميلة/ Maid In Manhattan" ٢٠٠٢ هي الأم الوحيدة ماريسا فتورا (جنيفر لوبيز)، التي تعيش في حالة فقر واضح مع ابنها الصغير (تايلور جارسيا)، وتعمل لزوم المفارقة الاجتماعية خادمة في فندق مانهاتن الفخم الذي يستضيف كبار الشخصيات والأثرياء. من هذه المفارقة الطبقيّة ستتضح تدريجياً رؤية المخرج الأسوي وبن وانج السياسية الذي نشأ في هونج كونج، وقدم عدداً من الأفلام المتميزة مثل "شان مفقود/Chan Is Missing" ١٩٨٢ و"دخان/Smoke" ١٩٩٥. نأخذ في الاعتبار أن الترجمة الأصلية لاسم الفيلم هي "خادمة في مانهاتن"، وتعتبر أقرب إلى المغزى الدرامي من الاسم التجاري المختار.

تقوم المعالجة السينمائية في هذا العمل الذي كتب قصته إدموند داننس وصاغ له السيناريو كيفن ويد على كوميديا الموقف وسوء التفاهم والمفارقات المتوالية الناتجة عن خطأ غير مقصود بشكل ما. فقد نشأت القصة العاطفية هذه المرة بالمصادفة البحتة بين ماريسا والسياسي الأمريكي الشاب كريستوفر هال (رالف فاينس)، عندما اعتقد بالخطأ أن خادمة الفندق ماريسا سيدة مجتمع ثرية أثناء تجربتها ملابس إحدى نزيلات الفندق الثريات من باب الفضول والحرمان.. هكذا ظلت الأحداث تتطور من هنا إلى هناك بناء على كوميديا الموقف، وعلى مفارقات معرفة طرف واحد بالحقيقة بالاشتراك مع المتلقى دون الآخر. تلخص المشكلة في هذا العمل الهادىء الذي جعل نظيره "أسبوعان للوقوع في الحب" يتفوق عليه، في ضعف البناء الدرامي أحياناً ومحدودية اللغة البصرية في رؤية المخرج. وهى التى صبت اهتمامها على إبراز السياسي الأمريكي كملاك منتظر مهما كان المقابل افتعال نهاية سعيد ترضى الجمهور، أكثر من اهتمامها بتفاصيل العلاقة العاطفية بين البطلين، والتوغل في حياة ماريسا وكريستوفر من الداخل كيفاً وليس كما بعدد المشاهد!

كانت الفرصة متاحة أمام السيناريست لتنمية أكثر من خط قوى في الصراع الدرامي، في أعماق بطلي الفيلم أو في شخصية والد ماريسا التي تسببت في زرع الإحباط داخل ابنتها باستمرار، وإقناعها أنها لا تصلح غير خادمة مهمشة تماماً في المجتمع، بعكس والد لوسى بطلة الفيلم السابق كما رأينا. حاول المخرج تقديم مفاتيح بصرية لإبراز الاختلاف بين عالم البطلين والتغلب على تقليدية السيناريو، لكنه لم يستطع قيادة طاقمه الفني المكون من مدير التصوير كارل والتر ليندنلاوب

والموسيقار آلان سيلفستري والمونتير كريج مكاي إلا لتقديم مشاهد عادية بلا تميز أو مصداقية درامية أو أغوار مرئية.

ذكرنا من قبل أن من مناطق ضعف الفيلم السابق ضيق الدائرة الدرامية حول البطلين فيما يشبه الحصار، بينما تكمن منطقة الضعف هنا فى تعامل الفيلم مع البطلين من فوق السطح البعيد دون ملامح ملموسة، رغم إضافته دورا مؤثرا لابن البطلة وصديقها ورئيس الخدم (بوب هوسكنز)، الذى ترك بأدائه الواثق علامة متميزة على مشاهدته، ليعوضنا قليلا عن أداء جنيفر لوبيز الذى تأثر بوضوح بعدم العثور على مساحات درامية خلاقة، وأداء فاينس لدور يقل كثيرا عن موهبته المعروفة التى تتجلى فى الأدوار المركبة الصعبة العقدة. (٣٠١)

### "الرحلة / About Schmidt"

#### عمل مختلف يتمرد على الغالب الأمريكى المحفوظ

عندما عرض الفيلم الأمريكى "الرحلة/About Schmidt" ٢٠٠٢ إخراج ألكسندر بين بمهرجان كان السينمائى الدولى السابق ٢٠٠٢، أبدى الكثيرون إعجابهم الحقيقى بأداء البطل جاك نكلسون المتميز، كما لم يخفوا دهشتهم الواضحة أيضا من عدم حصوله على جائزة أفضل ممثل عن هذا الفيلم المختلف بالفعل. بدأ عرض هذا الفيلم فى الثالث عشر من شهر ديسمبر عام ٢٠٠٢، وحصل فى متوسط تقديرات النجوم العالمية ما بين ثلاث نجومات ونصف وأربع نجوم. كان من المتوقع ألا يقبل الجمهور فى مصر على مشاهدة هذا الفيلم الذى يقدم صراعا دراميا شيقا منتهجا لغة الكوميديا السوداء بشكل كبير لأنه لا يحتاج إلى نوعية المتفرج العادى أو الملول أو المعتاد والمستسلم إلى قولبة السينما الأمريكية بموضوعاتها ومعالجاتها المعتادة. وبالفعل سرعان ما اختفى هذا الفيلم المتميز من دور العرض مع الأسف.

هذا هو التعاون الثالث بين المخرج ألكسندر بين الذى شارك السيناريست جيم تايلور كتابة سيناريو هذا الفيلم المأخوذ عن رواية للمؤلف لوى بيجلى. شارك الثنائى تايلور وبين من قبل فى تقديم الفيلم المميزين "المواطنة روث/Citizen Ruth" ١٩٩٦ و"الانتخاب/Election" ١٩٩٩، رغم أن ألكسندر تعثر فيما بعد عندما كتب الفيلم الضعيف "حديقة الديناصورات 3/3 Jurassik Park". أما الآن فقد عاد المخرج إلى شريك إبداعه وأثمر تعاونهما فيلم "الرحلة/About Schmidt" أو "عن شमित" طبقا للترجمة الحرفية لاسم الفيلم، حيث تكمن صعوبة بناء الحدث وتطوره فى هذا العمل أنه فى حقيقة الأمر لا يوجد حدث من الأصل.. بدأت نقطة الانطلاق الدرامية ونحن نتابع السيد الكهل وارين شमित (الأمريكى جاك نكلسون) يجلس وحيدا فى غرفة مكتبه ساهما

وحيدا، يتأمل عقارب الساعة يغيظ يرحوها ألا تمر، لكنها تمضى بطبيعة الحال فى طريقها بإصرار وانتظام حسب قانون الحياة دون الالتفات له أو لغيره، حتى يسمع شميت دقائقها لينهض ويجمع حاجياته ببطء شديد، ثم يتأمل ما حوله ويطفئ الأنوار ويغادر مكتبه للمرة الأخيرة فى حياته. هذه التفاصيل هى التى تم تفسيرها بوضوح فى المشهد التالى مباشرة أثناء متابعتنا وارين شميت بصحبة زوجته زوجته هيلين (جون سكيب)، فى حفل تقاعده من شركة التأمين الكبرى التى يعمل بها دون حضور ابنته الوحيدة جينى (الأمريكية هوب ديفن)، التى يقترب زواجها بالشاب راندل (الأمريكي درموت ملرونى) الذى لا يرضى عنه الأب أبدا.

نعود إلى هذين المشهدين لنجد أن الفيلم سبقهما بعدد من اللقطات الصغيرة المتنوعة لمبنى شركة التأمين من الخارج قبل الولوج داخلها، لكنه يرصدها مضافا إليها وجهة نظر البطل واين شميت كما سنتعرف عليه فيما بعد. قاد المخرج الكسندر بين طاقمه الفنى منذ المشهد الأول للتعامل مع كل شىء بمنظور البطل من البداية إلى النهاية، حيث اقترب مدير التصوير جيمس جلينون من مبنى الشركة بحذر على مستوى أفقى ومن أسفل بعض الشىء بزاوية ما، ثم من أسفل تماما من منظور نقطة تلامس الأرض، لتوضيح مدى تعاظم القيمة التى يتعامل بها شميت مع هذا المبنى ووظيفته التى شغلها بداخله زمنا طويلا. برغم كلمات الأصدقاء فى الحفل ووجود الزوجة القوى الحنون، فإنه يبدو أن شميت همش نفسه تماما وحاصر حياته داخل وظيفته فقط لا غير بلا أصدقاء مقربين أو استمتاع بحياته، ودون إقامة علاقة قوية بابنته الشابة حسبما علمنا من مواجهتهما الحادة فيما بعد بعكس والدتها القريبة منها فى كل شىء. هذا ما تأكد فعليا بالتقاط شميت فى غرفة مكتبه وحيدا فى الشركة، عندما حاول جلينون الاقتراب منه موظفا زوايا وكادرات مختلفة متنوعا بين توضيح مدى الفراغ والضياع الذى يعانيه، ومقتربا أحيانا من ردود أفعال عينيه فقط لا غير وهو يودع كل ما حوله، وسط إضاءة شاحبة وكادرات خانقة حبيسة بلا تفاصيل مميزة مقصودة لتصميم ديكور فرانك جيتا وملابس وندى شاك لكل ما يتعلق بشميت. هكذا منح ألكسندر بين المتلقى مفاتيح التركيبة الدرامية لشخصية البطل من أقرب وأقصر طريق. منذ البداية أعلن المونتير كيفن نت عن التعامل بمنهج التوحد مع البطل والتأني الشديد مع المدعو شميت فى القطع المترهل بعناية بين المشاهد أو المتباطئ كثيرا داخل إيقاع المشهد الواحد، ليبدو الإيقاع وكأنه شبه متعثر منكفىء القامة تحت وطأة الصمت واللاشىء، كمعادل ترديدى محسوس لإيقاع حياة شميت الفارغة، مع الحفاظ على الفارق الضئيل بين تجسيد ملل حياة البطل، وتصدير الملل الفعلى المنفر للمتلقى كنتيجة عكسية فى غير صالح العمل..

بعد لحظات قليلة أوقع كاتب السيناريو نفسهما عن قصد فى مشكلة درامية محكمة، عندما توفيت الزوجة هيلين فجأة دون مقدمات بعد حياة زوجية استمرت اثنين وأربعين عاما. أى أن كل أسباب الوحدة قد تكاثفت

داخل حياة وارنر شमित، خاصة بعد استبعاد حل الفلاش باك ودخول البطل فى قالب الذكريات، بعدما اكتشف خيانة زوجته مصادفة ومغادرة ابنته حياته مع خطيبها لتستأنف حياتها الخاصة. من هذا المنطلق ووط كاتب السيناريو أنفسهما فى المشكلة بشكل أكبر، وعليهما الآن إنقاذ عملهما من هذا السكات الدرامى الخالى من الحدث والحوار، لتكتمل عناصر العمل الدرامى حتى النهاية. ببساطة شديدة عثر كاتب السيناريو على ضالتهما من خلال وسيلتين فعاليتين، خاصة أن الإيقاع الداخلى بدأ يتناقل بشكل أكبر طبقا لموقع حياة وارنر من الحياة الآن، حتى بدا النبض الداخلى مثقلا بأكياس من الرمال الصلبة العنيدة وسط الصمت المطبق الذى يلعب دور أحد أبطال الفاعلين، دون أن تجرؤ موسيقى رولف كنت على التدخل أو الاقتراب بشكل مكثف من المدعو الوحيد وارنر شमित بأى حال. أما الوسيلة الأولى فهى توالى كتابة شमित خطابات عديدة لصديقه التنازلى الصغير أندوجو وأوميو بسنواته الست، الذى يرأسه دون أن يراه أو نراه مطلقا، ويكفله شमित بإرسال مبلغ اثنين وعشرين دولارا شهريا عبر أحد البرامج التليفزيونية. ثانيا تلك الرحلة التى قام بها البطل بواسطة سيارته الضخمة المجهزة كمنزل صغير متنقل عبر ليال طويلة ليلحق بزفاف ابنته، مما أتاح له الالتقاء بعدد قليل من الشخصيات فى الطريق لتتحتم لحظات مواجهته الداخلية القاسية مع نفسه أكثر وأعمق، حتى استقر أخيرا ضيفا عند والدته خطيب ابنته روبرتا (الأمريكية كاثى بيتس)، ليتداخل مع هذه العائلة وتزداد معارضته لزواج ابنته أكثر وترتفع شكوى الجميع من هذا المخلوق المزعج ضيق الأفق.

حافظ المخرج فى مشاهد كتابة شमित خطاباته على نفس المعطيات البصرية السمعية التى زرعه من البداية، وعلى طبيعة الصراع الذاتى للبطل الوحيد حبيس الجو العام المتجمد بلا حياة، والكادر الخانق والإضاءة المتبلدة بلا نكهة أو هدف مستغرقا فى مرحلة تكشفه الداخلى. لكنه أضاف إليها لغة الكوميديا السوداء عندما أطلق صوت شमित راويا بصوت مسموع لكلمات خطابه، التى كثيرا ما كانت تسير عكس الحقيقة الواقعة فى خط مستقيم. طبعى أن يسعى البطل لتقديم نفسه بهدوء وبأسط الكلمات لصديقه التنازلى الجديد صغير السن لتعريف المتلقى بتركيبه شخصيته، مستغلا أنه لن يجادله أو يباغته أو ينافسه. لكن السيناريو تكاتف مع رؤية المخرج لفصح أكاذيب شमित من وراء ظهره، إما باستخدام لغة التجسيد متقاطعة مع لغة الحكى لتقديم الصورة الصادقة التى يخفيها شमित، وإما عن طريق ارتفاع نوبة من الغضب المفاجئ الصادق، تدفع شमित إلى كتابة أحاسيسه الحقيقية تجاه من حوله قبل أن يمزق الورقة ويعود إلى أكاذيبه من جديد. حتى أنه وهو يتحدث عن زوجته نجده يعبر عن مدى الغربة الشديدة بينهما رغم السنوات الطويلة بالتفاصيل الدقيقة المخرجة، يعترف أنه كثيرا ما كان يستيقظ من نومه فجأة ليتساءل عمن تكون هذه السيدة العجيبة النائمة بجواره؟! بهذا الشكل لعب الفيلم على لغة الكوميديا السوداء بوعى مدروس، مستبقيا شमित وحده فى

الكادر فى عالمه المخيف بلا هدف معظم الوقت. وهو ما يختلف على سبيل المثال مع الفيلم الأمريكى الصعب الآخر "شاطئ النجاة/ Cast Away" ٢٠٠٠ الذى لعب بطولته باقتدار توم هانكس؛ لأن البطل فى الفيلم الآخر يعيش وحده على جزيرة منعزلة إثر حادث ما وسط صمت رهيب، لكنه مع ذلك يعيش وسط تفاصيل حياتية يومية، وأيضا على أمل النجاة فى يوم ما بأى شكل ما. هنا يكمن الاختلاف بين طبيعة العاملين، حيث يخلو فيلمنا الحالى من تفاصيل مثمرة أو أى هدف يعيش من أجله وارنر شميت. برغم أن الفيلم انتباهه بعض الحيوية وبعض الاختلاف خاصة فى المشاهد القليلة الممتعة التى جمعت بين القدير جاك نكلسون والمخضرمه كاثى بيتس، فإنها جسدت باقتدار شخصية الزوجة المتسلطة سليطة اللسان مرتفعة الصوت دو حياء، التى تفهم الدنيا جيدا وتداعبها وتروضها بطريقتها وتعيش فى قلبها وتخلق الحياة من اللاحياة، بعكس التركيبة الدرامية لشخصية وارنر شميت تماما.

صنف المعهد الأمريكى للسينما فيلم "الرحلة/About Schmidt" واحدا من بين أفضل عشرة أفلام قدمت عام ٢٠٠٢، بينما رشح فى سباق الأوسكار الأخير لجائزتى أفضل ممثل لجاك نكلسون وأفضل ممثلة مساعدة لكاثى بيتس. كما رشحته جمعية نقاد السينما بالإذاعة ٢٠٠٢ لجوائز أفضل ممثل لجاك نكلسون وأفضل فيلم وأفضل ممثلة مساعدة لكاثى بيتس وأفضل سيناريو لألكسندر بين وجيم تيلور، بينما نال الكاتبان ونكلسون جائزتى الكرة الذهبية بجانب الترشيح لجوائز أفضل فيلم وإخراج وممثلة مساعدة. من جمعية نقاد لوس أنجلوس فاز الفيلم بجائزة أفضل ممثل لنكلسون وفيلم وسيناريو وممثلة مساعدة كالمعتاد لكاثى بيتس، التى فازت أيضا بنفس الجائزة من المجلس القومى الأمريكى للسينما ومن الجمعية القومية لنقاد السينما. وأخيرا منحت رابطة ممثلى الشاشة نكلسون وبيتس جائزتى أفضل ممثل وممثلة مساعدة، بينما حصل جيم تيلور وألكسندر بين على جائزة أفضل سيناريو من رابطة كتاب أمريكا، وهكذا يقولون إن من زرع لابد أن يحصد..(٢٠٢)

## "رهان على الحب/How To Lose A Guy In 10 Days"

### كوميديا رومانسية تفجر ضحكات الجمهور بسهولة

يبدو أن المخرج دونالد بترى قد أحكم قبضته على مفتاح خريطة الغنية بوضوح، وأصبح يعرف المنطقة التى تبرز مواهبه وكيفية إرضاء متطلبات النسبة الغالبة من الجمهور متبعا منهج قالب الهوليوودى المعروف.. بعدما شاهدنا له "البيتزا الغامضة/ Mystic Pizza" ١٩٨٨ بطولة جوليا روبرتس و"الآنسة عميل سرى/ Miss Congeniality" ٢٠٠٠ بطولة ساندرا بولوك، أعلن بترى تفوقه فى نوعية الكوميديا الرومانسية مرة

أخرى مع فيلمه الأمريكى الجديد "رهان على الحب/ How To Lose A Guy In 10 Days" ٢٠٠٣، الذى يتعامل كالعادة مع المشاعر الإنسانية رأسا دون الاقتصار على بيئة بعينها أو الانغلاق داخل نماذج بشرية نادرة، وهو ما يحقق لأفلامه النجاح على المستوى الجماهيرى العريض.

تعاون كريستن باكلى وبرايان ريجان وبور ستيرز فى كتابة سيناريو هذا الفيلم، المأخوذ عن كتاب شهير تأليف مايكل ألكسندر وجينى لونج يحمل نفس اسم الفيلم، علما بأن الترجمة الحرفية الحقيقية للعنوان هى "كيف تفقدن حبيبا فى عشرة أيام". أهم ما يميز هذه الكوميديا الرومانسية قيامها على بناء درامى متماسك يتميز بالسلاسة والهدوء، وعدم افتعال الكوميديا والتوازن المعماري فى البناء ووضوح الهدف. أى أن هذا الفيلم يعلن من البداية أنه يصب تركيزه على الصراع الأزلى بين الرجل والمرأة، متخذا مهنتهما كذريعة للقاء فقط دون التوغل فى عالمهما الخاص وأسرار المهنة وتعميق القضية. تسبب هذا التحديد فى وضع العمل فى خانة ملحوظة من نجاح بعينه دون الوصول إلى مرحلة تفوق أكبر، ومادامت هذه هى رؤية المخرج وأصحاب العمل فعلينا استقبالا كما أرسلت لنا تماما. هناك عدة أسباب أدت إلى نجاح هذا الفيلم على المستوى الجماهيرى فى السوق المصرى، بما يعنى امتلاء دار العرض حولنا وتواصل ضحكات المتفرجين المرتفعة بحق طوال الوقت بمنطق التزايد. وذلك رغم كل محذوفات سيف الرقابة المسلط على المشاهد العاطفية بالتحديد، حتى بدت هذه المشاهد الهامة والأساسية فى السياق الدرامى مبتورة مهلهلة كمن يفر من عملاق يطارده حجلا على قدم واحدة.

انطلق الصراع الدرامى فى هذا الفيلم بناء على موقفين حدثا فى عالمين مختلفين مصادفة فى نفس الوقت، وعندما تلامسا فى نقطة انطلاق تقابل بطلاهما وبدأت الأحداث فى التوالى. تعرضت الصحفية ميشيل (كاثرين هان) إلى تجاهل حبيبها التام دون إبداء أسباب مما صب فوقها إحساس بالفشل المرير، فاقترحت زميلتها الشقراء الجميلة أندى أندرسون (كيت هيدسون) صاحبة عمود "كيف- أن" فى واحدة من أشهر المجلات النسائية التصدى فى مقالها لفكرة كيفية دفع الرجل للهروب من المرأة خلال عشرة أيام بالتحديد بالتجربة الحية. بما أن كيت خالية الوفاض من الحب، كان لابد من البحث عن رجل ما لتقيم معه علاقة عاطفية، وتفجر فى وجهه كافة الأخطاء العادية التى تدفع الرجل إلى الهروب الاضطرارى من المرأة. من بين هذه الأخطاء على سبيل المثال تفشى البلاهة وسوء التصرف وعدم الاهتمام بهواياته، والتدخل السافر فى حياته الخاصة وقلبها رأسا على عقب، والتفنن فى إعداد كم من المفاجآت السخيفة المختارة بعناية وسوء اختيار التوقيت الدائم، إضافة إلى الإلحاح المتناهى ومطاردته عبر الزيارات المفاجئة والمكالمات المتكررة والرسائل التى لا تنقطع، مع فتح صنوبر البكاء والنكد هكذا بلا أدنى سبب أو مقدمات، وهو ما يعنى ببساطة الاستعمار فى أسوأ صورته



الوحشية! على الجانب الآخر تصادف أيضا أن الشاب الوسيم بنجامين بارى (ماثيو ماكنوهي) رجل المبيعات البارع يطمع فى الحصول على حق تولى الدعاية لكبرى شركات الماس متحديا زميلتيه الشريرتين، بالتالى أعطاه رئيس شركة الدعاية الذى يفضل المرأة ويعشق ألعاب الرهان والتحدى مهلة عشرة أيام لحضور الحفل الكبير القادم المقام لشركة الماس، بشرط اصطحاب فتاة يقنعها بحبه خلال عشرة أيام. وقد دفع القدر ياحدى زميلتيه الشريرتين التى كانت تعرف عن فكرة مقال أندى لينتقابل الطرفان دون معرفة شيئا عن رهان الجانبين. هل تنجح أندى الذكية البارعة التى تود الكتابة فى السياسة فى تنفير بنجامين ليرفع الراية البيضاء هربا منها وبنفسه من جحيمها السافر، أم سينجح الفتى الهادى المذهب الصبور بدرجة أكثر من العادى فى تحمل كل سخافات صديقه الجديدة للفوز بحملة الدعاية التى يتمناها؟! هكذا توالى المواقف بين البطلين وكلاهما يحمل هدفا عكس الآخر تماما، والفائز فى هذه المعركة هو الذكى الصبور صاحب النفس الطويل الذى يحسب حساب كل خطوة، باستثناء جنون القلوب الذى دفعهما إلى الوقوع فعليا فى خية الحب التى تجيد دائما اختيار عشاقها.

من هذا المنطلق وضع المخرج دونالد بترى رؤيته للتعامل مع هذه المعالجة الكوميديّة الإنسانية، من خلال الاعتماد على لغة المفارقات المستمرة التى تتيح للمتلقى فرصة التميز المتواصل؛ لأنه الوحيد الذى يعرف دوافع البطلين ويضحك مع الاثنين من أعلى نقطة كاشفة للحقيقة الكاملة. كما استغل السباق الزمنى بين البطلين وطبيعة التركيبة الشخصية لديهما، وبعث الحياة فى طاقة الكوميديا الكامنة فى كل مساحات الفيلم حسب التصاعد الدرامى للصراع، مما انعكس على الفور على المنهج الموظف لطاقتهم للعمل ككل، حتى أن الحيوية المرحية كانت السمة المميزة المشتركة بين إبداع مدير التصوير جون بيللى والمونتيرة ديرا نيل -فيشر وموسيقى ديفيد نيومان، التى اكتفت طوال الفيلم بجمل موسيقية رقيقة قليلة، وأغانى خفيفة تتدخل فى الوقت المناسب فى خلفية الصراع الدرامى المطروح. أما توازن معمار البناء الدرامى فقد نبع من مفهوم التردد على الجانبين، وهو المنهج المستعار من خطوط الفن التشكلى. إذا افترضنا أن عالمى أندى وبنجامين ينقسمان إلى قارين مستقلتين على الأقل فى البداية قبل تماس الأطراف، فسنجد أن كل قارب يحمل دائرة درامية تضم علاقات بشرية فاعلة من خلال نفس العدد من البشر يقومون بنفس الوظائف، يستكملون طريق الدلالات المطروحة بلغة المساندة والتفعيل الدرامى ودفع الأحداث وتطورها. فى مركب أندى نجد صديقتها ميشيل وجينى (أنى برينز)، تسانداها فى التفكير والتخطيط والتشجيع والتنفيذ وتوليد الكوميديا، فى مقابل صديقى بنجامين ثاير (لينون) وتونى (آدم جولدبرج) اللذين يقومان بنفس الدور تماما من خلال عدد قليل من المشاهد المؤثرة المضحكة دون إقحام.

بعيدا عن المركبتين الدراميتين يقف على صخرة القوة والتحكم نموذجا لقوى رأس المال المتسلطة، وهما رئيسة تحرير المجلة المتسلطة لانا (بيب نوويرث) وصاحب شركة الدعاية فيليب وارين (روبرت كلاين). فقد لعبا سويا دور الدافع الرئيسى فى هذا الرهان، وهما اللذان أطلقا المركبتين لتأخذا دورتهما هرولة وتعودا إليهما من جديد، ليمارسا عملية الاستمتاع بلعبة مسلية وخوض مغامرات مثيرة، وهما قابعان فى منطقة الأمان الكامل والتجربة السمعية يشاهدان ويصممان على استكمالها، ويتعجبان ويعجبان وأخيرا يصفقان ثم يقرران مصير دميتهما اللطيفتين الطموحتين، حتى لو كان الثمن التلاعب بقلوب المحبين.. فوق حافة صخرة أخرى مختبئة على بعد تقف الصديقتان الشريرتان، اللتان تسببتا فى هذا الرهان ودفعتا بنجامين لاختيار أندى لجذب مركبتهما لمصير التحطم الكامل، بينما دفع القدر فى المقابل بعائلة بنجامين وأفرادها التلقائيين المرحين إلى مواجهة الثنائى الشرير دون قصد، لنزع فتيل الصدام المحموم عن مركبتى العاشقين وتوجيههما إلى شط الأمان بعد دمجهما فى مركب الحب الصادق بوجهه الحقيقى. كما يتميز هذا الفيلم أيضا بخلق حوار مرح يتناسب مع كل شخصية، حوار يتوافق مع سلوكياتها والتركيبية الداخلية وأهدافها الحالية، مما انعكس على مناخ الصفاء والمصادقية لكل شخصية على حدة، وعلى بناء الفيلم ككل والمنهج البصرى المطروح الذى أحيا الورق المكتوب ومنحه بريق الحياة الكوميديّة.

سيطرت لغة البساطة والسلاسة على فريق العمل، وتعامل الجميع مع المواقف الكوميديّة بهدوء بلغة الشوطات السريعة المتلاحقة بفعل المفاجآت المتوالية والمفارقات الصادمة، وترك المخرج دونالد بترى مساحات كبيرة للقطات الكلوز لالتقاط ردود أفعال البطلين بصفة خاصة. إذا اهتم طاقم السيناريو بإعطاء الدراما عمقا أكثر، وتنوعت رؤية المخرج فى كيفية الإبداع البصرى بأسلوب أكثر فاعلية وتنوعا، وابتعد عن ضيق الأماكن المغلقة المزدهم بها الفيلم، لاستحق هذا العمل الارتفاع إلى مصاف الأعمال الكوميديّة الكبرى مثل الفيلم الكوميديّ الشهير "من أفضل اللحظات/A Good As It Gets" ١٩٩٧ للمخرج جيمس بروكس على سبيل المثال القريب زمنيا وليس الحصر. كما يذكرنا صراع الفيلم الحالى ببعض من الفيلم الكوميديّ الرومانسى الأمريكى الآخر "أبدا لم يقلها أحد من قبل/Never Been Kissed" ١٩٩٩ بطولة درو بارى مور إخراج راجا جوزنل، حيث ذهبت بطلته الصحفية أيضا لخوض تجربة عملية وأخفت شخصيتها تحت ستار طالبة الجامعة لتكتب مقالا صحفيا متفردا، بعد تهديد صاحب الجريدة العايب لها ولغيرها بالطرد المستمر ما لم تبتكر فكرة جديدة على الدوام. ومثلما كانت بطلة الفيلم الأقدم تسابق الزمن حتى تصل إلى نهاية الرحلة وتكتب المقال فى عدد محدد من الأيام، وصلت فى نهاية التجربة إلى حالة من الكشف والتنوير الداخلى مع الذات تماما مثل بطللى فيلمنا الحالى أندى وبنجامين.

من أهم عوامل نجاح هذا الفيلم حالة التوافق والتفاهم الواضح بين كيت هيدسون وماثيو ماكنوهي، من ناحية ملائمة كل منهما لدوره أو صلاحيته للتمثيل أمام الآخر، بسبب تقارب الأسلوب والعمر والتكنيك ومنهج الأداء الكوميدي المجتهد في الإحساس بالموقف، والتعامل معه بجدية ووعي دون إضافات أو ترفع. وقد سبق لكيت هيدسون الترشيح للأوسكار وفوزها بجائزة الكرة الذهبية عن دورها في الفيلم الشهير "مشهور تقريبا/Almost Famous" ٢٠٠٠، بينما شاهدنا لماثيو ماكنوهي منذ شهر قليلة فيلم "مؤامرة للزواج/The Wedding Planner" ٢٠٠١ مع جنيفر لوبيز ومن قبله "قضيحة على الهواء/Edtv" ١٩٩٩ و"أميستاد/Amistad" ١٩٩٩، كما شهدنا له منذ سنوات فيلم "الاتصال الغامض/Contact" ١٩٩٧ بالاشتراك مع جودي فوستر إخراج المبدع روبرت زيميكس. كما جاء اختيار بقية الممثلين موفقا في أدوارهم مهما كانت صغيرة مكونين توليفة من الفريق المتعاون الناجح، وقدمت بيب نوويرث فاصلا من المشاهد المتميزة رغم تعدد طبقات الشخصية التي تجمع بين الأنوثة الطاغية والعقلية التجارية المخيفة وتصلب المشاعر، الذي يخفي أنيابه وراء قناع الابتسامة المزيفة الدائمة بحكم العادة فقط ومتطلبات السوق ليس إلا.. (٣٠٣)

### "الساعات/The Hours"

#### دراما مركبة راقية تمتد عبر ثلاثة عصور

يعد الفيلم الأمريكي "الساعات/The Hours" ٢٠٠٢ إخراج البريطاني ستيفن دالدرى واحدا من أهم الأفلام التي قدمت العام الماضى فى السينما الأمريكية والعالمية، ليلحق بزملائه من الأفلام المتميزة بالفعل التى شهدها نفس العام مثل "شيكاغو/Chicago" و"اقتباس/Adaptation" و"الرحلة/About Schmidt" و"عصابات نيويورك/Gangs Of New York". برغم أن كلا من تلك الأعمال له لغته السينمائية المختلفة كثيرا عن الآخر، فإنهم جميعا يشتركون فى درجة الأهمية والقيمة الفنية، وعمق المعالجة السينمائية واللغة السمعية البصرية المتقنة، والرؤية الفكرية الجديرة بالتأمل والمحتملة العديد من التأويلات، وهو ما دفعهم فى النهاية إلى احتلال مكانة فنية إبداعية راقية.

هذا هو الفيلم الثانى للمخرج ستيفن دالدرى بعد فيلمه الأول "بيلي إليوت/Billy Elliot" ٢٠٠٠، الذى يعرف أيضا باسم "الراقص/Dancer"، ورشح عنه دالدرى للعديد من الجوائز الهامة. لكن فيلمنا الحالى "الساعات" يتميز بمنظور فنى أقوى من سابقه يبشر بمخرج فنان متميز، حتى أن الفيلم الأخير حصل فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على أربع نجوم كاملة، بخلاف كم الجوائز الضخم التى رشح لها ونالها بالفعل. يهمننا فى البداية معرفة أن المؤلف المسرحى البريطانى الشهير ديفيد

هير أعد سيناريو فيلم "الساعات" عن رواية المؤلف مايكل كوننجهام الفائزة بجائزة بوليتزر الأدبية الإبداعية الشهيرة. يتميز البناء الدرامي المكتوب على الورق بالصعوبة والدراسة المتوازنة، وقد أدى هذان العاملان إلى تخليق حالة من المتعة تخرج بهذا الفيلم عن الدراما الهوليوودية الأمريكية المعتادة. وهو ما يستلزم بالتبعية أهمية وجود المثلث الإيجابي، يساهم من داخله أثناء وبعد المشاهدة في إعادة بناء نسج الفيلم من جديد بقدر اجتهاده في ملء الفراغات الدرامية المقصودة. اعتمدت المعالجة السينمائية المطروحة طوال الوقت على لعبة درامية بصرية واحدة متكررة متنامية الصراع في الوقت نفسه من بعضها البعض، عندما صبت تركيزها كاملا على المزج بين مصير الشخصيات الأدبية، والشخصيات الواقعية الحية عبر الخيوط الواصلة الحية بين المبدع والمتلقى على مدى ثلاث بطولات، يفصل بينهما ثلاث عصور مختلفة على مدى حوالى ثمانين عاما.

قائد المخرج ستيفن دالدرى طاقمه الفنى مدير التصوير الأمريكى سيموز مجارفى ("قمة الإخلاص/High Fidelity" ٢٠٠٠ و"قبة الفراشة/ Butterfly Kiss" ١٩٩٥) والمؤلف الموسيقى الأمريكى فيليب جلاس ("يوميات ترومان/The Truman Show" ١٩٩٨ و"الوجود/Kundun" ١٩٩٧) والمونتير بيتر بويل ("داخل الغرب/Into The West" ١٩٩٣ و"ملكة القلوب/Queen Of Hearts" ١٩٨٩)، لخلق حالة من التوحد فى الظروف والملابسات التركيبية الدرامية بين بطولات الفيلم الثلاث فرجينيا وولف ولورا براون وكلايسا فون. وسرعان ما تنقلت بنا مشاهد الفيلم القصيرة عبر مونتاج متلاحق سريع النبضات بين العصور المختلفة بتكنيك كادرات متشابهة وموسيقى متألفة هنا وهناك، سنطرحها نحن بالترتيب المنطقى الزمنى من الأقدم إلى الأحدث الذى يسهل على المتلقى استقباله، ولنتبع بشكل رأسى مستقل حياة كل بطلة على حدة بدلا من تكنيك خلق الدراما الأفقى المتداخل. البداية كانت عام ١٩٢٣ عصر نبوغ فرجينيا وولف (نيكول كيدمان) عندما بدأت كتابة روايتها الشهيرة "مسز دالواى/Mrs Dalloway"، وفيه تجسد يوما واحدا من حياة امرأة معذبة تعاني العديد من المشاكل والاضطرابات النفسية لأسباب متعددة. لكن مشكلة فرجينيا وولف التى تعيش الآن مع زوجها الهادى الصبور ليونارد وولف (ستيفن ديلان) فى مكان ريفى منعزل بأمر الأطباء، هى كيفية حماية نفسها من نفسها وهروبها المستمر من نضال الآخرين، الذين يستमितون فى حمايتها لمنع شعور الإحباط القاتل من السيطرة عليها، وبالتالى محاولاتها الدائمة للانتحار. نلاحظ أن الفيلم صنع فى البداية لغة زمنية مكانية متشابكة داخل حقبة فرجينيا وولف وحدها بعيدا عن عصور البطولات الثلاثة، عندما فاجأنا فى البداية بمشهد انتحار فرجينيا وولف فى نهاية حياتها. ثم عاد بنا مرة أخرى إلى ماضى فرجينيا وولف قبل هذا المشهد بسنوات طويلة ليتوقف عام ١٩٢٣، وهو نفس المشهد الذى اختتم به الفيلم لنرى محاولة فرجينيا الانتحار دون اكتمال الحدث بخلاف المشهد الأول.

نعود مرة أخرى إلى البطلة الثانية بعصرها المختلف ١٩٥١، لنجد لاورا براون (جوليان مور) ربة البيت الصامته التعيسة تعيش فى أحد أحياء مدينة لوس أنجلوس الأمريكية. وفيما يبدو أنها تهتم برعاية ابنها الصغير الذكى ريتشى (جاك روفيللو) وزوجها دان (جون سى. ريلى) الطيب المنشغل دائماً، الذى لا يعرف شيئاً عن مناعب زوجته، وبلوغها مرحلة الذروة من الاحتمال ونفاذ الصبر على هذه الحياة الرتيبة فاقدة الطموح والتطور. كان هناك اقتران شديد بين سلوكيات وعقلية وخريطة مستقبل لاورا براون، وكل ما يتعلق بشخصية مسز دالواى بطلة رابوية فرجينيا وولف فى الماضى القريب بوصفها بطلة لاورا المفضلة، وهى التى استلهمت منها ملامح خط سيرها القادم، التى ستصل بنا بمنطق السبب والنتيجة إلى ملابسات ومعطيات العصر الحديث وبطلته الثالثة كلاريسا. وكأن عمق وقوة تأثير إبداع فرجينيا وولف الأدبى الروائى قد تطاول عنقه واخترق حاجز السطور السماء وقضبان الصفحات المترامة المتوالية، وأصبح من القدرة ليؤلف حياة شخصيتين حقيقيتين واقعتين بمنطق تسليم الراية من الزمن الأقدم إلى الأحدث. فى عام ٢٠٠٠ نتابع تفاصيل يوم واحد أيضاً من حياة كلاريسا فون (ميريل ستريب) المحررة الأدبية بمدينة نيويورك، والتى تنحصر رسالتها الحياتية فى العناية بصديقها وحبيبها ريتشارد براون (إد هاريس)، الذى تمكن منه مرض الإيدز بشدة وأوشك على الموت مخلفاً وراءه فقط إبداعاته الأدبية، التى ستخلد ذكره مثل فرجينيا وولف مع فارق الموهبة. فى نفس هذا اليوم المضطرب كانت كلاريسا القلفة الحزينة دائماً تسعى جاهدة إلى ترتيب حفل، احتفالاً بفوز ريتشارد براون بجائزة أدبية هامة، تماماً مثل لاورا براون التى كانت تعد لحفل عيد ميلاد زوجها واختفائها المفاجئ مضحية بحياتها الزوجية، مفضلة حياتها الخاصة بعيداً عن هذا الركود العائلى القاتل. كما صنع الفيلم من علاقة الشذوذ الجنىسى رابطاً قوياً وممتداً بين فرجينيا وولف وشقيقتها (ميراندا ريتشاردسون)، وكلاريسا وصديقتها سالى (أليسون جينى) فى العصر الحاضر، وهى المشاهد الدرامية الهامة للغاية التى تولت الرقابة استئصالها مع خالص الأسف الدرامى الفنى وليس الأخلاقى.. فى النهاية سيتضح الخيط الأكبر الذى يغلف البطلات الثلاث بعصورهن المختلفة وشخصياتهن الموحدة، حينما نعرف أن ريتشى الصغير ابن لاورا هو نفس المريض ريتشارد صديق كلاريسا، الذى اختار وداع الحياة برغبته فى نفس يوم الحفل، بدلاً من انتظار ضيف الموت رحمة بنفسه وكلاريسا التى تكرر حياتها من أجله فقط.

تعتبر الشخصية الأدبية مسز دالواى إحدى الركائز المحورية الرئيسية، وهى التى رأيناها مجسدة على مستوى اللاوعى أثناء تفكير مؤلفتها فرجينيا وولف فى مصيرها، ومحاولة طرح التساؤلات الفكرية الفلسفية على لسانها. كما امتدت آثارها البارزة المجسدة على التركيبة الدرامية لشخصية فرجينيا وولف من ناحية، وعلى التركيبة الدرامية لشخصية لاورا التى تأثرت بها وسمحت لها بتغيير مجرى حياتها. كما جنت كلاريسا تأثير هذه الشخصية من ناحية تشابهها الذاتى الشخصى وصراعاها

الداخلى معها، أو من ناحية أنها تسلمت صديقها الوحيد ريتشارد محملاً بأثام وطموحات النسخة المجسمة من شخصية مسز دالوى المتمثلة فى والدته لاورا. نود الإشارة هنا أن هذه الشخصية الأدبية المثيرة التى صنعتها فرجينيا وولف كانت ومازالت ملهمة العديد من المبدعين، واستحقت أن تحمل عنوان الفيلم البريطانى الأمريكى المشترك "مسز دالواى/Mrs Dalloway" ١٩٩٧ إخراج مارلين جويس، بطولة فانيسا ريجريف وناتاشا ميكلون اللتين جسدتا معا شخصية بطلة الفيلم كلاريسا دالواى كبيرة وشابة. نلاحظ هنا تشابه الأسماء بين كلاريسا هنا وهناك.. حصل هذا الفيلم البريطانى الأمريكى المشترك فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على ثلاث نجوم ، وصنف بالتحديد من بين الأفلام ذات المستوى الفنى الراقى.

من هذا المنطلق نصل فى تأويلنا لهذا لفيلم أن تعدد الشخصيات على المستوى الدرامى، ما هو إلا وهم للكثرة العددية الظاهرية؛ لأن كل الشخصيات فى الواقع تنتمى إلى عباءة فرجينيا وولف وتدين لها بحياتها. لهذا السبب بدأ الفيلم مشاهدته وانتهى بفرجينيا وولف المهيمن الحقيقى على مصائر كل الشخصيات عبر عصور طويلة، وهو ما دعا المخرج إلى قيادة فريق عمله كما ذكرنا لانتهاج لغة بصرية موحدة تنبع من استراتيجية بناء هذا المفهوم الدرامى. على سبيل المثال وليس الحصر ظل مونتاج بيتر بويل يتنقل بنا بلهات بين هنا وهناك فى المشاهد الأولى إذا جاز التعبير، لىذكرنا بنفس منهج المشاهد الأولى المتشابكة للفيلم الأمريكى الشهير "خيوط التهريب/Traffic" ٢٠٠٠. وبعدما أدى دوره جيداً فى إثارة كم هائل من تساؤلات المتلقى، وقبل الوصول إلى مرحلة التشويش العكسى، بدأ الفيلم فى تكريس مفهومه الدرامى المردد ثم الموحد للشخصيات والعصور بزرع بعض العلامات المشتركة بين هناك وهناك بمنطق التشابه أو الاستكمال. بمعنى أن صحة الورد مثلاً الموجودة على منضدة لاورا عام ١٩٥١، هى نفسها التى تلتقطها كلاريسا من فوق منضدتها عام ٢٠٠٠ لتستكمل نفس الخطوات تماماً. من هنا أيضاً حرص مدير التصوير سيموز مجارفى على التعامل مع البطلات الثلاثة بمنظور موحد بصرياً فى الكادرات والأحجام وتكنيك الإضاءة، رغم فارق طبيعة العصور وإيقاعها ومذاقها، ساندته موسيقى الأمريكى فيليب جلاس، التى كانت تبدأ جملتها فى عصر وتستكملها فى عصر وتنتهيها فى عصر ثالث، دون التقيد باختلاف طبيعة الموسيقى من عصر إلى آخر. وهو نفس المنهج الذى اتبعه تصميم ديكور فيليب هارت وباربرا بيترسون وهارييت زوكر وتصميم ملابس آن روث، مع مراعاة أذواق وموديلات وألوان الحقب المختلفة. أى أن المقياس الفنى الوحيد فى هذا العمل هو صراع الإنسان الداخلى فقط لا غير، بعيداً عن الإغراق فى العصور والمسميات وكل المظاهر الوهمية الزائفة. وعندما ثبت الفيلم أقدامه جيداً داخل قنوات استقبال المتلقى، ترك الفرصة للمونتاج كى يعدل مساره بعض الشيء، ويبطئ إيقاعه طبقاً لتصاعد الصراع الدرامى السيكولوجى داخل حياة شخصية واحدة فقط من البطلات الثلاثة لمتابعة

تطوراتها بشيء من التركيز. ويرغم مشاهد الفيلم العميقة المتعددة، فإن مشهد محاولة هروب فرجينيا وولف على المحطة ونجاح زوجها فى إعادته بعد فاصل من الصراخ المكتوم والبكاء المريع، و مشهد لاورا مع صديقتها المرحمة المريضة كيتى (تونى كوليت)، و مشهد النهاية بين كلاريسا وريتشارد ومعهم مشهد المواجهة الأخيرة بين كلاريسا ولاورا، و مشهد العلاقة المتشابكة بين كلاريسا وابنتها جوليا (كلير دين) مع قصر دورها، يعدوا من أبرع مشاهد هذا الفيلم وأقواهم تأثيرا على الإطلاق من حيث التصميم والإخراج والأداء التمثيلي رفيع المستوى. إذا حاولنا حاسبة المشاهد من ناحية الكم، فسنجد أن مشاهد فرجينيا وولف أقل من غيرها نوعا ما. لكن هذه الحسبة لها ما يبررها على المستوى الدرامى؛ لأن فرجينيا هى الخالق الحقيقى المؤثر الفاعل لكل ما يحدث. ومن الطبيعى أن يتراجع المؤلف الروائى أو الإله الأدبى عن أنظار المقدمة، مكتفيا ومؤمنا بموقعه السياسى المثير فى الخلف بعيدا عن الأضواء يحرك كافة الخيوط من بعيد دون استعراض أو حاجة دعائية.

صنف المعهد الأمريكى للسينما الفيلم الأمريكى المهم "الساعات/The Hours" كواحد من أفضل عشرة أفلام قدمت عام ٢٠٠٢. وفى سباق الأوسكار الأخير رشح لجوائز أفضل سيناريو أدبى معد وتصميم ملابس وإخراج ومونتاج وموسيقى وفيلم وممثل مساعد لإد هاريس وممثلة مساعدة لجوليان مور. أما جائزة الأوسكار الوحيدة التى ربحها الفيلم فذهبت إلى الممثلة البارة نيكول كيدمان كأفضل ممثلة. فى سباق جمعية نقاد السينما بالإذاعة رشح الفيلم لجوائز أفضل فريق تمثيل مجمع وممثلة لنيكول كيدمان وموسيقى وفيلم، بينما رشحته رابطة المخرجين فى أميركا لجائزة أفضل إخراج. وفى جوائز الجولدن جلوب أو الكرة الذهبية لعام ٢٠٠٢ رشح إد هاريس لجائزة أفضل ممثل مساعد، بالإضافة إلى ترشيح الفيلم لجوائز أفضل سيناريو وموسيقى وإخراج وأفضل ممثلة مساعدة لميريل ستريب. على حين فاز الفيلم بجائزتي الكرة الذهبية لأفضل فيلم وممثلة التى ذهبت من نصيب نيكول كيدمان. كما منحت جمعية نقاد السينما بلوس أنجلوس الفيلم جائزتي أفضل موسيقى وممثلة مساعدة لجوليان مور، ومنحه المجلس القومى الأمريكى للسينما جائزة أفضل فيلم. أما رابطة ممثلى الشاشة فقد رشحت الفيلم لرباعى جوائز أفضل ممثلة لنيكول كيدمان وممثل مساعد لإد هاريس وممثلة مساعد لجوليان مور وفريق ممثلين ككل. وبينما اكتفت رابطة كتاب السيناريو الأمريكية بترشيح ديفيد هير لجائزة أفضل سيناريو معد، انطلقت جوائز مهرجان برلين السينمائى الدولى السابق لتمنح ثلاثى الموهوبات ميريل ستريب وجوليان ونيكول كيدمان جائزة أفضل ممثلة مشاركة. (٣٠٤)

## "من أجل عيون سارة/Serving Sara"

### كوميديا غير مكتملة تنقصها الإثارة

من بين أنواع وفروع الدراما المطروقة تحتل الكوميديا الرومانسية مكانة خاصة فى الأروقة الفنية، فهى تتناول مفهوم العلاقة بين الرجل والمرأة وصراعاتهما المستمرة هنا وهناك بوجهات نظر مختلفة. أقرب نموذج ناجح لهذه النوعية من الدراما الإنسانية الجماهيرية هو الفيلم الأمريكى "رهان على الحب/How To Lose A Guy In 10 Days" ٢٠٠٢ للمخرج دونالد بترى، الذى قدمنا له قراءة تحليلية منذ وقت قريب للغاية. وهو ما سيوفر إسهاب التحليل التفصيلى والمقارنة بين بعض عناصر هذا الفيلم بالتحديد وأسباب نجاحه وتميزه، والفيلم الأمريكى الكوميدى "من أجل عيون سارة/Serving Sara" إنتاج عام ٢٠٠٢ إخراج ريجينالد هادلن. بدأ عرض هذا الفيلم داخل الولايات المتحدة الأمريكية فى الثالث عشر من شهر أغسطس الماضى لعام ٢٠٠٢، بما يعنى أننا نتعامل مع عمل فنى يبدو بالنسبة لنا قديما نوعا ما مقارنة بما يعرض فى السوق المصرى الآن. بعيدا عن الأمور الإدارية ربما يكون من بين أسباب تأخر عرضه المقصودة أو غير المقصودة هو محدودية قيمته الفنية، مما يدعم الفرصة للرجح به فى موسم الامتحانات الهادئ الذى يقل فيه بطبيعة الحال معدل إقبال الجمهور على دور العرض.

بداية نتوقف أمام عنوان الفيلم "Serving Sara" الذى يحمل دلالة طريفة خادعة إلى حد ما تحتل معنيين فى نفس الوقت.. العنوان التجارى المختار للفيلم "من أجل عيون سارة" هو أقرب إلى الترجمة الحرفية الصحيحة بتصرف مقبول، يصل من أقرب طريق إلى قلب الصراع الدرامى المطروح فى هذا الفيلم كما سنرى. لكن عنوان الفيلم أيضا يحمل معنى آخر وهو إعلان المدعوة سارة بدعوى قضائية، وهو ما سيؤدى بنا من أقصر طريق أيضا إلى قلب الصراع الدرامى، مع إضافة توضيح مهنة البطل كمحضر والإشارة إلى اسم بطلة الفيلم سارة، وهو ما يدلنا على الموقف الدرامى الأساسى الذى يقوم عليه بناء الفيلم الدرامى للعمل ككل. شارك كارول لايفر وديفيد رون وجى شيريك فى كتابة سيناريو هذا الفيلم، الذى تنحصر أحداثه بين البطلين المتصارعين أولا ثم الحبيين فيما بعد جو وسارة. جو تايلور (ماثيو بيرى) هو محام شاب سابق يتسم بطيبة القلب تعرقل مستقبله بعنف عندما قبل قضايا بعض العملاء، الذين اتضح لاحقا أن لهم علاقة بعصابات المافيا، فتوقف خط سير مسيرته المهنية. واتجه اتجاهها مخالفا تماما ليتدبر مصاريف الحياة اليومية، خاصة بعدما تخلت عنه خطيبته التى لم نرها. لهذا يعمل الآن كمحضر مجتهد يعتمد على ذكائه وأساليبه غير التقليدية للعثور على المدعى عليهم، الذين عادة ما يتهربون من استلام إنذارات الدعاوى القضائية. بالتالى تم تسجيل اسم جو تايلور كضيف غير مرغوب



فيه على الإطلاق من كل صنوف البشر، الذين يضمرون ويعلنون عدم احتياجهم النهائي عن أسوأ هدية ورقية يمكن أن تقدم إليهم. اختار القدر الزوجة الشابة الجميلة سارة مور (البريطانية إليزابيث هيرلى) لتكون هدف جو القادم، حيث ودعها زوجها جوردون (بروس كامبل) أحد بارونات ولاية تكساس فى تجارة الماشية بمنتهى الرقة قبل قيامها برحلة قصيرة، وهى لا تعلم أنه غدر بها كزوجة وشريكة فى العمل ورفع عليها دعوة طلاق، مما يعنى بحكم قوانين الولاية أنها ستفقد كل مجهوداتها الزوجية والعملية والمالية هكذا فى لمح البصر.

لكن الصراع الدرامى اتخذ مساراً مختلفاً تماماً عندما عقدت سارة اتفاقاً مع جو تايلور لمساعدتها فى قلب الأمور رأساً على عقب، ينص على إسراع جو بإعلان الزوج بدعوى الطلاق تبعاً لقوانين ولاية أخرى مقابل حصوله على مليون دولار، بما يكفل حفظ معظم حقوق سارة مقابل إلحاق أضرار مالية هائلة بالزوج. كما اتخذ الصراع الدرامى مساراً أكثر تطوراً بعدما جمع الحب بين سارة وجو، وتحولت القضية من عمولة وعميلة إلى محاولة إثبات جدارة هذا الحب بشتى الطرق. من هذا المنطلق دخل بنا المخرج من خلال المونتاج المتوازى النابض نوعاً ما لجيم ميلر، للتعرف على عالم كل طرف على حدة ولتوسيع دائرة الصراع الدرامى بشكل مبسط مترابط . فى عالم جو تعرفنا على تونى (فينسنت باستورى) زميله الحقود فى العمل، الذى يسابق الزمن لإفساد مخطط جو بأى وسيلة إرضاء لرئيسهما الأسمى المادى تماماً راي (كديك ذا انترتينر) بألوان ملابسه وأحذيته الصارخة المنفرة، التى تشبه معرض نباتات الغابات فى أسوأ حالاتها تنظيماً وذوقاً. بينما تتفرغ الجميلة الماكرة كيت (أمى آدامز) لعرقلة مسيرة جو وسارة من الناحية الأخرى، لأن كل أمواله ستعود إليها بوصفها زوجته الشريرة القادمة. أى أن العاشقين بطلى الفيلم أصبحا يصارعان الجميع بالإضافة إلى الزمان والقوانين من كل ناحية. بالتالى انحصر صراع الفيلم الدرامى فى تساؤل واحد فقط هو.. "من الذى سيسبق الآخر؟ هل سيصل جو الى جوردون أولاً، أم سيصل تونى إلى سارة أولاً ويعلنها بالقضية ويفقدها كل شىء؟؟!!

يمكننا الآن أن نتصور ببساطة أن فكرة الصراع الدرامى المطروح مثيرة فى حد ذاتها، لكن تبقى دائماً المعالجة الدرامية والبصرية التى تعد الفصيل فى مدى إحياء العمل من مجرد سطور متناثرة على الأوراق. بدون إسهاب لا محل له هنا سنجد أن السيناريو المكتوب هو أقوى المشكلات التى تواجه هذا الفيلم، لامتلائه بالمشاهد المكررة غير المثيرة ذات الأفكار الضعيفة بلا اجتهد أو محاولة إبداع متجددة. لهذا كانت الفرصة متاحة لخلق كوميدى أفضل بكثير مما رأينا فى العديد من المشاهد بتفاصيلها الإنسانية الصغيرة. حتى أن مشهد الذروة فى الفيلم المتمثل فى مطاردة جو الأخيرة للزوج الهارب، جاء هادئاً بارداً خالياً من المفاجآت مزدحماً بفجوات درامية بصرية شاسعة حفل بها هذا المشهد

الهام، علما بأنه ملتقى حصاد ثمار الصراع الدرامى ككل ونهاية مطاف كافة المغامرات من ولاية إلى أخرى.

أحيانا تستشعر من مشاهدة العمل الفنى أن المخرج حاول التغلب على مشاكل السيناريو الواضحة، وبذل مجهودات فردية تستحق التنبية.. هذا ما اتضح فى مجهودات المخرج ريجينالد هادلن الذى حاول توظيف طاقمه الفنى لتخليق الكوميديا بقدر المستطاع وتوظيف ممثليه الموهوبين، والحفاظ على الإيقاع الداخلى للعمل رغم كل شىء. لكن المشكلة أن هذه الاجتهادات وكافة محاولات الإنقاذ لم تستمر طوال العمل، وجاءت المشاهد متفاوتة المستوى مما أحدث نوعا من عدم الاتزان البصرى الخلاق بشكل كاف، يسمح بعبور الفيلم إلى منطقة النجاح المتوسط. والنتيجة تحقيق الفيلم فى متوسط تقديرات النقاد العالمية مجرد نجمة ونصف فقط لا غير.. بالتالى لم نلاحظ إنجازات ملموسة لمدير التصوير روبرت برنكمان الذى اكتفى بالكادرات التقليدية، أو للمؤلف الموسيقى ماركوس ميلر الذى شغلنا بجمل موسيقية خفيفة غير محسوسة تحاول مجازاة جو المرح المحيط المفترض. نعود إلى الفيلم الكوميدى الرومانسى "رهان على الحب/ How To Lose A Guy In 10 Days" لنجد أن سر تفوقه على قرينه باختصار شديد ينبع من سيره على خط عكسى تماما لنقاط الضعف الواضحة فى الفيلم الآخر، لكنهما يشتركان فى توفيق اختيار الممثلين لأدوراهما من حيث المبدأ خاصة فى التوافق الكيمائى بين بطلى الفيلم العاشقين، غضى النظر عن مدى وكيفية إبراز طاقاتهم بين هذا الفيلم والآخر. وقد سبق أن قدم الممثل ماثيو بيرى نفسه وموهبته بشكل أفضل فى عدة أفلام متنوعة مثل "تسع ياردات كاملة/The Whole Nine Yards" ٢٠٠٠ و"ثلاثة يرقصون التانجو/Three To Tango" ١٩٩٩ و"أبطال تقريبا/ Almost Heroes" ١٩٩٨، بينما يذكر محبو السينما دور الممثلة البريطانية الجميلة الرشيقه للغاية إليزابيث هيرلى فى الفيلم المثير "أحلام شيطانية/Bedazzled" ٢٠٠٠ ومن قبله الفيلم الجرىء "فضيحة على الهواء/Edtv" ١٩٩٩. بالتالى عند المقارنة سنجد أنهما تسببا مع زملائهما فى تقبل المتلقى مشاهدة هذا العمل حتى النهاية، دون توظيف قدراتهما وموهبتهما بالشكل المتوقع، فالممثل مهما اجتهد وحاول إثراء دوره والتعمق فى شخصيته الدرامية ومهما كان عبقرى، لن يخترع دراما وشخصيات ومواقف من بنات أفكاره.. أما المتلقى بطبيعة الحال فينتظر من الممثل ألا يتراجع على الأقل عن مستواه الجيد فى أفلامه السابقة، لكن المشكلة فى هذا الفيلم هو تقليدية واستاتيكية الشخصيات التى لعبها البطلان ووقعهما فى شراكها.

الغريب أن سجل المخرج ريجينالد هادلن يمتلىء بالأفلام الكوميدية البارزة، بداية من أول أفلامه "حفلة المنزل/House Party" ١٩٩٠ الذى حاز جائزتى أفضل إخراج وتصوير بمهرجان صن دانس، بالإضافة إلى نيله وترشيحه لعدة جوائز أخرى. وهناك أيضا فيلمه الآخر "الكيد المرتد/

Boomerang " ١٩٩٢ بطولة الثنائي الكوميدي المتميز مارتن لورانس وإيدي ميرفي، الذي حقق أرباحا فاقت مائة وعشرين مليون دولار على مستوى العالم وغيرهما، لكن هادلن جاء ليثبت مجددا من خلال فيلمه الأخير أن بالفعل لكل جواد كبوة. (٣٠٥)

### "المهمة/The Recruit"

#### نموذج حي لسينما الدعاية السياسية الموجهة

يعتبر المخرج الأسترالي روجر دونالدسون من الوجوه الهامة في تنمية صناعة السينما النيوزيلندية، بعدما هاجر إلى هناك ١٩٦٥ وهو في عامه العشرين، وقضى عدة سنوات بين تقديم عدد من الإعلانات التجارية والأفلام الروائية القصيرة والتسجيلية. حتى شهد عام ١٩٧٧ عمله الأول "الكلاب النائمة/Sleeping Dogs"، الذي يعد الفيلم الروائي الطويل الوحيد الذي شهدته نيوزيلندا في ذلك الوقت منذ خمسة عشر عاما، كما كان أول فيلم نيوزيلندي يعرض بدور العرض الأمريكية. منذ ذلك الوقت انشغل دونالدسون بالإنتاج وتوقف عن ممارسة الإخراج السينمائي تماما حتى ١٩٨١، ثم عاد واستأنف نشاطه كمخرج حتى الآن وقدم عدة أفلام هامة من أبرزها "القصر المحطم/Smash Palace" ١٩٨١ و"الهبة/Bounty" ١٩٨٤ الذي شارك في المسابقة الرسمية بمهرجان كان السينمائي الدولي و"لا مفر/No Way Out" ١٩٨٧ بطولة كيفن كوستنر. وعرض له أخيرا أحدث أفلامه الأمريكية "المهمة/The Recruit" ٢٠٠٣ الذي يعنينا في هذه القراءة التحليلية وبدأ عرضه داخل أمريكا الولايات في الحادي والثلاثين من يناير ٢٠٠٣.

يمكننا تلخيص هذا الفيلم من ناحية القضية الفكرية في جملة واحدة، وهو أنه نموذج جيد أكثر من مقبول للأفلام الدعاية الأمريكية التي تحمل خطابا فكريا موجهًا لتصوير المواطن الأمريكي عامة ورجال المخابرات الأمريكية المركزية خاصة CIA، بوصفهم مزيجا من خامسة العبقريّة والإنسانية والتضحية والعدالة وقابلية الاستيعاب. وقد حددنا قيمة الفيلم الجيدة من الناحية الفنية والرسالة السياسية مقارنة بمثال الفيلم الأمريكي الكوميدي "الأمن القومي/National Security" ٢٠٠٣ الذي عرض بمصر منذ وقت قريب إخراج دنيس دوجان بطولة مارتن لورانس، ولم يحقق الهدف الفكري المدسوس على المتلقى المرجو منه لضعفه الفني. فقد وفق كتاب السيناريو روجر تاون و كيرت ويمر وميتش جليزر فيلمنا الحالي في العثور على فكرة مثيرة للفضول في حد ذاتها، ليفتحوا لنا بابا سريا جديدا من كواليس عالم المخابرات الأمريكية الحافل بالأسرار ومباريات الذكاء الحاد وأكثر الأسلحة تطورا. من أهم الفروق التي تميز هذا الفيلم عن غيره من الأعمال، التي تعاملت مع عالم المخابرات الغريب الغامض، أنه يقدم في معالجته السينمائية مرحلة مختلفة من

الصراع الفكرى الوطنى تركز على الأسوار الخلفية المظلمة تماما لمعمل تحضير العملاء السريين، وكيفية اختيارهم وإعدادهم وتدريبهم واختبارهم وتطويرهم ليكونوا سيف الوطن المسحور حامى مصالح الوطن والكون. وهو ما يخالف تماما أفلام العميل السرى البريطانى جيمس بوند مثلا ذات القدرات والمعدات الهائلة، حيث ينجذب اهتمام المتلقى نحو الصراع الدائر داخل العملية ذاتها التى يخوضها كامل الأوصاف بوند، الذى لا نعلم شيئا عن ماضيه أو كيفية تدريبه قبل أن يصبح العميل ٠٠٧ الذى لا يقهر.

بعدها شاهدنا فى مصر الممثل الشاب الموهوب جون فاريللى فى دور ممثل بارد فى الفيلم الأمريكى "شيطان الليل/Daredevil" منذ شهر قليلة، عادت قدراته إلى الظهور بشكل أفضل ومركب مع أدائه شخصية بطل فيلمنا جيمس كلايتون. إنه محور الصراع الدرامى ككل والشخصية الأساسية المنفذة للحدث، بوصفه شابا أمريكيا متفوقا فى الكمبيوتر يفقد الثقة بالنفس بقدر منشغلا بمقتل والده الغامض منذ سنوات ولا يعرف حجم قدراته جيدا، مما فتح الطريق أمام والتر بروك (آل باتشينو) رجل المخابرات الأمريكية البارع المسئول عن اختيار الموظفين والعملاء، لينفض عن عبقريته الرماد ويدير وجهته ليتدرب ضمن أعضاء المخابرات الأمريكية الجدد بدلا من وظيفة ساقى البار البالية. داخل معسكر التدريب السرى عرف والتر أن كلايتون عبقرى بالفعل لكنه مبالغ فى عواطفه؛ فأخذ على عاتقه كشخصية رئيسية محركا للأحداث مهمة توجيه طموحه نحو مهمة أسمى وتعليمه أول وأهم مبدأ فى هذا العمل الوطنى، وهو التضحية بأعلى من يحب دون تردد من أجل بلاده. من هنا حدد الفيلم منهجه الدرامى والبصرى باعتماده طوال الوقت على نسيج اللعبة داخل اللعبة، لإجراء عدة اختبارات وهمية شديدة لقدرات كلايتون. وهو ما يذكركنا بمنهج المسرح داخل المسرح الشهير المتداخل مع كسر الإيهام والتغريب، حتى تختلط كافة الشخصيات بين الإطار الدرامى الداخلى والخارجى وتتوحد فى بعض المناطق، دون الوصول إلى حالة الاندماج الكامل المغيب، والمستهدف من حالة عدم التغيب الكامل كلايتون والمتلقى بحساب. بشرط ألا يتعارض المنهج مع زرع الخطاب الفكرى الموجه داخل المتلقى للإعلاء من شأن السياسة الأمريكية، وتكريس تمجيد أبطالها العباقرة المضحين حتى تتعاطف معهم مهما أصبحوا ومهما كانت وسائلهم.

وفق المخرج فى تقديم رؤية تخدم هدف الفيلم الدعائى من خلال توجيه طاقمه الفنى، المكون من مدير التصوير ستيفوارت درايبور والمؤلف الموسيقى كلاوس بادلت والمونتير ديفيد روزنبلوم، لخلق لغة الإثارة وتوالى الصراع الملئ بالمفاجآت داخل المشهد الواحد أو من خلال سياق مجموعة من المشاهد. أى أن المخرج تعامل مع عالم المخابرات بنفس لغته المشفرة، وكان يقسم تفاصيل الكادر إلى عدة مستويات تبرز شخصا ما فى المقدمة وتركز على إرسال رسالة ما فى الطريق. وأخيرا تشير فى أقصى الخلفية الظاهرة أو الخفية إلى شخص أو شىء ما

صامت أو دينامى، يحمل مفتاح السر لحل شفرة الموقف الحالى المنتهى ليتيح الانتقال إلى المشهد التالى. وانحصر الصراع الدرامى بين الثلاثي بروك وكلايتون ولىلى (بريدجيت مويناهاان) زميلته الرقيقة العنيفة التى أحبته وأحبها، ليركز كلايتون جهوده حولها بدلا من المهمة الوطنية. بالتالى لعبت لىلى دور الطعم الدائم الذى استخدمه المدربون لإجراء الاختبارات القاسية لكلايتون. من هنا تعامل الطاقم الفنى دائما مع كل موقف على مستويين بدءا بالتمثيلية الوهمية، مما يدفع المونتاج والموسيقى والكاميرات للتعامل بحيوية وغموض وإيقاع مهوول هناك وهناك. وفى لحظة ما ينتهى دور القطار السريع الذى يستقله الطاقم الفنى، لتتوقف عقارب الساعة فجأة ويهدأ كل شىء بما فيهم الممثلون، فقط عندما تتكشف المفاجأة ونعود إلى حقيقة الموقف الواقعى. وتسيطر ملامح الهدنة المؤقتة على كل شىء، ونعود إلى لقطات الطويلة والكاميرا المتأملة والأداء الصامت، وتداخلات الجمل اللحنية الناعمة من باب النقاط الأنفاس والاستعداد للتمثيلية القادمة تأليف وإخراج بروك وبطولة لىلى ورفاقها ورؤسائها بنجاح كبير، ودائما كلايتون الشخصية الأساسية المنفذة هو آخر من يعلم..

برغم وقوع عدة مفاجآت فى دائرة التوقع وتراجع بعض المشاهد بسبب محدودية قدراتها دراميا وتنفيذيا، فإن الفيلم نجح بقدر فى تنفيذ مخططه الفكرى جيدا ليتبادل كلايتون وبروك دورى الشخصية الساسية والرئيسية، خاصة بعد العملية الوهمية التى اكتشف فيها كلايتون خيانة معلمه لوطنه وشرف مهنته، واستخدامه كأداة بلهاء لتحقيق أغراضه الشخصية. وما كان منه إلا أن وجه مواهبه لصالح الوطن على حساب معلمه كاملا وحيبته بعض الشىء، وهكذا استوعب كلايتون أول وأهم قاعدة فى مهنته الجديدة كعميل سرى متشربا جينات والده العميل السرى الراحل أيضا. حتى لو كان الثمن التضحية بمعلمه الأول الذى لقنه فنون كل شىء، وأنقذ عبقريته وارتقى بأحلامه بعيدا عن مجرد الحصول على مرتب ثابت آخر كل شهر مثله مثل أى كائن تقليدى آخر . (٣٠٦)

### **"عميل على الزيرو/Johnny English"** **الجاسوس المناسب فى المكان المناسب**

إذا كان العميل السرى البريطانى جيمس بوند ٠٠٧ مازال يوالى إثبات صدق هذه المقولة الأثيرة "الجاسوس المناسب فى المكان المناسب" عبر أجزاء سلسلة أفلامه المدوية، فقد جاء المدعو البريطانى أيضا ريتشارد لاثام أو جونى الإنجليزى فيما بعد ليهدم إثباتات هذه المقولة من رأسها حتى آخر درجات جذورها بجدارة لا محل لها من الإعراب أو الإنقاذ.. ريتشارد أو جونى الإنجليزى هو بطل الفيلم البريطانى الحديث "عميل على الزيرو/Johnny English" إنتاج ٢٠٠٣ إخراج البريطانى بيتر

هاويت. بدأ عرض هذا الفيلم داخل المملكة المتحدة فى الحادى عشر من شهر إبريل هذا العام. كما يعد هذا الفيلم الكوميدي المضحك من الأعمال القصيرة زمنيا بشكل ما، إذ يستغرق عرضه كضيف خفيف غير لحوح أو ممل على الشاشة ستا وثمانين دقيقة فقط لا غير.

عندما بنينا مقدمة المقال على شخصية جوني بالتحديد، كان ذلك مجرد تعبير وتلخيص لمفهوم بناء الفيلم الدرامى، وإشارة صريحة إلى اسم الفيلم الأصلى "جوني الإنجليزى"، طبقا لدقة الترجمة الحرفية بعيدا عن مقتضيات رواج واحتياجات السوق التجارى. كما أن مقارنتنا الأولى بين جوني وجيمس بوند مستقاه من طبيعة أسلوب الصياغة الفنية للعمل ذاته ورؤيته، حيث لعب المخرج مع كتاب السيناريو الثلاثة لعبة "البارودى" طوال العمل. والبارودى هو صنف درامى وشكل فنى مثله مثل الميلودراما والبيرلسك وغيرهما، يقوم فى أساسه على التقليد الساخر داخل العمل لشخصية شهيرة مستقاة من عمل آخر أو لعمل آخر متكامل ككل. فى هذا الفيلم لعب طاقم العمل لعبة البارودى على حساب العميل البريطانى الأشهر مستر جيمس بوند الوثائق قاهر أعداء الكرة الأرضية، لهذا استنسخوا من بوند صورة ساخرة على هيئة جوني، بشرط أنها أبعد ما تكون عن مهارة بوند وسرعة بديهته وذكائه المعروف. وقد أشار الفيلم إلى شخصية بوند صراحة أو بتقليد أسلوبه أو بعض جملة الشهيرة أو مشاهدته، وكان ذلك الاقتباس المقصود يسيرا تاما، خاصة إذا علمنا أن كاتبى السيناريست نل برفيس وروبرت ويد هما بالفعل كاتبى سيناريو فيلمى بوند الشهيرين "الموت يوما آخر/ Die Another Day" ٢٠٠٢ و"العالم لا يكفى/The World Is Not Enough". ١٩٩٩.

يوما ما تعرض العميل السرى البريطانى "وان/One" إلى حادث اغتيال لم نشاهده، ثم لحق به كافة العملاء السريين البريطانيين إثر انفجار هائل أثناء حضور مراسم جنازته. من هذا المنطلق أصبحت السلطة البريطانية فى وضع غاية فى الإحراج بعد مقتل كافة عملائها السريين فى سلة واحدة، ولم يكن أمامهم سوى اختيار الموظف الطيب القلب ريشارد لاثام (البريطانى روان اتكينسون) ليصبح فى لمح البصر العميل السرى غير المدرب بالطبع جوني الإنجليزى. انحصرت كل مهمته الحالية مع مساعد الطيب الظريف أيضا بو (البريطانى بن ميلر) فى حراسة مجوهرات تاج الملكة اليزابيث الثانية ملكة إنجلترا، مع تأمين الحفل المقام على شرف تاج الملكة ويحضره البليونير الفرنسى سوفاج (جون مالكوڤيتش) الراعى الرسمى لحماية مجوهرات التاج الملكى. بمرور الوقت يتضح أن جوني هو بالفعل الاستنساخ المسلى الردىء للسوبر بطل جيمس بوند قبل اكتسابه مهارات التدريب وأعمال الصيانة اللازمة.

هكذا انطلق الصراع الدرامى للعمل منتهجا كوميديا الموقف والشخصية والمفارقات وسوء التفاهم المستمر، أثناء مطاردة جوني ومساعدته بمعاونة عميلة المخابرات الفرنسية لورنا كامبل (المطربة

الاستراتيجية ناتالى امبروليا) لسوفاج سارق مجوهرات التاج، الذى يرتب للاستيلاء على عرش الملكة المتشبهة تماما بعرشها وحماية حقوق شعبها. لكنها اضطرت أسفة إلى التوقيع بالتنازل عن عرشها بعدما هدها اللصوص بقتل كلبها الغالى، ليدخل بنا الفيلم فى سلسلة طويلة من المواقف المضحكة، وبيذكرنا بأطياف مشابهة من النص المسرحى الشهير "كوميديا الأخطاء/Comedy Of Errors" لوليم شكسبير. تكاد تكون شخصية جوني هى الشقيقة التوءم لشخصية مستر بين البريطانية الكوميديّة الشهيرة، التى يجسدها الممثل الإنجليزى روان أتكينسون بنجاح مذهش منذ سنوات. فقد نالت حلقاته التليفزيونية "مستر بين/Mr. Bean" شهرة محلية وعالمية طاغية، ورشحت للعديد من الجوائز داخل وخارج المملكة المتحدة، وتم بيعها إلى مائتى محطة تليفزيونية بمختلف أنحاء العالم. كما تحولت هذه الشخصية الفكاهية الطيبة الساذجة التى تتفنن فى الزج بنفسها فى المواقف السيئة إلى فيلم سينمائى كوميدى بريطانى بعنوان "مستر بين/Mr. Bean" إنتاج ١٩٩٧ إخراج ميل سميث. وقد حقق هذا الفيلم المسلى الترفيهى نجاحا نقديا متوسطا وماليا كبيرا، وحصد مائتى واثنين وثلاثين مليون دولار عالميا، من بينهم خمسة وأربعون مليون دولار من أسواق الولايات المتحدة الأمريكية وحدها.

كما تذكرنا شخصية العميل السرى كاتم الأسرار الجهدز جوني بملاح من طبيعة شخصية المعلم الملوانى (محمد رضا) فى الفيلم المصرى "شنبو فى المصيدة" ١٩٦٨ تأليف عبد الحى أديب وإخراج نيازى مصطفى مع فارق المغزى السياسى بالطبع. كان الملوانى يقف وسط الملهى الليلى يصرخ بأعلى صوته وهو يقدم نفسه لمن يعرفه ومن لم يتشرف بمصافحته من قبل، ليعلن بمنتهى الفخر والذكاء والوعى قائلا: "نحن الملوانى بتاع المطار السرى!"

قدم المخرج البريطانى بيتر هاويت رؤية مرحة للمجتمع الإنجليزى، مأكرة بعض الأحيان تتظاهر بالسذاجة غارقة فى السخرية دائما. فى مشاهد الملكة نجده اكتفى بتصويرها من الخلف فقط، مع انتقاء سيدة فى مثل حجمها ووزنها وطولها بأسلوب تصفيف شعرها المعروف وكلماتها القليلة المحسوبة بالعدد. وهو ما سار به فى النهاية لإخراج فيلم يتنسم روح المجتمع الإنجليزى بحق دون الإغراق فى الأسلوب الهوليوودى المعروف، مما خلق لهذا الفيلم إيقاع بطيء إلى حد ما مقارنة بالأفلام الأمريكية الكوميديّة المسيطرة. استطاع طاقم العمل الفنى خلف الكاميرا المكون من مدير التصوير ريمى أديفارسين والمؤلف الموسيقى إد شرمور والمونتير روبن سيلز أن يضعوا المشاهد فى قالب التأنى واستثمار كل الممكنات الضرورية للإضحاك، ليتيح أكبر فرصة لممثليه للتركيز والتعامل بحرية مع المشاهد فى إبداء ردود الأفعال الكلامية والجسدية والتعبيرية والإيمائية بشكل هادىء دون تسرع. كان من الطبيعى تركيز مدير التصوير على الكادرات الكلوز التى تقتصر على الوجه

فقط، بالإضافة إلى التنوع بين الكادرات المتوسطة والطويلة أو البانورامية لتوليف الكوميديا الناجمة عن اجتماع عدد من البشر بعضهم متناقضين ومتقاتلين أو متحالفين، وجميعا يرفضون تماما كرؤساء وأعداء وجود العميل السرى البريطانى جون الإنجليزى. بالتالى سيطر منطق الحيوية على العمل ككل حتى فى لحظات السكون الفيزيائية الجسدية، وفيها تتحول الحيوية من التوظيف الحركى المعتاد المتوقع إلى حيوية داخلية نابضة تتلقى بريقها من داخل الممثل ذاته، على نغمات الموسيقى المرحية المسيطرة على الحدث، فى إطار طابع بريطانيا وشعبها المسالم الذى يصفق لكل الكوارث بمنتهى الأناقة والالتسامة المتسعة الواثقة دون اعتراض مطلقا بمنطق "مات الملك عاش الملك"..

من أهم مميزات هذا الفيلم أن الممثلين لم يزاحموا بعضهم البعض أمام الشاشة لسبب بسيط، وهو أنه كل منهم له أسلوبه المختلف تماما فى الأداء التمثيلى منفردا أو أمام زميله. منذ البدايات الأولى للممثل البريطانى الكوميدي رومان اتكينسو نجده استطاع تثبيت أقدامه فى بلاده بقوة منذ ظهوره لأول مرة على خشبة المسرح ١٩٧٧ بمهرجان أدنبره المسرحى الشهير. وعلى مر أعماله وأفلامه خاصة شخصية "مستر بين" يعتمد رومان على المرونة الفائقة التى يتمتع بها، على مستوى توظيفه ملامح وجهه أو جسده الرشيق المستجيب له بشكل يثير الإعجاب. هذا الممثل يقيم بالفعل حوارا خاصا مع كل أعضائه وأدواته الخارجية والداخلية، يصلح فيما بينهم ويروضهم تماما لتحقيق هدف واحد فقط لا غير، هو توليد الكوميديا الخفيفة من قلب كل لحظة ممكنة. هذا مجرد تحليل مبسط شديد الاختصار لمنهج رومان اتكينسو التمثيلى، وعلى النقيض نجد أن شريكه فى معظم المشاهد البريطانى بن ميلر ينتهج أسلوبا مختلفا تماما فى أداء المشاهد الكوميدية، إنه يعتمد على النبذة شبه الهامسة وتوظيف الصوت والوجه والجسد بهدوء تام دون الوقوع مطلقا فى دائرة الجمود. أى أن تلقائية ميلر وملاحمه الجادة جدا أضفت قدرا كبيرا من المصادقية على أداء دوره، لإقناع المتلقى أن سذاجته جزءاً حى راسخ من تركيبة شخصيته دون تردد، بين صوت الكوميديا الهادى والأداء الكوميدي الصارخ الذى يذكرنا أحيانا بطبيعة الكوميديا ديلارتى، يأتى اختيار النجم الأمريكى جون مالكوفيتش بحجم موهبته المعروف لتجسيد شخصية البليونير الفرنسى اللص الداهية المصاب بجنون البارانونيا مفاجأة كاملة للمتلقى.. من المعروف أن مالكوفيتش يتقن الفرنسية ويحيد فهم واستيعاب طبائع الفرنسيين فى النطق وأسلوب الحياة كاملا؛ لأنه يعيش فى فرنسا منذ سنوات طويلة احتجاجا على سياسات هوليوود السينمائية التى لا تروق له. لهذا نجح مالكوفيتش ببساطة فى تقليد نطق الفرنسيين للإنجليزية ولكنهم الفرنسية المنضبطة، وكالعادة أجاد الممثل بقوة شخصيته المعروفة وبريق موهبته فى إضفاء روحه على هذه الشخصية البسيطة، ليعلى من شأنها كثيرا ويحييها طويلا. يعتبر مالكوفيتش من أقدر الفنانين امتلاكا للكاريزما التى تؤهلهم لأداء الأدوار المركبة ذات الأغوار المتشابكة، كما



أنه يجيد تماما تلوين عينيه أثناء كلامه وصمته بكافة الأحاسيس التى يريد بها بقدرة مثيرة وحرفة مدروسة. هكذا يقع المتلقى راضيا فى أسر وجوده على الشاشة طوال الوقت دون تحويل رادر قنوات استقباله عنه مهما حدث. كما أعطى الفيلم الفرصة التمثيلية الأولى المستحقة للمطربة الاسترالية الجميلة ناتالى امبروليا، وهى صاحبة الالبوم الغنائى "Left Of Middle" الذى باع أكثر من ستة ملايين نسخة ١٩٩٧.

أخيرا جاء هذا الفيلم ليضيف إلى رصيد المخرج البريطانى بيتر هاويت.. فقد سبق له إثبات ذاته من التجربة الأولى عندما قدم فيلمه البريطانى الأمريكى المشترك الأول "الأبواب الملساء/Sliding Doors" ١٩٩٨ بطولة جوينيث بالترو وجون هانا، ونال الفيلم جائزة الفيلم الاوروبى كأفضل سيناريو وأفضل ممثل بريطانى. ولنتذكر جيدا أننا منذ البداية نتعامل مع فيلم "عميل على الزير/Johnny English" بوصفه فيلما خفيفا مرحا من النوع المسلى، ليعتق أذواقنا لحظات قبل أن تترهل من سيطرة السينما الأمريكية دون إنكار المستوى الرفيع للكثير من أفلامها.

ما المانع أن نضحك ولو قليلا وسط خضم معظم الأحداث الكثيرة التى نعيشها دون إعطاء الأمور أكثر من حقها، طالما أن الفيلم المقدم لا يدعى الفلسفة ولا يقصد افتعال الكوميديا لإضحاكنا بالإكراه، وطالما أنه يضحك معنا وليس علينا! كما أنه لا يتحالف مع طاقمه وممثليه على قصيدة تغيب وعينا، بل يضحكنا فقط من باب المشاركة فى لحظات مفرحة محملا ببعض الوعى الإيجابى. فلماذا لا نضحك ونحن متيقظو الفكر مع عبقرينو الجواسيس المدعو جونى الإنجليزى؟؟!! (٣٠٧)

### "زهور الشر / White Oleander"

#### ميلودراما سيكولوجية تشهد مولد ممثلة حقيقية

"إذا انضمت إلى نادى ضعفاء البشر، فأنت لا تستحق مجرد الوجود فى هذه الحياة".. هذا هو شعار السيدة الجميلة إنجريد بطلة الفيلم الأمريكى "زهور الشر/White Oleander" إنتاج ٢٠٠٢ إخراج البريطانى بيتر كوزمنسكى.. إنجريد من الشخصيات الدرامية المثيرة التى يتمناها السيناريست الموهوب والمخرج المغامر والممثل الباحث عن التحدى الحقيقى، لكنها ستظل دائما فى حالة خصام جاد مع المتلقى، الذى يستستهل ويدمن قالب المقلب للأفلام الأمريكية المتحركة المتوقعة. هذا الفيلم بكافة صراعاته النفسية الدينية التى يحملها يستحق أن يوصف "بالفيلم الحاد"، الذى يقتحم ظلمات خصوصيات التركيبة النفسية للبشر بصنوفها المختلفة. وما أدراك ما اختلاف طبيعة البشر حتى داخل نفس الشخص من مرحلة إلى أخرى!

يبدو أن المخرج الإنجليزي كوزمنسكى يهوى تقديم الأفلام المختلفة المأخوذة عن أصول أدبية صعبة وناجحة، تتميز بالصراعات الدرامية المعقدة والشخصيات المتوترة. فقد بدأ مشواره السينمائي بتحد كبير عندما قدم فيلم "مرتفعات وذرنج/Wuthering Heights" ١٩٩٢ المأخوذ عن الرواية الشهيرة التي تحمل نفس الاسم لمؤلفتها إميلي برونتي. وبالفعل نجح المخرج فى الاختبار الحرج الذى وضع نفسه فيه، وحصل فيلمه فى متوسط تقدير النقاد على أربع نجوم كاملة، بما يعنى بلوغه مرحلة فنية متميزة وتوقيع موهبته ببصمة فنية ممتعة من القطرة الأولى. بعد تقديمه فيلمه الثانى "الأبرياء/Innocents" ٢٠٠٠ استأنف المخرج نشاطه السينمائي مع فيلمه الثالث "زهور الشر/White Oleander" المأخوذ من "أوبراه/Oprah" كواحد من بين الكتب التى حققت أعلى نسبة مبيعات للمؤلفة جانيت فنتش. عُرض الفيلم لأول مرة على الجمهور بمهرجان تورنتو السينمائي ٢٠٠٢، بينما عرض رسميا داخل الولايات المتحدة الأمريكية فى الحادى عشر من شهر أكتوبر الماضى ٢٠٠٢. حصل الفيلم فى متوسط التقييمات العالمية على تقدير متوسط، ورشحت الممثلة الأمريكية ميشيل فايفر عن قيامها بدور "انجريد" لجائزة أفضل ممثلة مساعدة من رابطة ممثلى الشاشة لعام ٢٠٠٢. من هنا نستطيع العودة إلى التركيبة الدرامية المثيرة لشخصية انجريد التى بدأنا بها السطور الأولى.. لعل أهم ما يميز هذا الفيلم أن المخرج استطاع صبغه بالطابع الإنجليزى متمردا على معطيات السينما الأمريكية الاستهلاكية، ساعده على ذلك طبيعة البناء الدرامى المختلف الذى قام عليه سيناريو أجنس دونوجيو. اعتمد هذا البناء الميلودرامى على بذور صراع سيكولوجى حاد متعانق مع جذور دينية واضحة، للتوغل داخل معاناة العلاقة بين الأبناء والآباء ومفهوم العنف وماهية الوجود الفردى. فضل سيناريو هذا الفيلم البدء من نقطة النهاية لنكتشف أن المشهد الأول هو فى الواقع النتيجة النهائية التى وصلت إليها الابنة المراهقة بعد رحلة كفاح نفسية مريرة مع الآخرين. وقد تم تبرير هذه البداية الزمنية المكانية النفسية العكسية على لسان الابنة أستريد (أليسون لومان)، التى تعيش مع زميلها المراهق بول (باتريك فوجيت)، عندما قالت إنه من الصعب فهم البدايات قبل الوصول إلى النهايات.. أى أنها بعد وصولها مرحلة قناعة داخلية ذاتية ما مع نفسها والحياة حولها، بدأت تستعيد على شريط عقلها الباطن من منظور خارجى أكثر وعيا وإدراكا ومن وراء مسافة فاصلة كل تجربتها السابقة المريرة مع والدتها إنجريد (ميشيل فايفر) التى وصلت بها إلى العديد من مفترق الطرق. بما أننا أدركنا وارتضينا صعود الهرم الدرامى من أسفله لنتحاور مع الزمن بمنطق مكشوف، يبدو لنا أننا سنتعامل بشيء من الأهمية المحدودة مع تساؤل "وماذا بعد؟"، لتتفرغ أكثر إلى سؤال أكثر إثارة وفضولا ودقة وهو "كيف حدث هذا ولماذا؟؟؟!!".

عندما نشاهد انجريد تجلس وحدها بكامل جسدها بمنتهى الصلابة والتركيز أعلى حافة شرفة المنزل المرتفعة تماما عن سطح الأرض، هذا

يعنى أن الفيلم يلقي إلينا مفتاحا بصريا موضوعيا عن معطيات التركيبة الدرامية لهذه السيدة غير العادية أبدا. تعاونت دلائل الشريط الصوتي مع اللغة البصرية من خلال عدد قليل جدا من المشاهد، للكشف عن كون السيدة انجريد فنانة مصورة مرموقة متألفة الموهبة، لها رؤية تخصها وحدها فى عملها والحياة وفى التعامل مع ابنتها أستريد. أى أننا أمام إنسانة مختلفة وموهبة متفجرة كونا معا تشكيلا صارخا لامرأة خطيرة، تمتلك قوة داخلية هائلة لا تعرف الضعف ولا تعترف به أصلا وترفض أى سلطة قمعية بشرية أو دينية، لا تؤمن إلا بأرائها فقط لا غير ولا تقبل القسمة على اثنين فى أى شىء. من هذا المنطلق سعت انجريد بمنطق حب الذات والسعى وراء امتداد الوجود لزرع كل منطقها الحياتي داخل ابنتها الجميلة، تدير لها دفعة شخصيتها وروحها بكل الطرق وتجبرها دائما على اتخاذ مبدأ القرار الحاسم مهما كان ثمنه. نتوقف قليلا أمام هذه المشاهد الأولى المنحصرة بين الأم وابنتها، وفيها استطاع المخرج التعبير بصريا عن أهم ملامح أنجريد مخبئا بعضها لوقت لاحق. كما وظف المخرج أدوات مدير التصوير الأمريكى إليونيت ديفيز (صاحب أفلام "خارج حدود النظر/Out Of Sight" ١٩٩٨ و"أنا سام/I Am Sam" ٢٠٠١)، ليستوعب الاثنتين فقط فى الكادر الذى عادل به عالمهما الخاص بهما فقط. بينما نجده أحيانا يراقب انجريد وحدها بين الكادرات الكلوز القريبة أو المتوسطة بزوايا مختلفة، ليرسم لنا إحياءات بصرية متوالية أننا سندور فى فلك هذه السيدة المحورية طوال الوقت ومن وجهة نظرها فقط، مما يهيئ المتلقى لتقبل تحريكها كافة الخيوط فيما بعد، رغم اختفائها فعليا فى السجن بعد قتلها حبيبها. كان من الطبيعى أن تحيط إضاءة ديفيز بشخصية انجريد بهالات غامضة من الضوء من مصادر خفية ليلا ونهارا، وكأنها هى المصدر الحقيقى لإضاءة ووهج أى مكان تخلق فيه، بكل ما تمتلكه من هذه الأنوثة الشرسة والموهبة المتوحشة. بينما تنوعت قطعات ونقلات مونتاج البريطانى كريس ريدسديل ("انعكاسات/Reflections" ١٩٨٤ و"ولدنا/Our Boy" ١٩٩٧)، تبعا لحالات لفوران والتناقضات الداخلية المرعبة التى تحتاج هذه الشخصية الماكرة، وكأنها تمسك بالوقت من عنقه تتحكم فيه كيفما تشاء. وبينما ثبت إيقاع المشهد طويلا معها أثناء لحظات تأملاتها، نجده يتقافز مع الكادرات المتنقلة بصحبة موسيقى الأمريكى توماس نيومان ("الجمال الأمريكى/American Beauty" ١٩٩٩ و"فى غرفة النوم/In The Bed Room" ٢٠٠١) من هنا إلى هناك، لاهثا وراء جنونها المستتر أو العلنى خاصة أثناء إلقاء القبض عليها، بعد معرفتنا بجريمة قتلها صديقها التى لم نرها وهذا أفضل..

من هنا بدأت رحلة المراهقة الصغيرة أستريد فى الذهاب إلى الحياة مع عدة أسرار ليكفلوها، لتفاجأ الصغيرة بخبرات مريرة لم تكن تتوقعها على الإطلاق تنتهى دائما بمأساة غير متوقعة، ولتواجه اختبارا قاسيا مع والدتها التى زادها السجن صلابة وإصرارا وجمالا، محاولة فك شفراتها السرية بكل الطرق. لقد مرت فى طريقها بيت السيدة ستار (شون رايت

بن) التى تصرخ دائما فى وجه كل شىء، وتعيش مع صديقها راي (كول هاوزر) وابنتها الشابة المدمنة فى حالة قلق دائم وغضب جم. وكأن نيران الدنيا قد اجتمعت فى رأسها الصغير دفعة واحدة لتزيدها هوسا وعنفا على عنف.. كان من الطبيعى تصاعد نيران الصراع بين ستار الحسية التوجه تماما، والتى يصيبها عمرها المقارب على النصف الثانى بالذعر الشديد، وأستريد التى توشك على التفتح. وانتهت المعركة بإقامة علاقة جسدية بين أستريد وراي، لتدفع ستار إلى حافة الجنون وتطلق النار على الصغيرة التى حاولت سرقة حلمها الوحيد. وتنتقل أستريد لتعيش حياة أخرى أو فاصلا من القصة القصيرة داخل رواية حياتها الطويلة مع الممثلة الناجحة المحطمة نفسيا كلير (رينيه زلويجر) وزوجها رون (نواه ويل) المنشغل دائما، كنموذج نقيض تماما لستار وانجريد، لتتطبع الابنة برقة كلير وبراءتها وأيضا بضعفها الداخلى وتتأثر بمحاولاتها الدائمة للانتحار. وهو ما دفع انجريد إلى التدخل بطريقة مأكرة لسحب ابنتها من هذه الحياة الضعيفة، وإذا بها تذهل كلير بصراحتها وتستخدم دهائها، لتدفعها إلى الانتحار الفعلى بدلا من محاولاتها الفاشلة دائما، وهو ما لم تغفره الابنة لوالدتها حتى النهاية!

أخيرا تستقر أستريد التى تتغير مع كل مرحلة ظاهريا وداخليا بشدة، حتى تصل برغبتها إلى أيدى سيدة روسية رينا (سفيتلانا إيفريموفا) التى توظفها مع غيرها فى المبيعات والعمولات وما شابه من متطلبات هذا الاتجاه. وكأن أستريد تنتقم من والدتها ونفسها لإحساسها بالذنب تجاه كلير بالتحديد؛ فأصبحت شبه غانية قلبا وقالبا وازدادت عنفا وتخطبا وخبرة، لكن طبيعتها الوديعه التى أنعشتها كلير رفضت الشهادة الزور لإطلاق سراح والدتها.. قصدنا كلمة " الوداعة " هنا بصفة خاصة لأن الصراع الدرامى فى حقيقته قائم على هذه المفارقة السيكلولوجية الساخرة، التى نتجت عن قدر اجتماع كائن يميل إلى الوداعة بقدر مثل أستريد، تحت وصاية أسد متنمر أمام نفسه حمم بركانه الداخلى فى حالة ثورة دائمة مثل انجريد. وبنفس منطق التعمق البصرى الواعى لكل مرحلة من المراحل، نجد أن المخرج وظف طاقمه الفنى ومصممى الديكور توماس بيتس وبريوني فوستر ومصممة الملابس سوزى دى سانتو، ليقول من كل مرحلة عالما خاصا بها، مع الاعتراف بوجود أستريد عنصرا مشتركا بين الجميع. بينما انحصرت معظم مشاهد مرحلة ستار بين الأماكن الضيقة والإظلام المستمر أو الإضاءة المزعجة الخائفة، والهرولة بين المشاهد تبعا لإيقاع الشخصيات وصخب الأحداث، استقرت مشاهد مرحلة كلير داخل الإضاءة الهادئة والمساحات الشاسعة داخليا وخارجيا والإضاءة الساطعة الطبيعية والصناعية. كما تخففت الموسيقى من إزعاجها بعض الشىء مع الميل الواضح إلى الحزن الداخلى. وأخيرا تميزت مرحلة السيدة الروسية بالبعثرة فى كل شىء، ومعها حاول الطاقم الفنى انتظام الفوضوية بشكل غير مقصود، مع الإبقاء على الكثير من المشاهد فى الشوارع المجهولة تماما مثلما أوشكت أستريد أن تكون..

ربما كان هذا الفيلم يستحق أكثر تقديرًا مما شاهدنا، لولا أن السيناريو جاء مختلا بعض الشيء، ولم يستطع مع الأسف الحفاظ على قوته في كافة المناطق.

كان لاختيار الممثلين الموفق دور بارز في وقوف هذا الفيلم على قدميه حتى أن اختيارات الممثلين نفسها لهذه الأدوار جاءت مفاجأة في حد ذاتها. لقد استطاعت الممثلات فايفر وزلويجر وشون بن الإمساك بقلب شخصياتهن، وأضافن إليها الكثير من التفاصيل الإنسانية غير المحسوسة لكنها ضرورية بشكل كبير. وتمكن من التفاعل جيدا مع مراحل تغير وتحول كل شخصية على حدة من المنطقة الخارجية، وصولا إلى قاع الشخصية المظلم بوجهه الحقيقي تماما مهما كان قيحا خاصة في ذروة الصراع الداخلي الموحش. لعبت موهبة وخبرة الممثلات دورا كبيرا في إعطاء خصوصية لكل مرحلة على حدة، واستطاع هذا الفيلم تقديم الممثلة الصغيرة أليسون لومان بعد وضعها في اختبار تمثيلي صعب ومركب، وهي التي قدمت أول أعمالها السينمائية "نداء من العالم الآخر/Dragonfly" ٢٠٠٢ أمام كيفن كوستنر، مما يبشر بميلاد ممثلة حقيقية تمتلك إحساسا عاليا تصلح في المستقبل للأدوار المركبة والممتعة أيضا. (٣٠٨)

### "عودة الرجال إكس/X-Men 2"

#### تكنولوجيا مبهرة تدهش فقط من يهاواها

إذا كنت من هواة أفلام الخيال العلمي، فستجد في الفيلم الأمريكي الحديث "عودة الرجال إكس/X-Men 2" إنتاج ٢٠٠٣ إخراج برايان سنجر ضالتك المنشودة تماما. وإذا كنت مللت الأفلام الأدمية والنيميات الإنسانية وتنتمى إلى هواة أفلام الابهار الصارخ التي تفر هربا بنفسها من قيود الجاذبية الأرضية، فستستمتع بالتحليق في أجواء عجيبة وقدرات خارقة تعتمد على معالجة سينمائية خاصة، تحاصر المتلقى عاشق هذه النوعية من الدهشة على مدى ساعتين وربيع كاملتين من كل ناحية. بدأ عرض هذا الفيلم الخطير في إمكاناته وتنفيذه وخدمته بالولايات المتحدة الأمريكية في الثاني من شهر مايو الماضي، وهو المأخوذ من "حكايات مارفل" الكوميدية الشهيرة تأليف ستان لي ويل إفمرت ١٩٦٤، التي مازالت تعد من أبرز وأغنى المصادر الأدبية لشاشة السينما.

يُعد هذا الفيلم الجزء الثاني المكمل للجزء الأول الذي عرض بعنوان "الرجال إكس/X-Men" إنتاج ٢٠٠٠، الذي حقق إيرادات ضخمة بلغت ثلاثمائة مليون دولار. لكنها ليست المحاولة الأولى لتحويل حكاية "الرجال إكس" إلى عمل فني، فقد سبق الجزء السينمائي الأول عرض حلقات

مسلسلة للرسوم المتحركة بنفس العنوان الأصلي "الرجال إكس/X-Men" ١٩٩٢. من المعتاد أن يكون الجزء الثانى من الأعمال السينمائية المسلسلة أقل من الجزء الأول أو ربما على نفس القدر، لكن الجزء السينمائى الثانى الأمريكى بعنوان "عودة الرجال إكس/X-Men 2" سجل حالة خاصة بتفوقه على الجزء الأول كمحاولة إضافة، وليس كمحاولة اعتصار رحيق الزهرة حتى الثمالة مهما كان الثمن. يستطيع محبو أفلام صراعات الخيال العلمى قضاء أطول فترة ممكنة مع هذا الفيلم، يتابعون فيهما شتى أنواع المغامرات والمطاردات وشطحات الخيال المنطلقة فى إبداعاتها وتصوراتها دون حدود. ولما لا إذا كان قد توفر لها إمكانات التكنولوجيا الخطيرة القادرة على تخطى كافة قيود المحدودية، من ناحية معطيات العالم المطروح فى الصراع الدرامى وشخصياته والمعالجة السينمائية وإمكاناته المتاحة فوق مستوى البشر.

فى نهاية الجزء الأول طرح ماجنيتو على البروفيسور تشارلز تساؤلا هاما وقال: "ماذا لو اقتحم أحدهم مدرسة الموهوبين للطافرين التى أنشأتها واختطف أعضائها الفائقى القدرة؟؟!". فأجابه البروفيسور: "إن من يفعل ذلك عليه أن يتحمل العواقب المخيفة التى سيلاقها الجميع!". هذه هى قاعدة البناء التى انطلق منها الصراع الدرامى فى الفيلم الحالى "الجزء الثانى من الرجال إكس"، ليستكمل كاتبا المعالجة السينمائية الكندى ديفيد هايتز وذاك بن وكتاب السيناريو دان هاريس ومايكل دوجرتى وديفيد هايتز وأيضا المخرج برايان سنجر خط سير الشخصيات القديمة، بالإضافة إلى ميلاد شخصيات جديدة تمثل الجيل الثانى من الرجال إكس المتطورين ذوى القدرات السوبر مقارنة بالبشر. مع ذلك مازال صراع كيفية التسامح والخوف القاتم من المجهول يسيطران على الجميع، حيث يعانى الأبطال الطافرون من عدم فهم الآخرين لهم، وانعزالهم التام عن المجتمع البشرى وإحساسهم بالغرابة الموحشة. من هذا المنطلق تنقل الفيلم بحرية بين أحداث الحاضر وفلاشات باك من الماضى، منتهزا فرصة بحث البطل ولفرين (هيو جاكمان) عن أصوله الأدمية، قبل تحوله إلى كائن متطور يمثل طفرة للجنس البشرى التقليدى. بالتالى نحن لا نتعامل مع هؤلاء الطافرين بوصفهم أعداء المجتمع، بل جزء منه يحملون قدرا من الإنسانية والقيم النبيلة ونوازع الشر باعتبار ما كان. أرغمت الظروف الجيل القديم من الطافرين أبطال الجزء الأول على الاتحاد مع الجيل الجديد الثانى من الرجال إكس لمواجهة خطر إنسانى ملح، عندما تتجه إليهم أصابع الاتهام باغتيال رئيس الولايات المتحدة السابق، مما نتج عنه خوف الناس الرهيب منهم وإصرارهم على الفتك بهم، وكأنهم كائنات شيطانية تمتلك خوارق لا يمتلكونها. هذه الأسلحة حقيقة لا تنكر مع فارق التوظيف والأهداف..

نحن نتعامل مع البروفيسور تشارلز (باتريك ستيوارت) هو مالك مدرسته الخاصة بالموهوبين. ويمتلك ولفرين المنشغل بالتفتيش عن

صورته الإنسانية القديمة فراء حيوان ومخالب مفزعة لا يشق لها غبار. وهناك ماجنيتو (آيان ماكيلين) الذى يستطيع التحكم فى المعادن ويعيد تشكيلها، وستورم ( هالى بيرى ) التى تمتلك قدرة السيطرة على الجو، ومعها جين جيراى (فامك جانسن) القادرة على قراءة الأفكار وتحريك الأشياء عن بعد. وعلى حين يرسل مايكلوبس (جيمس مارسون) بعينه أشعة قادرة على إحداث ثقب فى الجبال، نجد روج (انا باكين) تمتص طاقة وذكريات من تلمسه. وهناك أيضا ميستك (رييكا روميجن ستاموس) التى يمكنها التحول إلى شكل أى كائن تريده، وسناتور كيلى (بروس ديفيدسون) القائد السابق لحركة المعاداة المتواصلة. من بين شخصيات الجزء الثانى الجذابة نجد نايت كرولر (آلان كامنج) الذى يستطيع نقل نفسه من مكان إلى آخر دون أن يتحرك، ومعه بايرو (آرون ستانفورد) صاحب القدرة الهائلة على التحكم فى النار. وقبل هؤلاء وهؤلاء تقف شخصية وليم سترايكر (براين كوكس) وحدها، تريد التخلص من وجود الطافرين نهائيا والقضاء على مدرسة العالم تشارلز مهما كان الثمن.

نجح السيناريست والمخرج برايان سنجر فى إضفاء بعض من النزعة الإنسانية والخيوط العاطفية على عمله الفنى، وطرح رؤية فكرية بصرية جيدة منحت هذا العالم المتفرد خصوصية بعينها لا تمس غيره. وقاد مدير التصوير نيوتن توماس سيجل والمونتير والمؤلف الموسيقى جون أوتمان ومصمم الملابس لويس منجنباخ، ليكونوا سويا عالما له ملامحه المنغلقة على هؤلاء الطافرين، له قانونه الخاص وإشكالياته المستقلة وأدواته المتفردة وأساليبه المبتكرة، وتشكيلاته البصرية المدهشة وإضاءاته المتوهجة الفياضة من بئر العلم والمصادر الصناعية المتطورة باستثناءات طبيعية قليلة. كان من الطبيعى سيطرة عوامل الدهشة والإبهار على كافة أدوات الفيلم، من هنا سارت الكاميرات مع تكتيك المونتاج والجميل الموسيقية على نهج هذا العالم الغريب فى حركاته المفاجئة وصراعاته الغريبة وقدرات كائناته ومفاجآت المتواليات وتغير الموقف لحظيا، بعيدا عن حسابات البشر وبطء إيقاعهم وضيق أفق زمنهم ومكانهم وتوقع عقلياتهم. لكن يبقى فى النهاية مايكل فنك المشرف على المؤثرات المرئية كأحد أهم أبطال هذا الفيلم، الذى يعتبر كلمة السر الحقيقية فى هذا العالم الغريب المستقل من الطافرين ومعاركهم المختلفة. والنتيجة أن المخرج برايان سنجر استطاع إضافة نجاح آخر إلى نجاحاته السابقة رغم اختلاف مذاق هذا النجاح الصناعى، بعدما استلقت الأنظار إليه بفيلمه الشهير "المشكوك فيهم كما العادة/The Usual Suspects" ١٩٩٥. نال هذا الفيلم جائزتى أوسكار لكيفين سيبسى كأفضل ممثل مساعد وكريستوفر ماكوير لأفضل سيناريو أصلى كتب لشاشة السينما مباشرة. نذكر أيضا لسنجر أيضا فيلمه الثالث "تلميذ شديد الذكاء/ Apt Pupil" ١٩٩٨ الذى نال ورشح هو الآخر للعديد من الجوائز.

سبق أن افترضنا أنك من هواة هذه النوعية من الأفلام، وحددنا نتائج هذه الفرضية التى ستثمر قدرا لا بأس به من الإشباع والمتعة لمن يبحث

عنها ويعشقها. أما إذا لم تكن من هواة هذه النوعية من الأفلام التكنولوجية الزائدة عن الحد المنطقي الإنسانى الأدمى، فستتعامل مع هذا الفيلم وغيره كمن مر فى طريقه ببعض المغرمين بلعبة الآتارى ذات الإمكانيات التكنولوجية المذهلة. وبعدما أطال النظر ولو لبعض الوقت بدافع الفضول الطبيعى ومن باب العلم بالشئء بهذا العالم الغريب ومريديه، لن يلبث أن يحافظ على موقعه - كالمعتاد - خارج دائرة المندeshين. وفى لحظات معدودة ستلم حاجياتك وتستجمع ذهنك قبل الشرود، وتهز رأسك بابتسامة لا تفتح فمها أكثر من اللازم، ثم تذهب إلى حال سبيلك غير مندهش أو منجذب، شاكرًا إياهم على هذه التسلية الوقتية وكأن شيئًا لم يكن.. عندئذ ستعرف لماذا صنعوا لمخزن ذاكرة الإنسان بابين أحدهما للدخول والآخر للخروج.. (٣٠٩)

### "مخرية فى المنزل / Bringing Down The House"

#### رحلة البحث عن السعادة تحت الأنقاض

عندما يصطدم صاروخ أرض جو مع قاطرة بخارية معتقة تجرها الجبال الدائبة، لابد أن النتيجة حادث مؤثر لن تمحوه ذاكرة الطرفان طوال العمر.. هذا التصادم المتخيل هو لب الصراع الدرامى الذى قام عليه الفيلم الأمريكى الكوميدي الحديث "مخرية فى المنزل / Bringing Down The House" إنتاج ٢٠٠٣ للمخرج آدم شانكمان فى ثالث أفلامه، وقد بدأ حياته ومازال يعمل مصمما للحركة أو كريجورافر للعديد من الأفلام المتفاوتة المستوى. بدأ آدم مشواره كمخرج سينمائى عام ٢٠٠١ بفيلم "مؤامرة للزواج/The Wedding Planner"، وفى العام التالى مباشرة قدم فيلمه الثانى "طريق للذكرى/A Walk To Remember"، وقد حقق الاثنان نجاحا فوق المتوسط مما يبشر بمخرج موهوب يحتاج مع الوقت إلى مزيد من الخبرة والثقة لإثبات جدارته أكثر فأكثر.

نلاحظ أن فيلمى الأمريكى آدم شانكمان اللذين عرضا بالسوق المصرى، يشتركان فى نوعية الموضوعات الخفيفة والمعالجة السينمائية المحملة بالمشاعر الإنسانية الرقيقة التى لا تدعى التعمق الشديد، المصاحبة لرحلة إعادة اكتشاف الإنسان نفسه، مع إضفاء بعض الملامح الكوميديّة المتناثرة هنا وهناك حول الشخصيات القليلة العدد التى تتحمل عبء الصراع الدرامى المطروح. ننتقل إلى فيلمه الثالث الحديث "مخرية فى المنزل/Bringing Down The House" ونجد أن كل الملامح الدرامية السابقة تكررت وتوافرت، مع فارق ازدياد عنصر رؤية المخرج الذى أحكم قبضته هذه المرة بشكل أقوى على إيقاع العمل وسهولة تدفقه. فقد ضاعف جرعة المساحة الإنسانية وأعلن انتهاجه لغة كوميديا الفارس بنوعيتها وأدواتها المتماسكة المسيطرة على العمل ككل، خاصة أن بطل الفيلم هو النجم الكوميدي الهزلى الأمريكى الشهير ستيف مارتين. لابد



أن نذكر أيضا أن هذا الفيلم الكوميدي الذي نجح في إضحاك الجمهور حولنا طوال مدة العرض بمعدل متزايد، هو تجربة السيناريو الأولى التي يكتبها جيسون فيلاردى لشاشة السينما. وهو ما يتيح لنا بالتبعية متعة حضور فنان جديد، يحاول الإفراج عن موهبته بما تحمله هنات المحاولة الأولى التي يمر بها معظم الفنانين باستثناء الحالات الفريدة الخاصة. نعود مرة أخرى إلى حادث تصادم صاروخ الأرض جو مع قاطرة البخار البالية الذي أشرنا إليه في البداية، وهو الذي سينقلنا بشكل مباشر إلى الصراع المرتقب بين بطلى الفيلم شارلين مورتون وبيتر ساندرسون. اختار بناء الفيلم الكوميدي نقطة الانطلاق الدرامي في لحظة حرجية من حياة المحامى الصارم والأب المنشغل دائما بيتر ساندرسون (ستيف مارتن)، الذى يريد استعادة زمام حياته مرة أخرى بعد انفصاله عن زوجته الجميلة كيت (جين سمارت)، حيث أصبح فجأة مسئولا وحده عن تربية ابنته المراهقة سارة (كيمبرلى جى. براون) وابنه الصغير جورجى (أنجوس تى. جونز). المشكلة أن بيتر الكسول الذى يتهرب من مواجهة نفسه دائما بحقيقتها ويفتقد بصيرة تفهم الآخرين من حوله، يوفر على نفسه جهد البحث والتعارف، ويلجأ إلى أحد مواقع الإنترنت للبحث عن رفيقة جديدة تشبهه تماما من باب النرجسية والأنانية واختصار المسافات. وكأنه على وشك شراء جهاز للمنزل تبعا لمواصفات الكتالوج. لكن يبدو أن القدر أراد معاقبة بيتر الذى أصبح قطارا بشريا مملا لا أحد يستشعر وجوده الإنسانى على الإطلاق ولا يحتاج إليه، بالتالى لم تكن المحامية الشابة المثالية التى أرسلت بياناتها عبر النت إلا الأفريقية - الأمريكية شارلين مورتون (المطربة والممثلة الأمريكية كوين لطيفه)، وما أدراك ما شارلين مورتون!!

هذه السمراء الرهيبة المهيبة الجثة المتحركة بمرونة فائقة، هذه الجريئة بدرجة مهولة التى ترتدى ملابس مخيفة مثيرة وتطلق مدفعا منفلتا لمفردات بذيئة يعجز المحامى المهذب عن فهمها أصلا، ما هى إلا سجينة هاربة زورت بياناتها طلبا لمساعدة بيتر لإثبات براءتها من جريمة سرقة مسلحة بالإكراه لم ترتكبها. أى أن شارلين باختصار شديد أغلقت على المحامى الكسول كل منافذ حياته المقولية بمجرد سكنها معه واقتحامها كل ممنوعات الخطوط الحمراء بمجرد ابتسامه واسعة وثقة متناهية وقبضة حديدية لترفع شعار "مورتون: تهذيب وتأديب وإصلاح".. وبالفعل لقنت الفتاة الهاربة من سجنها المحامى الهارب من حريته درسا بليغا فى أصول الحياة ومعاملته للآخرين، مسلطة عليه كافة أسلحة السياسة والإقناع والحيلة والمكر والخدعة والقوة والإقناع والاختيار قليلا والإجبار كثيرا. وأخيرا استطاعت الشابة شارلين بقوتها الأنثوية الخارقة وخبرتها الحياتية التى تعلمتها فى سجن النساء، دفع قطار بيتر عن قضيبه البالى الذى يتوهم الثبات والقوة مثل الرمال المتحركة. وقادت بنجاح ساحق انقلابا فرديا سلميا وأحيانا عنيفا، جرف كل الأرضيات الثابتة المتوارثة داخل مرآته الذاتية على المستوى الشخصى والعملى. وقد ردت له جميل إثبات براءتها عندما علمته كيف يسترد حريته وسعادته

ونضوجه. عندما يرتب القدر تصادم شخصية مشعة للغاية مشتعلة دائما مثل شارلين بشخصية منطفئة بلا حياة مثل بيتر، فمن الضروري أن يثمر لقاءهما مواقف كوميدية قوية حسب قوة السيناريو وقدرات المخرج. من هذا المنطلق اعتمد البناء الدرامى البصرى فى هذا العمل على مقومات كوميديا الفارس، ممتزجة بمقتضيات كوميديا الموقف والشخصية، مما أنتج مفارقات كوميدية ذات طبيعة مختلفة متنوعة متشابكة مضحكة من هنا إلى هناك، يتخللها بعض اللحظات الإنسانية واللقطات التأملية المتكشفة لكل شخصية على حدة حسب تدرج الصراع الدرامى المطروح. نجح المخرج آدم شانكمان فى قيادة فريق عمله وراء الكاميرا لخلق ملامح صورة كوميدية، موظفا التفاصيل البسيطة والإكسسوارات والديكورات والملابس على قدر رؤيته. فى مرحلة التعارف الأولى بين عالمى البطلين نلاحظ أن إيقاع مونتاژ الأمريكى جيرى جرينبرج ("كرامر ضد كرامر/ "Kramer Vs. Kramer" ١٩٧٩ و"المتهم/The Accused" ١٩٨٨) وموسيقى الأرجنتينى المخضرم لالو شيفرن، كان لهما دور فاعل فى تعميق وقع المفاجآت المرحية على الطرفين. لم يصل شانكمان إلى هذه البذور الأولى إلا عندما قيد الكادر بعض البطء المقصود، وكثيرا ما تمهلت كاميرات مدير التصوير الأمريكى جوليو ماكات فى هذه المرحلة لتلتقط تعبيرات دهشة الصدمات الأولى للبطلين وبقية عناصر عالم كل منهما من خلال كادرات كلوز ومتوسطة بصفة خاصة. وقد أفادت هذه الخطة البصرية كثيرا فى تأسيس الركيزة الكوميدية فى هذا الفيلم، خاصة أن طاقم الممثلين وعلى رأسهم ستيف مارتن وكوين لطيفة يتمتعون بمرونة جسدية وحيوية تعبيرية فى ملامح الوجه، تجسد الكثير من الأفكار والعبارات والمشاعر التى ترسل ولا تفسر.

فى المرحلة التالية مباشرة حين بدأ فاصل المواقف الفعلية بين البطلين دفع المخرج آدم شانكمان بالإيقاع الداخلى للعمل إلى الأمام قليلا، كلما توالى أفعال شارلين التى لم يتوقعها بيتر، فأخذته ومعه كل ما حولها فى تيارها المتدفق بفعل قوة تأثيرها وقرارتها الفورية التى لا تصد ولا ترد. وهو ما اضطر عناصر المونتاج والموسيقى والتصوير للتخلي عن مرحلة التأمل التى انتهت من مرحلة السكون، حيث تحول إلى تأمل من وضع الحركة لملاحقة شارلين التى زادت من حركة الممثلين أنفسهم، ومن إيقاع إلقاءهم داخل الكادر الواحد أو من مشهد لآخر. وهو ما سمح بتوليد نوع آخر من المفارقات مع تداخل عدد أكثر من الشخصيات لها معطيات درامية مختلفة. تُعتبر هذه النقطة من أهم مميزات الصراع الدرامى المقدم. صحيح أننا ندور أولا وأخيرا فى فلك صدام شارلين وبيتر، لكن هذا لا يمنع من التوسع بعض الشيء داخل عالم بيتر بالتحديد بشخصياته المختلفة. ورأينا على سبيل المثال زميل بيتر الحقود فى العمل تود (مايكل روزنباوم) وهواوى (يوجين ليفى) زميل بيتر الوفى وحبيب شارلين المستقبلى، وهناك أيضا أشلى (ميسى بايل) شقيقة كيت الفجة التى نالت علقة ساخنة لا تمحى على يد شارلين؛ لأنها تجرأت وتحدثها وحاولت إحراجها دون داع من باب الغيرة

والتعالى العنصرى. وعندما بلغ الفيلم مرحلة اللقاءات المباشرة مع العميلة الثرية العجوز المحافظة للغاية مسز أرنس (جوان بلورايت) القادمة من زمن آخر، بالإضافة إلى مغامرات بيتر لإثبات براءة شارلين، بلغ إيقاع فريق عمل الفيلم ذروة الكوميديا والطاقة من فرط رغبة بيتر الملحة فى الحفاظ على عميلة المكتب المهمة. هذا ما تزامن مع بلوغ قضية شارلين مرحلة حرجة، ومعرفة الجميع بسر هروبها ومكان اختفائها. وعندما كانت شارلين تحتل صدارة الكادر فى بداية الفيلم، وتقوم بدور المرسل الإيجابى تاركة لبيتر دور رد فعل المستقبل السلبي بالتبعية، تحول الأمر بالتدريج ليتساوى البطلان فى مرحلة المرسل والمستقبل كلما انقشعت غمامة القصور الذاتى داخل بيتر الزوج والأب والمحامى، ليحتل مكانه بمرور الوقت عندما أصبح له لزوم فى هذه الحياة، وقد أحسن الفيلم الابتعاد عن خطة وقوع الحب بين البطلين ليظل على بريقه ويكسر تقليدية التوقع. من هنا يتضح أن الفيلم شغل عدة تفريعات، من منظور المساحة الرئيسية للصراع الدرامى داخل نفس دائرة العلاقات الدرامية الإيجابية الفاعلة، مما زاد من منطقة الإبداع وأبعدنا عن ملل حصار البطلين، وسمح بتنوع نوعية الكوميديا ومنهج الأداء بين ممثل لآخر، لكن الجميع فى النهاية يبحر فى نفس المركب تحت مظلة قائد واحد. نعتقد أنه كلما تزايدت خبرة السيناريست جيسون فيلاردى أحكم قبضته على مذاق الكوميديا بشكل أكثر قوة، ليتمكن من استغلال وتوظيف المشهد الكوميدي بكل طاقته ويرتفع بمكانة أفلامه فوق المستوى المتوسط.

ربما يكون مبدأ الجمع بين ستيف مارتن وكوين لطيفة مفاجأة فى حد ذاته، لكنها على أية حال مفاجأة فنية كوميدية دينامية مثمرة مع فارق الخبرة والأسلوب والمنهج التمثيلى والتكوين الجسمانى. إذا كان النجم ستيف مارتن له تاريخه الطويل فى عالم الكوميديا، فلن نستطيع أيضا تناسى الدور الممتع للغاية الذى لعبته كوين لطيفة ببراعة فى الفيلم الأمريكى الموسيقى الغنائى الشهير "شيكاغو/Chicago" ٢٠٠٢ مستغلة إمكاناتها الغنائية والتمثيلية والبدنية أيضا. وقد رشحت عنه لطيفة بجدارة لجائزة أفضل ممثلة مساعدة فى جوائز الأوسكار ورابطة ممثلى الشاشة والكرة الذهبية. مع فيلمه الثالث استطاع المخرج آدم شانكمان إضافة خطوة إيجابية إلى مشواره السينمائى ربما تبشر بخطوات أكبر، مع ملاحظة أنه بدأ أكثر تفاهما مع طاقمه الفنى خلف الكاميرا خاصة مدير التصوير الأمريكى جوليو ماكات، الذى يلزم شانكمان فى فيلمه الثالث على التوالى. وهو المميز أصلا فى التعامل مع نوعية الأفلام الكوميدية أيضا كما يتضح فى بعض أفلامه مثل "وحدى فى المنزل/Home Alone" بأجزائه الثلاثة ١٩٩٠ و ١٩٩٢ و ١٩٩٧ و "الاستاذ الملحوس/Nutty Professor" ١٩٩٦.

أحيانا يحتاج الإنسان فى حياته إلى صاروخ أرض جو يفرغه من غفوته ليهدم بيته المزيف رأسا على عقب، حتى يعيد تأسيسه من جديد

بشكل صحيح، بشرط أن يكون لديه الإرادة والقدرة على التغيير الفعلى  
ليسترد قيمته وسعادته ومحبيه. مع كل هذه الإصابات مازال الجميع  
يهتفون من داخلهم: "فلتحيا السمرء المتهورة شارلين مورتون" .. (٣١٠)

### كان ياما كان ..... عبلة كامل؟!!!

يوما ما فوجيء الجمهور المصرى المحب للفن الحقيقى بوجه ممثلة  
يرفض قيود الماكياج يتميز ببساطة وتلقائية، يستقيهما من موهبة  
مباشرة وحضور وأداء تمثلى له خصوصيته عن غيره يعرف حدوده ويمتلك  
أدوات وجوده مهما كان الدور صغيرا. كان من الطبيعى أن يستلفت نظر  
المتلقى وجود هذه النوعية المختلفة من الممثلات المصريات عبر أجيال  
زينات صدقى ومارى منيب وغيرهما من أصحاب المذاق المختلف مع  
الفارق ويسأل عن اسمها فيجده عبلة كامل..

توالى أعمال الممثلة من خلال عدة وسائط فنية مختلفة بين  
شاشتى التلفزيون والسينما وخشبة المسرح، وفى ومعظم الأحوال  
ثبتت عبلة كامل مكانتها بين الجميع وتترك بصمة فنية قوية داخل قنوات  
الاستقبال مهما كان ترتيب اسمها بين زملائها ونوعية الشخصية التى  
تلعبها، مثلما شاهدنا فى أفلام "وداعاً بونا بارت" ١٩٨٥ و"للحبيب قصة  
أخيرة" و"اليوم السادس" ١٩٨٦ و"سارق الفرح" ١٩٩٥ مثلا. ويتضح  
بالتجربة العملية أنها تمتلك القدرة والوعى على خلق حالة تمثيلية من  
ثنايا صغيرة مثل دورها فى فيلم "قشر البندق"، كما أثبتت قوتها فى  
الصمود أمام كبار الممثلين وترك بصمة واضحة بجانب ممثل بحجم موهبة  
أحمد زكى فى فيلم "هستريا" ١٩٩٨ على سبيل المثال. بمرور السنوات  
تكتسب الممثلة عبلة كامل الخبرات المطلوبة وتزداد نضجا وتنوعا فى  
أدوارها، رغم أخذ البعض عليها نمطية أدائها بعض الأحيان من هنا إلى  
هناك، لكنها تتفوق فى تجسيد شخصية "رقية" الصعبة المركبة المتحولة  
بشدة من أقصى النقيض إلى أقصى النقيض مثلما كتبها المؤلف أسامة  
أنور عكاشة فى أجزاء مسلسل "ليالى الحلمية". هذه النوعية من  
الشخصيات بالتحديد تعد من الاختبارات الحقيقية الصعبة بالفعل لموهبة  
الممثل ومدى ثقافته ووعيه الفنى والفكرى، حيث تعتمد فى الأساس  
على مدى تمكن الممثل من تجسيد صراع المتناقضات الداخلية وقدرته  
على توظيف أدواته التعبيرية الصوتية والإيمائية بالوجه ولغة الجسد  
الصامت الراكد، كبديل عن الحوار غير الموجود باستثناء كلمات قليلة فى  
بعض الأحوال خاصة فى مرحلة إقامة "رقية" بمستشفى الأمراض  
العقلية ثم المرحلة المريرة التى تلتها، والرجاء عدم تناسى أننا نتحدث  
عن بعض الرتوش القليلة من نموذج قديم للممثلة عبلة كامل منذ  
سنوات طويلة.. من خلال مسح أفقى لمجموعة من أعمالها سنجدها  
أثبتت حضورا فى فن الكوميديا الحقيقية، مرة عندما شاركت الممثل نبيل

الحلفاوى بطولة العرض المسرحى المتميز "عفريت لكل مواطن"، والتي أذاعها التلفزيون المصرى لحسن الحظ منذ أيام قليلة على غير عادته. ومرة حينما لعبت دورا مدروسا أمام محمد صبحى فى العرض المسرحى الكوميدي الراقى "وجهة نظر"، ومرة أخرى عندما جسدت على مدى دقائق معدودة ومشاهد قليلة دورا كوميديا صعبا شديد الجاذبية لعالمية مصابة بعاهة فى قدمها تحاول جاهدة تعليم البطلة (يسرا) أصول فن الرقص وحرفيته فى فيلم "مرسيدس" ١٩٩٣ للمخرج يسرى نصر الله، مع عدم تجاهل دور شخصية "فاطمة" الحافل ببعض لحظات كوميديا الموقف الذى لعبته فى المسلسل الناجح "لن أعيش فى جلباب أبى".

أما الآن فقد تغير الأمر كثيرا.. وكلمة "الآن" هذه نعننى به خط منحنى هبوط خطته الممثلة عيلة كامل لنفسها بنفسها منذ حوالى ثلاث سنوات، عندما بدأت تقدم نوعية أفلام سطحية يدعى البعض أنها كوميديّة رغم بعدها التام عن بديهيات ذلك الفن. باختصار شديد نجدها لعبت فيها أدوارا عجيبة ربما دفعت بها إلى مصاف البطولة وتقدم ترتيبها على آفيش العمل، لكن كان ذلك مقابل تراجع واضح فى المستوى الفنى.. وقد اضطررنا لاستخدام وصف "عجيب" رغم أنه لم يرد فى مفردات علم النقد، لكن ذلك لأننا لا نستطيع أن نتعامل مع أدوار عيلة كامل الأخيرة فى أفلام "اللمبى" و"كلم ماما" و"اللى بالى بالك" على أنها شخصيات كاملة أو شبه متكاملة لها ملامح من الأصل، فلكل مقام مقال.. والنتيجة الوحيدة أن كل الموصفات والمعطيات التى مررنا على بعضها سريعا وميزت الممثلة منذ بدايتها، بدأت تتراجع وتتلاشى بسرعة شديدة رغم الفرضية البديهية لازدياد عنصر الخبرة الملازم لتوفيق الاختيار وانفتاح مساحة الظهور على الشاشة على مصراعها حتى وصل الأمر إلى درجة تفصيل العمال أحيانا. فانقلبت التلقائية إلى تعمد التمثيل مع سبق الإصرار، وحل افتعال الضحك بكل السبل محل الكوميديا المتولدة بطبيعتها، وتراجعت درجة الاجتهاد حتى تحول أداء المشهد التمثيلى إلى وظيفة إجبارية تؤدى بالإكراه، مثل الموظف الذى ينكب على أوراقه البيضاء فقط كلما أخبروه أن المدير الشرس على وشك المرور! بدون سبب واضح انصب جهد عيلة كامل فى خلخلة كل رصيدها الفنى السابق فى سنوات طويلة من الصبر ومراعاة الاختيار قدر المستطاع، أو رصيدها القليل الحالى الذى تضيفه من خلال استعادة بعض من الذاكرة التمثيلية لتعجب دورها فى مسلسل "أوان الورد" على سبيل المثال. الفنان الحقيقى مثل البناء الشامخ الصامد الذى يعلى من شأن نفسه يوما بعد يوم وطابقا بعد طابق، ولا يخلده ذاكرة الجمهور وأرشيف السينما المصرية إلا بقدر قيمة أعماله؛ لأنها الوحيدة الباقية معه ومن بعده تكافح ضد الفناء. فهل مشاركة عيلة كامل فى هذه الأعمال التى تتفوق على أفلام المقاولات الشهيرة للمخرج ناصر حسين ورفاقه فى سطحيّتها وتهريجها يأتى من باب عدم دقة الاختيار، أم لتغير وجهة النظر فى الفن ومتطلباته وكيفية توظيف الموهبة، أم من منطلق مشكلات اجتماعية اقتصادية يمر بها كل إنسان فى أى مهنة وتوفير

متطلبات الحياة الضرورية، أم من باب الشوق للنجومية وأدوار البطولة مهما كانت النتائج، أم من منطلق الثقة الزائدة بالجمهور المتسامح الذى سيتقبل أى مستوى فنى مهما كان، أم لتراجع أهمية الاجتهاد فى العمل والاهتمام به مهما كانت مساحة الدور، أم لأنها توصلت إلى حل شفرة أصول اللعبة السينمائية التجارية، أم بدافع الندم الداخلى على كل ما قدمته من أعمال جيدة مهما كانت متفاوتة، أم ربما لأنها اكتفت بما قدمت سابقا، أم لأنها لا تتعامل مع موهبتها المختلفة رغم وصفها بالنمطية والتكرار أحيانا بالقدر الصحيح، أم لظهور تصور جديد لموقعها على الخريطة الفنية فى المرحلة الحالية، أم لأنها ترى فن الكوميديا بوجهة نظر تختلف عن القواعد العلمية المتعارف عليها، أم من باب اليأس فى العثور على أدوار جيدة؟؟!! نعتقد أن الممثلة عبله كامل هى الوحيدة القادرة على حل علامات الاستفهام هذه، فقط إذا لم يكن لديها أسباب أخرى أقوى لتمزيق مسارها الفنى بهذا الشكل والتصميم الشديدين، هذا إذا كانت ترى أن هناك مازقا فنيا يجب التعامل معه من الأصل.. كل مبدع له الحق أن يرسل إلينا ما يحب، ولنا الحق أيضا أن نستقبل أو لا نستقبل منه ما نحب، والفنان الحقيقي فى النهاية هو موقف واختيار ووجهة نظر.. (٣١١)

### "المعالج المجنون / Anger Management"

كم هو مدهش هذا الممثل جاك نيكلسون

غضب الإنسان نوعان.. نوع ظاهر يعبر عن نفسه بالصراخ بالعراك بتحطيم الأشياء بالانفجار المدوى مهما كانت النتائج، ونوع آخر مختبئ وراء ابتسامة مختزن داخل استسلام للأمر الواقع مكتوم داخل بئر تحمل سفاهة الآخرين وظلمهم له. هذا النوع الثانى هو الأخطر الذى يستحق البحث الطويل والعلاج الشاق؛ لأنه ناتج عن ذكريات أليمة أخذت غطسا عميقا داخل ذاكرة الإنسان ومنطقة لواعيه المظلمة، تخشى خطر المواجهة وعاقبة الإفراج عن نفسها وأسبابها، لغرقها فى قاع دائرة الإحباط التام وانعدام الثقة بالنفس فى اجتياز هذا الاختبار الضوئى المريع بالفعل.

العجيب أن هذا النوع الثانى من الغضب لا يعلن عن نفسه فى المواقف التى تستحق الانفجار والثورة؛ لأنها تجبر الإنسان الذى تحتله على الصمت المميت فى المواقف الصعبة، لكنها فى المقابل تفرج عن مجرد ذرات عن فحيحها البركانى فى غضب الإنسان من مواقف تافهة عابرة لا تستحق الذكر أصلا. بناء على هذا التصنيف العلمى تم إنشاء قسم طبى نفسى خاص يسمى "إدارة الغضب" داخل إحدى المستشفيات العلاجية، وذلك فى إطار أحداث الفيلم الأمريكى الكوميدي "المعالج المجنون/Anger Management" إنتاج ٢٠٠٣ إخراج بيتر سيجال.

نشير أولاً أن الترجمة الحرفية الدقيقة لاسم الفيلم هي "إدارة الغضب" بما يعنى القدرة على التحكم، حتى نكتشف فى النهاية أن كل البشر تقريباً من كل صنف ولون كانوا نزلاء مسجلين فى هذه الإدارة، وليس بطل الفيلم وحده ديف بوزنيك. من خلال مشاهد سريعة للغاية قدمها لنا السيناريست ديفيد دورفمان فى ثانى أعماله السينمائية بعد "ابنة رئيسى/ My Boss's Daughter" ٢٠٠٣، صنع لنا تمهيداً درامياً وتفسيراً علمياً لملاحق مستقبل الطفل حالياً والشاب فيما بعد ديف بوزنيك (آدم ساندلر)، الذى تعرض منذ صغره إلى صدمات قاسية سببت له إخراجاً شديداً أمام الآخرين والأهم أمام نفسه. بمرور الوقت انقلب حال ديف الطيب القلب إلى رد فعل الصمت الرهيب أمام المواقف الصعبة، وأصبح هو الدمية المهانة دائماً من رئيسه فى العمل وكل مكان، أصبح مادة السخرية المضمونة لمن حوله رغم جهده الوافر ووداعة روحه ومواهبه العملية الإنسانية التى لا يبخل قدرها بداخله عن قصد، مع حرصه التام على الابتعاد من تكرار شبح نفس المواقف المخرجة للغاية التى تعرض لها فى طفولته وتابعتها بصرياً بالترتيب، وهو ما انعكس بالتوتر المخيف على البطل الشاب فى المواقف البسيطة للغاية التى لا تستحق. وكأن ديف أصبح يستعذب معاقبة نفسه حتى الآن على ضعفه وصمته أمام إهانات الآخرين له فى الماضى، بمضاعفة حجم الصفات المعنوية التى يتلقاها كل لحظة، ومعها يتعد أمل المصارحة بينه وبين نفسه بمراحل عديدة. بالفعل تعتبر هذه الشخصية الدرامية بمواصفاتها وخلقياتها وصراعاتها الداخلية كنزاً فنياً ثرياً، فقط لمن يحسن توظيفه وبوجهه الوجهة الصحيحة التى تطور من الشخصية، بدوافع مدروسة وأهداف محددة وخطة إيجابية علمية منظمة. هذه الخطة الناجحة هى التى آتت ثمارها فى المستقبل القريب المضى.

قامت هذه الخطة أولاً وأخيراً على أكتاف حب ليندا (ماريسا تومى) الصادق لديف، التى تعاونت بإخلاص وفى الخفاء مع المعالج النفسى د. بادى ريدل (جاك نكلسون) الصبور للغاية غريب الأطوار صاحب المفاجآت الدائمة. لكن السؤال هو كيف سيلتقى الأطراف الثلاثة فى نقطة واحدة، إذا كان ديف لا يريد الاعتراف أصلاً بصدمات الماضى ولا يقوى على مواجهتها مطلقاً؟! وكأنه خبأ مفتاح باب ذاكرته فى مكان داهية نسيه هو الآخر بمرور الوقت، مما يذكرنا بملاحق متشابهاً مع خطوط الصراع الدرامى لبعض الأفلام مثل "أنا وأنا وهى/Me, Myself & Irene" ٢٠٠٠ بطولة جيم كارى ورينيه زلويجر وفيلم "الآنسة عميل سرى/ Miss Congeniality" ٢٠٠٠ بطولة ساندرا بولوك.

أهم ما يميز هذا الفيلم هو المنهج الدرامى البصرى النفسى الذى اتبعه المخرج بيتر سيجال، ووضح من خلاله دراسته للتركيب الدرامية للبطل ديف ومراحل تطورها واستجاباتها ورفضها وحيرتها وتخطيها، ومحاولات فرارها من خوض الصراع الدرامى المفروض عليها بالإجبار رغمًا عنها. قاد المخرج فريق عمله لتقديم رؤية تشريحية تأويلية لبطل الفيلم

ديف بوزنيك، عندما قدم مدير التصوير دونالد إم. ماكالبين ("الطاحونة الحمراء/Moulin Rouge" ٢٠٠١) والمؤلف الموسيقي تيدي كاستيلوتشي والمونتير جيف جورسون عدة تنويعات إيقاعية بصرية بسيطة خلال مشاهد ديف الصبي، بدءاً بمنطق البطء الشديد أولاً النابع من رتابة إيقاع البطل الشخصي وطيبته السلبية ورومانسيته الهائلة منذ صغره، ثم يتبعه اللهاث المفاجيء وانقلاب الدنيا رأساً على عقب عند وقوع الصدمة المخرجة غير المتوقعة لديف من حيث لا يدري ولا يعلم، ثم الوصول في النهاية إلى لحظة من الجمود التام كنتيجة رد فعله الصامت دائماً رغماً عنه، نتيجة ذهوله الوقتي الطويل الذي يختزن نفسه بداخله بالتدريج. كان من الطبيعي اكتساء مشاهد ديف الشاب مع حبيبته الجذابة ليندا شيئاً من حركة الكاميرا الهائلة المسالمة، التي لا تدعى الإبداع والتفلسف في غير محلها بالتعاون مع إيقاع وموسيقى هادئين شبه رتيبين، بعدما أنقذتهما حيوية شخصية ليندا وصدق حبها وحرارته كمعادل إيقاعي سمعي لطبيعة حياة ديف التي يحياها. لكن منذ التقاء البطل بالطبيب انقلب كل شيء بالتدريج تبعاً لمقتضيات تطور الصراع الدرامي الداخلي، خاصة حينما وجد ديف نفسه مداناً في قضية اعتداء على مضيعة الطائرة رغم أنه لم يفعل شيئاً بالفعل. كان الحكم قضاء عدد من الساعات داخل "إدارة الغضب" تحت إشراف الطبيب المعالج د. يادي، لكن هذه السويغات القليلة طالت عبر عدد من الأحكام القضائية الأخرى لعدة أيام طويلة قرر الطبيب قضائها داخل بيت مريضه، لتبدأ المواجهة الاستفزازية الإجبارية الصعبة بين طرفي الصراع في مواقف ومفارقان كوميدية مضحكة قوية؛ لأن هذه المرة إما العلاج وإما الحبس. وقد ادعينا أن الطبيب والمعالج هما طرفا الصراع من باب التعامل الدرامي على مستوى قشرة السطح الخارجي البعيدة؛ لأن الشخصيتين في الحقيقة عضوان في فريق واحد يطاردان بعضهما البعض بسياسة الكر والفر المنهكة، أي أن الصراع الحقيقي كان في حقيقة الأمر ينحصر بين ديف الرقيق الرومانسي ومحاميه أو مروضه الطبيب ضد ديف الضعيف الخائف المحرج، لطرده خارج ملعب الحياة التي لا رحب إلا بالأقوياء بلا رجعة..

كان من الطبيعي أن يعدل مسار المنهج الإبداعي لفريق العمل بمناسبة الظهور المفاجيء لهذا الوافد المقتحم الجديد في حياة البطل، ويتلاحق إيقاع كل مفردات العمل بالتدريج بالتوازي مع الإفراج الإجباري عن بركان الغضب الحقيقي الكامن داخل أعماق المريض الذي لا يعرف أنه مريض.. كان مشهد اصطحاب الطبيب لديف لمقابلة زميله القديم (جون سي. رايلي) الذي تسبب في إخراجة بشدة أمام الناس مسبباً له جرحاً بداخله ينزف باستمرار، من أفضل الأمثلة التي تدلنا على تغير المنهج السيكلوجي الداخلي، كلما كشف البطل عن شخصيته الحقيقية وأقدم أخيراً على ضرب زميله الشرير ورد له نفس المقلب تماماً. وقد اتضح أن صديقه هذا مازال هو الآخر محتفظاً بعنفه المدمر وشره الذي يوزعه مجاناً على البشر، رغم ادعائه أنه الآن أصبح من أشد المخلصين لعبادة بوذا المعروف عنهم الهدوء القاتل والتسامح اللامحتمل!



صمم السيناريست ونفذ المخرج مع فريق عمله هذا المشهد بوجهتى نظر مزدوجة فى نفس الوقت، لنرى على المستوى الأول معركة بالأيدي بين الشابين الكبيرين الطويلين ديف وزميله الشقى من الناحية الجسدية الظاهرية فقط لا غير، أما الحقيقة فهى أن هذا المشهد كان استكمالاً لمشهد البداية الأول فى بداية العمل بين الصبيين رغم اختلاف الزمان والمكان والحجم، مما استدعى من الممثلين منهجا أدائيا انفعاليا حركيا متحولاً متمكناً تسوده الفوضوية الطفولية والصراخ العفوى بعد سقوط الأقنعة، تنتظمه مشاكسات زوايا الكاميرا وأحجام الكادرات التى تدرك جيداً أنها الآن ترصد خناقة صبية غاضبين فى الشارع الواسع. ومعهما ظل المونتاج والموسيقى يتقافزان بين هنا وهناك فى ساحة الحديقة الشاسعة، مثل الصبى المتفرج الذى يتابع المعركة بحيوية وعبث من داخلها وهو سعيد بالموقف، مبدياً تعاطفه مع ديف مهزولاً معه حتى النهاية على يديه وقدميه هرباً من انتقام صديقه العنيف، محتفلاً بتقدم المريض خطوة فى رحلة علاجه المنهكة للجميع..

قدم المخرج بيتر سيجال خطوة إيجابية أخرى فى مشواره الفنى، وهو المعروف بميله إلى الأفلام الكوميديّة، والتى شاهدنا منها فى مصر على سبيل المثال "الأستاذ الملحوس ٢ / Nutty Professor II: The Klumps". إنه يمتلك الحس الكوميدي والقدرة على تقديم رؤية إنسانية ونفسية عميقة بدرجة ما فى أفلامه، مع تنوع أساليب الكوميديا التى يقدمها ومتطلباتها وأدواتها واختيار ممثلها الذين يستطيعون تجسيدها والارتقاء بهم، مثل الممثل المجتهد الهادى آدم ساندلر ومارىسا تومى صاحبة الأداء المعبر والوجه المريح ومصدافية الأداء السهل الممتنع. نعتقد أن المخرج بيتر سيجال أصبح الآن أكثر استعداداً لتقديم أفلام كوميدية أقوى مما شاهدنا.

نصل إلى جاك نكلسون.. حقيقة كم هو مدهش أداء هذا الممثل المخضرم، الذى يجيد الانصهار داخل الشخصية بشكل خطير متفهما أعماقها وأعيانها بملابسها وسلوكياتها ونظراتها ومنهجها وعقليتها وصراعاتها ولغاتها وإكسسوارها ومشكلاتها بما تعرفه ولا تعرفه عن نفسها. أضيف إلى ذلك امتلاكه طاقة كوميدية هائلة بأسلوب مثير وواع مثلما شاهدناه فى الكوميديا رفيعة المستوى "من أفضل اللحظات / As Good As It Gets" ١٩٩٧. هو لا يمتلك القدرة على التنويع فى أدائه بين فيلم وآخر مثل دوره فى "الرحلة / About Schmidt" ٢٠٠٢ الذى شاهدناه بالقاهرة منذ أسابيع قليلة وقدمنا له قراءة تحليلية فقط، بل يخزن قدرة خطيرة على التحول فى لمح البصر من إحساس إلى آخر داخل نفس الحيز الزماني المكاني لا نعرف متى وأين ولماذا وكيف يملك هذه المقدرة البارعة والمرونة التعبيرية الفائقة. كل ما علينا أن نشاهد ونتأمل ونستمتع بالموهبة الحقيقية النادرة للممثل المدهش جاك نكلسون.. (٣١٢)

## "سهر الليالى"

### أمل ينضم إلى محاولات إحياء السينما المصرية رغم مشاكله

أخيرا نجحت السينما المصرية فى تقديم فيلم جيد على الأقل يستحق المناقشة مهما اتفقت الآراء أو اختلفت فى الموسم الصيفى الحالى.. استطاع الفيلم المصرى "سهر الليالى" للمخرج هانى خليفة تحقيق المعادلة الموزونة بقدر ما ولو ضئيل، وقدم مع السيناريست تامر حبيب عملا فنيا يخاطب ببساطة كافة العقليات والمستويات بالنجوم الشباب المتواجدين على الساحة السينمائية المصرية بالتحديد، وهو ما يعنى مولد جيل مبشر من الفنانين المصريين يعطى بريقا من الأمل للآخرين من المبدعين المنتظرين الباحثين عن فرصة، أو للجمهور الباحث عن الفن الجاد بعد عناء رغم أن نفس الجمهور هو الذى يملأ مقاعد الأعمال السطحية الأخرى، التى تدعى التسلية والإضحك ويحقق لها أعلى الإيرادات، مما يضع العديد من علامات الاستفهام والتعجب. اللهم إلا إذا كان أصحاب نوعية هذا الأعمال يستوردون شعوبا أخرى توءم للمتلقى المصرى تحتل دور العرض دون أن نعرف.

بدأنا هذا المقال بتعبير "أخيرا" كدليل عملى على تخطى المقاييس الفنية فى السينما المصرية بشكل واضح، إذا يبدو أن بديهيات تقديم عمل فنى يحترم عقلية المتلقى قد أصبح من المستحيلات يضيف عجبية أخرى إلى عجائب السينما المصرية التى لا تنتهى. بالمنطق العلمى علينا تقديم قراءة تحليلية لفيلم "سهر الليالى" كعمل فنى مستقل من جهة، وفى إطار مقارنة بأفلام السوق المصرى الحالية من ناحية ثانية، وبأعمال الممثلين السابقة من الناحية الثالثة، لتكامل الرؤية الفنية ويرتفع مستوى المنظور ليصبح أكثر استيعابا وشمولا. أما عن مقارنة الفيلم ببقية الأعمال بدور العرض المصرية المعروضة فى الموسم الصيفى حتى هذه اللحظة فلا تصح المقارنة من الأساس؛ لأن مبدأ التقييم يكون بين عنصرين متوازنين متساويين. إن كل ما عرض ويعرض فى السوق المصرية منذ أسابيع ما هو إلا مجموعة من المشاهد المبعثرة الملفقة تتسم بالضعف والتفكك، ولا تستطيع ولا تستحق أصلا أن تثمر عملا فنيا ولو كان مبتورا. بالتالى نرى أن مقارنة عمل فنى بلا عمل فنى مسألة مغلوطة من الأساس! هذا الفراغ الفنى المحيط كان من أهم الأسباب القدرية لنجاح فيلم مثل "مافيا" ٢٠٠٢ للمخرج شريف عرفة مقارنة بما حوله على سبيل المثال. بمعنى أن فيلم "سهر الليالى" هو اللاعب الوحيد الذى ينافس نفسه حتى الآن، وعلينا أن نتفرغ لتحليله كوحدة فنية مستقلة بذاتها مما سيتبعها تحليل أداء الممثلين لنصل إلى الضلع الثالث فى تكامل الرؤية الفنية.

بداية نقول إن المستوى الذى ظهر عليه "سهر الليالى" بمنطق أنه لا يوجد عمل فنى خال من الملاحظات لا يعد انقلابا فى مسار السينما

المصرية، بل انعдалا إذا جاز التعبير بناء على تعمد محاصرتنا بكم من شبه الأعمال السينمائية الضعيفة بالحاج مخيف، لينضم "سهر الليالى" إلى زملائه المجتهدين فى التمسك بتقديم فن حقيقى أو شبه حقيقى مثلما شاهدنا "أولى ثانوى" ٢٠٠١ إخراج محمد أبو سيف و"أسرار البنات" ٢٠٠١ لمجدى أحمد على و"النعامة والطاووس" ٢٠٠٢ لمحمد أبو سيف رغم خطابه المباشر و"أرض الخوف" ٢٠٠٠ و"مواطن ومخبر وحرامى" ٢٠٠١ لداود عبد السيد و"جنة الشياطين" ١٩٩٩ لأسامة فوزى مع اختلاف لغته الفكرية والسينمائية عن المجموعة السابقة. وضع السيناريسست نسيجه الفنى على أساس البناء المتوازى المتداخل فى نفس الوقت، من خلال انتظام مجموعة من العلاقات الدرامية الفاعلة تدور فى فلك ثمانية أشخاص، وهو ما يعد عددا ليس قليلا من حيث التعامل الفنى. طرح من خلالها عدة صراعات داخلية عاطفية إنسانية فى المقام الأول. هناك مجموعة من الأصدقاء تضم ثنائيات أغلبها متزوج يعانون من مشكلات مختلفة، تؤدى بهم جميعا إلى نفس الطريق وهو الشعور بالاغتراب والعزلة، مما يعرض حياتهم جميعا إلى لحظة انهيار. يضم الثنائى الأول خالد (فتحى عبد الوهاب) صاحب معرض السيارات الثرى، الذى يقضى وقته بين البيزنس وعلاقاته المتعددة بالسيدات دون مراعاة مشاعر زوجته الجميلة المدرسة بيرى (منى زكى)، الصامته أكثر من اللازم بسلبية زائدة رغم معرفتها بأخطاء زوجها جميعا من أجل الحفاظ عليه وعلى الأبناء. وهناك الثنائى فرح (حنان ترك) الزوجة الثرية بنت الأثرياء وابنة الممثلة المعتزلة نواره (رجاء الجداوى)، اللتين تتفننان فى محاصرة الزوج عمرو (أحمد حلمى)، ومعايرته بفقره السابق وفضلهما عليه فى إدارته لمشغل الملابس المملوك لهما. تلعب فرح دور حلقة الوصل للانتقال بين عالمهما وعالم الثنائى الثالث بسبب عدم قدرتها على نسيان حبها القديم لصديقهما على (خالد أبو النجا)، الذى تزوج من موظفة الفندق مشيرة (جيهان فاضل)، وهى التى تعاني معه بدورها من رتابة حياته ونمطية تصرفاته وهدوئه أكثر من اللازم، مما دفعها إلى البحث عن الفارس المغامر فى كل شىء حتى كانت على وشك خيانة زوجها بالفعل. وأخيرا هناك الثنائى غير المتزوج مهندس الصوت سامح (شريف منير) عاشق الحرية الخائف من مسئولية الزواج والارتباط بمحبوبته إيناس (علا غانم) صاحبة محل لعب الأطفال، التى تقيم علاقة كاملة معه وتريد الجمع بينه كزوج وبين طموحها فى زيادة رأسمالها، مهما كلفها الأمر من علاقة خطيرة مع حامد بك (سامى العدل) الثرى الداهية، الذى يريد استغلال طموحها الكبير لإقامة علاقة معها. فى لحظات متقاربة ينفجر بركان الغضب داخل الجميع بفعل الصمت وتراكم الحزن وعدم مناقشة الأخطاء أولا بأول، مما يهدد الجميع بتصدع الكيان الإنسانى العائلى والعاطفى بسبب مشكلات حياتية يعانيها الجميع. وهو ما أحال المتلقى إلى حالة من التواصل مع الحالات المطروحة بوصفها ليست بعيدة عن المجتمع المصرى، رغم اختيار الفيلم طبقات مشجعة نوعا ما باستثناء شخصية عمرو. كما أنها لا تعاني من

الانغلاق الشديد على مجتمع بعينه. فى مدينة الإسكندرية يفرغ الجميع همومه بالحوار الصريح بين الرجال مع بعضهم البعض أو مع العاهرة (انتصار)، بينما تأخذ السيدات هدنة فكرية تختلى فيهن كل واحدة بشريط حياتها سلباً أو إيجاباً ليواجه الجميع ذاته فى مرآة داخلية قاسية على مدى ليلة واحدة فقط، أراد لها المؤلف أن تكون المصادفة المبررة لذروة كل المشكلات فى نفس اللحظة.

لا يعترف الفن بتجديد الأفكار وإنما بتجديد المعالجات السينمائية المطروحة. جمع الفيلم بين مجموعة من المشكلات التى سبق طرحها فى السينما المصرية بشكل فردى متناثر مركز. على سبيل المثال وليس الحصر سنجد أن الرتبة الحياتية وعدم الالتفات إلى شعور المرأة فى العلاقات الزوجية، سبق مناقشتها فى فيلم "أرجوك اعطنى هذا الدواء" ١٩٨٤ و"النعام والطاووس" ومن قبلهما "الرباط المقدس" ١٩٦٠، مع فارق إضافة التحفظ الشديد على شخصية المدعو على فى "سهر الليالى" وردود أفعال الزوجة فى الأفلام. كما يبدو لنا أن المعالجة السينمائية التى اختارها المؤلف والمخرج فى التعامل مع العلاقات الإنسانية المتكسرة والصراعات العاطفية المتقلبة الحائرة جاءت مرتبة عقلانية متوقعة كثيراً، أى أن الفيلم ظل يتتبع الصراعات الحاضرة لحظات الفلاش باك خطوة خطوة بالترتيب كأنها معادلة رياضية، حتى فى توزيع المشاهد بين كافة العناصر، ووصولها إلى نفس النتائج فى نفس اللحظة دون التعرض لانفجارات النفس البشرية التى لا يتوقعها أحد، باستثناء مشهد بكاء على لزوجته عبر العاتف، ووصول إيناس المفاجىء مدينة الإسكندرية لمواجهة سامح. كما جاءت الصراعات المطروحة دون تعمق بالقدر الكافى رغم اتساع المساحة لذلك؛ فأصبحت مثل اللافات المحملة بعناوين رئيسية دون تطوير مثير كان متاحاً، مع عدم تناسى أو إغفال اهتمام المؤلف والمخرج بالكثير من التفاصيل الإنسانية الخفيفة والهامة فى نفس الوقت على المستوى الدرامى المكتوب واللغة البصرية. وهو ما سينقلنا بالتبعية إلى منهج الإخراج السينمائى، والرؤية التى طرحها المخرج وتناولنا بعضاً منها فى السطور السابقة، نضيف إليها قدرة المخرج فى إطار المطروح على قيادة فريق عمله بنجاح لتقديم صورة سينمائية بسيطة محملة ببعض الإحالات النفسية والعاطفية والجنسية الإيجابية.

برغم ظهور اللغة البصرية فى العديد من المشاهد، فإن مشهد حفل عيد ميلاد ابنة بيرى وخالد يظل من أفضل مشاهد هذا الفيلم؛ لأنه يجمع بين مونتاج خالد مرعى المدروس المعبر عن خلخلة الأمن العاطفى من هنا إلى هناك، وقدرة مدير التصوير أحمد عز الدين على التنويع بين كادراته وزواياه بما يعبر عن حالة كل شخصية، بما تعرفه عن نفسها ولا يعرفه الآخرون عنها أى بوجهات نظر مختلفة، على مستوى الثنائيات المتفرقة أو اجتماع كافة أطراف الصراع فى دائرة واحدة. كما يعد أيضاً مشهد مفاجأة بيرى وحدها فى المنزل بالاستماع إلى تفاصيل خيانة

زوجها عبر التليفون، وبكاء على فى الظلمة القاحلة على شاطئ البحر منهارا معلنا وحدته الشديدة وحبه العميق لزوجته من أفضل مشاهد هذا الفيلم اللافتة للنظر أيضا، من منطلق تجسيد القدرة على التعامل مع هذه اللحظة الإنسانية السيكلوجية البالغة حالة انهيار كامل، بوعى وتمكن من التقاط الأحاسيس الداخلية للشخصية من خلال تكوين محسوس للكادر، من حيث اختيار مكان الحدث وتكنيك الإضاءة وأداء الممثلين وجمود المونتاج تماما، بالتعاون مع خلخلة الصورة خاصة فى مشهد بيرى كمعادل بصرى سمعى للحظة صادمة مريرة فاصلة فى حياة هاتين الشخصيتين. هناك مناطق تشابه واختلاف بين صراعات الشخصيات والأداء التمثيلي الصادق خاصة لمنى زكى وخالد أبو النجا، وأيضا شريف منير بوصفه أكثرهم خبرة مقارنة بأداء باقى الأبطال الذى شابه الافتعال والانفعال الزائد. تبقى موسيقى هشام نزيه فى مكانة متميزة داخل هذا العمل، لقدرتها على التحاور الموسيقى المتنوع الشجى مع كل شخصية بصراعاتها وتركيباتها وتناقضها وحيرتها حتى لحظات النهاية، التى أعلنت الصلح مؤقتا مع احتفاظ الجميع بما فيه.

من حق الجمهور أن يقبل على مشاهدة فيلم "سهر الليالى" وربما يعجب به، بعدما اعتدنا انقلاب الهرم الفنى السينمائى المصرى جريحا على رأسه، وإصرار البعض على إحباطنا وإفساد الذوق العام وتغييب الوعى مثل الأخطبوط الشرير الذى لا مفر منه. حتى أن أى بادرة محاولة للإصلاح من شأن الهرم الفنى المصرى، أصبحت تبدو وكأنها مفاجأة غريبة عجيبة فى حد ذاتها تدعو وبالعجب العجيب إلى لفرحة والأمل، خاصة إذا كانت على أيدي مواهب شابة..

على مدى حوالى ساعتين زمن عرض الفيلم ظللنا نبحث عن سبب منطقى ليكون الفيلم محظورا على الصغار حاملا للافتة مغربة بتخصيصه "لل كبار فقط"، لكننا مع خالص الأسف عجزنا عن التوصل لإجابة محددة على هذا السؤال الفنى المستعصى حتى الآن، اللهم إلا إذا كانت وسيلة دعاية موديل عتيق جدا أكل عليها الدهر وشرب حتى ارتوى! (٢١٣)

### "ملائكة شارلى ٢/Charlie's Angels: Full Throttle"

#### توليفة حركية كوميدية تقودها جميلات السينما

مرة أخرى عادت ناتالى وديلان ولوسى إلى اللقاء مرة أخرى كبطلات خارقات للفيلم الأمريكى الكوميدى البوليسى الأكشن "ملائكة شارلى ٢/Charlie's Angels: Full Throttle" ٢٠٠٣ إخراج إم سى جى / McG، كاختصار لاسمه الأصلى Joseph McGinty Nichol، فى ثانى أفلامه السينمائية بعد تقديمه الجزء الأول من نفس الفيلم بعنوان "ملائكة

شارلى / Charlie's Angels الذى حصد الملايين عام ٢٠٠٠. لكن ماذا أضاف الجزء الثانى على المستوى الفكرى والبصرى والأداء التمثيلى إلى الجزء الأول؟؟

من المعروف أن صراعات "ملائكة شارلى" لها باع طويل مع جمهور المشاهدين فى الولايات المتحدة والعالم أجمع، وبالتحديد منذ السبعينيات حتى أن النقاد اعتبروها من الطواهر الفنية غير العادية التى تجتذب المتلقى فى أى مكان وزمان. كانت الخطوة الأولى مع فيلم الجريمة التليفزيونى البوليسى "ملائكة شارلى"، الذى بدأ عرضه فى الحادى والعشرين من شهر مارس لعام ١٩٧٦ إخراج جون لويلن موكسى، ولعب بطولته ثلاثى فتيات شارلى فرح فاوست وكيت جاكسون وجاكلين سميث. بينما ظلت شخصية شارلى مجهولة كالعادة ينوب عنها صوتها القادم عبر مذياع خاص، ويلعب المدعو بوزلى (ديفيد دويل) دور الوسيط بين شارلى وملائكته ذات القدرات القتالية والعقلية الخارقة. استغرق عرض هذا الفيلم التليفزيونى اثنتين وسبعين دقيقة، وسرعان ما أثمر نجاح هذا الفيلم ميلاد مسلسل تليفزيونى أسبوعى حقق نجاحا مدويا سنوات طويلة، حتى أنه بدأ عرضه فى الثانى والعشرين من شهر سبتمبر ١٩٧٦، واستمر احتلاله شاشة التليفزيون حتى التاسع عشر من شهر سبتمبر ١٩٨١. هناك أيضا المسلسل التليفزيونى "آل جيفرسونز: ملائكة شارلى / Jeffersons: The Charlie's Angels" ١٩٨٢ إخراج بوب لالى، الذى تعاون مع أبطال آخرين هم شيرمان همسلى وإيزابيل سانفورد. تلا هذا المسلسل أجزاء لاحقة بإضافة أسماء مختلفة لآل جيفرسونز. وأخيرا جاء المخرج MCG ليقدّم فيلمه الأول بعنوان "ملائكة شارلى" ٢٠٠٠ بطولته كاميون دياز ودرو باريمور والأمريكية ذات الأصل الآسيوى لوسى ليو، وحقق الفيلم فى أسبوع عرضه الأول أرباحا وصلت أربعين مليون دولار كإنجاز غير مسبوق لمخرج فى عمله السينمائى الأول، حيث كان يعمل فيما قبل فى مجال الأغانى والموسيقى والإعلانات وما شابه، مما ترك أثرا واضحا على ملائكة شارلى بجزيئه الأول والثانى. فى هذا الجزء الثانى حاول مؤلف القصة والسيناريست جون أوجست بمعاونة شريكه فى كتابة السيناريو كورماك وبيربلى وماريان وبيربلى إعطاء صراعات الفيلم بعض الأبعاد الإنسانية للإعلاء من مفهوم الصداقة فى ترابط واضح لا ينفصل مع مفهوم حب الوطن. مع الإبقاء على المزيج المريح بين الكوميديا والمغامرات والأكشن والإمكانات التكنولوجية التى شابها بعض المبالغات الصارخة، مما أدى إلى تحولها إلى ما يشبه بالأفلام الكرتونية؛ فانتزعت بعض ضحكات المتفرجين حولنا المقترنة بالدهشة للتعبير عن تجاوز الخط الأحمر للمصداقية الإنسانية الكاملة، حتى شعرنا للحظات أننا نشاهد معارك طاحنة لمعشر الإنسان الآلى متنكرين فى ثوب دياز وباريمور ولوسى..

تحددت مهمة ملائكة شارلى ديبلان (درو باريمور) وناتالى (كاميرون دياز) واليكس (الأمريكية لوسى ليو) المقاتلات الخارقات من أجل الوطن هذه المرة، فى حتمية استعادة خاتمين ليسا تقليديين اختفيا فى ظروف غامضة يهمننا نتيجتها وليس كيفية حدوثها. ترجع قيمة هذين الخاتمين إلى كونهما يحملان الكود السرى بأسماء وهوية الشهود السريين المتعاونين مع برنامج حماية الشهود الفيدرالى، مما أدى إلى سقوط بعضهم قتلى لصالح آخرين لا يعلمهم أحد. من بين هؤلاء الشهود السريين تماما كانت الملاك ديبلان ذاتها التى اتضح أن لها ماض غير مريح، لكنها تحولت إلى الطريق السوى الوطنى الصحيح عندما أرشدت عن حبيبها القديم القاتل المحترف سيموز (جاستن ثيروكس)، الذى يسعى الآن إلى الانتقام منها بشتى الطرق، خاصة أنه هددتها بالانتقام منها ومن صديقتها ناتالى ولوسى، مما اضطرها إلى الانسحاب من فريق ثلاثى ملائكة شارلى خوفا عليهما. من هذا المنطلق البسيط يبدو لنا أن ثلاثى كتاب السيناريو حاولوا مع المخرج إعطاء الفيلم بعضا من النزعة الإنسانية بين علاقة عاطفية منتهية متداخلة مع واجبات تضحيات الصداقة. بينما احتفظ الفيلم بشخصية بوزلى (بيرنى ماك) المرحلة كوسيط بين شارلى وملائكته وشخصية كريسين جلوفر (الرجل الرفيع) الغريبة الصامته دائما، أضاف فى هذا الجزء شخصية ماديسون لى (ديمى مور) بوصفها أحد أفضل ملائكة شارلى المعتزلات العبقريات التى تتخذها ناتالى مثلها الأعلى لكفاءتها القتالية والعقلية والجسدية النادرة. لكن ذلك قبل اكتشافها أن ماديسون هي الشخصية الرئيسية أو العقل المدبر الخفى وراء كل هذه الجرائم، بعدما أعمى بصيرتها شرها للمال، وأصبحت تفضل العمل لحسابها بلا ضمير بدلا من خدمة الوطن وخدمة شارلى الذى لم تره أبدا. فى النهاية يتضح أن محاولات مبدعى الفيلم لم تؤت ثمارها بما يكفى، عندما لم يتسم الصراع الإنسانى بالبعد العميق الكافى، وتحول الأمر فى النهاية كالمعتاد والمتوقع إلى سلسلة مقبولة لا تنتهى من المغامرات المسلية والمعارك الساخنة والصراعات المثيرة. برغم تميز بطلات العمل بالرشاقة المتناهية والمرونة الفائقة وحيوية الحركة فى الأفعال وردود الأفعال والقدرة على تلبس عدة شخصيات بماكياج وملابس ولزمات مختلفة، فإن الرؤية النهائية للفيلم تظل فى صالح طاقم العمل خلف الكاميرا بقيادة المخرج، لتضعهم فى المقدمة قبل أداء الممثلات المجتهديات قدر الإمكان بحجم موهبتهن المختبئة خاصة الممثلة الأمريكية كامرون دياز.

باختصار شديد نجح المخرج MCG فى صنع منظومة حركية منسقة جيدا، تفسح مجالا لاختلاف شخصيات ملائكة شارلى عن بعضها البعض، مع التأكيد فى بعض الأحيان على توحيد الثلاثى، من ناحية النوايا أو التفكير أو التنفيذ الفعلى وتكنيك الصراع، وذلك من منطلق حرص الفيلم على ترسيخ مفهوم وحدة الفريق، التى تحيل دائما إلى مدى وحدة الوطن وتماسكه فى مواجهة أعدائه، بمنطق اليد الواحدة ومبدأ التضحية بكل شىء وأى شىء فى سبيل هدف سام يتجاوز الطموحات الفردية

الشخصية. من منظور هذه الرؤية الحركية البصرية السياسية الدعائية نستطيع اعتبار مارك ستيتسون المشرف على المؤثرات المرئية ويوين شونج يان مصمم المعارك البطلين الحقيقيين لهذا العمل، بوصفهما وتد العمود الفقري للعمل ككل من ناحية الحركة الفعلية أو الحقيقية أو الخدع التكنولوجية تحت قيادة المخرج. كما تعاون معهما موسيقى إد شرمور ومونتاج وين وارمر ومدير التصوير راسل كارينتر ومصمم الملابس جوزيف جى أوليزى فى تقديم توليفة سينمائية شبابية، تتميز فى مجملها بسرعة الإيقاع اللاهث فكريا وعمليا والخطط القصيرة والطويلة المدى. لهذا لا نجد الفيلم يتوقف عند التفاصيل الصغيرة ولا يضع وقته فى شرح كل شىء من الألف إلى الياء. لكنه دائما أبدا يتجاوز الحاجز الزمنى المكانى التقليدى داخل المشهد الواحد، أو فى إطار سياق منظومة جزئية تضم عدة مشاهد متعلقة ببعضها البعض. أى أننا لا نتبع المعركة أو الخطة من بدايتها لنهايتها بالترتيب، حتى نفاجأ فى لحظة ما بفقدان عدة درجات بين الخطوة الأولى، ليطير المتلقى إلى الرابعة قفزا على وجه السرعة دون خلل، إمعانا فى إحكام القبضة على الإيقاع اللاهث الذى لا يهدأ كمحور الأساسى لنجاح هذا الفيلم أيا كانت درجة نجاحه.

على أية حال ستظل هذه النوعية من الأفلام مطلوبة لدى فئة كثيرة من المتفرجين أغلبهم من الشباب، دون اقتصار على بيئة معينة أو حدود جغرافية منغلقة، وهى من أهم أسباب الإقبال على تقديم سلاسل من هذه الأفلام مثل سلسلة العميل البريطانى الشهير 007 جيمس بوند. لن نندهش إذا وجدنا جزءاً ثالثاً لصراعات ملائكة شارلى الفانتات البارعات فى القريب العاجل؛ حتى يتسنى لتجار هوليوود المهرة امتصاص رحيق الزهرة الثرية حتى الثمالة. (٣١٤)

## "عايز حقى"

### مشاهد مبعثرة مملّة تدعى الكوميديا والشغب!!

من بين أفلام التسلية المصرية الصيفية التى تنتحل لغة الكوميديا بالزور والبهتان وتتوارى وراء ثوب الوطنية البراق حتى كاد أن يتمزق، اخترنا من بين الأفلام التى تحاصرنا كالماء والهواء التوقف أمام فيلم "عايز حقى" ٢٠٠٣ إخراج أحمد جلال فى أولى تجاربه السينمائية. لم يكن هذا الاختيار بمنطق أن هذا الفيلم أفضل من أقرانه على الإطلاق، بل لأنه دفعنا إلى مناقشة عدة نقاط أساسية لم نجد لها فى حقيقة الأمر تفسيراً منطقياً وحيداً ولو من أبعد نقطة.

فى البداية يجب مراعاة قلة خبرة المخرج فى تناول العمل الفنى ومدى إحكام قبضته عليه وتحديد أهدافه المنشودة منه، لكن هذه



القطرة الأولى التى تحمل أعذارها داخلها لا تعنى ولا تبيح افتقاد بعض البديهيات والأسس الفنية المفترض تواجدها فى أى عمل يقدم عبر أى وسيط فنى. ننتقل الآن إلى النقطة الثانية مباشرة، أى السيناريو الذى وضعه المؤلف والسيناريسـت طارق عبد الجليل الذى يعتبر مشكلة الفيلم الكبرى.. هذا ما يحيلنا من أقصر طريق إلى المشكلة الأزلية التى تواجه السينما المصرية فى السنوات الأخيرة، وتتركز فى ضعف السيناريوهات المقدمة من الأصل ومحدوديتها وعدم قدرتها على تطوير الفكرة الأساسية أيا كانت ومعالجتها، وتحويلها إلى بناء درامى معتدل على أقل تقدير. معظم مؤلفى السينما المصرية فى السنوات الأخيرة لا يعرفون كيف يحولون أفكارهم أو أفكار غيرهم إلى واقع سينمائى فعلى، وإذا بهم يقفزون فجأة من هذا الموقف إلى ذاك دون أن نعرف كيف ولماذا وبلا أدنى ترابط، مع اعتمادهم الكامل على منطق لى العنق والتعامل مع الأوراق بمنطق القمع الإجبارى. وأخيرا نأتى إلى واحدة من أهم مشكلات غالبية كتاب السيناريو، وهى انعدام الرؤية وتشوش الأفكار وتحديد أسباب إقدامهم على تقديم هذا العمل بالذات. وإذا كان المخرج يعانى نفس أمراض السيناريسـت المستعصية مثلما نجد غالبا، فالنتيجة الوحيدة هى تبخر الفيلم فى الهواء كفقاعة ضالة بلا هوية! هذا هو المصير الفعلى الذى يلقاه معظم أفلام السينما المصرية فى السنوات الأخيرة، ومن بينهم بالقطع فيلم "عايز حقى" الذى تناولته فى هذه السطور، حيث ينطبق عليه ويجدارة مطلقة مواصفات التغييب الفكرى والفنى، باعتباره نموذجا للأعمال المشوهة التى لا تعرف من أين تبدأ ولا أين تذهب!!!

يوما ما عثر خريج كلية التجارة وسائق التاكسى الأجير صابر الطيب (هانى رمزى) على مادة فى الدستور المصرى، تتيح للشعب حق الملكية العامة بشرط إجماع الآراء بنسبة واحد وخمسين بالمائة. يجد صابر فى هذه المادة مخرجا لحل مشكلاته المالية الخانقة، التى أخرت زواجه من خطيبته وجارته وفاء (هند صبرى) التى تعمل فى مكتبة للقراءة، ينضم إلى مشروعه الطموح زملاؤه فى الحارة الشعبية شوقى (عصام كاريكا) سائق التاكسى الأجير السكر الممخدّر دائما، والمحامى مجهول الهوية (حجاج عبد الرحمن) وصديقهم الثالث وأكثرهم ثراء المعلم (عبد الله مشرف) صاحب القهوة، وإذا بصابر يجد نفسه فى النهاية يبيع وطنه للأعداء بأبخس الأثمان.. إلى هنا انتهى تناولنا لسيناريو هذا الفيلم وصراعه المطروح؛ لأنه فى واقع الأمر لا يزيد على كونه مجرد فكرة تحتاج إلى توضيح وتطوير وبناء، ومن بعدهما معالجة سينمائية متماسكة من البداية إلى النهاية تدرك جيدا حدود التعامل بين الواقعية والفاثتازيا، تضع أهدافها المنشودة من وراء تقديم هذا العمل بدلا من ادعاء الشغب ومحاولة التعلق بحبال الشجاعة والجرأة فى غير محلها على الإطلاق، محتمية بمشكلات المواطن المصرى البسيط التى لم يتعرض لها الفيلم فعليا من قريب أو من بعيد.. بداية أضع الفيلم وقتا طويلا للغاية فى استعراض مشكلة صابر المادية مع خطيبته وعائلته، التى تعرفنا منها

على والدته (أنعام سالوسة) وبعض الأطفال الصغار من أشقائه. كل هذا الوقت المهدر قبل الوصول إلى لحظة عثوره على بند الدستور، دفع بالمتلقى فى دائرة خانقة شديدة الضيق من المشاهد المملة المكررة التى لا تضيف جديدا لما عرفناه بالفعل. كما أنها سبق تكرارها فى عدة أفلام مصرية من قبل خاصة فى حقبة الثمانينيات.

لا تحمل هذه المشاهد التقليدية والمعالجة السينمائية المملة جديدا.. اختار السيناريو لصابر مهنة سائق التاكسى الأجير حتى يجد عذرا مقبولا من وجهة نظره للتنقل بين عدد من المواقف والركاب، لافتعال الكوميديا ومحاولة انتزاعها من أفواها انتزاعا. مقابل ذلك لم يتم الالتفات إلى أن هذه المهنة فى حد ذاتها أصبحت من المهن المريحة بقدر على الأقل مقارنة بغيرها، ولم نعد الآن نتعامل معها بنفس مفهوم البطل فى فيلم "الشقة من حق الزوجة" ١٩٨٥ على سبيل المثال لتغير معطيات العصر من هنا إلى هناك. حتى الخلفية التعليمية لصابر كخريج كلية التجارة لم يتم الاستفادة بها بشكل سليم منطقى، حيث شاهدناه يتساءل ويجهل بديهيات علمية يعرفها الكثيرون بمنطق المعلومات العامة المحدودة فقط لا غير. وأخيرا عندما وصل الفيلم بعد حوالى نصف ساعة كاملة إلى لحظة التحول فى الأحداث وعثور صابر على بند الدستور السحري، لم يحدث أى تغيير حيث أضاع السيناريو بقية الفيلم فى مشاهد غير ممنطقه، تجعل أحيانا وتقفز أحيانا من مكان إلى آخر بلا أدنى مراعاة لعقلية المتلقى.. على سبيل المثال وليس الحصر أقدم صابر فى هجمة عنترية مع والدته على زيارة والدى وفاء لإتمام الزواج سريعا بعدما أخبرهما بميراثه المفاجىء، وإذا بوالدى وفاء المتعلمين بل ووفاء ذاتها التى تعمل فى مكتبة للقراءة وترافق جهاز الكمبيوتر دائما توافق مع والديها على الزواج بمنتهى الفرح هكذا بلا مقدمات بلا تساؤلات، ويطلقون جميعا العنان لبالونات أفراحهم هكذا مثل الأطفال الصغار السذج! كل هذا لأن أصحاب الفيلم يريدون إتمام عقد زواج وفاء وصابر بأى طريقة حتى يتحفنا عصام كاريكا بأغنية فرح فى الطريق العام لم نفهم منها معنى مترابطا واحدا، وحتى تفاجأ وفاء المخدوعة بمنطق صابر فى تعامله مع الدستور بعد الزواج لتتعدد الأحداث، وأيضا يفتح الطريق لإطلاق وإبل من الإفيهات الجنسية التى تتسول ابتسامات المتلقى بأى وسيلة كانت.. وقد أوضحنا بعضا من بعثرة هذا الموقف على سبيل المثال فقط وليس الحصر؛ لأننا إذا تتبعنا خط سير العمل أو أشباه المشاهد المبتورة التى رأيناها، سوف نصاب بالهستيريا واليأس من العثور على إجابة لتساؤل ظل يلح علينا كلما انقضى الوقت ويقول: "لماذا يقدم كل هؤلاء من الشباب وأصحاب الخبرة على تقديم عمل ساذج مفكك فاقد الأهلية بهذا الشكل؟! ولماذا يعاقبون المتلقى البرىء بهذه الوحشية الضارية ويقذفونه بأعمال لا محل لها من الإعراب؟؟!!!"

مع خالص تقديرنا لأخطاء وعقبات التجربة السينمائية الأولى للمخرج، لكن هذا لا يمنع أننا لم نعثر على الحد الأدنى من اللغة الإبداعية من

ناحية الرؤية المطروحة، أو فى قيادة الممثلين الذين قدموا جميعاً أسوأ أدوارهم على الشاشة حتى الآن بلا استثناء، أو فى قيادة فريق العمل خلف الكاميرا المكون من المؤلف الموسيقى مودى الإمام والمونتيرة مها رشدى ومدير التصوير مصطفى عز الدين. حتى بعض المشاهد التى كان تحتل إبداعاً بصرياً لتوليد بعض الكوميديا، وجدنا الكاميرات فى حالة استاتيكية مجمدة وكأن أصحابها نسوها مكانها تلتقط ما تشاء وذهبوا إلى حال سبيلهم.. المشكلة أن الحد الزمنى الأدنى من الفيلم الروائى الطويل يبدأ من حوالى تسعين دقيقة وما بعدها، بالتالى واجه أصحاب الفيلم مأزقاً حرجاً لاضطرارهم لملء هذه الدقائق الطويلة جداً، فما كان منهم إلا أن حشوها بكافة دواعى الملل الممكنة، وتركوا للمتلقى مهمة اختراع الأحداث من بنات أفكاره والتبرع بالضحكات إذا كان كريماً والتمتع بشيعة التسامح الملائكى مهما حدث ومهما شاهد. وقد ازداد الأمر سوءاً عندما فاجئنا الممثل هانى رمزى بمحاولات افتعال الكوميديا على غير عادته، رغم تلقائيه المعروفة مهما كان مستوى العمل، ولم تغلح محاولاته لإتمام مشاهد الحركة والمطاردات والعدو لازدياد وزنه بشكل ملحوظ، وبدأ فى كل لقطة وكأنه مجبر على التمثيل.. بالخبرة فقط استطاع وحيد سيف فى دور رئيس الوزراء ومعه أنعام سالوسة ولطفى لبيب فى دور والد وفاء والفنان القدير عبد المنعم مدبولى فى دور والد الشهيد الذى يذكر صابر بأغنية عواد باع أرضه، حفظ ماء الوجه على الأقل بعدم المشاركة فى هذا التهريج قدر المستطاع..

أخيراً نصل إلى الممثلة التونسية هند صبرى.. تتمتع هذه الفنانة بموهبة حقيقية مثلما شاهدناها فى فيلمها التونسيين "صمت القصور" ١٩٩٤ و"الكتيبة" ٢٠٠٢ التى تعنى مكتبة باللهجة التونسية. وبالمثل استطاع المخرج داود عبد السيد توظيف بعض قدراتها فى فيلم "مواطن ومخبر وحرامى". لكن يبدو أن هند صبرى تجيد التعامل مع العمل الفنى وهى تحمل عدداً من الأقنعة بمنطق أن لكل مقام مقال.. فى الأعمال التى تحتاج إلى بذل جهد وأداء بجدية تثبت قدراتها جيداً وبشكل ملحوظ، وفى حالة الأعمال العجيبة من نوعية "عايز حقى" تجدها تطفئ كل أزرار الإبداع ولا تكلف نفسها مشقة تقديم الحد الأدنى من الأداء التمثيلى المقبول. مع أننا نجد بعض الفنانين يكافحون من أجل ترك أى بصمة ولو صغيرة أياً كان مستوى العمل الفنى، بصمة تميزهم عن غيرهم وتعلن عدم مسئوليتهم ولو بقدر عن تقديم مثل هذه الأعمال المشوهة، مثلما شاهدنا المجتهدة نيللى كريم فى الفيلم العجيب الآخر المدعو "سحر العيون" ٢٠٠٢..

باختصار شديد عندما بحثنا عن هانى رمزى وهند صبرى فى هذا العمل لم نجدهما، وعندما بحثنا عن ملامح عمل سينمائى ولو مبتورة من بين كم المشاهد الممطوطة أيضاً لم نجد. وإذا كان البطل رغم كل ذلك يطالب بأبسط حقوقه فى الحياة ويعلنها فى العنوان صراحة "عايز حقى"، فمن الذى سينصف المتلقى المصرى العادى الذى دفع تذكرة

ليستمتع أو على الأقل ليضحك ويطالب بحقه ممن أضاعوا وقته ويحاولون إفساد ذوقه، ولم يقدروا عقليته المتواضعة غير المذنبه حق تقديرها؟؟!!!!!! (٣١٥)

## مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي السادس والخمسون تنظيم رفيع المستوى وأفلام متفاوتة بالمسابقة الرسمية

تنظيم رائع.. انضباط تام فى مواعيد عرض الأفلام.. هذا هو حال الدورة السادسة والخمسين لمهرجان لوكارنو السينمائي الدولي التى أقيمت فى سويسرا فى الفترة من السادس وحتى السادس عشر من أغسطس الجارى. ضمت الدورة العديد من الأعمال فى عشرة أقسام تمثل الكثير من بلدان العالم، إلى جانب الضيوف المتعددى الجنسيات الذين تجمعوا فى تلك المدينة الهادئة التى اصطبغت شوارعها باللونين الأصفر والأسود شعار المهرجان.

فى هذا التجمع السينمائي الضخم إذا ساقطت الظروف لمشاهدة عمل فنى وسط جمهور ينتمى إلى جنسيات مختلفة، ربما تجدهم يضحكون على موقف أو عبارة لم تؤثر فيك، وتتساءل داخلك عما يضحك هؤلاء أصحاب المقاعد المجاورة، أم تراهم يشاهدون فيلما آخر ونحن لا ندري. ورغم اختلاف العقليات والأذواق والخبرات والمرجعية الثقافية والفكرية واللغوية والعقائدية والأيدولوجية، يبقى دائما المشهد الفنى البديع متربعا فوق الجميع متخطيا كل هذه الحواجز الوهمية ليستقر فى قنوات استقبال المتلقى أيا كان. وسط احتفالية سينمائية منظمة إلى حد كبير تتميز بالمواعيد الدقيقة تقدم هذه الدورة العديد من الأفلام السينمائية عبر عشرة أقسام رئيسية إن لم يكن يتفرع منها عدة اتجاهات أخرى وشخصيات مختلفة. بطبيعة الحال تحتل مسابقة المهرجان الرسمية المرتبة الأولى من الاهتمام الكبير، تليها مسابقة خاصة لأفلام الفيديو تهدف إلى تشجيع توجه سينما الديجيتال المستقلة، ولكل من المسابقتين لجنة تحكيم خاصة تتولى تقييم هذه الأفلام ومنها الجوائز المختلفة.

نتنقل سريعا بين بقية أقسام المهرجان المختلفة لنجد أنها تتضمن "سينما العصر الحاضر" و"سينما الفيديو المعاصرة" والتى تعرض أفلاما خارج المسابقة الخاصة لأفلام الفيديو التى أشرنا إليها سابقا "فهود الغد"، وهى إشارة للأفلام الهامة القصيرة المتعددة الجنسيات التى يتوقع الجميع لأصحاب هذه المواهب أن يكونوا أمل المستقبل ويستكملوا مسيرة الأجيال السابقة فى الإبداع الفنى. هنا تجدر الإشارة إلى أن كل جوائز مهرجان لوكارنو تأخذ رمز "الفهد" بلونيه الأصفر والأسود، حتى أن شوارع لوكارنو ذاتها تكتسى دائما بهذين اللونين كشعار للمدينة ككل.

عودة مرة أخرى لاستكمال أقسام المهرجان المختلفة لنجد قسم "السينما السويسرية" التى تهتم بتقديم الأفلام السويسرية الحديثة، وذلك بخلاف قسم "إعادة اكتشاف السينما السويسرية" التى تحرص على تقديم أفلام نادرة من أرشيف السينما السويسرية فى أوائل القرن الماضى ونصفه الأول. من أمتع أقسام المهرجان فى هذه الدورة احتفالية شديدة الخصوصية والتميز فلام الجاز، لنتتبع مسيرة الأفلام السينمائية التى تناولت نشأة موسيقى الجاز كقضية رئيسية وصراعها الميرير لتحثل مكانتها الراقية الحالية أمام رسوخ الموسيقى الكلاسيكية، بالإضافة إلى الأفلام التى قدمت فى خضم هذا الصراع وتستخدم موسيقى الجاز فى خلفيتها وترتبط مع توجهها المتحرر بشكل أو بآخر. من هذا المنطلق يحرص المهرجان على تخصيص قسم لعرض كلاسيكيات وأهم أعمال سينما الجاز على مستوى العالم أجمع بدءاً من الأفلام الصامتة التى لا تستغرق سوى ست دقائق على سبيل المثال وصولاً إلى مرحلة متطورة من الإنتاج الفنى، لكن شتان الفارق بين القراءة عن هذه الأفلام المتعددة الجنسيات فى الكتب ومشاهدتها على الطبيعة فى صحة رائعة يندر أن تجتمع هكذا فى احتفالية واحدة بهذا الشكل لتكون من حسن حظ عشاق الأفلام الموسيقية فى كل مكان. بهذه المناسبة أصدر المهرجان كتاباً ضخماً بنفس العنوان "كل هذا الجاز All That Jazz" بدءاً من نشأتها فى نيو أورليانز وهوليوود بالولايات المتحدة الأمريكية وما بعدهما لمؤلفه فرانكولا بوللا. بعيداً عن أفلام الجاز هناك قسم خاص للتعريف بالسينما الكوبية مطروح تحت عنوان "افتح الأبواب.. كوبا"، كما أن هناك قسماً خاصاً يضم مكتبة فيديو متنوعة للأفلام إلى جانب الأعمال التى تناقش "حقوق الإنسان" مدعومة من منظمة حقوق الإنسان، بالإضافة إلى أقسام السينما والتلفزيون و"الأحداث الخاصة" الذى يهتم بتكريم أعمال الكاتب الكبير فريدريش دورينمات وقسم "سينما الشباب الذى يشجع المواهب الجديدة على إظهار إمكانياتها وأحلامها السينمائية التى لا حدود لها.

ضيف شرف المهرجان هذا العام هو المخرج البريطانى كين لوش، بينما يكرم المهرجان عدداً من الفنانين والمبدعين فى المجال السينمائي من مختلف البلدان، وهم الصحفى الإيطالى الراحل انريكو فيليبينى والمخرج الإيطالى الكسندر جى سيلر مؤسس المركز السينمائي السويسرى، احتفالاً بمرور خمسة وسبعين عاماً على ميلاده والمخرج الأمريكى الراحل فنسنت مانيللى أو ساحر الأفلام الموسيقية كما يطلقون عليه والمخرج الإيطالى المبدع فديريكو فيليني والمؤلف والسيناريست الإيطالى الراحل فرانك بروساتى والنجمة الأمريكية الشهيرة كاثرين هيبورن. تضم المسابقة الرسمية هذا العام تسعة عشر فيلماً حيث تم استبعاد "العودة/ The Return" للمخرج أندريه زياجنشيث من المسابقة الرسمية، حيث يشارك الفيلم فى مهرجان فينيسيا السينمائي الدولى بدلاً من مهرجان لوكارنو. تضم أفلام المسابقة الرسمية الفيلم النمساوى الألمانى السويسرى المشترك

"الجزور المتحررة/Zellen Bose ٢٠٠٣" إخراج باربرا ألبرت والفيلم البوليفي الأمريكي المشترك "إدمان الجنس/Dependencia Sexual" إخراج رودريجو بيلوت والفيلم الإيطالي "الآن وإلى الأبد/Oraomai Pia" إخراج لوتشيو بيليريني والفيلم السويسري الفرنسي المشترك "جنوب السحاب/Au Swedes Muages" إخراج جان فرانسوا اميجيه والفيلم الهندي "لعبة الهوى/Chother Bali" إخراج رنتوبارنو جوش والفيلم الإيطالي "ثوب الزفاف/Ilversitio Dasporea" إخراج فيويريللا اناتشيللي والفيلم الباكستاني الفرنسي الألماني المشترك "المياة الصامتة/Hamoih Pani" إخراج صبيحه سومار والفيلم الفرنسي "البحارة المفقودة/Les Marins Perdus" إخراج كليز دفير والفيلم الروماني الألماني الفرنسي المشترك "ماريا/Maria" إخراج كالين تنزر والفيلم الأرجنتيني "القفاذات السحرية/Los Guantes Magicas" إخراج مارتين وتجمان والفيلم الفرنسي "مستر في/Mister V" إخراج اميليا ديلوز وفيلم البوسنة والهرسك والنمساوي المشترك "خط النار/Gouvawia" إخراج بير زاتشيا والفيلم الأمريكي "ثلاثة عشر/Thirteen" إخراج كاثين هاردويك والفيلم الفرنسي "اعمل بل جهدك - العب بكل جهدك/ Violence En Milieus Tempere De Chhanges" إخراج جان مارك موتو والفيلم البريطاني "سنة عشر عاما من الكحول/16 Years Of Alcohol" إخراج ريتشارد جوبسون والفيلم الياباني "مصفف الشعر/Onna Rihatsashi No Koi" والفيلم الفرنسي الكازاخستاني المشترك "الرجال الصغار/ Malen Kie Ljueudi" إخراج ناريمان توريبيبايف والفيلم الإيراني ندفات الثلج الصغيرة "Danehaug Rize Barf" إخراج على رضا أميني والفيلم الكوري الألماني المشترك "الربيع، الصيف، الخريف، الشتاء... والربيع/ Spring, Summer, Fall, Winter, Spring" إخراج كيم كي - دوك.

نحن الآن في منتصف فاعليات هذه الدورة وفضلنا تخصيص هذه الرسالة لتحديد الملامح العامة للمهرجان على المستوى السينمائي، لكن هذا لا يمنع أن المستوى الإداري لا يقل في أهميته عن الجانب الفني.. من الملاحظ حتى الآن الانضباط الشديد الذي يتمتع به هذا المهرجان من ناحية برامج الأفلام على كثرتها وتحديد أماكن عروضها دون تغيير وبدء عرض الفيلم بالثانية تماما في جميع القاعات، وهو ما يشجع المتفرجين باستمرار على مشاهدة عروض الأفلام هنا وهناك بسهولة ويسر، خاصة أن أسعار التذاكر للمشاهد العادي تعتبر في متناول أيديهم بناء على نسبة الدخل المرتفع، وتتراوح بين أربعين وخمسة وأربعين فرنك سويسريا، مع تمييز الطلاب بتخفيضات مالية ليصل سعر تذاكرهم بين خمسة وعشرين وثلاثين فرنك لتشجيعهم على الإقبال على المهرجان وإحيائه على كافة المستويات.

أما اللغات المسيطرة في مدينة لوكارنو الصغيرة فهي الإيطالية والألمانية والفرنسية التي يستخدمونها دائما بلا حاجة إلى ترجمة، لكنهم يلجأون إلى عملية الترجمة فقط في حالة الحديث باللغة

الإنجليزية التى لا يجيدها البعض ولا يتحدها معظم سكان المدينة أو زورها بطلاقة كافية، كما تحرص إدارة المهرجان على نشر مجهوداتها فى كل مكان لجميع الفئات دون تمييز النقاد والصحافيين وحدهم بكل شىء، لهذا فهم يطرحون كتالوج المهرجان الرسمى الضخم المتكامل المعلومات للبيع لكل الناس بمبلغ خمسة وعشرين فرنك سويسريا. فيما عدا ذلك تجد المعلومات دائما متوفرة بهدوء ودون ضجيج أو وساطة، من خلال المطبوعات المنتشرة فى كل مكان، أو من خلال نشرة المهرجان اليومية الشاملة التى توزع كل ليلة فى مساعدة محددة لا تتغير لتجدها عامرة بالمادة السينمائية فى محاولة مجتهدة لتغطية كالأنشطة المتنوعة. أضف إلى ذلك توفير إدارة المهرجان لوسائل سمعية مجانية تتيح للمشاهد الاستماع إلى الترجمة المصاحبة للفيلم باللغة التى يجيدها، مع ملاحظة خلو المهرجان نهائيا - حتى الآن - من أى نجم عالمي شهير فى أى من مجالات الإبداع السينمائي، وذلك بعكس المهرجانات الدولية السينمائية الأخرى التى تحظى بجذب إعلامي أفضل تبعا لكل النجوم المكرمين منهم والمدعوين والمرافقين لأفلامهم. أما الملاحظة الفنية اللافتة للنظر فهي قلة الأفلام الجيدة على مستوى أفلام المسابقة الرسمية، رغم أن الأقسام الأخرى تضم العديد من الأفلام التى تتميز بمستوى فني أفضل من كافة الوجوه.. (٣١٦)

### **مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي السادس والخمسون كرنفالات موسيقية وتشكيلية حتى الصباح**

افتتح يوم الأربعاء الماضى مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي فى دورته السادسة والخمسين وسط تدفق عدد كبير من العاملين بالحقل السينمائي فى مختلف المجالات وعشاق السينما القادمين من كل مكان، خاصة مواطنى سويسرا ذاتها البلد المضيف ومواطنى إيطاليا الذين تدفقوا على مدينة لوكارنو الصغيرة الحيوية عبر الحدود الإيطالية المجاورة.

لم يكن حفل الافتتاح منفصلا فى طبيعته عن المدينة وزوارها بأى حال، حيث سيطرت عليه مظاهر البساطة الشديدة مع بعض كلمات موجزة مرحة من رئيس المهرجان وأهم المنظمين العاملين معه، بالإضافة إلى تقديم أعضاء لجنة التحكيم الرئيسية لمسابقة المهرجان الدولية. وقد أقيمت هذه الاحتفالية الصغيرة التى لم تتجاوز نصف الساعة فى ساحة قلعة منيكونتى فى الهواء الطلق، حيث استمتع ضيوف المهرجان إلى كلمات قصيرة من المنظمين ولجنة التحكيم وقوفا ولغتهم الأصلية وهم يرتدون ما يخلو لهم وسط هذا الجو المفعم بالمرح والدفء. تضمن المهرجان عدة أقسام للمسابقات والعروض المختلفة، تأتي على رأسها المسابقة الرسمية الدولية للمهرجان التى يشارك فيها هذا العام

تسعة عشر فيلما روائيا طويلا، تحظى إيطاليا وفرنسا بنصيب كبير منها إما فى الإنتاج المستقل أو الإنتاج المشترك مع الدول الأخرى، بعدهما تأتى بقية الدول مثل بريطانيا والنمسا وكوريا الجنوبية والهند وإيران والبوسنة والأرجنتين واليابان الولايات المتحدة. تضم لجنة تحكيم المسابقة الرسمية سبعة فنانين هم المؤلف الإيطالى الشاب نيكولو امانيتى والممثلة الإيطالية الشابة ستيفانيا روكا والممثل السويسرى المخضرم جان لوك بيدو والممثل والمؤلف والمخرج الهندى جريس كارناد والصحافى الفرنسى فرانك نوتشى والمنتج البريطانى نك باول والمؤلف الموسيقى الأمريكى ديفيد روبنز. ثم تأتى مسابقة أفلام الفيديو فى المرتبة الثانية مباشرة من حيث الاهتمام، وتتكون لجنة تحكيمها من خمسة أفراد هم المخرج الفرنسى فنسنت دتر والبريطانى سايمون فيلد مدير مهرجان روتردام السينمائى الدولى والكوبية الكيما بينيا التى تدير مؤسسة "سينما أمريكا اللاتينية الجديدة" والفنان الإيطالى متعدد المواهب باولو روزا والمخرج والمنتج السويسرى العراقى سمير. تمثل هذه المسابقة مكانة متميزة لدى مؤسسى مهرجان لوكارنو، حيث يؤكدون اهتمامهم المتواصل بتقديم وتدعيم الاتجاهات السينمائية الجديدة فى كل مكان خاصة التى يتم تصويرها بالفيديو. من هذا المنطلق أسس المهرجان قسما خاصا عام ١٩٩٥ لما سماه "الأعمال المختلفة"، لكن منظمى المهرجان رأوا أن سينما العصر الحاضر كما يطلقون عليها لابد أن تحتل مكانة أكبر، لهذا فضل المهرجان عدم دمج أفلام الفيديو أو السينما المستقلة مع بقية الأفلام التى تعرض بقسم "الأعمال المختلفة - سينما الحاضر" وخصص لها منذ العام الماضى قسما خاصا بها له سابقته وأفلامه ولجنة تحكيم مستقلة. وأكد منظمو المهرجان هذا الاهتمام البالغ بهذا القسم الجديد، عندما صعد رئيس المهرجان ومساعدوه قبل عرض فيلم "عربة الفرق الموسيقية" بعد حفل الافتتاح مباشرة، وحرص على تقديم أفراد لجنة تحكيم المسابقة الرسمية للمهرجان ولجان تحكيم أفلام الفيديو للجمهور وإجراء بعض الحوارات القصيرة معهم. ثم نصل إلى أحد أهم ملامح المهرجان وهو الاحتفالية التى يعقدها لأهم أفلام الجاز التى قدمت على مدى تاريخ السينما العالمية، من منطلق الوعى بتزامن ميلاده داخل السينما ومع موسيقى الجاز فى بدايات القرن الماضى، ومدى الترابط الشديد والتفاعل بينهما بمرور الأيام وكيفية تطوره حتى يومنا هذا. على ضوء ذلك يعرض خمسة وستون فيلما من أشهر كلاسيكيات السينما العالمية من مختلف الجنسيات، بالإضافة إلى عدد آخر من الأفلام الناطقة والصامتة وأفلام الرسوم المتحركة. لهذا لم يكن غريبا أن يكون حفل الافتتاح هو "عربة الفرق الموسيقية" إنتاج ١٩٥٣ بطولة أسطورة السينما فريد اسثير وإخراج فنشيتى منيللى. كما أصدر المهرجان بهذه المناسبة كتابا ضخما يتناول هذه الأعمال الخالدة ومدى الترابط الذى جمع بين فن السينما وفن موسيقى الجاز، بالإضافة إلى عدد كبير من المقالات التحليلية التى تتناول هذا المنظور الإبداعي.

على هامش المهرجان تعقد عدة لجان تحكيمية مختلفة لها جوائزها الخاصة، من بينها لجنة تحكيم لدعم السينما الآسيوية - الأوروبية ولجنة



الاتحاد الدولي لنوادي السينما ولجنة تحكيم خاصة لسينما الشباب ولجنة تحكيم الاتحاد الدولي للنقاد والتي تضم فى عضويتها البريطانى رونالد برجان والكندى فانس شابمان والسويسرى فريد زواج واليونانى قسطنطين تيرزس والناقدة السينمائية والمسرحية نهاد إبراهيم من مصر.

اختار المهرجان هذا العام المخرج البريطانى كين لوش ليكون ضيف شرف المهرجان، كما يكرم هذا العام عدة أسماء لامعة فى عالم السينما هم الصحافى الإيطالى الراحل انريكو فيلبين والمخرج الإيطالى لأكسندر جى سلير مؤسس المركز السينمائى السويسرى احتفالاً بمرور خمسة وسبعين عاماً على ميلاده والمخرج الأمريكى الراحل فنسنت مانيللى الملقب بساحر الأفلام الموسيقية والمخرج الإيطالى الشهير فديريكو فيليني والمؤلف والسيناريسست الإيطالى الراحل فرانكو بروساتى والنجمة الأمريكية الشهيرة كاثرين هيبورن. عقب حفل الافتتاح تحولت مدينة لوكارنو إلى عرس سينمائى من نوع خاص، لتغطى مظاهر الاحتفال المدينة كلها. إلى جانب العروض السينمائية الضخمة التى يعرض بعضها فى ساحات الشوارع والميادين المخصصة فنياً لذلك، تقدم العديد من الفرق الموسيقية عروضها. كما يعرض بعض الفنانين التشكيليين مواهبهم للضيوف فى الطرقات، وتمتد السهرات الجماعية العامة فى الساعات الأولى من الصباح وسط حراسة أمنية مشددة، حتى تشعر أن مدينة لوكارنو الصغيرة التى تسيطر عليها اللغة الإيطالية السائدة أصبحت كرنفالاً لكل اللغات، وقد أصبحت السينما فى كل مكان. (٣١٧)

## مهرجان لوكارنو السينمائى الدولى السادس والخمسون

### قليل من الكوميديا كثير من العنف

نحن الآن فى اليوم الخامس من مهرجان لوكارنو السينمائى الدولى فى دورته السادسة والخمسين، والذى يقام سنوياً فى الفترة من السادس وحتى السادس عشر من شهر أغسطس من كل عام. وسط موجة شديدة الحرارة يندر أن تشهدها قارة أوروبا يتنافس على جوائز المهرجان المتعددة التى تحمل شعار العهد دائماً تسعة عشر فيلماً فى إطار المسابقة الرسمية للمهرجان.

بنظرة سريعة إلى أفلام المسابقة الرسمية يمكننا ببساطة ملاحظة احتلال إيطاليا وفرنسا النصيب الأكبر من الأفلام، وكثرة عدد الأفلام ذات الإنتاج المشترك بوضوح أمام الأفلام التى تتولى إنتاجها دولة واحدة فقط، وظاهرة كثرة عدد المخرجات فى هذه المسابقة وتقديمها اتجاهات عديدة من الناحية السينمائية الفكرية. على مدى أيام المهرجان الخمسة شاهدنا حتى الآن تسعة أفلام تتنافس على جوائز المسابقة الرسمية المتعددة، أى ما يوازى حوالى نصف العدد الكلى للأفلام، مما

ساعدنا على تكوين رؤية جزئية للمستوى العام لأعمال المسابقة الرسمية التى نوليها اهتماما خاصا فى هذه السطور. يمكننا تقديم هذه الأفلام المعروضة إلى ثلاثة أقسام.. يضم القسم الأول مجموعة "الأفلام الصادمة"، أى التى تقدم فى حقيقة الأمر سينما متواضعة تماما، مثل الفيلم الهندى "لعبة الهوى" الذى لا يتعدى كونه ميلودراما هندية تقليدية تتناول بعض العلاقات العاطفية، ولا ترقى إلى أفلام التسلية المعتادة، ولا إلى السينما التى تحمل لغة مختلفة. وقد اضطررنا لدواع طبيعة عملنا ومن باب الأمانة المهنية تحمل مشاهدة هذا الفيلم الضعيف والمحدود للغاية على مدى ثلاث ساعات كاملة من المط والتطويل واللف والدوران فى علاقات إنسانية، لا تطرح أى جديد على مستوى تناول الفكرى والمعالجة السينمائية المطروحة، ولا تضيف شيئا إلى السينما الهندية الثرية كما نعرفها. ينضم إلى قائمة الفيلم الهندى شقيقه الضعيف النمساوى الألمانى السويسرى المشترك "الجدور المتحررة"، التى تاهت مخرجته النمساوية باربرا ألبرت بين رغبتها فى تقديم عدة شخصيات وعدة موضوعات وأفكار فى وقت واحد، مما نتج عنه بالتبعية تشوش فكريا ملحوظا. بالتالى لم نستطع التواصل مع قضاياها وصراعاته الدرامية المطروحة، على المستوى التقليدى أو غير التقليدى أو مع لغته السينمائية التى تشتت مجهودها بين اللحظة الإنسانية أحيانا والكوميديا أحيانا والسخرية أحيانا، وطرح مفردات عالم الغيبىات أحيانا وطرح مفردات عالم الغيبىات أحيانا أخرى. حتى أن بعض المواقف التى يفترض أن تكون جادة فى الفيلم أدت إلى نتائج عكسية تماما، ودفعت بعض المتفرجين حولنا إلى الضحك رغم أن المخرجة لم تقصد الإضحاك من الأصل..

يضم القسم الثانى من أفلام المسابقة من وجهة نظرنا نوعية أعمال نستطيع أن نطلق عليها "أفلام مجتهدة"، أى أنها حاولت بالفعل تقديم أعمال تستحق المشاهدة والمتابعة والتأمل، لكنها فى نفس الوقت لا ترقى إلى مستوى الأفلام التى تأخذ المتلقى الباحث عن متعة الفن الحقيقية من أول نظرة وبلا تفكير. من هذه النوعية الثانية نجد الفيلم الإيطالى "الآن وإلى لأبد" الذى يقدم صراع بطل الفيلم المراهق وديفيد، الذى يجد نفسه فجأة متخططا بين امتحانات نهاية العام فى السنة النهائية لقسم الفيزياء، وحيه الشديد لصديقته فيولا التى جذبتة إلى عالم جديد عليه تماما من الأفكار الحرة والأعمال المجنونة كإعلان عن توجه الطلاب السياسى المتمرد، مما أدخلهم فى صدام شديد العنف والقسوة مع رجال الشرطة فى مدينة جنوة الإيطالية. وهناك أيضا الفيلم السويسرى الفرنسى المشترك "جنوب السحاب" للمخرج جان فرانسوا اميجيه، الذى طرح فيه الصراع الحياتى اليومى الذى يواجهه العجوز أدريان فى رحلته إلى الصين مع الشاب روجر، وفيها يقوم البطل فى حقيقة الأمر برحلة استكشافية داخلية لحالته الآنية وذكرياته وأحلامه المحطمة وحياته، التى تدور فى دائرة الفراغ المطلق. ينضم أيضا إلى هذه القائمة الفيلم الأمريكى "ثلاثة عشر"، ومعه الفيلم الفرنسى "اعمل بكل جهدك - لعب بكل جهدك".

يضم قسم الأفلام المتميزة - حتى الآن - الفيلم البريطاني "سنة عشر عاما من إدمان الكحول"، والفيلم البوليفي الأمريكي المشترك "الترابط الجنسي"، حيث وضح فيهما اجتهد مخرجيهما في طرح لغة سينمائية إبداعية مختلفة، تحاول التمرد على التقليدية والسطحية بمخطط إبداعى يعرف هدفه جيدا، ويدرك محتوى وعمق القضية التي يطرحها ويجيد التحاور والمراوغة المجدية مع تداعيات الزمن والمكان على أكثر من طبقة في نفس الوقت. من خلال هذه الأقسام وغيرهما من الأقسام الافتراضية التي اقترحناها بناء على المشاهدات الفعلية، نلاحظ أن قضايا العنف والوحدة القاسية وفقدان الهوية وضغوط المجتمع الشديدة وحالة الضياع الداخلى هي القاسم المشترك بين كل هذه الأعمال، مع فرق لغة الإجابة والمعالجة السينمائية والرؤية الإبداعية، التي تنقلت هنا وهناك بين عنف تمزق العلاقات الأسرية وعنّف المجتمع المادى شديد التوحش، الذى يحول أفرادها إلى كائن مذعور يخاف الفقر دائما وعنّف رجال البوليس السادى فى التصدى لأى فكر حر مهما كانت درجة خطورته. وهناك أيضا درجة العنف الذاتى الذى يصل أحيانا إلى درجة استعذاب عذاب النفس، وإذا بحثنا خلفه فسنجده فى البداية والنهاية يتفرع من نفس نهر التمزق الأسرى الكاسح، الذى يحول الأجيال المختلفة خاصة المراهقين منهم إلى ما يشبه البالون المتوحش الملون البراق ظاهريا، لكنه فى حقيقة أمره يحمل بداخله مادة شديدة الانفجار من الكبت الداخلى وعدم الصفاء النفسى والتمزق الباحث عن لحظة أمان يتمناها الإنسان فى كل مكان.

النتيجة النهائية لما شاهدناه حتى الآن من أفلام المسابقة هي انعدام الأفلام الكوميدية تماما، وكأنها اختفت من الخريطة السينمائية بفعل فاعل حتى وصلنا إلى مرحلة البحث عن مجرد مشهد ضاحك ولو بطريق الخطأ من بين كل هذه الأفلام المعروضة، فلم نجد إلا مشاهد ضئيلة للغاية تعد على أصابع اليد الواحدة، تغازل ابتسامة المتلقى على استحياء من بعيد.. مع ذلك لن نتعجب إذا وجدنا أحد الأفلام الصادمة أو المجتهدة تفوز بجائزة كبرى، طالما وجدت هذه الأفلام المحظطة طريقها للارتقاء على مستوى المسابقة الرسمية فى مهرجان سينمائى دولى مثل لوكارنو، وتم قبولها بصفتها خيرة إبداع الإنتاج السينمائى! (٣١٨)

### **"قراصنة البحر الكاريبي: لعنة السفينة بلاك بيرل / Pirates Of The Caribbean: The Curse Of The Black Pearl** **مغامرات مضحكة يتزعمها الموهوب جونى ديب**

يُعتبر الفيلم الأمريكى "قراصنة البحر الكاريبي: لعنة سفينة بلاك بيرل / Pirates Of The Caribbean: The Curse Of The Black Pearl" إنتاج ٢٠٠٣ هو العمل الفنى الرابع فى أرشيف المخرج الأمريكى جور فربنسكى. لكنه فى حقيقة الأمر يمثل أيضا مؤشرا تصاعديا مرتفعا على

مستوى لغته السينمائية ورؤيته الشمولية للفيلم ككل، بعدما بدأ مشواره الفنى بفيلمين ضعيفين هما "مطاردة فأر/ Mouse Hunt" ١٩٩٧ و" المكسيكى/The Mexican" ٢٠٠١، رغم أن بطليه كانا النجمين الكبيرين جوليا روبرتس وبرد بيت. من هذا المنطلق يمكننا اعتبار فيلم فريبنسكى الثالث "الحلقة/The Ring" ٢٠٠٢ هو البداية الفعلية لظهور موهبة هذا المخرج، بعدما تمكن من أدواته جيدا وتعامل مع سيناريوهات أكثر قوة وفريق عمل أكثر إبداعا وتناسبا مع طبيعة الدراما المطروحة، واستطاع أن يقدم من خلال فيلمه الثالث هذا نموذجا جذابا لأفلام الرعب والفزع؛ فحقق الفيلم نجاحا كبيرا على مستوى الجماهير والنقاد معا.

من أهم أسباب نجاح فيلمه فريبنسكى الثالث قدرته على خلق الجو العام، الذى يتناسب مع المنهج الدرامى التشكىلى البصرى لأفلام الرعب بأسلوب يميزه عن غيره، وهو نفس العامل المشترك فى النجاح المستحق الذى حققه المخرج مع فيلمه الرابع أيضا، والذى سنقدم له قراءة تحليلية له عبر السطور القادمة.. يجب فى البداية التعرف على الأجواء الأساسية التى يدور فيها الصراع الدرامى للفيلم الأمريكى "قراصنة البحر الكاريبى: لعنة سفينة بلاك بيرل/ Pirates Of The Caribbean: The Curse Of The Black Pearl"، حيث اختارت الكتيبة الرباعية لمؤلفى السيناريو ستىوارت بيتى وتد إليوت وتيرى روسيو وحيى ولبرت أن يكون المكان بين شواطئ وجزر البحر الكاريبى، التى شهدت أشرس عهود القراصنة فى القرن السابع عشر الميلادى. من هذا المنطلق نجح فريبنسكى كخطوة أساسية فى بناء نسيج بصرى حى لمفردات هذا الجو العام وملامح البيئة وطبيعة الزمان ورائحة المكان، يقدم من خلال مجموعة من المغامرات الكوميدية والمعارك الشيقة والمطارادات المثيرة، التى تمزج بين الواقع والخيال حائرة بين الساحات البحرية والأرضية، لي طرح رؤيته فى جوهر مفهوم القرصنة وطبيعة التكوين الفكرى السلطوى الحربى لرجال السلطة كساسة ومنفذين، وقدرة عاطفة الحب الراقية على تغيير مسار حياة الإنسان تماما لتقلب كيانه رأسا على عقب، وإعلاء مبدأ حب التضحية من أجل الحبيب والصديق فى نفس الوقت.

يعتمد البناء الفنى الانسيابى فى هذا العمل على صراع درامى رئيسى واحد لا غير، يتلخص فى وقوع القلادة المميثة فى يد القرصان الشرير الكابتن باربوسا (الأسترالى جوفرى راش) ورجاله، حيث رحلوا بها إلى جزيرة مجهولة منعزلة على البحر الكاريبى على سفينة "بلاك بيرل" التى تعنى ترجمتها "للؤلؤة السوداء"، ليفكوا سحر اللعنة المميثة التى أصابت هؤلاء الرجال البربريين وتركتهم معلقين بين الحياة والموت. أى أنهم تحولوا من داخلهم إلى هياكل عظمية لا إنسانية، لكنهم يظلون على وجوههم وأجسادهم الأدمية ولا ينكشف قبحهم وأشكالهم المتوحشة إلا عند تعرضهم إلى ضوء القمر. لا يتحقق التخلص من هذه اللعنة القاتلة بالحصول على القلادة فقط، بل أيضا عند اصطباغها مع غيرها من القلائد بدم الفتاة الجميلة إليزابيث سوان (البريطانية كيرا نايتلى) ابنة المحافظ الأنيق للغاية (جوناثان بريس) الذى يشاهد كل

المعارك، محتميا بغيره من الجنود من أبعد نقطة ممكنة. لعب حادث اختطاف الكابتن باربوسا للجميلة إليزابيث مالكة القلادة لتنفيذ هذا الغرض دور المحرك الأساسى لبقية أحداث ومغامرات الفيلم المضحكة حتى النهاية، عندما اندفع خلفها رجال الحامية السذج تحت قيادة ضابطهم المترفع دائما الطامع فى الزواج بإليزابيث ذى الفكر الأحادى المتصلب. وقد سبقه الحداد الشاب ويل ترنر (البريطانى أورلاندو بلوم)، الذى يعشق الفتاة من كل قلبه، ومعه بطل الفيلم القرصان المرح الداهية جاك سبارو (الأمريكى جونى ديب) الذى يعتبر بالفعل من أقوى وأهم أركان نجاح هذا الفيلم، من ناحية أصول رسم الشخصية على الورق، أو كيفية إحيائها من قبل المخرج وأداء جونى ديب لهذه الشخصية، التى تبدو سهلة على السطح وكيفية تعامله معها وتناوله لها بمنهج موحد متطور متوائم مع بقية توجه الفيلم ولغته الكوميديا وأداء بقية الشخصيات، مما يدل على أن هناك مخرجا موهوبا واعيا يقف متيقظا خلف الكاميرا يحكم قبضته على كل شىء بقوة وإبداع.

يهمنا هنا الاقتراب أكثر من جاك سبارو؛ لأنه منبت ميلاد كوميديا الشخصية فى هذا الفيلم، حيث منحه السيناريو تركيبة درامية مثيرة تتميز بخفة الدم وبعض الحكمة وطيبة القلب، واحترامه كلمة الشرف مع الأصدقاء وتعامله مع كافة الأمور ببساطة. هو صديق الدنيا الصدوق، قائد محنك، صعلوك متمرس، عقل ذكى، مقاتل بارع تماما، يمتلك قدرة خطيرة على التوقع والفعل وسرعة رد الفعل وقراءة أفكار الأعداء وبناء خطط صغيرة سريعة محكمة، تنقذه من المواقف الصغيرة ثم المصائر الأليمة الكبيرة. أضف إلى ذلك أن سبارو محبوب من كل أصدقائه ومن معظم النساء أيضا، خاصة أنه يتحمل ضرباتهن القاسية بكل صبر ورحابة صدر.. برغم أنه أهمل فى حق نفسه وترك الكابتن باربوسا يسرق سفينته "اللؤلؤة السوداء" وينحيه عن القيادة بوصفه أسير الخمر بشكل دائم، فإنه على الجانب الآخر حينما يعد يفى ويحترم قيمة الصداقة وزمالة المهنة ولا يغدر. وقد تعاون بكل أمانة مع ترنر لاسترداد إليزابيث، بعدما اتضح أن الحداد العاشق الذى يجهل حقيقة والده هو صاحب الدم المطلوب لفك سحر اللعنة، بوصفه ابن القرصان السابق الشهير أحد أفضل أصدقاء ومعلمى القرصان المرح جاك سبارو، وأبضا بهدف استرداد عرشه المفقود من الكابتن باربوسا فى الطريق. وظف جونى ديب كل مقومات الممثل المحترف لتجسيد هذه الشخصية والإمساك بخيوطها ومصادقتها، وتشربها على المستوى الجسدى والحركى والأدائى والإشارى المرن فى صمتها وكلامها، ليكونوا جميعا مجموعة من العلامات الإيجابية المهيمنة التى تطفى على اللحظة الدرامية وتسرقها من الجميع، وتوجه كافة الشخصيات ليسيروا تبعاً لها على مستوى الفعل أو على مستوى منهج الأداء فى حد ذاته.

عودة مرة أخرى إلى مهارة المخرج جور فرينسكى فى بناء الجو العام للزمن الماضى، مقترنا بحياة القراصنة وطبيعة الجغرافيا الساحرة والشاسعة أيضا، والمتنقلة بين البر والبحر والسفن والكهوف، مع إعلان قيادة لغة الكوميديا لتوجه العمل كاملا بمعاونة ناجحة فاعلة من مصمم

الديكور لارى ديباس ومصمم الملابس بينى روزي. كان بإمكان المخرج أن يصنع من هذا الفيلم نموذجاً لأفلام الرعب أو هول مغامرات القرصنة، ويعدد المناظر المؤذية للقتلى والجرحى، ويبالغ فى تصوير وتضخيم أشكال الوحوش الهيكلية التى يتحول إليها الكابتن باربوسا ورجاله، وهو القادر على ذلك كما شاهدناه فى فيلمه الثالث "الحلقة/The Ring". لكن المخرج لم يصنع هذا ولم يلجأ إلى ذاك؛ لأنه واضح الهدف محدد الخطط والطريق منذ البداية، ويعرف ماذا يريد من عمله بالتحديد.. منح فربنسكى الفرصة لفريق عمله من المشرفين على المؤثرات المرئية برايان هيروتا وجون نول وجرارى مائر، ليتدخلوا فى حدود تجسيد آثار اللعنة السحرية على الرجال، باعتبارها دافع الصراع الدرامى للعمل ككل، موضحاً معالم الخطوط الرفيعة بين الحقيقة والخيال، مع إضافة المصادقية فى موضعها دون استخفاف؛ لأننا إذا لم نلاحظ أو يصلنا خوف إليزابيث مثلاً من هؤلاء الوحوش، لما أصبح لمغامرات ترنر وسبارو معنى ولأنهم بناء الفيلم من أساسه.

من أفضل مشاهد الفيلم على مستوى الحيل المرئية نرى مشهد المباراة الليلية الأخيرة بين باربوسا وسبارو، عندما يتنقل كل منهما بين الصورة الأدمية والصورة الملونة حسب التصميم الكريوجرافى أو الحركى للمعركة، الذى يتحدد حسب تعرض كل منهما فى لحظة ما لضوء القمر فى نفس الوقت مع الآخر أو بخلاف الآخر وهكذا. وهو ما يحيلنا مباشرة إلى قوة حرفة تصميم المعارك فى هذا الفيلم، مع الالتزام بلغة الكوميديا التى تطفئ من قسوة اللحظة، ويحيلنا أيضاً إلى تكتيك منهج التصوير والإضاءة الذى اتبعه مدير التصوير داربوس ولسكى، واعياً بمتطلبات وطبيعة كل شخصية على حدة ومصدر الكوميديا المتنوع من كل منها. على سبيل المثال تعاملت الكاميرات مع مشاهد جاك سبارو أو جونى ديب بحرية متكاملة متنوعة، نظراً لتعدد أدوات الكوميديا عند جونى كما ذكرنا ورشاقته فى التنقل من هنا إلى هناك، مما يعطى الكاميرات الفرصة للتلاعب بزوايا الكادرات وأحجامها بين اللقطة القريبة والمتوسطة والبانورامية، التى ترينا معركة سبارو مع مجموعة بأكملها، أو موقعه بين الرجال فى هذا الوقت كاسير أو كمنقذ أو كمدير للخطط وهكذا. بينما التزم المخرج ومعه مدير التصوير فى التعامل مع شخصية الكابتن باربوسا الشرير أو جوفرى راش بمنطق الثبات إلى حد كبير، نظراً للمتوسط العمرى الكبير نوعاً ما للممثل (مواليد ١٩٥١) على الأقل بالنسبة لنظيره جونى ديب الأصغر والأرشق، وأيضاً بما يتناسب مع تركيبة شخصية الرأس المدير الذى يبدأ ويخطف وينتظر رد الفعل وهو فى مكانه، معتمداً على حركة رجاله المنفذين معظم الوقت بخلاف ترنر وسبارو الوحيدين. وهو ما سمح بمساحة من الأداء التمثيلى المختلف لراش مقارنة بديب، عندما اعتمد الفنان الأسترالى بشكل كبير على أدواته الصوتية وتوظيف تقنية ملامح وجهه فقط، مع إقامة لغة خاصة من التحاور الجسدى على المستوى الداخلى وليس الخارجى مثل البطلين الآخرين. بما أننا فى القرن السابع عشر تنوعت مصادر الإضاءة فى المشاهد بين المصدر الطبيعى للشمس دون تدخل، باستثناء اختيار توقيت التصوير وزوايا الكاميرات، ودقة اختيار المشاهد التى يعتمد أصحاب العمل تركها لصنع

دلالة بعينها من هذه الحزم الضوئية الساطعة. في المشاهد الليلية الداخلية الخالية من المعمار في البيوت أو السفن أو الكهوف استخدم مدير التصوير تكتيك إضاءة المشاعل الهادى مع إضافة بعض المصابيح خفية لتندس بينها، لكى يرسخ مفهوم اللحظة الساكنة العاطفية أو المسالمة أو المفكرة أو المتأملية التى تسبق أو تلى المطاردات المضحكة والخطيرة فى نفس الوقت. وذلك بخلاف اشتداد ضوء المشاعل النارى التى تحول المكان المفتوح أو المغلق إلى ماكيت مصغر مثير لجحيم المعمار وقتامة الموت؛ لأننا فى النهاية نتعامل مع قرصنة متوحشين ووحوش داخلية تستكمل رتوش قلوبهم الميتة أصلا، وخسارة الصراع ضدهم لا يعنى إلا انتهاء دورة حياة الآخرين وغيرهم من الضحايا المستقبليين وتحطم آمال العشاق على الفور..

بنفس المنهج البصرى السمعى الإبداعى قدمت موسيقى المؤلف كلاوس بادلت تنويعات جيدة، تتماشى مع طبيعة العصر والمهنة والمطاردات واقتران تصلب الواقع بجنون الفانتازيا، مع إعطاء لزمة معينة لكل شخصية تعلن عنها وتتبع تطورها بوعى حسب تصاعد الصراع الدرامى خاصة مع شخصيات إليزابيث وسبارو وترنر. كان من الطبيعى احتلال مونتاج الثلاثى ستيفن إى. رفكن و آرثر شमित وكريج وود مكانة بارزة فى فيلم للمعمار والمطاردات بين البر والبحر، لإعطائها الحيوية اللازمة التى تضى وجودها الرشيق على العمل ككل، مع الأخذ فى الاعتبار التعامل مع مشاهد سبارو بالتحديد بمنطق متدرج، يبدأ بالتمهل قليلا لحظة تدبير الخطة، ثم الانتقال المفاجئ لمضاعفة سرعة التنقل من هنا إلى هناك لحظة التنفيذ ذاتها، ثم معاودة الهدوء مرة أخرى بمجرد حصد سبارو نتيجة خطته من النجاح أو الفشل. هكذا قسم المونتاج هذا الفيلم من وجهة نظره إلى مجموعة من المشاهد يندرج كل منها فى إطار سياق جزئى، وتظل السياقات تتتابع بالتدرج حتى تصل فى النهاية إلى مفهوم الرؤية العامة التى يريد المخرج طرحها، خاصة فى تعامله الساخر المستتر مع رجال السلطة بنوع من السخرية اللاذعة، التى لا تسلم فى حقيقتها من الإشارات المضحكة والتلميحات الماكرة والنوابا الجريئة غير البريئة على الإطلاق. (٣١٩)

## نتائج مسابقة مهرجان لوكارنو السينمائى الدولى السادس والخمسون

بعد عشرة أيام مليئة بالمتعة والفن والمناقشات وتبادل وجهات النظر هنا وهناك أسدل الستار على الدورة السادسة والخمسين لمهرجان لوكارنو السينمائى الدولى، الذى يقام سنويا فى سويسرا فى قلب مدينة لوكارنو الصغيرة الهادئة القابعة على الحدود الإيطالية. كعادة كل المهرجانات الفنية والسينمائية بالتحديد لأبد أن تثير جوائز المسابقة الرسمية كما من التساؤلات، وأحيانا علامات التعجب تمتد بينهما الخطوط الحمراء المتوارية، ومعها يظل الجميع بين مؤيد ومعارض ومتذمر ومندهش!!

هناك العديد من لجان التحكيم الرئيسية والفرعية داخل المهرجان تختص بالكثير من الأقسام الفنية المتنوعة، أهم ما يميزها أنه تبدي اهتماما شديدا بالخصوصية بمنح الفرصة للشباب الصغير، كمبدع أو كمحكم ليكتسب الثقة والخبرات ويزداد أملا في المستقبل، ليفرج عن موهبته ويصقل رؤيته ويمتص نفسه والجميع. يأتي على رأس الاهتمامات بالطبع جوائز لجنة التحكيم الكبرى التي تعنى بالمسابقة الرسمية للمهرجان والتي أعلنت نتائجها كالتالى.. جائزة العهد الذهبى وهى كبرى جوائز المهرجان حصل عليها الفيلم الباكستانى الفرنسى الألمانى المشترك "المياه الصامتة/Kamosh Pani" تبلغ قيمة الجائزة تسعين ألف فرنك سويسرى توزع مناصفة بين المخرج والمنتج، جائزة لجنة التحكيم الخاصة للفيلم الرومانى الألمانى الفرنسى المشترك "ماريا/Maria" لأفضل عمل ثان للمخرج وتبلغ قيمة الجائزة ثلاثين ألف فرنك سويسرى توزع مناصفة بين المنتج والمخرج، جائزة العهد الفضى للفيلم الأمريكى "ثلاثة عشر/Thirteen" لأفضل عمل أول أو ثان للمخرج وتبلغ قيمتها ثلاثين ألف فرنك سويسرى، جائزة العهد لأفضل ممثلة اقتسمتها الممثلة الأمريكية هولى هنتر عن دورها فى فيلم "ثلاثة عشر"، والممثلة الرومانية ديانا دومبرافا عن دورها فى فيلم "ماريا"، وأخيرا منحت لجنة التحكيم إشادة خاصة للفيلم اليابانى "مصفف الشعر/Hair Dresser" إخراج ماساهيرو كوباياشى والفيلم الإيرانى "ندفات الثلج الصغيرة/ Tiny Snowflakes" إخراج على رضا أمينى لمستوى الإخراج المتميز.

فيلم "المياه الصامتة" هو التجربة السينمائية الأولى للمخرجة الباكستانية الشابة صبيحة سومار، حيث سبق لها تقديم فيلمين تسجيليين للتلفزيون فقط لا غير. أثار حصول هذا الفيلم الباكستانى الفرنسى الألمانى المشترك على جائزة المهرجان الكبرى العديد من التساؤلات والهمسات، على مستوى الجمهور أو النقاد والصحافيين، حيث ترجع أهمية الفيلم إلى الموضوع المطروح الذى يتناول نشأة الأصولية الإسلامية المتمزمة فى باكستان عام ١٩٧٩ فى عهد الجنرال ضياء الحق. لكن الفيلم فى حقيقة الأمر ضعيف وفقير من الناحية الفنية والبصرية، غرق فى لغة سينمائية شديدة التقليدية، وهو ما أثار التساؤلات حول مدى أحقية هذا الفيلم بالجائزة الكبرى، وهل طرح قضية فكرية مهما كانت شائكة وجريئة يعد سببا كافيا للتغاضى عن المستوى الفنى للعمل ككل؟! كانت معظم الأفلام السينمائية داخل المسابقة الرسمية التى فازت منها وبعض من لم يفز تتمتع بمستوى فنى أكثر إبداعا وتميزا أيا كانت القضية المطروحة، مع ذلك كان للجنة التحكيم الكبرى رأى آخر، حيث أعلنت من شأن الطرح الدرامى فى هذا الفيلم، ليكون له الأولوية على حساب كافة العناصر الفنية الأخرى.

على النقيض من الفيلم السابق توقع الكثيرون من فيلم "ماريا" فى إطار المسابقة الرسمية لمخرجه الرومانى الشاب كالين نتزرفوز بطلته الرومانية ديانا دومبرافا بجائزة أفضل ممثلة لكونها تمتلك موهبة حقيقية بديعة، وقدرة مركزة مكثفة منظمة على استيعاب دورها الصعب، وتجسيد تناقضاته العديدة وصراعاته الداخلية المتطاحنة داخل اللحظة



الواحدة، موظفة تعبيرات الوجه والعينين بوعى حقيقى، خاصة فى لحظات الصمت المطبقة شديدة المرارة والألم. أهم ما يميز هذا الفيلم أنه يحمل مصداقية حقيقية تعبر بأمانة عن أحوال المجتمع الرومانى فى عصرنا الحاضر، وأحواله وصراعاته الاقتصادية والسياسية والاجتماعية التى تجتاحه بعنف إثر تحوله المفاجئ دون استعداد مسبق للفكر الرأسمالى، بالتالى استيقظت الطبقة العاملة بصفة خاصة لتجد نفسها فجأة فى العراء بلا مأوى. كما يتميز الفيلم أيضا بمزجه المدروس بين اللغة الواقعية والميلودرامية والكوميديا السوداء الصعبة، التى تثير الضحكات شديدة الحزن الممتزجة بالسخرية اللاذعة القاتمة. فى أحد مصانع البالونات وأثناء انهماك العمال فى عملهم كالمعتاد فى نفخ البالونات يخبرهم رئيسهم أن هنا أخبارا سيئة ومفرحة فى نفس الوقت تنتظرهم.. أما الأخبار المحزنة فهى بيع المصنع إلى مالك أمريكى جديد، قرر بالتبعية فصل كل العمال دفعة واحدة وإيقاف العمل بالمصنع تماما، لكى يعيد صياغته التكنولوجية والاقتصادية والعملية من جديد. أما الأخبار المفرحة فهى قرار المالك الأمريكى الإبقاء على بعض العمال المجيدين، لكن بعد الانتهاء من هذه الدراسة البحثية المطولة غير محدودة التاريخ! كما أنه قرر مكافأة العمال المفصولين بلا راتب من عملهم بطريقة أخرى بخلاف النقود غير المتوفرة، بإعطاء كل منهم علبتين من البالونات قبل النفخ مجانا؟! من بين هؤلاء العمال نجد زوج ماريا الذى ينتظر طفله السابع ولا يعرف ماذا يفعل، وتتراوح ردود أفعاله الهستيرية بين البكاء للأطفال والعنف الشديد مع زوجته الجميلة، وخسارته البقية الباقية من مخزون النقود فى المراهنات والميسر وإدمانه الواضح للخمر، هروبا من مصيره القاتم مثل غيره من الشعب الرومانى المقهور. فى النهاية ومع كل محاولات المقاومة تضطر ماريا إلى ممارسة البغاء؛ لأنه لا يوجد مصدر آخر للرزق! والغريب بل والمقزز أن زوجها كاد أن يحترف هو الآخر مهنة البغاء على أمل كسب العيش بناء على نصائح صديقه الذى وظفه الفيلم بذكاء كأحد مصادر الكوميديا السوداء المحزنة. لقد تنامت عناصر المصداقية فى هذا العمل من خلال بساطة وعمق تكنيك تصميم الملابس والديكور والإضاءة الحزينة الموحية للشموع بعد انقطاع الكهرباء والموتاج، الذى صنع سياقاً خاصاً للإيقاع العام المتفجر فى الشارع الرومانى متوازيا ومردودا للإيقاع الفردى السيكلوجى المتصارع داخل ماريا وزوجها وأبنائهم السبعة.

عندما قرأنا فى كتالوج المهرجان عن موضوع فيلم "خط النار" Gori Vatra قيل مشاهدته، اعتقدنا أن هذه القضية تهمنا بصفة خاصة؛ لأنها تتناول فترة ما بعد الحرب بين مسلمى البوسنة والهرسك فى جانب والصرب فى جانب آخر، خاصة أن الفيلم إنتاج مشترك بين البوسنة والهرسك والنمسا. لكن يبدو أن مخرج الفيلم بمير زاليكا كانت له رؤيته الخاصة فى مزج التراجيديات بالميلودراما بالمواقف الإنسانية بالكوميديا السوداء وكوميديا الموقف فى نسيج واحد، وقد استخدم هذا التشكيل السينمائى لي طرح رؤيته الطموحة فى إعادة الحياة الطبيعية بين الجانبين حتى ولو تحت ظروف اضطرارية، عندما أعلن الرئيس الأمريكى بل كلينتون عن زيارته لهذه البلدة الصغيرة فى البوسنة ليكون الأب الروحى

لها. نحن بالطبع لا نملك مصادرة رؤية المخرج لهذه الحرب الطاحنة، بل علينا فقط مناقشتها وتقديم قراءة تحليلية لها لنبين منطقة ضعف الفيلم والتي تتلخص فى نقطتين.. أولا- أن المخرج وضع المتلقى فى مقعد الاستقبال السلبي لقضية الحرب التى انتهت، واكتفى فقط بمشهد أو مشهدين بين الطرفين يلمحان إلى بعض النقاط فى اقتضاب شديد. أى أن المخرج صب كل اهتمامه على التعامل مع نتيجة الحرب فقط من حيث عدم التعاون بين الشعبين، مما أفقد المتلقى الهدف الأساسى فى التعرف على طبيعة الحرب ذاتها وأسبابها، بالتالى افتقد التعطف الفكرى المفترض وليس العرقى أو الدينى مع أى من الطرفين، وانحصر كل اهتمامنا فى كيفية إعادة العلاقات بين المتخاصمين دون التعرف على السبب الأصلى لهذا الخصام. من هذا المنطلق السطحي بعض الشئ أتاح المخرج مساحة ليتعرض إلى الأوضاع المتردية فى البوسنة الآن، ما بين السرقات السرية والعلنية وفساد رجال البوليس الفج وانشغال رجال السلطة بمصالحهم الخاصة، وسيطرة الفقر على كل شئ والتجارة فى الدعارة والسلاح والإنسان وكل شئ على السواء. حتى أصبحت الحياة فى هذه البلدة الصغيرة وكأنها نموذج مصغر لما فى الجنوب الإيطالى فقط مع فارق الإمكانيات. هذه هى نقطة الضعف الأساسية الثانية فى رؤية المخرج الفكرية المطروحة، علما بأن لغة الكوميديا السوداء لم تحفل بالجديد على مستوى الدراما المكتوبة وعلى مستوى التنفيذ والأداء.

يتبقى لنا فى هذا العرض السريع لأهم أفلام المسابقة الرسمية لمهرجان لوكارنو التوقف أمام الفيلم الإيرانى "ندفات الثلج الصغيرة" والفيلم اليابانى "مصفف الشعر"، حيث يتميز الاثنان بطرح وتوظيف لغة سينمائية مختلفة عن بقية الأفلام التقليدية منها والمتميزة المشوشة فكريا وسينمائيا أيضا. نبدأ بالفيلم الإيرانى القصير نوعا ما حيث يستغرق زمن عرضه على الشاشة ثمانين دقيقة فقط، ونجح المخرج على رضا فى خلق عالم شديد الخصوصية لعاملين إيرانيين يقومان بمهمة حراسة الجاز ونقله، ويعيشان سويا فى مكان شديد الوحشة والعزلة بين الجبال الصحراء وخطوط السكك الحديدية وكوخ لا يحتمله بشر ثم لا شئ.. من المهم التوقف عند توصيف "لا شئ" هذا بوصفه محور الفيلم ككل، من حيث الإيقاع والتصوير والبنية الجغرافية والسياسية والإنسانية والعملية والسيكولوجية للبطلين، اللذين يتحدثن كلمات قليلة للغاية مع عامل آخر يمر كل حين بدراجة بخارية يجلب لهم بعض الأشياء، ومع رجل آخر غير مكتمل القوى العقلية وبعض عمال السكك الحديدية الذين يزورون هذا الموقع العجيب مرة واحدة كل فترة بعينها، ويتبادلون العداء بين البطلين دون أسباب واضحة من باب الفراغ واعتياد الوحشة والتوحش وعدم التأقلم مع البشر. لكن ندفات الثلج المحيطة تنتفض حينما يلمح البطلان من أبعد وأعلى نقطة فتاة تعبر ببطء وجدها تماما ويتمهل مقصود بين الجبال كل يوم فى نفس الموعد، إلى أن يكتشفا أنها مدرسة المنطقة المجاورة. لكن منحنى البناء التصاعدي ما يلبث أن ينحدر بجنون عندما تمتنع الفتاة عن الظهور لسبب ما لا نعلمه فى واقع الأمر، مما أصاب البطلين بإحباط قاتل حتى كاد أحدهما أن يفقد حياته رغم أننا لم نر وجه

هذه الفتاة على الإطلاق.. لكنها فى حقيقة الأمر ترمز إلى الحياة والأمان الداخلى فى قلب البطلين والأمل الخارجى المفقود فى الجبال والثلج، مما سمح للمخرج بتوظيف الجبال وكافة عناصر الطبيعة المخيفة من هضاب وتلال بارتفاعاتها وانحداراتها ونتوءاتها وعبقها كترديد ملموس محسوس ساكن تشكيلي للصراعات الداخلية النفسية المتفجرة داخل البطلين، حتى تحاور مع لغة شبه الإطلام التام معظم الوقت، مع توظيف وجوه الممثلين ذاتها كعنصر من عناصر الإطلام بسبب تلوثها بأثار الجاز السوداء مع أجسادهم وملابسهم طوال الوقت.

يتشابه الفيلم الياباني "مصفف الشعر" مع الفيلم الإيراني فى خلق جبهة نفسية مشابهة للأحداث، لا علاقة لها بالعالم الخارجى فى حالة خصام تام مع كل ما يحدث خارجها، أو خارج شخصياتها المختلفين فى أحوالهم بالتعية؛ لأن العنصرين يتجزآن بطبيعة الحال. كل أبطال هذا الفيلم ثلاثة أشخاص.. صاحب محل مصفف الشعر يبكى معظم الوقت كطفل مهزوم؛ لأن محله لا يجتذب أى زبون على الإطلاق. معه تجلس فتاة شابة تساعده صامته معظم الوقت بلا ملامح تقريبا، مثل حال المحل الفارغ حولها. وأخيرا هناك الشخصية الثالثة وهو شاب صامت هو الآخر، لا يختلف كثيرا عن زميليه يترىص بالفتاة دون سبب واضح وفى النهاية يخطفها، لكن المثير أن الفتاة عندما تفيق من المخدر وتدرى أنها اختطفت لا تعترض على الإطلاق ولا تتذمر، بل تبادله حياة عاطفية جنسية كاملة كعاشقين قديمين تلاقيا بعد اشتياق.. من منطلق هذا البناء النفسى الغريب والمثير معا تعامل المخرج مع الكادر السينمائي مصدا للمتلقى الفراغ النفسى المكاني، باستخدام أقل عدد ممكن من قطع الديكور والإكسسوارات وعناصر الزمن، إلى أن ينتهى الفيلم نهاية دامية شديدة القسوة لتنهيار جدران هذا العالم من أساسها بعد انتفاء وجود شخصياته المثيرة! (٣٢٠)

### "سنة عشر عاما من الكحول / 16 Years Of Alcohol"

Every time I watch the first movie of a new director, I remember the famous Sydney Lumet word when he advised young directors: "There is no need at all to worry about how people and critics will receive your first movie, because the debut always carries its excuses inside itself." So among 19 movies shown at the International competition section at the 56th Locarno International Film Festival, I chose the British movie «16 Years of Alcohol» by Richard Jobson to be my own target in this article. It really touched me so much as a successful directing debut. It was clear from the first scene that we were watching a movie of a talented director well organised mentality and with a special sense in dealing with his tools also, having a clear idea and vision of what he wanted to express. A clear idea and its

development, whereas several movies in this Festival, suffered from confusion and unclear ideas and different artistic languages at the same time, which lead at the end to a big mess.

Director Richard Jobson who wished that his movie represented Scotland but not the United Kingdom, refused several offers to adapt his book "16 Years of Alcohol" for the screen deciding to direct it himself, in order to draw a real portrait of Scottish popular culture from the 60s to the 80s. Jobson as a director and a scriptwriter manages to discuss several themes at the same time related tightly to each other in one dramatic chain, expressing his vision and analysis regarding violence, depression, loneliness, and loss of identity. Also he criticizes alcoholism in its various socio-political aspects. It is a story about hope and desire as Frankie, the young hero of this movie, explains. Frankie, this bad violent depressed guy takes us on a psychological journey using his unconsciousness as a theatre of events, remembering his miserable childhood and his ambivalent feelings for his father, who was a womaniser and a drunk too. From then the innocent Frankie disappeared, after an angry violent alcoholic monster kicked the old pure version out taking its place to confront the real hard world supported by his cruel gang as if they were his twins having the same broken past and families. What's interesting in this movie is the artistic style that director Richard Jobson established dramatically and visually creating a strong mixture between scenes, voice-over narratio , a few absurd fantasy moments, playing cleverly with time and place from different points of view and aspects. It is easy to enjoy in 16 Years Of Alcohol the set and light designs, editing, supportive camera and the music, the latter of which plays a positive role in creating this special world of Frankie in his childhood, and after having a couple of experiences with love. As long as the society was still cruel enough to refuse this injured victim even after his seriously trying to recover, so it was not strange at all that Frankie – as a person and a symbol - has been beaten harshly by his gangs at the end, failing to tame the anger inside himself despite the fact of his hard words, but still he had the dangerous problem of mistrust. That's why I think this British movie «16 years of Alcohol» deserves analytical reading, particularly when you know that it is a really low budget movie. When Signora Irene Bignardi the artistic director of the Locarno

International Film Festival asked Richard Jobson to reveal the financial budget to the audience by numbers, he was smart enough to say 'My movie budget was cheaper than your elegant beautiful dress...' (321)

## مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي السادس والخمسون

انتهت الدورة السادسة والخمسون لمهرجان لوكارنو السينمائي الدولي بعد عشرة أيام من بدء فعالياته، وقد وزعت الجوائز وعزفت الموسيقى فى الميدان العام الرئيسى للمدينة الهادئة الجميلة فى احتفالية فنية حضرها ما يقرب من تسعة آلاف متفرج من كل أنحاء العالم. أعلنت لجنة التحكيم الرئيسية جوائزها بعد مشاهدة تسعة عشر فيلما سينمائيا، حصل عليها الفيلم الباكستانى الفرنسى الألمانى المشترك "المياه الصامتة/Kamosh Pani" تبلغ قيمة الجائزة تسعين ألف فرنك سويسرى توزع مناصفة بين المخرج والمنتج، جائزة لجنة التحكيم الخاصة للفيلم الرومانى الألمانى الفرنسى المشترك "ماريا/Maria" لأفضل عمل ثان للمخرج وتبلغ قيمة الجائزة ثلاثين ألف فرنك سويسرى توزع مناصفة بين المنتج والمخرج، جائزة العهد الفضى للفيلم الأمريكى "ثلاثة عشر/Thirteen" لأفضل عمل أول أو ثان للمخرج وتبلغ قيمتها ثلاثين ألف فرنك سويسرى، جائزة العهد لأفضل ممثلة اقتسمتها الممثلة الأمريكية هولى هنتر عن دورها فى فيلم "ثلاثة عشر" والممثلة الرومانية ديانا دومبرافا عن دورها فى فيلم "ماريا"، وأخيرا منحت لجنة التحكيم إشادة خاصة للفيلم اليابانى "مصفف الشعر/Hair Dresser" إخراج ماساهيرو كوباياشى والفيلم الإيرانى "ندفات الثلج الصغيرة/ Tiny Snowflakes" إخراج على رضا أمينى لرؤية الإخراج المتميزة.

قبل إلقاء الضوء على ملامح هذه الجوائز نود أولا الإشارة إلى بعض النقاط الهامة التى لفتت النظر بعد انتهاء الدورة. أولا - نجاح المهرجان بنسبة مرتفعة للغاية من حيث التنظيم والإدارة ودقة المواعيد بالثانية قبل الدقيقة، وتوفير وسائل الراحة والمتعة للنقاد والجمهور. بالتالى كان من الطبيعى أن يكون المهرجان ملكا للجميع. ثانيا - يتميز المهرجان دون غيره بإعطاء الفرصة للكثير من المخرجين الجدد بصفة خاصة، فى المسابقة الرسمية أو فى الأقسام الأخرى على كثرتهم الواضحة، كما يتميز أن معظم الأفلام التى يعرضها خاصة فى المسابقة الرسمية تشهد العرض الأول لها فى العالم على مستوى العرض الجماهيرى أو المهرجانى الأخرى، مما يثير فضول الكثيرين لحضور فاعليات المهرجان فى حد ذاته أو لامتلاء مقاعد عروض المهرجان فى كل الأقسام بشكل شبه مكتمل، مما أعطى كافة العروض نكهة الاحتفالية المبهجة فى كل مكان. ثالثا - الغياب التام والغريب لنجوم عالم التمثيل على وجه التحديد،

الذى يساعد بالطبع على من المهرجان نكهة مختلفة واهتماما خاصا من وسائل الإعلام وجمهور الحاضرين والنقاد والصحافيين، وذلك بعكس المهرجانات الأخرى بدرجة مماثلة مثل مهرجانات القاهرة وكان وبرلين وفينيسيا، حتى النجمة الأمريكية هولى هنتر لم تحضر لتسلم جائزتها كأفضل ممثلة دون سبب واضح. رابعا - لا نستطيع إنكار حقيقة إصابتنا بالدهشة وأحيانا بالصدمة من عرض أفلام متوسطة أو أقل فى المسابقة الرسمية للمهرجان، مثل الفيلم الهندى التفلدى جدا والممل جدا "لعبة الهوى/Choker Bali" والفيلم الألمانى غير مكتمل الفكر والمشوش أحيانا فى مفهومه "أفكار حرة/Bose Zellen" والفيلم الفرنسى "مستر فى/V Mister" الذى تناول فكرة جيدة من حيث الأساس فى صراع الإنسان مع حسان شرس للغاية، لكنه للأسف لم يستكمل تطوير هذه الفكرة ولم يستفد بها بما يكفى، فطلت كما هى محلك سر مجرد فكرة جيدة تحتاج إلى من يأخذ بيدها لترتقى إلى درجة أعلى، بعدما انفلتت هكذا من بين أيدي مبدعى الفيلم دون مبرر. على نفس الدرب الفنى المتوسط نجد الفيلم الأرجنتينى الأمانى المشترك "القفزات السحرية/Guantos Magicos"، الذى قدم مجموعة نماذج بشرية محطمة محبطة داخل المجتمع الأرجنتينى، لكنه هو الآخر لم يعرف كيف يرتقى ببناؤه الدرامى أو بلغته البصرية، ليتجمد عند درجة محدودة من الإمتاع والعمق. ينضم إلى نفس القائمة الفيلم الإيطالى "الآن وإلى الأبد/Now And Ever" والفيلم السويسرى الفرنسى المشترك "جنوب السحاب/South Of Clouds" والفيلم الإيطالى "ثوب الزفاف/Wedding Dress" والفيلم الفرنسى الكازاخستانى المشترك "رجال صغار/Little Men". حتى الفيلم الأمريكى "ثلاثة عشر/Thirteen" لم يكن صاحب المستوى المتميز فى حد ذاته، رغم قضية التفكك العائلى الهامة وعنف المراهقين الجرم التى يعالجها.

عندما نلقى نظرة سريعة على كم هذه الأفلام المتوسطة سنجد أنها نسبة كبيرة بالفعل من تسعة عشر فيلما فقط فى المسابقة الرسمية. من الملاحظ أيضا أن المهرجان أعطى اهتماما كبيرا لبعض الأفلام خارج المسابقة الرسمية، ومنحها الفرصة للعرض العام فى أكبر ميادين المهرجان، واستضاف مخرجيها وممثلها على خشبة المسرح الضخم وأجريت حوارات معهم، رغم أن هذه الأفلام فى الواقع لا تتعدى المستوى المتوسط بأى حال من الأحوال.

عودة إلى الأفلام المتبقية فى المسابقة الرسمية التى لا تنتمى إلى القسم المتوسط السابق ولم تفز بجوائز، لكنها نجحت فى اجتذاب أنظار الكثيرين مثل الفيلم الفرنسى "اعمل بكل جهدك - لعب بكل جهدك/Work Hard Play Hard"، وهو يطرح قضية الضغوط المبررة التى يتعرض لها المواطن الفرنسى فى مجتمعه الرأسمالى المخيف، الذى يهدد أبناءه دائما فى أرزاقهم واستمرارهم فى أعمالهم واستقرارهم على المستوى العائلى والنفسى والعاطفى والاجتماعى. وهناك أيضا

الفيلم البوليفي الأمريكي المشترك "الترابط الجنسي/ Sexual Dependence" الذى يقدم من خلال تكنيك سينمائى مبتكر ومختلف عدة نماذج لمجموعة من البشر، يعانون جميعا رفض المجتمع لهم وقهرهم باستمرار على كافة المستويات. ينتمى إلى نفس القائمة الفيلم الكورى الجنوبى الألمانى المشترك "الربيع الشتاء الخريف الصيف الربيع/ Spring Winter Fall Summer Spring"، يقدم فيه المخرج كيم كى - دو ك حالة شديدة الخصوصية من جمال الطبيعة المتناغمة مع فلسفة البوذية المسالمة والمطبعة دائما، من خلال شاب خرج على تعاليم معلمه وفضل متع الدنيا رغم تحذير معلمه له أن الحب يؤدى إلى القتل وقد كان بالفعل. لكن مشكلة الفيلم رغم جماليات الصورة الواضحة أنه من النوع الدعائى الدكتاتورى الذى يصادر حرية المتلقى ويملى عليه فكرا واحدا دون أدنى معارضة أو السماح بأى اختلاف فى وجهات النظر، ليصبح مصير كل من يخرج على هذه الأيديولوجية الفكرية الدينية هو النهاية المحتومة والندم الشديد ثم العودة الرشيدة إلى نفس الطريق مرة أخرى. ومن الأفلام المتوسطة أيضا الفيلم البريطانى "ستة عشر عاما من الكحول/ Sixteen Years Of Alcohol" الذى يقدم رحلة مريرة للشباب فرانك داخل المجتمع الاسكتلندى بين ستينيات وثمانينيات القرن الماضى، عندما تحول إلى وحش شديد العنف نتيجة حالة الانهيار العائلى التام التى مر بها فى طفولته المريرة، ونجحت فى تحطيم حياته تماما رغم مقاومته أحيانا حتى النهاية.

أخيرا نصل إلى مجموعة الأفلام الفائزة لنجد الفيلم الألمانى الباكستانى الفرنسى المشترك الفائز بالجائزة الكبرى أصبح الآن هو النموذج الفكرى المعتاد والمتوقع لنوعية الأفلام التى تشجعها المهرجانات العالمية، وتناقش قضايا التطرف الإسلامى والانغلاق الفكرى على المستوى العقائدى والفكرى والسياسى معا. يعتبر الفيلم نموذجا شديدا للوضوح لهذا التوجه الفكرى الجرىء، حيث يناقش بدايات تأسيس الأصولية الإسلامية الإرهابية المتطرفة فى المجتمع الباكستانى عام ١٩٧٩، وعمليات غسيل المخ المريرة التى يتعرض لها بطل الفيلم الشاب سليم، ليتحول من كائن وديع مسالم إلى وحش مفترس يدمر كل من يقابله حتى والدته بطله الفيلم التى تلعب دور الاستعارة الرمزية لتداعى المجتمع الباكستانى ككل. وهناك فيلم البوسنة والهرسك والنمسا المشترك "خط النار/ Gori Vatra" الذى يتعرض لمجتمع البوسنة الإسلامى من قلب مدينة صغيرة للغاية، ليرصد فترة ما بعد انتهاء الحرب بين مسلمى البوسنة والهرسك والصرب بدعوة واضحة للتآخى والتصالح، مع التركيز على تفشى الفساد على كافة المستويات داخل مجتمع البوسنة المسلم. الجدير بالذكر أن الفيلمين يعانيان بوضوح من ضعف المستوى الفنى تشكليا وبصريا، واعتمادهما على صورة شديدة التقليدية والقولبة دون بذل الجهد للحصول على مستوى أكثر تطور من الإبداع المبتكر. ربما يتفوق عليهما فى هذه الناحية الفيلم البريطانى "ستة عشر عاما من الكحول"، وفيلم "الترابط الجنسي" الذى

منحناه جائزة لجنة تحكيم النقاد الدولية، حيث كنت بين مجموعة أعضائها الخمسة ممثلين للاتحاد الدولي لنقاد السينما من كافة أنحاء العالم.

من دوافع هذه الجائزة جرأة المخرج البوليفي رودريجو بوليت في عمله السينمائي الأول الطويل، وشجاعته في استخدام تكتيك سينمائي مبتكر يعتمد إلى تقسيم الشحنة نصفين طويلين باستمرار، لتتابع في كل قسم على حدة لحظة ما تختلف عن الأخرى، مما استلزم من المخرج مجهودا واضحا في إدارة طاقمه الفني من المونتاج والتصوير والموسيقى وقيادته فريق الممثلين من المراهقين والشباب. (٣٢٢)

### **"Daddy Day Care / الحضانة بابا في مغامرات بابا"** **فكرة كوميدية تحتاج معالجة سينمائية أقوى**

كان يمكن للفيلم الأمريكي "مغامرات بابا x الحضانة / Daddy Day Care" إنتاج ٢٠٠٣ إخراج ستيف كار أن يكون فيلما كوميديا هاما، خاصة أنه يتوفر له أكثر من عنصر مميز هام.. أولا - وجود المخرج الذي يمتلك الخبرة في التعامل مع طبيعة الأفلام الكوميدية؛ لأن المخرج ستيف كار هو الذي قدم من قبل الفيلم الأمريكي "الدكتور العجيب ٢ / Dr. Dolittle 2" رغم أنه لم يحقق النجاح المطلوب والمتوقع. ثانيا - وجود بطل فيلم من النوع المتميز مثل الممثل الأمريكي الأسمر المخضرم إيدي ميرفي، الذي يمتلك القدرة على الإغلاء من شأن أي مشهد أو لقطة يشارك فيها ولو من بعيد. هذا الممثل من الطراز المبهج الذي يمنح الحياة للعمل ككل، وكان بالفعل من أهم الأسباب الرئيسية والدوافع الهامة التي ساهمت في دفع فيلمنا الأمريكي الحالي إلى منطقة الوسط بالكاد.

الجدير بالذكر أيضا أن هناك على الأقل تفاهما قائما على السطح بين المخرج والبطل إيدي ميرفي، حيث سبق للثنين التعامل معا في الفيلم الأمريكي "الدكتور العجيب 2 / Dr. Dolittle 2". من الفرضيات البديهية أن تثمر هذه الخبرة قدرا أكبر من التفاهم والإبداع، الذي ينعكس في النهاية بطبيعة الحال على مستوى العمل ككل. الأهم من ذلك أن فكرة هذا الفيلم الأمريكي "مغامرات بابا x الحضانة / Daddy Day Care" هي في الواقع فكرة جيدة في حد ذاتها مثل التربة الصالحة لإنتاج الثمار، لكنها في النهاية تحتاج إلى معالجة سينمائية قوية وقدر واع من التعامل الدرامي البصري مع العمل بلغة كوميدية مدروسة، وهو ما لم يتوفر بقدر كبير في هذا العمل؛ فظل كما هو محلك سر مجرد فكرة محدودة بلا تطور. الفكرة البسيطة التي نتحدث عنها تدور أوصالها في فلك الزوج المنشغل دائما والأب الحنون شارلي هنتون (إيدي ميرفي)، الذي لا يجد الوقت الكافي لرعاية أسرته المكونة من زوجته السمراء الهادئة كيم



هنتون (ريجينا كنج) وولده الصغير بن هنتون (كامانى جريفن). يبدأ الزوجان فى البحث للصغير عن حضانة ملائمة تستوعب وقته، خاصة أن الزوجة أصبحت الآن مهياة للاستفادة من دراستها للقانون وتريد ممارسة حياتها العملية الناجحة. لم ينحصر صراع هذا الفيلم الإنسانى الاجتماعى العائلى الذى يحمل أبعادا اقتصادية قريبة وبعيدة فى صراع الزوجين من أجل التفرغ لرعاية الصغير إلى آخر هذا الخط الدرامى المعتاد، لكن البناء الدرامى اتخذ مسارا مخالفا تماما عندما تعرض الأب شارلى فجأة إلى هزة عنيفة فى عمله، وتم فصله هكذا دون سابق إنذار رغم كفاءته الواضحة مع زميله المرح البدين فل (جيف جارلين)، ليجدا أنفسهما ضحية المجتمع الرأسمالى القاسى محاصرين ما بين مشكلة البطالة المفاجئة وأعباء الحياة الاقتصادية التى لا ترحم. وهو ما تزامن فى نفس الوقت مع خروج الأم لتقوم بدورها فى تحصيل النقود فى هذه المرحلة الحرجة من حياة الأسرة، وأصبح الوقت متسعا تماما لحدوث المواجهة المحتملة بين الأب الحنون حديث العهد برعاية الأطفال، والابن الصغير المهذب للغاية المنطوى دائما الذى لا يحبذ التعبير عن نفسه وعن رغباته مثل بقية الأطفال الأسوياء. فما كان من شارلى إلا أن قرر مع صديقه فل افتتاح حضانة صغيرة بمنزل شارلى المتسع نوعا ما، بعد أن يؤس هو وزوجته من العثور على حضانة مناسبة اجتماعيا وصحيا واقتصاديا للصغير.

من هنا أصبحت الفرصة الدرامية متاحة أمام هذا العمل للتحويل إلى عمل كوميدى راق، له مغزاه الإنسانى العائلى الاقتصادى الواضح والسياسى الموارد، خاصة عندما وجد البطلان أنفسهما فى مواجهة اثنى عشر طفلا يحملون كما ليس هينا إطلاقا من الصفات الشرسة والمتقلبة فى أحيان كثيرة، مما اضطرهم إلى ترويضهم بالتدريج رغم كل الصعوبات وتعليمهم مبادئ الحياة السوية والممارسات الإنسانية المعتادة مثل البشر وليس مثل الوحوش المفترسة. المشكلة حقيقة فى هذا الفيلم أن المؤلف والسيناريست جوف رودكى يعتبر قليل الخبرة فى عالم السينما؛ لأن هذا الفيلم هو تجربته الأولى وهو ما يعنى ويحتاج بالضرورة - على الأقل فى حالتنا هذه - إلى وجود مخرج على قدر عال من الحس الكوميدى يأخذ بيد هذه الموهبة القادمة على استحياء، وهو ما يستدعى أيضا وبالحاج تدخل النجم الكوميدى المخضرم الأسمر إيدى ميرفى برؤيته ومخزونه لتوجيه هذا الفيلم نحو الطريق الصحيح. لكن ما حدث هو أن الفيلم رفض دخول باب الكوميديا المفتوح على مصراعيه للوصول إلى طابق متميز، واكتفى بتقديم مشاهد محدودة القيمة خاصة بين إيدى ميرفى والأطفال، لا تزيد عن كونها مشاهد مقولبة لا تحمل الكثير من المفاجآت، تفتقد أحيانا التحاور بلغة وعقلية الأطفال مكثفين بالتناول السطحى من بعيد مع مجرد نماذج طفولية معروفة، مثل الطفلة القارئة الأكبر من سنها، والطفل الذى لا يتحرك إلا بلغة النقود، والطفل الذى يحمل فى فمه مدفعا رشاشا من الألفاظ السيئة وغيرها من النماذج المتداولة. لكن حتى على مستوى

هذه النماذج لم يتم تقديم مشاهد كوميدية قوية بما يكفى، وهو ما يعنى بالتبعية إما ضرورة منح هذه المشاهد جرعة تقوية إضافية من حيث التصميم الدرامى على الورق أولا، وإما تغييرها كاملا من الألف إلى الياء إذا كان أصحاب الفيلم يريدون توظيف قدرات إيدى ميرفى وموهبته، وتقديم فيلم كوميدى حقيقى يعيش فى ذاكرة المتلقى ولا يتبخر فى الهواء بمجرد الانتهاء من مشاهدته. أضف إلى ذلك أن الفيلم لم يستفد بالقدر المتطور المبدع الكافى من شخصيات هامة بالفعل مثل شخصية زوجة شارلى وهمشها تماما، ومعها شخصية الصديق الثالث المرح مارفن (ستيف زان) الذى ساهم بقوة فى إنجاح هذا المشروع. الأهم من ذلك أن المخرج لم يعى قدر ممثلة مثل الأمريكية أنجيليكا هيوستون التى لعبت دور مسز هاريدن الشريرة صاحبة الحضانة المجاورة الباهظة الثمن جدا، والتى تصب معلومات جملة داخل رؤوس الأطفال دون منحهم الفرصة للاستمتاع بطفولتهم وممارسة براءتهم ..

من هذا المنطلق نلخص القول إن هذا الفيلم يعانى بوضوح من ضيق أفق السيناريو، وعدم القدرة على استغلال مواهب الممثلين كبارا وشبابا وصغارا بما يكفى. كما أن مخرجه ستيف كار لم يكن له دور واضح فى إضفاء رؤيته الفكرية والبصرية على الفيلم، مع أنه يمتلك فى حقيقة الأمر طاقما فنيا خلف الكاميرا لا بأس به على الإطلاق، كان من الممكن أن يقدم تفاصيل أكثر إبداعا للكادر السينمائى تفجر الكثير من الضحكات، مثل مدير التصوير ستيفن بولستر والمؤلف الموسيقى الأمريكى ديفيد نيومان الذى رشح من قبل لجائزة أوسكار أفضل موسيقى مؤلفة خصيصا لفيلم أو موسيقى كوميدية عن فيلم الرسوم المتحركة الأمريكى الشهير "أناستاسيا/Anastasia" ١٩٩٧، والتى مازلنا نذكرها كموسيقى ممتعة بمعنى الكلمة. كان من بين طاقم الفيلم أيضا المونتير الموهوب كريستوفر جرين بيرى، الفائز بجائزة أفضل مونتاج عن الفيلم الأمريكى المدوى "الجمال الأمريكى/American Beauty" ١٩٩٩ ضمن جوائز الأكاديمية البريطانية. لكن تبقى فى النهاية رؤية المخرج مايسترو العمل وحسن قيادته لفريق عمله لتكون من أهم مقاييس نجاح أى عمل فنى مهما كان.. (٣٢٣)

### "التجربة الدانماركية"

#### هل تكفى النوايا الحسنة للإبداع!!؟

صحيح أن مدى إقبال الجمهور على مشاهدة فيلم سينمائى لا يمكن اعتباره فى كل الأحيان مقياسا فنيا صحيحا، وإلا لاعتبرنا "اللمبى" ٢٠٠٢ هو فعلا تحفة السينما المصرية كما يدعون أو يحاولون إقناعنا وتغييبنا لإقبال الجمهور عليه، ولاعتبرنا أيضا أن فيلما متميزا مثل "أولى ثانوى" ٢٠٠١ فيلم محدود لعدم إقبال الجمهور عليه بما يكفى فى حينه.. لكن

فى المقابل كثيرا ما يكون مدى إقبال الجمهور على مشاهدة الفيلم مقياسا صحيحا بالفعل بعدما يجتاز نوبات الطفرات المفاجئة، والدليل على ذلك إخفاق معظم أفلام الموسم الصيفى بنجومها الشباب والكبار لعدم إقبال الجمهور عليها؛ لأن الكثيرين منهم لا يدركون أن النكتة مهما كانت براعتها لا تضحك إلا مرة واحدة فقط وبرغبة مستمعها، الذى ربما يكون فى حاجة ماسة للضحك فى ذلك الوقت بالتحديد لكن ليس فى كل وقت..

من فرط كم الأفلام المصرية التافهة والمهلهلة والسطحية التى ابتلينا بها فى هذا الموسم، تصورنا أن هذا الصيف الطويل جدا قد تأمر علينا مع فصل الشتاء التالى ليتأخر قليلا، على أمل محاصرتنا بكم أكبر من موجة هذه الأفلام الكاسحة، التى تهاجم ذوق المتلقى بضراوة متخفية وراء قناع أو بدون مثل فيروس الكمبيوتر الشرير. والعجيب أن كل هذه الأفلام تشبه بعضها البعض وكأنهم كانوا يكتبون ويصورون سويا، وكأن عدوى رداءة الفكرة والتسرع فى تنفيذ العمل وطاغم العمل الذى يريد الانتهاء سريعا من مهمته الفنية المدسوسة عليه بالإكراه؛ لأن وراءه موعدا هاما! ناهيك عن كم الممثلين الذين لا يمتون إلى موهبة التمثيل بصلة أو الذين نسوا بعض ما تعلموه بالخبرة أو بالدراسة، وكان العدوى أصابت الجميع بنفس وباء العار السينمائى!! وما هى إلا دقائق بعد بداية كل فيلم من هؤلاء حتى تجد المتلقى إما ينشغل بالحديث مع جاره أو فى تليفونه المحمول، أو يحاول إجبار نفسه على بعض الضحكات يخيله ثمن التذكرة الباهظ الذى تحمله، وتجد الباقيين غير هؤلاء وهؤلاء ينشغلون بالنظر فى ساعاتهم باستمرار لعل وعسى تتخلى عقاربها المنضبطة عن ضميرها بعض الشئ وتمر أسرع من المعتاد!! النتيجة العامة فى النهاية هى تنقلنا من ملل إلى ملل فى ملل داخل دوامة مظامة بلا قرار. حتى إذا استثنينا فيلم "سهر الليالى" ٢٠٠٣ من هذا المستنقع الفنى المستشرى، فهذا ليس لأنه فيلم عبقري فى حد ذاته، بل لأنه فيلم معتدل يحمل القدر المعتاد من المميزات والسلبيات مهما غلبت كفة واحدة على الأخرى. بالتالى كان من الطبيعى جدا أن يتفوق ويتربع فخورا فوق رأس أقرانه كفيلم القمة، تماما مثل الطالب الذى أقام حفلا بهيجا لنجاحه بعد جهد جهيد فى الحصول على الترتيب الأول رغم أنه لا يوجد فى الفصل غيره..

ربما يعتقد البعض أن المقدمة قد طالت منا بعض الشئ وابتعدنا قليلا عن فيلم "التجربة الدانماركية" هدف المقال الرئيسى، لكننا فى الحقيقة وعلى العكس تماما قد اقتربنا من هذا الفيلم من أقصر طريق؛ لأن كل المظاهر التى ازدحمت بها أفلام الصيف هى نفسها الملامح الرئيسة لفيلم "التجربة الدانماركية" إنتاج ٢٠٠٣ للمخرج على إدريس مع الأسف.. هذا الأسف سنجده أمرا طبيعيا للغاية بمجرد علمنا أن بطل الفيلم هو الفنان عادل إمام، وعندما نتذكر "أصحاب ولا بيزنس" ٢٠٠١ الفيلم الأول

للمخرج على إدريس، الذى أقر لحظة نظام إبداعية مهما كانت مجترئة ضمن مجموعة الأفلام الصيفية لعام ٢٠٠١..

عودة إلى مقياس إقبال الجمهور مرة أخرى لنجد أنهم مع فيلمنا هذا يتعاملون مع البطل والمخرج بواقعية وعدالة بعيدا عن ذكريات الماضى القريب والبعيد، بالتالى لم تقابلنا أدنى صعوبة فى عد الحاضرين حولنا لمشاهدة الفيلم على أصابع أيدينا لنجدهم عشرة أفراد بالتمام والكمال متناثرين فى دار العرض الواسعة، رغم كافة مغريات حضور هذا الحفل، سواء بتذاكركه المخفضة إلى النصف أم لأنه يوم إجازة رسمى فى الدولة، أو حتى من منطلق الاستمتاع ولو قليلا بالمكيف البارد الذى يحتمى به الكثيرون من قيظ الساعة الرابعة عصرا الملتهب..

منذ سنوات طويلة ساهم المؤلف يوسف معاطى فى افتتاح قائمة الأفلام متوسطة المستوى فأقل، مثلما قدم "يا تحب يا تقب" ١٩٩٤ وما شابهها من أعمال كالعادة لم تكن مكتملة، وجاء فيلمه "التجربة الدانماركية" نسخة كربونية لكل أعماله بسلبياتها وإيجابياتها، لنقف فى نهاية الأمر عند حدود الفكرة المعتدلة التى لا تجد من يطورها أو يوظفها، تحاول الاختباء والاحتماء وسط أسماء النجوم الكبار وإفيها الكوميديا أيا كان مستواها. وإذا كان المؤلف يفعل نفس الشيء فى العروض المسرحية مع فنانين مثل عادل إمام وسمير غانم، فهذا استنادا على موهبتهم وخبرتهم فى ملء الفراغات المتعددة فى العمل كل ليلة، بأسلوب كل منهم وقدرته على الارتجال والتواصل مع الجمهور، لكن فى السينما الأمر بالطبع يختلف؛ لأنه عمل واحد لا يتغير كل ليلة. بالتالى أصبح العمل يعرض كما هو على حقيقته مهما كانت تدخلات الآخرين للرفع من شأنه. من هذا المنطلق لن نستطيع عرض فكرة هذا الفيلم فى أكثر من جملتين، تلخصان فى قدوم الفاتنة الدانماركية أنيتا (نيكول سابا) إلى منزل وزير الشباب والرياضة الأرملة قدرى المنيأوى (عادل إمام)، المنشغل بتربية أولاده العمالقة الأربعة (خالد سرحان - مجدى كامل - تامر هجرس - أحمد التهامى)، ومنعهم عن الاقتراب منها والفض بينهم بعدما تعاركوا بسببها. وفى النهاية يقدم الوزير استقالته بعد اكتشافه أنه لم يستمتع بحياته، ويتراجع عن السفر مع أنيتا المتخصصة فى التربية والثقافة الجنسية، متفرغا لتربية أبنائه أو شعبه الصغير ورعايتهم.. هذه هى خلاصة النوايا الحسنة التى وضعها المؤلف على الورق، لكن منذ متى كانت النوايا الحسنة تكفى لصناعة الفن وخلق الإبداع؟! إذا حاولنا رصد بعض من الفراغات ومناطق الضعف التى يحفل بها الفيلم، فسنجد أننا نقف على الجانب العكسى تماما، أى أننا لن نستطيع تلخيصها فى جملتين؛ لأن ما أكثرها وأثقلها! على مستوى السيناريو سنكتفى فقط على سبيل المثال وليس الحصر باستعراض كم المشاهد المفتقدة للمصداقية الفنية بكل الأحوال التى تدعى الكوميديا بالزور، نبدأها بنزول الفاتنة أنيتا من سلم الطائرة وحدها تماما وكأنه لا يوجد ركاب غيرها، ثم اجتيازها صالة المطار بأنوثة استعراضية جعلت كل

البشر يتركون ما بأيديهم ويهرولون وراءها حتى غرفة نومها فى بيت الوزير. كيف دخلوا ومن أين جاءوا الله وحده أعلم! السؤال الوحيد الذى نستطيع الإجابة عليه هو لماذا أتوا أو بمعنى أدق لماذا دفعوا دفعاً فى هذا المشهد أو غيره، والإجابة تعود بنا إلى نقطة البداية أى نوايا المؤلف الحسنة التى تود صناعة مشهد كوميدى، لكنها لا تعرف كيف ومن أين. بالتالى لا تلجأ إلا إلى المبالغات التى تفوق التصور وتهرب من حدود المصداقية من أقرب طريق. من غير المقبول التعامل مع الكوميديا كعذر مقبول ليفكر كل مؤلف فيما يحلو له من مشاهد دون أدنى منطق كما رأينا..

هكذا ظل الفيلم يلعب طوال الوقت لعبة المبالغات بين أنيتا وكل من يقابلها، حتى أنها دخلت مبنى رئاسة الوزراء بزي الرقص الشرقى لتخبر سيادة الوزير المنخرط فى اجتماع وزارى أنها أصبحت الآن مثل أى نجمة مصرية!! وهو ما يذكركمنا بجملة الفنانة شويكار الشهيرة فى أفلامها القديمة عندما تصل أبلغ مراحل اليأس فنقول "شئ لا يصدقه عقل!!!!" ناهيك عن تحول الشخصيات الأخرى مثل سكرتير الوزير (أحمد راتب) ورؤوف بك (غريب محمود) زوج شقيقة أنيتا والطباخ (سامى سرحان) إلى كومبارس، على مستوى خدمة أفكار النوايا الحسنة أو على مستوى التمثيل. ولكى تكتمل ملامح تهميش كافة الشخصيات بخلاف البطل والبطلة، سنجد أن عدد أبناء الوزير كأربعة أفراد يمثل كثرة عديدة فقط لا غير، بمعنى أن ثلاثة من الأشقاء يشبهون بعضهم البعض فى الأسلوب والأخطاء والفكر والسلوكيات؛ فأصبحنا ندور معهم فى دائرة مغلقة يحملها شخص واحد له ثلاثة وجوه مختلفة من باب المباشرة بالعدد أو التحايل أو ملء المشاهد ليس إلا. وعندما حاول المؤلف بمبدأ النوايا الحسنة أيضاً صنع شخصية مستقلة للشقيق الرابع مجدى كامل بوصفه الصحفي الذى يهاجم والده فى الجريدة دون علمه ترسيخاً للديموقراطية، التى سبق وتأكدنا منها كلما أعلن الوزير غضبه من أولاده العمالة الذين يسيئون استخدام سلطته، وإذا به يفقد هذا الخط فجأة وينسى وجود هذا الصحفي ويركز جهوده مع شخصيته الجديدة كرومانسى جاد يريد الزواج بأنيتا التى أحبها من كل قلبه هكذا دون مبررات أو مقدمات!

ظللنا طوال الفيلم نبحث عن بصمات نعرفها أو لا نعرفها للمخرج على إدريس فلم نجد، لكننا فى الواقع وجدنا فيلماً من إخراج عادل إمام يتضمن مشاهد تكاد تكون متطابقة مع مشاهد من أفلامه الأخرى. حتى المميزات التى لمحنها فى فيلم المخرج السابق "أصحاب ولا بيزنس" ضلت طريقها هى الأخرى واختفت ملامحها بين التخييل وتلفيق الكوميديا، بالتالى لا يوجد ما يدعو فى الوقوف أمام إبداع مدير التصوير أحمد عبد العزيز ومونتاج منى ربيع وموسيقى خالد حماد وديكور عادل مغربى، حيث اتفقوا جميعاً على الاجتهاد الوظيفى الروتينى ومحدودية الرؤية بشكل واضح؛ لأنه ليس من المعقول أن يبدعوا فى الفراغ من

تلقاء أنفسهم، فهم فى النهاية جزءاً من تجربة فينة ضئيلة دانماركية أو غير دانماركية، لكنها على أى حال لم تكتمل مثلها مثل بقية أفلام هذا الصيف السينمائى الممل المحيط بجدارة واستحقاق. (٣٢٤)

## "Uzak / بعيد"

### هكذا تكون اللغة السينمائية المبدعة

عندما بلغ عشاق السينما أن الفيلم التركى "بعيد/Uzak" سيكون فيلم الافتتاح فى مهرجان الأسكندرية السينمائى الدولى، تأكدوا أنه سيكون افتتاحاً سينمائياً غير عادى ينتظره الكثيرون لما هو معروف عن المستوى شديد التميز لهذا الفيلم، الذى كان ومازال حديث الأوساط السينمائية فى كل أنحاء العالم منذ عرضه بتركيا عام ٢٠٠٢، ليصبح عرض هذا الفيلم مع زميله الفيلم الأفغانى الأيرلندى اليابانى المشترك "أسامة/Osama" إنتاج ٢٠٠٣ من أهم أحداث المهرجان على الإطلاق على المستوى الفنى. يُعد الفيلم التركى "البعيد/Uzak" أو "Distant" كما يعرف أيضاً فى الترجمة الإنجليزية إخراج التركى نورى بلج سيلان بالأرقام هو الثالث فى سجل أفلامه، وذلك بعد فيلميه السينمائيين السابقين "البلدة الصغيرة/Kasab /The Small Town" ١٩٩٧ و"سحب مايو/Mayis Sikintisi/Clouds Of May" إنتاج ١٩٩٩، ويستحق المخرج التركى الشاب أن نطلق عليه لقب فنان متعدد المواهب بحق، لهذا نجده فى فيلمه الأخير مثل فيلميه السابقين لا يكتفى بالإخراج فقط، بل لعب أيضاً دور المنتج والسيناريست والمونتير ومدير التصوير معاً.

"مهموت: هل هناك جديد قى القرية؟

يوسف: الجميع على نفس الحال.

مهموت: هل مازلت تعمل فى المصنع؟

يوسف: الأزمة الاقتصادية أجبرت المصنع على الإفلاس. فى البداية طردوا والدى ثم لحقت به.

مهموت: كم فرد فقدوا أعمالهم؟

يوسف: حوالى ألف..

مهموت: ياااه.. إنه عدد بلدة بأكملها تقريبا

يوسف: تماما"

اخترنا من بين حوار الفيلم التركى القليل للغاية هذا الديالوج بين بطلى الفيلم لأهميته الدرامية؛ لأنه يحيلنا من أقرب طريق إلى طبيعة أساس الصراع الدرامى الاقتصادى السياسى الاجتماعى السيكلوجى

الذى يطرحه الفيلم بلغة سينمائية شديدة العذوبة والذكاء. كما أنه يلقي إلينا أيضا بمفاتيح التركيبة الشاملة لبطل الفيلم الدائمين أو بمعنى أدق الوحيدين مهموت ويوسف ساكنى مدينة اسطنبول الكبيرة، اللذين تقابلا فى عز الشتاء، يلفهما خارجهما وداخلهما الثلوج والملل والإحباط والصمت الرهيب كمعادل بصرى صوتى لروحهما التى على وشك التجمد هى الأخرى، لانعدام دافع استمرار الحياة رغم فارق السنوات الكبير بينهما. نبدأ بمهموت (مظفر زديمير) المصور الفوتوغرافى الذى يتنامى عنده باستمرار وبمعدل خطير الإحساس بالفجوة الهائلة بين مثالياته فى الحياة وأحلامه الإنسانية والفنية، وهذا العالم الواقعى المحيط وعدم التقدير الكافى لفنه وموهبته الحقيقية ورأسه المليئة بالجماليات الفكرية التى لم يعد لها وجود. كان مهموت الذى تخطت سنواته حاجز الأربعين بوضوح وتكهنت أحلامه الضائعة قد سبق يوسف إلى المدينة الكبيرة بسنوات طويلة، ورغم كل شئ استطاع أن يبنى نفسه بنفسه على قدر موهبته وكفاحه ومثابرته وإدراكه العقلى الإخلاقي لما يحدث حوله، لكنه دفع الثمن غاليا. فهو الآن يتنفس بحكم العادة فقط، يعيش حياته مسجوناً أمام شاشة التلفزيون المملة وأفلام الجنس التى يسلى بها فراغه، منعزلاً منبوذاً وراء عدسات كاميراته على رصيف الكرة الأرضية، متفرجاً سلبياً مهزوماً مقهوراً دون الدخول إلى شوارعها وحواريها، مكتفياً أن يكون المتفرج الوحيد لمجموعة صورة البديعة التى يعلقها فى كل مكان على جدران بيته وأصبح كما المتحف الفنى الصغير. وتحول هو معها إلى صورة باهتة سلبية آلية فاقدة الحياة مقارنة بغيرها آيلة للسقوط بعد لحظات طالت أم قصرت.

كما ألقت الأزمة الاقتصادية الطاحنة فى تركيا بظلالها السوداء على فن مهموت، إضافة إلى قسوة الحياة فى المدينة الكبيرة وتوحشها، حلت أيضا على قريبه الشاب يوسف (مهمت إمين توبراك) العاطل حالياً مثله الكثيرين غيره القادم من قريته الكاسدة، باحثاً عن عمل فوق سفينة ليغادر تركيا؛ لأن البحر من وجهة نظره لا يعانى من كوارث اقتصادية فتاكة مثل الأرض، تاركا والده الذى فقد عمله هو الآخر خلفه فى القرية التى سمعنا عنها فقط ولم نرها. ويضطر محموت لاستضافته لمدة سبعة أيام إلى حين عثور يوسف على العمل الموعد، لكن المدة طالت وأصبح الاثنان فى المواجهة داخل سجن الاغتراب الذاتى العنكبوتى، الذى نسجه المجتمع حولهما وشاركا هما فيه بسلبيتهما المفروضة عليهما. ثم ازدادت الأمور قسوة عندما قررت زوجة مهموت السابقة نازان (زوهال جنسر إركايا) الهجرة إلى كندا مع زوجها الجديد، وذهبت تودع مهموت لتزداد وحدته القاتلة وتفريغ ماضيه من كافة محتوياته، وتطايرت معهما شذرات بعض الذكريات غير السعيدة عن إصراره على إجهاضها؛ لأنه لم يكن يريد طفلا فى هذا الوقت أو فى أى وقت. كان هذا الحوار المبتور بين مهموت ونازان من حوارات الفيلم القليلة للغاية، حيث تسيطر لغة الصمت والملل المقصود على أغلب المشاهد من البداية. إذا افترضنا نية البطلين للكلام، فلن يجد ما يقولانه؛ لأنه فى

الحقيقة لا فائدة من الكلام. وتزايدت حدة لغة الصمت تباعا كلما تأكد مهموت أنه لا يستطيع الحديث مع والدته المريضة (فاطمة سيلان)، مما يحيل إلى انتفاء عنصر المرأة والحياة من حياته تماما، فى نفس الوقت الذى يصل فيه يوسف إلى ذروة اليأس العاطفى؛ لأنه لا يجرؤ على الحديث مع جارة مهموت الشابة (إبرو سيلان)، التى يعجب بها من باب الفراغ والوحدة المميتة ليس إلا. فى نفس اللحظة التى يخلع فيها يوسف إحباطه وخجله عن روحه من باب ربما، يكتشف أن الفتاة التى لا تلاحظه أصلا تحب شابا آخر، وتنطفئ بقايا أمل آخر من آماله الأدمية الضئيلة..

من الظلم تقديم قراءة تحليلية لأركان هذا الفيلم خاصة المنهج الدرامى البصرى للفيلم الذى خطه المخرج ببراعة فى سطور قليلة؛ لأن مثل هذه الأعمال الراقية تحتاج إلى دراسة مستفيضة لندرك مناطق إبداع هذا العمل على كثرتها ودوافعها وأهدافها وكيفية توظيفها. لكننا على أية حال سنحاول الوقوف هنا على أهم مميزات وخصائص الكادر السينمائى المطروح، حيث اعتمد المخرج الذى دخل مع نفسه فى تحد صعب حقيقى لتوليد لغة الصورة السينمائية الخلاقة، لخلو الفيلم شبه التام من الحوار كما ذكرنا، وهو ما يعادل بطبيعة الحال حالة الموات النفسى الذى يمر به البطلان على مستوى الفرد والاستعارة الرمزية معا والمجتمع من حولهما. من هذا المنطلق لعب المخرج بعدد من التيمات والأيقونات البصرية الدرامية الإيجابية الفاعلة طوال الفيلم، مثل ثلوج تركيا التى تتساقط بشدة متزايدة متوازية ومتداخلة مع انطباق الحياة على نفسها داخل البطلين، وهما يتعاملان معها بمجرد الرؤية السلبية على الطبيعة الجميلة التى لا يستشعران جمالها، أو من منطلق السير تحت هذه الثلوج ليصبحا قطعة منها، ويحिला إلى تساوى حالة الجمود الداخلى والخارجى معا. كما وظف المخرج ندفات هذه الثلوج المتطايرة والتراكمات الضخمة فى كل مكان لخلق إيقاع حركى للمشهد، يخفف من ثقل إيقاع الفيلم المتناقل، داخل المشهد الواحد أو الذى يجسده المونتاج البطيء جدا بين هنا وهناك، ليرز ويعمق ويرسخ إيقاع الثبات الذى يصنعه حول البطلين فى حالات صمتهما الطويلة، أو توقف حركة الحياة لديهما تماما. وهو ما لم يتحقق إلا بلجوء المخرج إلى نوعية الكادر المتأمل الصبور للغاية، الذى يذكرنا بكادرات المخرج الإيرانية الفنان عباس كياروستامى مع الفارق. أى أننا يمكننا أن نتابع مهموت مثلا يشاهد التلفزيون من الوضع جالسا دقائق معدودة لا نسمع فيها سوى صوت التلفزيون الذى كثيرا لا نراه، تماما مثلما لا نرى وجه مهموت نفسه المختفى دائما خلف يديه أو المحجوب بخلفية المقعد العالى، مضافا إلى موقع الكاميرا التى تلتقطه من وراء بزاوية تقبع وراءه قليلا على البعد، مستغلا مساحة الفراغ الجغرافى للشقة للتعميق من قسوة اللحظة المطروحة. وذلك وسط إضاءة شاحبة بدرجات متقلبة بين درجات السلويت، أو المشهد شبه المظلم بدرجات مختلفة، يساعدهم مهموت كثيرا بملايسه السوداء الداكنة التى لا تفارقه تقريبا فى الخارج، ليصنع منها المخرج



تشكيلا بصريا جماليا دراميا للتناقض بين لون الثلوج ولون ملابس مهموت باستمرار، ليؤكد دائما على مدى العزلة القاتمة التى تحيط بالبطل دائما داخله وخارجه، ومدى انفصاله عن عالمه وطبيعته التى يقف منها على طريق النقيض. بالتالى كان من الطبيعى فى هذا الفيلم إصرار المخرج على حصار مهموت أو يوسف فى كادرات وحدهما أو معا، مع الحفاظ دائما على التعامل مع الكادر من منطلق الأولوية على مستوى اللحظة الآنية.. على سبيل المثال نجد المخرج كثيرا ما احتفظ ببطل الفيلم مهموت فى يسار الكادر القوي دائما عنده بحجم الكلوز أب القريب جدا، الذى يجعل مقدمة أو مؤخرة رأسه تملأ الشاشة. وهو نفس ما شاهدناه فى مشهد إقدام مهموت فى بداية الفيلم على تجربة جنسية مع إحدى الفتيات التى لم نرها ويبدو أنها محترفة البغاء. فقد ترك المخرج رأس وبعضا من جسد مهموت يحتل يسار الكادر السينمائى بمنتهى القوة والتمكن والسيطرة، مع إبعاده هذه السيدة فى يمين الكادر فى أقصى الخلفية فى صورة مذبذبة غير واضحة المعالم؛ لأن ما يهمنا فى هذه اللحظة هو البطل الحزين جدا رغم افتراض السعادة فى هذه اللحظة، مع عدم الاهتمام مطلقا بمن هى هذه الفتاة من باب تحديد الأولويات بدقة ومعالم خطة المخرج المدروسة لكيفية الاستفادة من كل مشهد بصير حقيقى. وهو ما يحتاج فى المقابل أيضا إلى متلق غير تقليدى صبور لا يصادر على الفيلم بأحكام مسبقة ولا يتعجل مغادرة مقعده؛ لأن الفيلم يضرب بقصد ووعى كافة قواعد رصيد الأفلام التقليدية المتراكمة لدينا بكثرة..

اكتسب الفيلم التركى "البعيد/Uzak" سمعة عالمية مدوية يستحقها جدارة، عندما حصل فى مهرجان كان السينمائى الدولى الأخير لعام ٢٠٠٣ على الجائزة الكبرى، وأيضا جائزة أفضل ممثل مناصفة بين بطليه. والغريب أن البطلين لم يحضرا ليتسلما جائزتهما فى حفل الختام، وهى اللحظة التى يتمناها كل فنان ليلمس ثمرة عمله خاصة فى كان، حيث شاء القدر أن يفارق الممثل مهمت إمين توبراك الحياة إثر تعرضه لحادث سيارة تراجيدى فى شهر ديسمبر الماضى بعد انتهائه من تصوير الفيلم بيومين فقط لا غير، وهو لم يبلغ التاسعة والعشرين من عمره بعد... أما الممثل مظفر زديمير فيبدو أنه خجول بدرجة كبيرة، حتى أنه لا يحب مواجهة الجماهير ويهرب منها كما قالوا. وربما يندهش البعض لو علموا أن كل هذا المستوى الرفيع الذى أظهره البطلان لم يأت بعد تجربة طويلة.. الحقيقة أن الفائزين ما هما إلا ممثلين من الهواة تماما، يستعين بهما المخرج التركى نورى بلج سيلان فى أفلامه بوصف مظفر الأكبر سنا أحد أصدقائه، وبوصف مهمت إمين توبراك ابن عم المخرج، وقد تنقلا معه بين عدة أدوار صغيرة حتى لعبا بطولة هذا الفيلم سويا، وحققا هذا الإنجاز غير المسبوق للسينما التركية، ليعيدا أمجادها التى تباعدت منذ واحد وعشرين عاما فى مهرجان كان السينمائى الدولى والساحة العالمية، وبالتحديد بعد حصول المخرج التركى يلماز جينى على سبعة مهرجان كان الذهبية عام ١٩٨٢ عن فيلمه الشهير "الطريق/Yol/The Road".

قبل شهر واحد فقط من انعقاد مهرجان كان، لفت هذا الفيلم إليه الأنظار بشدة عندما اتهم نصيب الأسد من أهم جوائز مهرجان اسطنبول السينمائي، وفاز بجائزتي أفضل فيلم تركي وأفضل مخرج، بالإضافة إلى جائزة لجنة تحكيم النقاد الدولية المنعقدة على هامش المهرجان. منذ أيام قليلة حقق الفيلم أحدث انتصاراته الفنية عندما فاز بإجماع الآراء وبجدارة في آخر استفتاءات الاتحاد الدولي لنقاد السينما بجائزة أفضل فيلم قدم على مدى عام ٢٠٠٣ كاملا، تقديرا لمستواه الفني الرفيع واحتراما للغته السينمائية البديعة الممتعة بحق.. (٣٢٥)

### "أسامة / Osama"

#### جرعة فنية مكثفة تثير المرارة والألم

قدمنا في العدد السابق قراءة تحليلية موجزة للفيلم التركي الممتع "Distant / Uzak / بعيد" إخراج التركي نوري بلج سيلان، الذي يعد من أهم الأحداث الفنية لمهرجان الإسكندرية السينمائي الدولي. والآن جاء دور تأمل الفيلم الأفغاني الأيرلندي الياباني المشترك "أسامة/Osama" ٢٠٠٣ إنتاج وسيناريو ومونتاج وإخراج الفنان الأفغاني صديق برمك (١٩٦٢ - ) في فيلمه الروائي الطويل الأول، وهو حدث فني هام يوازي في أهميته وقيمته الحدث الفني الأول، حيث ينتمي الاثنان إلى نوعية الأعمال التي يفتش عنها عشاق السينما بشغف في كل مكان.

يمكننا التعرف في كلمات قليلة على مسيرة المخرج الأفغاني الفنية، الذي استطاع شد انتباه العالم أجمع بالقضايا الخطيرة التي طرحها في فيلمه الأول بأسلوبه السينمائي الذي ينتمي إلى نوعية السهل الممتنع، وينتهج معطيات الصمت الكامن المقهور الذي يخفي وراءه وحش هائل نفذ صبره وأصبح على وشك الانفجار. بعدما نال صديق برمك درجة الماجستير في الإخراج السينمائي من جامعة موسكو عام ١٩٨٧ كتب العديد من السيناريوهات، ومنذ عام ١٩٨٠ حتى قبيل خروج فيلم "أسامة" إلى النور، بلغت حصيلة أعماله أربعة أفلام روائية قصيرة وفيلمين تسجيليين. كما ظل برمك يعمل على مدى سنوات عديدة مديرا للمؤسسة الأفغانية للسينما، لكن كل أعماله تعرضت إلى المقاطعة التامة أثناء فترة حكم طالبان المتشددة للغاية. لكن الحال تغير كثيرا بعد سقوط حكم طالبان ثم اختيار الحكومة الأفغانية الجديدة، حيث أعيد اختياره مرة أخرى لإدارة نفس المؤسسة السينمائية من جديد.

ترجع أهمية هذا الفيلم لكونه أول عمل سينمائي أفغاني طويل يخرج إلى النور بعد سقوط حكم حركة طالبان، كما أنه أول فيلم أفغاني يعرض بمهرجان كان السينمائي الدولي في أحدث دوراته عام ٢٠٠٣، حيث شارك ضمن برنامج نصف شهر المخرجين. واستطاع على الفور اجتذاب انتباه أعضاء لجنة التحكيم الرسمية بشدة؛ فمنحته جائزة الكاميرا

الذهبية والإشادة الخاصة، بالإضافة إلى الجائزة الصغرى للمهرجان والجائزة التى تمنحها المؤسسة الفرنسية للسينما والتجريب. كما منحت منظمة اليونسكو هذا الفيلم ميدالية فيليني الذهبية، تقديراً لجهوده الفكرية والفنية ووعيه الأيديولوجى فى كشف أوجه الظلم الاجتماعى الإنسانى السياسى الاقتصادى، الذى تعرض له الشعب الأفغانى واكتوائه بنيران حكم طالبان السابق لأفغانستان، ولعل هذا الفيلم بقضاياها وأبعاد صراعاته وطبيعته الثورية المختبئة ونوعية الحياة المهيئة بشدة التى يطرحها للتشريح والمناقشة برؤية شمولية إنسانية سياسية واعية، تحيلنا إلى أفلام أخرى متشابهة معه فى طبيعتها مثل فيلم "كاندهار/Kandahar" الشهير للمخرج الإيرانى محسن مخملباف إنتاج ٢٠٠١ وفيلم "الساعة الخامسة بعد الظهر/ At Five In The Afternoon" للمخرجة الإيرانية الصغيرة سميرة مخملباف إنتاج ٢٠٠٢ والفيلم الإيرانى "يوم أصبحت امرأة/ The Day I Became A Woman" إنتاج ٢٠٠٠ إخراج مرزى ميشكينى وأيضاً الفيلم الإيرانى "الدائرة/ The Circle" إنتاج ٢٠٠٠ إخراج جعفر باناهى. وقد عرض الفيلمان الأخيران ضمن فاعليات مهرجان القاهرة السينمائى الدولى فى دوراته السابقة. لقى فيلم "أسامة" العديد من الصعوبات من ناحية التمويل، إلى أن انفجرت الأزمة قليلاً بتكاتف جهات الإنتاج المشترك، وبتقديم الحكومة الإيرانية دعماً مالياً للفيلم يبلغ خمسة وعشرين ألف دولار، بالإضافة إلى واحد وعشرين ألف دولار أخرى دعماً من المخرج الإيرانى الشهير محسن مخملباف، الذى يعد أشهر من اهتم بطرح قضايا المجتمع الأفغانى فى كافة مراحلها المتقلبة القاسية التى مر بها من هنا إلى هناك.

اثنتان وثمانون دقيقة من إحساس المرارة والقهر اللامحتمل استقيناها فى جرعة مكثفة من بين مشاهد هذا الفيلم المؤلم للغاية، فما بالك بمن كانوا يعيشون هذه الحياة اللاأدمية بأى حال من الأحوال، خاصة أن الفيلم مأخوذ عن قصة وقعت أحداثها بالفعل؟! فى بدايات حكم طالبان فى أفغانستان قامت بعض المظاهرات النسائية تطالب بالحرية من وراء الخمار، خاصة بعدما فرضت طالبان عليهن أسواراً من حديد لا يخترق، وأصدرت فرماناً سلطوياً لم نسمع عنه فى أى من الأديان السماوية تحظر خروج السيدات إلى الشارع إلا بصحبة رجل أو حتى صبي.. هذا هو الإطار السياسى الحاكم العام الذى يتحرك الفيلم من خلاله ونتيجة منه، حيث يتطور الحدث بعد ذلك بمنطق الكم خطوتين فقط لا غير، لكنهما يحملان داخلهما الكثير من اللحظات المهيئة والتأويلات الكثيرة وأساليب القمع المتنوعة، التى تصادر حق المرأة بالذات فى الحياة داخل المجتمع الأفغانى. من بين سيدات هذا المجتمع كان هناك أم حنون وأرملة فى متوسط العمر (زبيدة سهر)، لا هم لها سوى المطالبة بحقها دون استسلام وحماية انتهت هذه الفتاة المراهقة الصغيرة (مارينا جلبهاري) المذعورة التى تبلغ من العمر اثنى عشر عاماً فقط لا غير. فلم تجد الأم والجدة الطيبة التى تروى القصص المسلية للصغيرة فى المساء، لتلبيها عن أحزانها التى لا يحتملها عقلها البريء المندھش وقلبها الصغير حلاً ملتوياً فى هذا البلاء، سوى تنكر انتهت فى

زى صبي لتتحول في لحظة مقهورة مقتطعة من عمر الزمن إلى الصبي الحليق أسامة متبرة من أنوثتها الظاهرية بأيديها، لإنقاذها من مصير المرأة المخيف والمهين بشدة في هذه البلاد، وأيضا للبحث عن قوت الحياة اليومية بالكاد بعدما فقدت الأم عملها السرى في أحد المستشفيات، بعدما تم القبض على جميع العاملات في هذا المكان الموبوء، خاصة بعدما رفض معظم الرجال أصحاب زوجها الراحل مساعدتها مدعين أنهم لا يعرفونه أصلا، رغم أنهم كانوا جميعا يحاربون في خندق واحد لتحرير بلادهم على مدى سنوات طويلة التي يبدو أنها ذهبت بغير رجعة!!

وسط حياة الخوف الشديد والقمع البين قام المخرج صديق برمك بالتنوع بين عدة أساليب فنية، بادئا بالسرد على لسان الفتى المراهق إسفاندی (محمد عارف هارات) الذي يسكن شوارع أفغانستان، ليتضح فيما بعد أنه في مقابل بعض الدولارات يروي بعض المعلومات لمخرج أجنبي، يمسك بكاميرا فيديو محمولة بيده يرصد أحوال المجتمع الأفغانى المتردية بشدة بمساعدة زوجته، وهما اللذان نالا حتفهما في النهاية مقابل أداء رسالتهم الفنية ومحاولتهما توصيل صوت الشعب الأفغانى إلى العالم، مستخدما تكتيك الإيهام بالمشهد داخل المشهد، لكنهما في الحقيقة قطعة واحدة مترابطة لا تنفصل. كما استخدم المخرج أسلوب التركيز على المجاميع الكثيرة للسيدات بصفة خاصة ثم الرجال والصبية فيما بعد وبالتحديد في معسكرات التدريب العسكرية، للتأكيد من البداية على جماعية القضية ويطولة الشعب لها قبيل التركيز على بعض الشخصيات بعينها، وهو ما منح هذا الفيلم أهميته الكبرى ودلالاته الفكرية الثرية، التي تتعدى حدود الانغلاق على قضية فردية بعينها مهما كانت قوية ومؤثرة. وأخيرا تم تضيق مساحة الدائرة الدرامية وتخصيص القضية على أفراد عائلة الأم الصغيرة وابنتها، مستعرضا تفاصيل الحياة اليومية التي تؤدي في النهاية إلى ارتفاع جبل التراكمات القهرية كل لحظة، حتى كانت نقطة الانهيار الدرامى للبطلنة الصغيرة المتكررة، عندما ساقها جنود طالبان مثل بقية الصبية للالتحاق بمعسكر التدريب على الأسلحة وعمل غسيل المخ لهؤلاء الجهلاء، الذين لا يعرفون أى شىء في الحياة سوى طاعة حكم طالبان فقط لا غير.

قام مدير التصوير إبراهيم جافورى بعمل دويتو متميز مع المخرج صديق برمك وقدم هو الآخر عدة تنويعات بصرية للكادر، وأعيا تماما بأبعاد وخطورة القضية المطروحة على كافة المستويات المركبة. وعرف كيف يوظف كاميراته ليستوعب كافة المجاميع في المشاهد الجماعية من قلب الحدث، وكأنه فرد منهم له نفس المطالب والطموح، أو ليرصدهم من بعيد وكأنه مراقب إيجابى يحقق ويتنقل بالسرعة والكيفية المطلوبة بين الجميع، ليصل في النهاية إلى ترسيخ حالة بعينها من الحزن والقتامة والثورية. ومع تعدد استخدامات مصادر الإضاءة الطبيعية أو الشموع في الظلام وتنوع المشاهد بين الفرد وجموع الشعب أو جموع طالبان، إلا أنه نجح في توحيد لغة كافة هذه المشاهد عندما زرع فيهم تحت قيادة المخرج الشعور القاتل بالخوف، الذى يتزايد في كل لحظة

حتى بلغ فى النهاية ذروته. واستطاع المخرج أن يخلق من خلال الكاميرات حالة متفاعلة بإيجابية فى المشاهد الهستيرية للكاميرا وهى تهزول مع السيدات المهزولات من نيران وعقاب طالبان، أو تلك المشاهد التى اجتمع فيها الصبية على مطاردة أسامة بعد زيادة شكوكهم أنه فتاة مستعذبين دموعها ومستمتعين بذعرها الدائم أمام كثرتهم المخيفة، ولا يساندها سوى إسفاندى ذى النزعة الإنسانية الفريدة وسط هذا المجتمع القاسى بعنف واضح. كما لعبت موسيقى محمد رضا درويشى دورا دراميا مؤثرا فى هذا العمل بين استخدامها بعض الموتيفات الحزينة التى تعبر عن الجرح الشديد الكامن فى النفوس وفقدان هوية الروح، وتفعيل لحظات الصمت المستشرية الطويلة فى هذا الفيلم خاصة التى تحيط ببطلة الفيلم التى تحمل أقل نصيب فى حوار الفيلم المكتوب، ليترك المخرج على عاتق الممثلة بطلة الفيلم رغم سننها الصغير مشقة مهمة التمثيل فى صورته المركبة الصعبة، وجردها من سلاح الكلمات وترك لها فقط اللعب بأدوات الممثل التعبيرية من خلال ملامح وجهه ومنطوق العينيين ولغة الجسد، التى تطلق حوارات طويلة بديلا عن اللسان المحكوم عليه بالموت الأبدى.. وربما تكون نهاية هذا الفيلم المؤثرة هى أقسى مشاهد هذا العمل المؤلم، عندما تابعنا مصير أسامة التى توسط لها الملا الكهل العجوز كى لا ينفذ فيها حكم الإعدام الجسدى بشرط أن تصبح زوجته الرابعة، ليصبح إعدامها متكاملا من كافة النواحي.. وربما كان السيناريست والمخرج صديق برمك من الذكاء، بحيث ابتعد عن تجسيد اللقاء الجسدى المرتقب أو مشهد الاغتصاب بين الكهل والفتاة؛ لأن التخیل فى هذه الحالة يصبح شديد الدلالة والإيحاء والفاعلية أكثر من تجسيد تفاصيل اللحظة ذاتها على المستوى الملموس..

حرص الفيلم فى بداياته على إبراز كلمات نيلسون مانديلا فى عبارته المكتوبة على بدايات التتر، عندما قال: "من الممكن أن أسامح، لكن لا يمكننى أن أنسى". نعتقد أن هذه الكلمات قوية وموجعة بما يكفى دون الحاجة إلى أى تعليق إضافى.. (٣٣٦)

## "العملاق / The Hulk"

### عندما يتمرد الإنسان على حدوده البشرية

لا يكاد يمر موسم سينمائى جديد إلا وتثبت "حكايات مارفل" الكوميدية تأليف ستان لى ورسومات جاك كيربى أنها كانت ومازالت من أهم المنابع الإبداعية التى ينهل منها الفنانون فى كل مكان. على مدى العامين الماضيين شاهدنا من هذه الحكايات الفيلم الأمريكى "الرجل العنكبوت/ Spider-Man" ٢٠٠٢ إخراج سام رايمى و"شيطان الليل/Daredevil" بطولة بن أفليك، وها هو الفيلم الأمريكى "العملاق/The Hulk" ٢٠٠٣ إخراج أنج لى المأخوذ عن نفس المصدر

الأدبى يلحق بنهايات الموسم الصيفى، بعد أن انفك عنا حصار معظم الأفلام المصرية ليحصل المتلقى على إفراج مستحق لدواعى حسن السير والصبر لتحمله كل هذا الكم من السطحية الموجهة.

مازال مشاهدو السينما يذكرون المخرج التايوانى آنج لى جيدا بعد ارتباط اسمه بفيلم "النمر الرابض والتنين الخفى/ Crouching Tiger, Hidden Dragon" ٢٠٠٠ الذى نال عنه جائزة الأوسكار الذى أعلن فيه بعض ملامح الأمركة، لكنه مع فيلم "العملاق" بدا متفاخرا بأمرسته الكاملة المستشرية فى عناصر الفيلم، ولو أنه غير اسمه وجنسيته من آنج لى إلى الأمريكى يانكى لى، لا نعتقد أن شيئا ما سيبدو خارج سياق المؤلف. نبدأ قراءتنا التحليلية لفيلمنا الأمريكى الحال "العملاق" بالوقوف أمام مرجعيته التاريخية، وربما إذا استدعت ذاكرة البعض الحلقات التليفزيونية الشهيرة "الرجل الأخضر/The Incredible Hulk" ١٩٧٧ التى يتحول فيها إنسان وديع إلى عملاق أخضر، فقط حينما يغضب سيدرك مباشرة المحيط الدرامى الذى يدور فيه فيلم "العملاق"؛ لأن العاملين وجهان لعملة واحدة وهى حكايات مارفل الكوميدية. مادام الحديث جذبنا إلى منطقة المحيط الدرامى فنبداً أولاً بتحديد الأجناس الفنية التى ينتمى إليها هذا العمل السينمائى، الذى يجمع بين الأكشن والخيال العلمى ومفهوم البطل الخارق المطلق وظهور الوحوش والكائنات المخلقة من صنع العلماء المجانين، مما يتضافر بشكل وثيق مع كيفية تولد القوى المطلقة ومدى توظيفها كوسيلة وهدف داخل الصراع ضد المستحيل، الذى يتخطى حدود المعرفة الآدمية المقيدة والمرفوضة بشكل قاطع من البعض. إن الصراع بين قدرات البشر وقدرات الإله هو محور القضية الدرامية فى هذا العمل الذى يحمل مستويات تأويلية متعددة، مما يحيلنا مباشرة إلى كيفية ترجمة عبارة بعينها فى هذا الفيلم، عندما تم حذف النصف الثانى من جملة العالم الشرير د. ديفيد بانر "أريد الحصول على قدرات تتحدى قدرات الإله" لتصبح قدرات ما وراء الطبيعة" فيما لا يعد ترجمة خاطئة، لكنها أيضا ترجمة غير دقيقة بما يكفى؛ لأن مفهوم ما وراء الطبيعة يضم العديد من مستويات الغيبيات تحت مستوى الإله، وهو ما وجه دفة تحديد منظور الصراع الدرامى نحو مساحة أكثر عمومية من الخطاب الفكرى المقصود. كما أن عدم التحديد ربما يبعد البعض ولو خطوة واحدة عن الربط بين البناء الفكرى هنا، وصراع فاوست المعروف فى الأسطورة الألمانية الشهيرة، التى تتحدى عن عالم بلغ من العلم قمته، رغم ذلك كان يشعر بمدى قيوده الآدمية؛ فوقع عقدا فريدا مع الشيطان بمنحه القوى المطلقة أربعة وعشرين عاما مقابل امتلاكه روح فاوست بعد مماته. ولسنا بالطبع فى حاجة لتأكيد احترامنا العميق لكل قيمنا الدينية، لكن الصراع الدرامى هنا يخص شخصية بطل الفيلم وحده ولا تخصنا نحن، وبنفس المنطق الرقابى نذكر أن المونولوج الأخير الهام للغاية فى الفيلم الأمريكى "حليف الشيطان/ Devil's Advocate" على لسان الشيطان، الذى يحلل فيه أدق أعماق الصراع الدرامى وتحديه للإله فى معالجة عصرية لفاوست، قد تم

استبداله واستخدام بعض العبارات القريبة وليست الدقيقة، بالإضافة إلى عدم ترجمة بعض الجمل الأخرى من الأصل. وإذا كان الأمر يتم تناوله من هذه الزاوية، فلماذا يسمح التليفزيون المصري مثلاً بعرض فيلم مثل "جيسون وآلهة الحرب" أو الحلقات التليفزيونية "زينه" و"هرقليس" وجميعهم يؤكدون وجود آلهة أخرى الكثير منها يلهو بمصائر البشر كالصبية الأشقياء، إلا إذا كان ذلك بدافع أن هذه الأساطير اليونانية والرومانية تخص الشخصيات وحدها ولا تغزو مفاهيمنا الراسخة، وبالتالي لن تجرؤ على تشويشها مهما حدث. وإذا أردنا معرفة ومناقشة صراع د. ديفيد الذى يخصه وحده بموضوعة فنية خالصة، وعلينا معرفة أبعادها أولاً بدقة كاملة.

سبق للسينما العالمية معالجة موضوع الرجل العملاق من خلال "عودة العملاق الرهيب/ The Incredible Hulk Returns" ١٩٨٨ و"محاكمة العملاق الرهيب/ The Trial Of The Incredible Hulk" ١٩٨٩ وأيضاً "موت العملاق الأخضر/ The Death Of Incredible Hulk" ١٩٩٠، ثم عادت إلى توظيف حكاية هذا العملاق الأخضر باستغلال تطورات التكنولوجيا فى فيلمنا الحالى من خلال السيناريو، الذى شارك فى كتابته جيمس ماسون ومايكل فرانس وجون تورمان، الذين قسموا أطراف الصراع الدرامى إلى فريقين لا يلتقيان. يضم الفريق الأول الأب العالم الشرير د. ديفيد بانر (نك نولتى) الذى أجرى تجارب الإشعاع على نفسه منذ زمن بعيد، لتغيير جيناته وقدرتها وطاقتها ووظائفها داخل جسم الإنسان، ونعتقد أن صورة دوافعه وطموحاته الدرامية المرضية أصبحت واضحة الآن. ويقف معه على نفس المنوال العالم الشاب الشرير جلين تالبوت (جوش لوكاس)، الذى يفوقه فى شره بقدرات الشباب والمنصب الحكومى السرى الرفيع ومهارته فى خداع الحكومة الأمريكية بوصفه الناصح الأمين. وذلك من أجل الاستفادة بمنتهى التوحش بالقدرات المخفية الكامنة داخل العالم الطيب يقظ الضمير دكتور بروس بانر (الاسترالى الأصل إريك بانا)، بوصفه بطل الفريق الآخر من الصراع الدرامى وابن د. ديفيد وأحد أعضاء فريق البحث العلمى بجامعة كاليفورنيا فى بيركللى، الذى تعرض أثناء عمله إلى شحنة شديدة القوة من أشعة جاما تسببت فى إيقاظ الوحش الكامن بداخله الذى كان يستشعره ولا يدركه. من قدر هذا الشاب أنه ورث عن والده بعض التغيرات الجينية التى لا يعرف مداها ولا يريد لها أصلاً؛ لأنه قانع تماماً بحدوده البشرية بما فيها فواصل غضبه البشرى المقبول بدلاً من جيناته الثورية المصنوعة، التى تحولته لحظة غضبه إلى وحش أخضر عملاق لا يقاوم يقفز مئات الأمتار والارتفاعات فى خطوة واحدة، لكنه لا يملك القدرة على الكلام مثل ليذكرنا بالديناصور الشهير جودزيلا مع فارق نوايا بروس الطيبة وأيضاً لونه الأخضر المميز، وثورة غضبه العارمة التى لا تهدأ إلا عندما يطمئن لوجود زميلته العالمية الشابة بيتى روس (جنيفر كونيللى).. فهى الوحيدة التى أحبتة واستوعبته كما هو رغم كل شىء، بعدما تخلت عن مظهره الخارجى غير المسئول عنه ونفذت إلى روحه الصافية. لعبت منطقة

اللاوعى المظلمة دورا خطيرا فى وصول غضب بروس المكبوت إلى القمة المفزعة دون أن يفقد السيطرة على نواياه ودوافعه، وهى الحلقة المفقودة التى حاولت بيتى النفاذ إليها للنش فى ظلمات اللاوعى، لتذكر بروس الطفل بمشاهدته قتل والده والدته عن طريق الخطأ، وهى تحميه بعد تأكيد الأب أن طفله ورث فى خلاياه ودمه كل تجاربه الإشعاعية. وكانت محاولات بعث الماضى وإجبار الذاكرة على مواجهة الحقيقة، التى ترفضها من أهم السبل العلمية والعاطفية، التى استطاع بروس بعد تخطيطها ترويض غضبه بعد تفريغه والإفراج عنه تماما.. بين هؤلاء وهؤلاء يقف الجنرال بروس (سام إليوت) والد بيتى فى الموقف المحاييد ممثلا الخطاب السياسى لهذا الفيلم معلنا مدى حزم السياسة الأمريكية لحماية نفسها والعالم، لكن مع عدم إغلاق باب الرحمة نهائيا فى علاقة الأب بابنته أو فى كيفية تعامله مع بروس، مع مروره بكافة تقلبات الصراع الداخلى التى تجتاحه بين رغبات ابنته الفردية المتعاطفة ومقتضيات الواجب الوطنى الذى لا مهرب منه.

بما أننا نتعامل مع مزيج درامى يجمع بين الأكشن والخيال العلمى وحدود التعامل مع ملامح من القوى المطلقة، كان لابد للمخرج أنج لى التفاعل مع مشاهدته بنفس المنطق البصرى البنائى، وإعيا بأبعاد الصراع الدرامى وعالمه الخاص الوهمى العلمى، الذى أسسته الفرضية الدرامية العلمية القائمة فى هذا العمل. على سبيل المثال نجد أن مدير التصوير فريدريك إلمس قدم لنا مشاهد معتادة من الأكشن تحمل قدرا كبيرا من الإثارة والتوتر، من خلال حركات وزوايا الكاميرات المتنوعة فى كل مكان والإمكانات التكنولوجية، على حين عمد إلى تهدئة الإيقاع البصرى للمشاهد تماما تحت قيادة المخرج فى لحظات الصراع الداخلى للشخصيات، أو المواجهات أو الاعترافات والإدلاء بأسرار هامة والإفصاح عن المشاعر الدفينة. وهى اللحظات الدرامية التى تعاملت معها الكاميرات بالكادرات الكلوز القريبة التى تلتقط تعبيرات وجه الممثلين بالتحديد، أو اللقطات المتوسطة التى تحيل إلى حالة الجمود الجسدى ظاهريا والفوران العاطفى داخليا على كافة المستويات ويعينى كل الأطراف. من المتعارف عليه أن تثبيت الكاميرا أسفل الشئ أو الشخص تماما والتقاطه بخط طولى، يحيل مباشرة إلى سطوة الطرف الأعلى إيجابا أو سلبا. برغم أن الكاميرات تعاملت مع العملاق الأخضر بعينى الكثيرين بنفس المنهج البصرى التقليدى التوظيفى، فإن رؤية المخرج تتجلى فى إحداث التباين الواضح بين نظرة بيتى من أسفل إلى بروس بمنتهى العطف والحب أيضا، ونظرة د. ديفيد الشرهة الشريرة للغاية من نفس المنظور، متنقلا بين توقيتات الليل والنهار والأماكن المفتوحة والمغلقة. كما يحسب للمخرج أيضا المزج السلس فى مشاهدته بين الممثلين والكائن العملاق الأخضر الوهمى المصنع تكنولوجيا، فأصبحت فى النهاية قطعة واحدة داخل عالم واحد. كثيرا ما انتهج المخرج تقسيم الشاشة لثلاثة أقسام تلتقط مشاهد مختلفة ضمنا لسرعة الحدث، فى ترديد بصرى لانقسام الخلايا الموهوسة داخل جسد د. ديفيد ود. بروس



رغم شتان الفارق بينهما، وهو ما أتاح الفرصة لمونتاج توم سكيزر لانتظام المنهج العلمى فى مشاهد إجراء التجارب ومراحل اكتشاف السر، مما أثمر تدفق الإيقاع الداخلى للصراع الدرامى وتعدد صوره وانشطاره، وانتقاله من مشهد إلى آخر باستخدامه فواصل المشاهد العلمية الهستيرية، مثل امتلاء الشاشة تماما بذرات الخلايا المتناثرة التى تخترق جسد بروس المعدل جينيا، ولتكون معبرا مرئيا دراميا غير محسوس للتنقل زمنيا ومكانيا من هنا إلى هناك. كما تنوعت موسيقى داني إلمان بين متطلبات الأكشن المتوترة والبناء الأوركسترالى والجمل الموسيقية العربية المصحوبة بأهات وتنوعات صوتية تطبيقية على كلمتى "يا ليل يا عين"، خاصة عندما اصطحب فريق العلماء والجيش د. بروس للصحراء الواسعة لمراقبته فى المختبر. الحقيقة أنه لم يتم الإفصاح عن موقع هذه الصحراء بالتحديد على الخريطة الجغرافية، لكن ما حدث أنه بمجرد الانتقال إليها صحبها فورا موسيقى وتنوعات عربية صوتية، كما أن هذه الصحراء هى نفس موقع بيت د. ديفيد وزوجته فى الماضى ومحل ميلاد بروس أيضا.. برغم أن الأحداث قد غادرت الصحراء بعد صراع أكشن مرير أرضا وجوا، فإن هذه الموسيقى والإيقاعات والصوتيات العربية ظلت تلازم د. بروس العملاق، حتى عندما انتقل الصراع إلى أمريكا ثانية؛ لأنها أصبحت الآن التيمة الموسيقى المميزة للتركيبة الدرامية لشخصية د. بروس وأصول معاناتها الدرامية ممتزجة مع الجمل الموسيقية الغربية، فى دلالة لعدم إمكانية الفصل بين الماضى والحاضر وربما المستقبل.

إذا عدنا إلى الحلقات التليفزيونية الشهيرة الرجل الأخضر بترجمتها المتعارف عليها فى مصر، فسنجد أنهم كانوا يستعينوا بلاعب كمال أجسام ليؤدى شخصية العملاق الضخم، لكن تطورات التكنولوجيا أتاح للمخرج أنج لى صنع نموذج المثلالي المتخيل من خلال خدع الكمبيوتر بإمكاناته الهائلة، وهى الإمكانيات التى أجلت ظهور هذا الفيلم اثنى عشر عاما لعدم توفرها فى ذلك الوقت. بالفعل تم تصميم عملاق أخضر يزن خمسة آلاف كيلو جراما ويبلغ طول قفزه ثلاثة أميال، ويصل طوله إلى اثنى عشر قدما ويجرى بمعدل مائة ميل فى الساعة. كما تم إعداد مائة طبقة جلدية تغطى جسده، بما فيها أشكال عديدة للتجاعيد والعروق وآثار الندبات والشعر الكثيف، وقاموا أيضا بتصميم حوالى ألف ومائة وخمسة وستين تكوينا للعضلات تظهر تنوعاتها أثناء حركته. كما تم الاستعانة بتسعة وستين عاملا فنيا وواحد وأربعين فنيا متخصصين فى الرسومات وعشرة فنيين لتحريك العضلات، بالإضافة إلى ستة عاملين لدهان الجلد، حيث يمتلك العملاق الصناعى قوة تفوق قوة الإنسان العادى مائة مرة ويستطيع تحمل حوالى مائة طن. كما أن لديه قوة هائلة على تحمل الجروح والآلام وأشد درجات الحرارة صعودا وهبوطا.

لكن حيل الجرافيك التكنولوجية المصنعة بالكمبيوتر لم تكن أحيانا قوية ومقنعة بالدرجة الكافية فى تحقيق درجة المصدقية المطلوبة، خاصة

فى مشهد معركة كلاب د. ديفيد العملاقة التى أطلقها فى أعقاب بيتى روس لتلتهمها، ولم يقاومها سوى العملاق الذى يكتسى جسده باللون الأخضر، تماما بنفس لون قلبه الصغير البرىء بفعل الحب الصادق الذى خلق منه عاشقا عملاقا من داخله لا يصد ولا يردد.. (٣٢٧)

## "أمنيات فتاة / What A Girl Wants"

### الجزء الأمريكى يتحدى التاج البريطانى العتيق

أجمل ما فى حكاية سندريلا أن بطلتها تنعم بالحرية الحقيقية التى يتمناها الكثيرون، تخلق فى سماء الإبداع هكذا بلا وطن تخص تراث كل الشعوب، لكنها فى الحقيقة تنتمى إلى نفسها فقط لا غير. يكفى أن يذكر اسم سندريلا لترسم بحروفها عالما شديدا الخصوصية من هذه الحكاية الإنسانية المليئة بالحب والكفاح والأمل والحد وانتظار فارس الأحلام والسحر، التى تنتهى نهاية مثالية سعيدة تريح قلوب الجميع.. كثيرا ما قدمت السينما العالمية العديد من المعالجات المختلفة لهذه الحكاية الشعبية المدوية طارحة عدد لا نهائى من الرؤى والمفاهيم والأفكار، لكننا سنتوقف هنا أمام أحدث المعالجات السينمائية التى اعتمدت على سندريلا لتلعب بطولة صراعها الدرامى، وهو الفيلم الأمريكى الكوميدى الحديث "أمنيات فتاة / What A Girl Wants" إنتاج عام ٢٠٠٣ للمخرجة دينى جوردن.

قبل خوض تجربة الإخراج عرف الجمهور الفنانة دينى جوردن كسيناريسست متميزة قدمت عدة أعمال تليفزيونية ناجحة، بالإضافة إلى الفيلم السينمائى الأمريكى "الأمطار الصعبة / Hard Rain" ١٩٩٨. منذ سنوات قليلة قررت جوردن ترك أوراقها لحظات لتنتقل إلى مقعد المايسترو خلف الكاميرات وتنتزع حقها فى قيادة العمل الفنى من الألف إلى الياء، فأخرجت فيلمها الكوميدى الأول "مغامرات جو درت / The Adventures Of Joe Dirt" إنتاج عام ٢٠٠٠، والنتيجة تحقيق أرباح على مستوى العالم أجمع فاقت الستين مليون دولار. نلاحظ فى الفيلم الثانى "أمنيات فتاة" للمخرجة دينى جوردن استقرارها على تقديم الأفلام الكوميدية التى تجيدها، بالإضافة إلى تخليها عن مهمة السيناريسست ولو مؤقتا، حيث تكفل به الثنائى جينى بكس وإليزابيث شاندر. اعتمد هذا الثنائى فى رؤيته الجديدة لحكاية سندريلا على تقديم صراع درامى خفيف، يمزج بين الرومانس أو قصة الحب البسيطة الأركان والأبعاد وتيمة تصادم الثقافات وتصرفات وقضايا المراهقين، منتهجتين لغة كوميدى الموقف وكوميدى السلوك التى تكشف النقائص والعيوب الاجتماعية التى يتميز بها عصر بصفة عامة، لتصب جم رؤيتها النقدية على طبيعة حياة القصور الملكية المملة فى المملكة المتحدة، ومقارنتها بسهولة الحياة الأمريكية وحريتها ومرونتها كما سنرى.. لكن قبل أن تأخذنا القراءة

التحليلية لهذا الفيلم المعتدل، نود أولاً الإشارة إلى بقية المصادر المأخوذ عنها هذا الفيلم بخلاف حكاية سنديلا التى أشار إليها الفيلم صراحة أكثر من مرة لمن لم يلتقط الخيوط الرابطة بين العالمين، إذ أن فيلمنا الحديث ما هو إلا إعادة للفيلم الأمريكى الكوميدي القديم "التمردة الصغيرة/The Reluctant Debutante" إنتاج عام ١٩٥٨ بطولة ركس هاريسون وساندرا دى وكاى كندال وجون ساكسون إخراج فنسنت مانيللى، لكن مع التصرف بحرية شديدة فى أحداث الفيلم وكيفية تركيب وتوجيه المواقف من هنا إلى هناك، كما أن الفيلم الأمريكى القديم نفسه مأخوذ عن مسرحية شهيرة للمؤلف وليام دوجلاس هوم. من يشاهد هذا الفيلم الحديث الذى يتناول حياة فتاة أمريكية غاية فى البساطة والتهور والمرح، ثم يتتبع رحلة تحولها إلى كائن مختلف تماما يكافح للانتساب للمجتمع الأرستقراطى الإنجليزى بملابسه المتخفية وطريقة تصفيف شعره المتكبرة، ورسمياته المعقدة وابتساماته المخفية بفعل فاعل من على خريطة وجوه طبقة النبلاء الأرستقراطية البريطانية العتيقة بمعناها الإيجابى والسلبى، سوف تستدعى ذاكرته على الفور الفيلم الأمريكى الآخر بعنوان "يوميات الأميرة/The Princess Diaries" بطولة آن هاثاواى وجولى أندروز إخراج جارى مارشال، الذى يتناول أيضا رحلة التحول الفجائية إلى فتاة أمريكية مراهقة صغيرة من طبقة الشعب لطبقة ملوك إحدى الدول الأوروبية الصغيرة، مع فارق طبيعة التركيبة الدرامية للبطلتين وأبعاد ومغزى الصراع الدرامى بين العمليتين.

عندما ترتطم العقلية الأمريكية المتحررة التى لا تعرف سوى لغة الجينز المتحرر بالعقلية البريطانية المتحفظة ذات الملابس الثقيلة، من الطبيعى أن تكون النتيجة حادث تصادم مرورى عنيف له ضحاياه وله أبطاله وله ثمنه الباهظ أيضا. يبدو أن شوارع الكرة الأرضية قد أصبحت ضيقة أكثر مما يجب، بحيث لم تعد تسمح بمرور الثقافتين جنباً إلى جنب إلى الأمام إذا انتفت احتمالية التوازي؛ فليس أمامهما مفر من الاختيار الحاسم إما هذا وإما ذاك.. حلقة الربط الحيوية الإنسانية التى أدت إلى هذا الحادث الفكرى السلوكى العقلانى العاطفى الروحى المحتم تكفلت بها الفتاة الأمريكية الجميلة دافنى رينولدز (الأمريكية أماندا باينز) التى بلغت عامها السابع عشر، وأصبحت على أعتاب النضوج الكامل. ومن حقها الآن أن تبحث بنفسها عن دعامة قوية تسد به نقطة ضعفها الأزلية، والتى تتمثل فى غياب الأب تماما عن حياتها قبل لحظة ميلادها. لكن هذا الأب الخفى لم يكن سوى اللورد البريطانى العتيد هنرى داشوود (البريطانى كولن فيرث)، الذى كان يعرف طبقاً لمعلوماته السابقة منذ لحظات قليلة أنه ليس لديه أولاد مطلقاً. وإذا باللورد المتردد فى قراراته يباغت باقتحام فتاة ما قصره وحياته وحاشيته، تخبره أنها ابنته من حبيبته الوحيدة الأمريكية لىبى (الأمريكية كيلي برستون)، التى تزوجها فى المغرب منذ سنوات بعيدة.. من هذا المنطلق نجحت المخرجة بشكل ما فى توظيف دافنى للإعلان الصريح أولاً عن طبيعة

العقلية الأمريكية المتحررة الطائشة أحيانا، التى تعشق الحياة والضحك والبساطة وتستمتع بسرعة تنفيذ رغباتها هكذا بلا حسابات أو مقدمات. وهو ما يؤدى بالتبعية إلى عقد المقارنة الواضحة الساخرة مع حياة القصور البريطانية العاجية، بكل تعقيداتها وزيفها وصلفها وقشرتها العابسة الواهية التى تفر من السعادة ولا تعرف فن الحياة، بعكس العقلية الأمريكية التى تبحث عن السعادة بكل قوتها، وإذا لم تجدها تستمد طاقتها من روحها وتخلقها من لاشئ، مع الزج صراحة باسم الأمير تشارلز والملكة إليزابيث وتجسيدهما فى مشاهد بعينها. وقد انهمك الفيلم طوال الوقت فى التركيز على هذا الصراع الحضارى من داخل رصد العلاقة الإنسانية المنتفضة بين الأب وابنته القديمة الجديدة عليه، وأيضا من داخل العلاقة العاطفية المهزومة بين اللورد الحزين دائما وحبيبته لىلى التى تحترف الغناء فى وطنها. كما وظف الفيلم مشهد حكى الأب المفاجأ عن الانطباعات الأولى التى استقبلها من مقابلته الأولى مع ابنته، لتؤكد أنه من أضعف الناس فى قراءة البشر حتى أقرب المقربين إليه؛ لأن كل ما يلاحظه فى ابنته هو النقيض تماما لطبيعتها الحقيقية المتوارثة من موطنها ومن والدتها المنطلقة العطوفة. وعلى نفس منهج استبصار المفارقات الدائمة بين العالم القديم والحديث إذا شئنا الدقة أكثر، قدمت المخرجة رؤيتها البصرية بوضوح عندما استعانت فى مشهد حكى الانطباعات هذا بالمونتاج المتوازى للمونتير تشارلز مكلياند فى أول تجاربه السينمائية بين خيالات الأب الخاطئة، ومشاهد ممارسات الابنة الفعلية المتناقضة تماما على الجانب الآخر، وهو ما يحيل مباشرة إلى الخطاب الفكرى الأساسى ورسالة الفيلم السياسية والاجتماعية الواضحة. كما أن توظيف هذا المنهج يستهدف التأكيد على عدم إمكانية اللقاء بين الشخصيتين أو العالمين طالما بقيت المسافة الهائلة بينهما بهذا الشكل، بمنطق أن الخطوط المتوازية لا تلتقى فى نقطة واحدة أبدا. وبالمثل تعاملت عدسات مدير التصوير أندرو دان مع مشهد حكى اللورد داشوود عن ابنته الوافدة باستاتيكية واضحة، وتبلد مقصود وإضاءة قاتمة وتعتمد إظهاره مع حاشيته ككائنات ضئيلة وسط الديكورات الضخمة، إضافة إلى عدم التركيز على داشوود كثيرا وحصاره دائما وسط مجموعة حاشيته؛ لأنه بالفعل غارق فيهم وتائه داخل نفسه تماما. بالتالى تركت المخرجة الحرية التامة لكل شخصية لإضفاء إيقاعها الداخلى النابع من طبيعة تركيبها الدرامية على المشهد للمساعدة فى التعريف بها دون تضليل، لهذا جاءت مشاهد دافنى شديدة الحيوية والصخب والمرح مقابل مشاهد داشوود شديدة الكآبة والصمت الرهيب والموات. فى مقابل صمت القبور فى القصور وأغانى الحفلات الكسولة الوقورة أكثر من اللازم، ركز المؤلف الموسيقى روبرت جريجسون - وليامز طوال الوقت على تخصيص الموسيقى المرحية المنفجرة، لتكون من نصيب دافنى تسمعها أو ترافقها لتعبر عنها، بالإضافة إلى عدد من الأغانى العاطفية التى تغنيها لىلى فى الأفراح أو الأغانى العابثة، التى يشدو بها أحيانا المغنى والعازف البريطانى الصغير أيان، الذى يلعب دور

حلقة الوصل التى سنتقلنا إلى الصف الثانى من الشخصيات المحورية فى هذا الفيلم وكيفية تبادلها الأدوار حسب تصاعد الصراع الدرامى.

يعتبر الشاب الإنجليزى (البريطانى أوليفر جيمس) هو النموذج الذى استخدمه الفيلم لتأصيل الرؤية الفكرية بالتجربة العملية على مستوى الماضى والحاضر والمستقبل، بما يعنى أنه تم توظيفه كترديد عكسى لشخصية داشوود. هذا المراهق الذى يعمل فى مختلف المهن بمنتهى النشاط والبساطة يقدر كثيرا تنازل والديه فى الماضى عن مكانتهما الأرستقراطية مفضلين الحياة مثل بقية البشر، كما أنه يسير على دربهما قلبا وقالبا مع نفسه أو مع دافنى التى أحبها وأنقذها من تكتل المجتمع الملكى البريطانى ضدها، خاصة أن والدها مقبل على معركة انتخابات سياسية هامة. وساهم مع والدتها التى تجمع بين القوة والحب والحنان والجدة اللبدي جوسلين (البريطانية إلين أتكينز) قارئة الحياة البارعة فى رد حبيبته الصغيرة إلى رشدها الأمريكى، بعدما كادت تنسحق داخل هذا السجن الملكى البراق، من هنا استردت على أيديهم وعى ذاكرتها المغيب مؤقتا بفعل فاعل. على حين قفز أيان بفكره ومصادقته ليقف بثبات فى الصفوف الأولى بجانب شخصيات الفيلم الرئيسية، تراجعت شخصيات حاشية داشوود الشرهة وراء منصبه والبريق الإعلامى للصفوف الخلفية، بعدما انحصر اهتمام اللورد بالتدريج عن مستشاره المقرب أليستير (البريطانى جوناثان برايس) وابنته جلينيس (البريطانية أنا شانسلور) التى كادت أن تتزوج من اللورد وتقضى على البقية الباقية من إنسانيته، بالتعاون مع ابنتها الشقراء كلاريسا (البريطانية كريستينا كول) التى لا تختلف عن والدتها كثيرا فى شرها وضيق أفقها وأطماعها وسماحتها المفرطة، وانهزموا جميعا بالضربة القاضية أمام الصغيرة دافنى وموروث حضارتها الذى لا يصدأ ولا ينطفئ. مهما كانت المغريات والتأثيرات. مع ذلك كان يوسع الفيلم تقديم مواقف كوميدية أكثر سخونة وتوهجا، لكنه كان يكتفى بالمشاهد غير المتوازنة، مما وقف بالفيلم فى مرحلة متوسطة من النجاح. لعبت النهاية السعيدة التى تبرع بها الفيلم مثل نهاية حدوتة سندريلا دور المهدىء ومانح الأمل لمتلقى هذا الزمان القلق دائما، لكنها من الناحية الفنية تعتبر نهاية مثالية كثيرا ساذجة إلى حد ما تضعف البناء الدرامى، ولم تترك أى مساحة للمفاجآت أو الأحداث المثيرة أو المعاناة غير التقليدية، التى تحفر ذكرى الفيلم داخل المتلقى أثناء وبعد عملية المشاهدة.

يتبقى لنا فى النهاية طاقم الممثلين الذى تحمل الكثير من نجاح هذا الفيلم.. مع إدراكنا مدى مساهمة خبرات كولن فيرث وكيلى برستون وجوناثان برايس وإلين أتكينز فى منح مشاهدهم ثقلا على اختلاف بنائها ودرجة تميزها، لكننا يهمنى بالفعل التوقف أمام الممثلين الجديدين أماندا باينز التى لعبت أول بطولة سينمائية مطلقة لها، بعدما أثبتت وجودها فى ظهورها الأول على شاشة السينما فى فيلم "الكاذب الكبير السمين/Big Fat Liar"، والممثل والمغنى أوليفر جيمس الذى يقدم فى

هذا الفيلم أولى تجاربه التمثيلية على الإطلاق، حيث يتميز الاثنان بالهدوء والشباب والجدية فى العمل وبساطة الموهبة وتلقائية الأداء. وهو ما يبشر بمولد ممثلين موهوبين يملكان القدرة فى المستقبل، مع زيادة معدل الخبرة والتدريب على إضافة بصمتهما الخاصة لقائمة مبدعى الجيل الجديد الذى يجدد دورة حياة الفن دائما وأبدا.. (٣٢٨)

## "الأب / Father"

### خلل فكرى يضرب الجميع

يبدو أن الأزمة الاقتصادية الطاحنة التى تحتاج العالم أجمع قد أصبحت شبه البطل الوحيد المهيمن بقوة على معظم الأعمال السينمائية من جميع أنحاء العالم.. مع فارق المعالجات السينمائية المطروحة سنجد أن القاسم المشترك بين معظم هذه الأعمال هو تراكمات التوترات التى تسود العلاقات الأسرية أو العاطفية والخلل الفكرى الذى يصيب الجميع، ويدفعهم دفعا للإقدام على أعمال وسلوكيات وقرارات وتغييرات لم يتصوروها فى يوم ما، سواء كانت سلبية صامتة تماما أم عنيفة مغايرة لطبيعتهم الهادئة المسالمة قبل مرحلة التهديد المرعب فى القوت اليومى. وهو ما يتبعه بالضرورة هيمنة الشعور الداكن بالقمع والإحباط والهزيمة، الذى يرسم ظله بمنتهى القسوة على طبيعة الأحداث الدرامية وصراعاها وأطرافها، مهما حاولت التآرجح بين النهاية الصادمة الحزينة أو المثالية التى تظل تبحث عن السعادة حتى اللحظات الأخيرة متحملة كل الصعاب. وهى طبيعة النهايات الهادئة السعيدة التى تريح الجمهور بشكل أو بآخر من وجهة نظر أصحاب الفيلم التى يجب احترامها، وربما يكون الفيلم الصينى الحديث "الأب/Father" إخراج ليانج شان خير نموذج على هذا التوجه الأيديولوجى العاطفى الأخير رغم كل شىء..

منذ المشهد الأول يعلن الفيلم عن طبيعة صراعه الدرامى المطروح وخط سير العلاقات التى ستلتف داخل مراحل تصاعده وتعقيداته، عندما نرى العريس الشاب يصدم فى أحلامه ويحرم من حبيبته بعدما تطرده حماة المستقبل لمجرد أنه لا يحقق أحلام عائلة العروس الاقتصادية.. وفجأة يتحول الفرح ومشاهده المبهجة بإيقاعها السريع المتقافز وزوايا الكاميرا الرشيقة الحميمية والجمل الموسيقية المشرقة التى تحيل إلى بداية حياة جديدة، إلى مشاهد بطيئة مملة بعدما عرقل إيقاعها سقوط أجمل وريقات الأحلام فى بئر عميق من ضيق ذات اليد الذى أطفأ فرحة القلب بكل قسوة وعنف. وكان من الطبيعى أن ينعكس هذا العنف على كل أعضاء عائلة العريس الذى لم يصبح عريسا، ونبدأ فى متابعة أفراد هذه العائلة التى يترأسها الأب الكهل يانج الذى يصرخ فى ابنه الحزين ليفيق من صدمته وأحزانه، كما يصرخ فى ابنه الآخر داجون الذى يريد الرحيل إلى المدينة تاركا وراءه ابنه الصغير ينج لبحث لنفسه عن مكان

فى هذا العالم، بعدما تخلت المؤسسات الحكومية عن عمالها وأصبح منطق القطاع الخاص المرعب هو الزعيم الأوجء فى هذا الكون. هذا المنطق الاقصادى الجءىء الظالم لم يشفع للأب العصبى المزاج ظاهريا الحنون تماما من داخله أن يهنا بعائلته والذى ذاق الأمرين للحفاظ عليها، وهو من أفنى عمره فى أحد المصانع وظل طوال أيامه أبرع عامل مثالى أخلاقيا وفنيا منذ عام ١٩٤٨ حتى لحظة تقاعده. وهو نفس المصير الذى تلقته الابنة لنج التى كانت قبل عشر سنوات فقط من الآن أفضل عاملة يحاول رؤساء العمل تخاطفها من بعضهم البعض، لكنهم الآن يتخلون عنها لاعتبارها تجاوزت مرحلة الشباب وهى التى مازالت الشابة الحيوية القادرة على العطاء بكل تأكيد، وهو ما اضطرها فى النهاية لمقاومة أحزانها وآلامها الداخلية والعمل فى بيع الصحف فى الشارع دون اللجوء لزوجها الثرى الصلء، الذى فضلت الطلاق منه رغم إلحاح حاجتها إليه بشءة والاحتفاظ بابنتها الصغيرة وزيادة أعبائها الاقتصادية المثقلة أصلا، كى تبقى على البقية الباقية من حريتها وقيمتها الداخلية ومرآتها الذاتية التى اعتادت العمل والفخر بنفسها؛ لأنها لا تحمل ما تخجل منه!

استطاع المخرج ليانج شان من خلال هذا العمل الإنسانى الاجتماعى، الذى يحمل فى صراعه بالطبع أبعادا اقتصادية وسياسية واضحة ظاهرة وخفية فى المنظور الأعماق أن يتعامل مع أدواته الإبداعية بمفهوم إيجابى دون قيءها فى دور المتلقى السلبى فقط.. كثيرا ما تكفلت زوايا الكاميرات وكادراتها مع إيقاع المونتاج ووقع الجمل الموسيقية المختارة بالتعبير عن الصراعات الداخلية داخل الشخصيات، والتى ربما تريد إنكارها بكل السبل أو ربما لا تعرفها عن نفسها خاصة فى لحظة المفاجآت غير المتوقعة أو اللحظات الإنسانية الصادقة وما أكثرها فى هذا العمل. على سبيل المثال يمكننا تأمل مشهد سير الشاب داجون وعماله بإيقاع سريع لاهت داخل شوارع المدينة الكبيرة، تكسو وجهم الجديدة الكاملة والأمل ومنتهى التصميم يتحركون معا كفريق عمل واحد يتحد لبناء المستقبل، لكن سرعان ما تنقلب كل المفاهيم البصرية الءرامية رأسا على عقب عندما يفاجأ العمال أن الزجاج المكلفين بتنظيفه هو زجاج أحد الأبراج الشاهقة للغاية القابعة فى قلب العاصمة الكبيرة، وعليهم أن يظلوا معلقين فى الهواء فى ظل هذه الارتفاعات الشاهقة دون خوف أو فزع، وهو ما يعادل بصريا وإيقاعيا موقفهم المعلق فى هذه الحياة بالفعل على كافة المستويات.. فى هذه اللحظة تتخذ الكاميرات وجهة نظر الأبطال جميعا وتقرر رصد البرج من أقرب نقطة ممكنة للأرض على المستوى الرأسى ليدو البرج فى أوج هيئته العملاقة، وذلك لبيان مدى ارتفاعه الرهيب من وجهة نظر الإنسان المتضاءل الواقف أسفله تماما، وللإحالة أيضا لدلالة مدى المشقة وكم المخاطر التى تنتظر هؤلاء الشباب فى رحلتهم الحتمية لبناء النفس من الخط صفر، وتجسد أيضا على مستوى موقف المقاومة العكسية مدى مهابتهم هذا الموقف الجءىء الذى يتوازى مع طموحهم ويبلغ ارتفاعه درجة أعلى من هذا البرج الشاهق. فى هذه اللحظة أيضا كان من

الطبيعى أن يتعثر الإيقاع الداخلى داخل المشهد أو بالتحديد داخل الشخصيات، وهو ما يعادل حالة الجمود والصمت اللحظى الرهيب التى أصابت الزمن التقليدى عند مواجهته ما لم يكن يتوقعه من مخاطر التكنولوجيا الحديثة واتجاه الصين بوضوح نحو طريق الأمركة الذى لم يترك أحدا على حاله. كما يزدحم هذا الفيلم بالكثير من المواقف والعبارات الإنسانية الميلودرامية المؤثرة، التى ربما ترضى أذواق البعض خاصة فى علاقة الأب وزوجته العجوز بأبنائهما، لكن تبقى مقولة صديق الأب واحدة من أبلغ عبارات هذا الفيلم العائلى الإنسانى الذى يقدر قيمة العامل بحق مهما تطور الزمن، ومهما استحدثت الآليات الصناعية لتحل محل الإنسان تدريجيا، عندما أخذ الكهل المجرب يشرح للشاب داجون الثائر دائما قيمة العامل فى أى مجتمع صناعى سياسى وقال: "هذه هى السماء، هذه هى الأرض، والعمال هم الذين يقعون بين هذين العالمين..". (٣٢٩)

### "السقوط إلى أعلى / Falling Up"

#### دراما نفسية مثيرة وأداء تمثيلى ممتع

ثمانون دقيقة فقط لا غير هو زمن العرض السينمائى الذى استغرقه الفيلم الروسى "السقوط إلى أعلى/Falling Up" إنتاج ٢٠٠٢ للمخرجين الروسيين سيرجى جنزيرج ألكسندر ستريجنوف، مع ذلك هذا الفيلم بالتحديد يعد من أهم الأفلام التى سيشاهدها جمهور مهرجان القاهرة السينمائى الدولى هذا العام ٢٠٠٣ وذلك لثلاثة أسباب محددة.. أولا - طبيعة بناء الدراما النفسية المكتوبة التى تتناول طبيعة صراعات الطبقة البرجوازية الجديدة فى المجتمع الروسى. ثانيا - قدرة المخرج على خلق الجو العام المختلف الذى أحيا الفيلم فى عالمه الخاص الذى يناسبه. ثالثا - مستوى الأداء التمثيلى المدروس لجميع أبطاله بلا استثناء رغم صعوبة أدوارهم المركبة، واعتمادها بشكل كبير على الانفعالات المتناقضة والصراعات الداخلية التى تأخذ مكانها داخلهم، كى تصل بالجميع إلى مرحلة الغيان الخالص، وهو ما ينطبق بشكل أكبر على شخصية الزوجة المعقدة بطله هذا الفيلم..

أقامت كاتبة السيناريو ناتاليا فيكو نسيجها الدرامى على أكتاف شخصية الزوجة المحورية تماما (إفجينيا كريكوفا) على المستوى الدرامى، وحاصرت المتلقى داخلها بشكل إيجابى كى يتعرف على عالمها وأفكارها وأحلامها وصراعاتها حتى لحظة النهاية. وهو ما سعت إليه السيناريسست من خلال استخدام صوت البطلة كراوية للأحداث بالتعليق أو الشرح أو التفسير أو التساؤل، أو بإلقاء إحدى المفاتيح على فترات تساعد المتلقى على فك إحدى الشفرات السيكلوجية المتداخلة لهذه الشخصية المتخبطة المختلة رغما عنها التى تملك كل شىء،



لكنها فى حقيقة الأمر لا تملك أى شىء على الإطلاق.. بخلاف لغة السرد المستخدمة التى تقاطعت مع المشاهد فى الوقت المناسب المنضبط، سعت كاتبة السيناريو على الجانب الآخر إلى وضع المتلقى فى أعماق مستوى داخل حياة هذه البطلة من خلال المشاهد المجسدة، دون اللجوء إلى الحوارات المطولة أو حتى القصيرة فى بعض الأحيان، معلية من شأن لغة الصمت البليغ الذى نجح فى خلق حالة من التراكمات المتصاعدة داخل وحول شخصية الزوجة من بدايتها إلى نهايتها. انتظم المخرجان الروسيان سيرجى جنزبرج وألكسندر ستريجنوف مجموعة من العلاقات الدرامية النفسية المثيرة القائمة على التوتر المتلاحق وعدم المصالحة واللاتفاهم بصفة مستمرة، لتقديم معالجة مختلفة للثالوث الدرامى المعروف "الزوج والزوجة والعشيق"، لكن مع إضافة عشيقة أخرى هذه المرة ليصبح هذا التكوين الرباعى قادرا على توليد دراما أكثر تفاعلا وقسوة وعمقا.

أهم ما يستلفت الأنظار فى شخصية الزوجة هو نجاح السيناريو فى وضعها فى حالة من الانكسار العاطفى والجرح الأنثوى وفوضى المشاعر، خاصة عندما يجتمع كل هؤلاء داخل عقل وقلب زوجة روسية شابة غاية فى الجمال والإثارة تعيش أسوأ مراحل الوحشة والغربة مع زوجها السياسى البيروقراطى الفاسد (ألكسندر فكلستوف)، الذى لا يقدر رغباتها ولا يحمل لها الشعور الكافى بالامتنان بعد مساعدتها الجليلة له فى الوصول لكل ما بلغه من القمة. ومن ثم اختار لنا الفيلم مشاهدة أخطر وأسوأ مرحلة من تقطع آخر الخيوط العاطفية الآمنة بين الزوجة، التى لا تطلب أى شىء إلا إحساس زوجها بوجودها والتجديد بأى شكل من الأشكال فى عالمها لتعثر على دافع واحد لاستمرار الحياة بينهما وبين الزوج، الذى لا يهدأ رنين هاتفه المحمول واجتماعاته وأسفاره وأعماله والدعوات التى عليه تلبيتها من الكبار ولا بد من اصطحاب زوجته الجميلة معه. إلى هنا نصل إلى واحد من أقوى مشاهد هذا الفيلم إثارة، عندما حاولت الزوجة الخروج من حالة الملل والوحدة المخيفة التى تعيشها مرتكبة كل التصرفات الجنونية عن عمد ضد كل ما يخالف طبيعتها! فانتهزت فرصة أحد الدعوات الهامة وبدأت أولى حمم بركانها الداخلى فى الانفجار وأطلقت صيحة تحذير منذرة للزوج، عندما دخلت إلى صالة الطعام فى المطعم بملابس وزينة وأسلوب سير غاية فى الإثارة، وظلت تعامل السياسى الكبير كغانية محترفة قولاً وفعلاً؛ لأنها تدرك جيداً أن هذا هو هدف زوجها الخفى والحقيقى من إصراره على اصطحابها فى هذه الدعوة البريئة ظاهرياً..

انتهج المخرجان خلال مرحلة هذه المواجهات المتقطعة بين الزوجين المزج بين تقلبات كاميرا سلافا لازاريف ومونتاج الثنائى ناتاليا كوشيرينكو وإيرينا كروجولوفا وموسيقى فلاديمير دافيدنكو بعض الأحيان، خاصة عندما تصل حالة تشظى الروح الداخلية للزوجة إلى مرحلة خطيرة موجعة، وبين حالات شبه الجمود والترقب أثناء حيرة الزوجة الشديدة فى كيفية

تصرفها فى المرحلة القادمة وخلل ميزان حكمها بين الانتفاض التام فى وجه كل شىء لاسترداد نفسها، أو الصبر أكثر وزيادة جرعة التحمل الجارحة رغم إحساسها بل يقينها أنها ستخسر نفسها لا محالة مقابل احتفاظها بحياتها مع زوجها التى بتنها معه لحظة بلحظة..

من حالة يوميات عدم الاستقرار واعتيادها من هنا إلى هناك اختلفت لغة المخرجين البصرية تبعاً للمنعطف الجديد فى الصراع الدرامى، عندما ابتعد الزوج عن الصورة تماماً بعد سفره إلى رحلة عمل لمدة أسبوع وانفراد الزوجة بنفسها قبل بلوغها مرحلة الانهيار التام، وتغير مجرى حياتها بعد مقابلتها بالعامل المفتول العضلات (إفجنى سديكى) صاحب الشخصية القوية الذى يصلح لها المدخنة محاولاً اللحاق بمخلفات روحها المبعثرة، لينتظم الفيلم بينهما فاصلاً جديداً من مبدأ العلاقة المتشابكة المتعارف عليها فى لعبة القط والفأر. لكن القط والفأر هنا ليسا من النوع التقليدى؛ لأنهما لا يجريان فى أعقاب بعضهما البعض، لكنهما فى حقيقة الأمر يهربان من بعضهما البعض رغم إدراكهما التام أنه لا مفر من انجذاب كل منهما للآخر بقوة مغناطيس الاحتياج، والاحتياج هو أول الطريق للحب الحقيقى.. من هذا المنطلق حبس المخرجان معظم مشاهدتهما بين الزوجة والعشيق داخل منزلها فى مكان ضيق رغم اتساع المنزل الداخلى، إمعاناً فى تجسيد صعوبة ودرجة تعقيد الصراع بينهما، وظلاً يحاورهما بالكاميرات والإضاءة وقطعات المونتاج والموسيقى ومساحات الصمت الكاملة المرعبة بين الاثنين، وهو ما يتطلب بالقطع نوعية متميزة من الممثلين الموهوبين كى يثق المخرج بإلقاء هذا العبء البصرى الدرامى الكبير عليهما. يمكننا ملاحظة قدر موهبة بطلة الفيلم الروسية وهى توظف الطاقة الاقتصادية التى تحسب كل حركة بحساب عسير، ثم كيفية خلطها أحياناً كثيرة بالطاقة المرهقة والطاقة الإيقاعية فى نفس الوقت، ثم العودة لطاقتها الاقتصادية الظاهرية الوهمية ثانية، وهو ما يخالف تماماً ما تشعر به من الداخل بما يؤكد مدى قدرة هذه الممثلة المعبرة على تفهم الشخصية واستيعابها وتلبسها تماماً والتعامل معها بوجهة نظر دقيقة، مدركة ما تفعله جيداً فى كل لحظة وكل مشهد من البداية إلى النهاية..

من أهم ما يميز رؤية هذا الفيلم هو تعامله مع شخصياته تبعاً لتركيباتها الدرامية التى يراقبها جيداً بعيداً عن الآليات المعتادة والتقليدية المتوقعة.. ولأن الزوجة كانت تمر بحالات شديدة الانفجار مهما كان مكتوماً، كان من الصعب جداً توقع ما ستفعله أو ستقوله فى هذه اللحظة أو المشهد أو فى بقية المشاهد، وكيف لنا أن نعرف إذا كانت هى نفسها لا تعرف ماذا ستقدم عليه فى لحظتها التالية بمنطق اقتقادها أساس التحرك والإدراك الذهنى والاستقرار الانفعالى فى اللحظة الحالية. لهذا كان مشهد جلوس الزوجة مع صديقاتها داخل حمام السباحة فى منزلها بملايسهن يعبثن مع العامل، ثم انقلاب المشهد فى خليط بين الميلودراما والكوميديا السوداء إلى ثورة مفاجئة للزوجة

ضد نفسها وضد كل شىء وكل شخص، لدرجة أنها كادت تغرق صديقتها بكل ما تملكه من عنف مكبوت أصبح على وشك الانفجار العلنى بعد انتهاء طاقتها على المقاومة. وعندما تكتشف الزوجة فى النهاية مدى فساد زوجها السياسى ثم خيانتة لها مع أقرب صديقاتها وانعدام ثقتهما بكل شىء، كان من دواعى الحتمية الدرامية تفضيلها الانسحاب من هذه الحياة والسقوط من الشرفة إنقاذاً لنفسها من كل هذا الكذب والغش والاعتراب، لكنه من وجهة نظرها كان السقوط إلى أعلى بما يتناسب مع طبيعة حياتها المنقلبة أصلاً رأساً على عقب! (٣٣٠)

### "رؤى حالمة"

#### أول مخرجة سورية تقتحم المجهول

"وطنى حبيبى الوطن الأكبر - يوم ورا يوم أمجاده بتكبر".. هكذا يؤكد النشيد الأثير الذى يحفظه الجميع ويرددونه عن ظهر قلب، أما على المستوى الفعلى ليس هناك أمجاد ولا وطن أكبر يستوعب الجميع، كيف يحتضنهم إذا كان الوطن الأصغر يعانى الأمرين من داخله..

بين الوطن الأكبر والأصغر أو بين القضايا السياسية الشائكة الاحتلال الإسرائيلى للبنان وسوريا وفلسطين، وبين المعارك العائلية الطاحنة سواء الراسخة تحت وطأة قهر المجتمع البطريركى الذكورى أو تحت وطأة اليأس والقمع اللذين يجتاحان الجميع رجالاً ونساء، كان لابد للفتاة الجميلة أن تهرب فى نفس اليوم الذى اجتاحت فيه القوات الإسرائيلية جنوب لبنان عام ١٩٨٢. أما جميلة هذه فهى بطلة الفيلم السورى الجديد "رؤى حالمة" للممثلة الناجحة والمخرجة واحة الراهب التى تعد أول مخرجة سورية تقتحم هذا المجال المقصور على الرجال فى المجتمع السورى منذ سبعين عاماً.. هذه الجديدة الفكرية الوطنية السياسية الاجتماعية العاطفية الاقتصادية الواعية هى التى حاولت المخرجة تقديمها فى أول تجربة سينمائية لها، وقد نجحت بشكل كبير رغم أن بعض المشاهد لم تكن بنفس قوة الأخرى ورغم معاناة الفيلم من بعض الإيقاع المترهل أحياناً. لكن بما أنها ثمرة الإبداع الأولى، وبما أنه لا يوجد عمل فنى متكامل نستطيع القول إن الفيلم قدم تشريحاً واعياً لطوفان القمع وهستريا القهر من خلال أسرة متوسطة المستوى، تضم الأب العنيف فى ظاهره وتصرفاته رغم بعض حنانه المكبوت فى داخله الذى يصرخ دائماً على كل شىء وفى وجه زوجته المسكينة وابنته جميلة التى أسماها كذلك تيمناً بالمناضلة الجزائرية الشهيرة جميلة بوحريد، ومعها ابنته الثانية التى تفعل ما يحلو لها فى حدود الالتزام دون إجهاد نفسها فى المناقشة اللامجدية، بعكس جميلة المثالية التى تريد أن تفعل كل شىء فى النور مقابل إقناع الجميع بوجهة نظرها. وهناك الابن الثالث الشاب نضال المقهور مثل شقيقته

تماما بفعل الأب المتحكم من ناحية وبفعل قسوة الأحداث العربية من ناحية أخرى وهو أيضا لا يريد فعل أى شىء إيجابى وأصبح الأب أو نضال (لاحظ دلالة الاسم) مفرغا من النضال على كافة المستويات، والنتيجة النهائية أن كل هذه النماذج بعالمها المحيط يعانون نير الاحتلال على المستوى الخارجى السيئ ومن قبله الداخلى الأسوأ. وكأن أرواحهم الحبيسة تبحث عن منفذ دون جدوى إضافة للهوة العميقة بين الأجيال، وهى التى تجلت فى مشهد سماع الرجل العجوز أحجاث المذابح الإسرائيلية عبر الراديو، بينما الشباب أمل الأمة ووعيتها منشغل بمتابعة أحداث الرياضة، وسواء كان ذلك بسبب اللامبالاة أم اللاوعى أم اللأمل تظل النتيجة واحدة.. كما جاء فى حوار هذا الفيلم البليغ المرير الساخر كثيرا أن هذا الزمان بلا أبطال، وكأن السماء امتنعت عن الأمطار امتعاضا وعصيانا وعقابا، حتى عندما بحثت جميلة الشاعرة عن الأمل مع أستاذها اتضح أنه منافق مزدوج الشخصية والفكر ومبدأه الوحيد كما قال: "أهم شىء أن نوازن بين العبد والسيد داخلنا".. كل هذه الأحداث وغيرها تسترجعها معنا جميلة فى مشاهد فلاش باك دفتر أحوال حياتها الحزينة، وبدت كمن علقت على قضبان ذاكرتها غير المرئية أحيانا شاشة كبيرة من داخلها تسمح للمتلقى بمشاهدة ما فاتته قبل هروب جميلة مجبرة من بيتها للتطوع للدفاع عن الوطن، ليس بدافع الوطنية فقط ممثلا فى أفكارها أو هذا الشال الفلسطينى الذى ترتديه، لكنها كانت فى الواقع تهرب من البيت الممزق لتبحث لنفسه عن البيت الحقيقى أو الوطن الأكبر بكل معانى الكلمة، حتى لو اضطرت هى أن تضع أول لبنة فيه بنفسها.. وقد تعامل الفيلم مع قوى الحب بوصفها القوى القادرة على إعادة التوازن بين الإنسان ونفسه وذلك من خلال علاقة الحب بين جميلة والشب المتفتح الصادق نبيل، لكن الظروف المحيطة التى تحرم كل شىء جميل بمنطق موروثات ثقافية مكبلة أغلقت هذا الباب عن آخره.

نجحت المخرجة واحة الراهب فى طرق الكثير من الموضوعات المحرمة المسكوت عنها دفعة واحدة، علما بأن هذا الفيلم من إنتاج المؤسسة العامة للسينما، كما اتضح من خلال الكثير من المشاهد قدرتها على التعامل بوعى وهدف محدد مع الكادر مثل بيت العائلة الكبير فى مساحته الذى حاصرته بالكاميرات وزواياها المختارة للتعبير عن مدى الضيق والاحتلال الفعلى الذى يعانيه الجميع، بما فيهم الأب الحاكم بأمره نفسه الذى يخون الأم مع جارتها اللعوب، فى نفس الوقت الذى انهال فيه على ابنته إهانة وضربا معلنا مبدأ التحريم التام لمجرد رؤيتها مع نبيل دون أن يتبادر إلى ذهنه مجرد السؤال عن الحقيقة.. كما ان التعامل مع الكادرات الضيقة المنغلقة الأبعاد على المستوى التكويني التشكيلي كانت هى السمة المميزة للروح المسيطرة بصريا على هذا الفيلم، سواء على مستوى الأماكن التى تحيل إلى هذه الحالة مباشرة مثل الكهف المحبوسة فيه جميلة بعد هروبها حتى الانتهاء من أصوات الضرب بالخارج وهى لا عرف إلى أين تذهب، أم على مستوى الأماكن المتسعة

المفتوحة أو المغلقة التى وظفتها المخرجة فى إحالات عكسية للتأويل المتوقع. كان من المنطقى إكثار المخرجة من الكادرات الكلوز أب بالتوازي مع كثرة لحظات الضيق الفردى الذى يجتاح الجميع، أو الكادر المتوسط الذى يحيل مباشرة إلى مدى الاختناق والتفرقة التى تسود الجميع مهما كانوا ملتحمين فى معركة بالأيدي. كما استطاعت المخرجة قيادة فريق الممثلين بشكل واع بناء، وتقديم عدة فواصل متنوعة من توظيف الموسيقى سواء بملازمة الفيولين للحظات الرومانسية على قلتها أو الاستعانة بآلة الكولة التى توحى بأعمق درجات الشجن، أو فى توظيفها لمجموعة من تراث الأغنيات المصرية حسب قوة ومدى احتياج اللحظة الدرامية مثل نشيد الوطن الأكبر وأغاني الشيخ إمام وسلامتها أم حسن، وهى التى أطلقتها لحظة تعبيرها لهستيريا بالغة عن قمة غضبها، بعدما أهانها والدها أبلغ إهانة حين ظلت جميلة تصرخ من كل قلبها: "يلعن أبوها العيشة".. وهو ما أعقبته مباشرة بقرار الحرية الذى تأخر كثيرا الذى يسفحه الآخرون كحادث هروب مع أحد الشباب حسب توقعاتهم المريضة، فى إطار تراكمات الماضى والحاضر الذى ندور فى فلكه منذ بداية الأحداث. إذا كان الأب ظل يصرخ بعد اختفائها ويعلن أنها كسرتة من داخله قائلا: "كانت وين فى ٤٨ و٦٧؟؟!! علمتها الأحلام.. كان لازم أعلمها إزاي تفوق"، فقد سبقته أحلام بالإجابة عن تساؤل لا يتحمل جيلها تبعاته عندما اعترفت قائلة فى ديالوج هو فى حقيقته مونولوج لحظى يحمل اعترافا شديدا اليأس وأعلنت بكل يأس وحزن: "ما عندنا طاقة للحياة حتى يكون عندنا طاقة للحرب.." (٣٣١)

### "شرح فى الجدار / A Breach In The Wall"

#### تجربة سينمائية تفتح نافذة واسعة على الفنون الإسكندنافية

تعتبر السينما الإسكندنافية بصفة عامة من العوالم البعيدة علينا إلى حد ما فى فنونها ومن بينها صناعة السينما بالطبع، على الأقل مقارنة بمتابعة المتلقى المصرى للسينما الهندية أو الفرنسية أو الإيرانية وغيرهم بماضيهم وحاضرهم وموجاتهم وأجيالهم وميدعهم المتوالية وهذا ما يثير لدينا فضولا قويا بما يكفى للتعرف على ملامح هذه السينما وأفكارها وقضاياها ولغاتها البصرية وآخر ما وصلت إليه، ليدفعنا للإقبال بشبه صفحة بيضاء على مشاهدة الفيلم السويدى "شرح فى الجدار / A Breach In The Wall" ٢٠٠٣ طبقا لاسمه الأصل بلغة السويدية كنموذج لهذه الصناعة البعيدة عن متابعتنا المكثفة.

إن العمل السينمائى القوى لا ينتظر مرور منتصفه حتى يستشعر المتلقى المتعة والدهشة، إن مجموعة المشاهد الأولى وحدهما كفيلة بتوجيه رادار المتلقى لتحديد كيفية المتابعة بدرجاتها المختلفة أو الانصراف عن العمل من الأصل.. من هذا المنطلق استطاعت المشاهد

الأولى لفيلمنا هنا أن تعلن على الفور عن موهبة ورؤية المخرج جيمى كارلسون والمستوى السينمائى المتميز الذى يتمتع به هذا الفيلم ويشبع شغف محب الفن، خاصة أنه يتبنى من البداية فكرة خلق عالم شديد الخصوصية والانغلاق على سكان قليلى العدد تماما على المستوى الزمنى والمكانى اللذين يحيلان إلى دلالات جغرافية ملموسة ودلالات نفسية على مستوى التأويل الأبعد. أقام السيناريسست جيمى كارلسون نسيجه الدرامى المأخوذ عن رواية للمؤلف لارس جوستافسون على أكتاف بطلى الفيلم مدرس الرياضيات لارس (ماجنوس كريير)، الذى يعمل مدرسا للرياضيات بإحدى المدارس، والذى كان يعد فى الماضى لقريب أحد أساتذة الرياضيات المرموقين فى الجامعة، لكنه ومع منفاه الاختيارى فى هذه المدينة السويدية الصغيرة للغاية وجد أملا جديدا يخرج من دائرة إحباطه القاتلة متمثلا فى الطالب جونى (سيفير جودناسون) الذى أظهر عبقرية نادرة فى مادة الرياضيات، رغم عدم اهتمام والده (أندرس بالم) ومعارضته الشديدة لاستكمال ابنه تعليمه فى الجامعة ولا يرى له مستقبلا إلا فى تولى مسئولية الجاراج الذى يملكه كعمل يدوى بحت دون أدنى طموح آخر ويستكمل ترس المنتمين إلى هذا العالم الصغير المنعزل... من هنا انتظم السيناريسست والمخرج مجموعة من العلاقات الخطيرة بين الطالب والأستاذ بمنطق التزديد وفكرة القرين المختبئة، ثم تحولها إلى فكرة التردد وأخيرا انقلابها إلى فكرة الرفض التام والمقاومة الميلودرامية العنيفة. فى البداية لم يكن الأستاذ لارس يرى فى جونى إلا نفسه أو مرآة صورته الماضية التى ضلت عنه وموهبته التى ذابت فى أحضان المدينة الصغيرة، ومستقبله الذى تخلى عنه راضيا أو مكرها. لكن حلم التطابق والامتداد هذا لم يكن من السهل أبدا أن يتحقق مع عناد الأب الشديد وتصلب رأسه مثل المعدن المصفح، وأيضا مع انقلاب حالة التطابق بين البطلين وفرضية الصداقة أو التصالح أو على الأقل عدم التصارع لسبب ما إلى صراع عنيف تماما ورفض حاد من جونى لأى محاولة من محاولات لارس بيده فقط، عندما وقفت كليير (جوانا لازكانو اوسترمان) صديقة جونى بينهما كالقتيل الفتاك الذى أشعل نار غيرة جونى، بعدما لاحظ اهتمام كليير بأستاذه وتفضيلها للعبقرية الأصلية الناضجة على بذرة الموهبة المتسرعة التى لم تشتعل بعد، من هنا انفتحت أبواب جهنم بين الاثنين، لكنه من الصعب فى الحقيقة التقاء عبقريتين فى نفس النقطة أو مشاركتهما نفس الحبيبة أو تخلى أى منهما عن ذاته العليا التى لا تبارى، مهما حاولا الاحتماء بحائط الإحباط القوى والظروف المعاكسة والاختباء وراء حاجز التواصل الوهمى الذى لا وجود له..

لعب المخرج طوال الوقت لعبة توظيف عنصرى الزمن والمكان دراميا وبصريا على المستوى الظاهرى والنفسى معا، وصنع مع مدير التصوير أندرس بومان مجموعة من الكادرات التى تصور الطبيعة الجميلة التى تتميز بها هذه المدينة الصغيرة كلوحة تشكيلية جمالية لكن دائما ما تنقصها روح السكان.. وهذا ما كان يتجسد بشكل ملموس من خلال

الإضاءة الضبابية والألوان الباهتة رغم جمال الطبيعة من بعيد، بالإضافة إلى تعمد إظهار لارس أو جوني في كادرات مفرغة إلا من أى منهما يمشى فى طريق طويل وحده تماما كنقطة ضائعة، أو فى كادرات تجمعهما سويا مع استمرار المحافظة على مفهوم المساحة بينهما، مما نتج عنه فى النهاية استحالة وصول هذه العلاقة إلى الطريق الطبيعى؛ فتسببت فى تدمير طرفى الصراع معا تماما. وكان من الطبيعى أن ينتهج مونتاج جان بيرسون نفس المنهج الداخلى الواعى بمسار الشخصيات بناء الإيقاع البطيء الراكد المستمد من طبيعة المدينة الصغيرة نفسها الخالية من الأحداث ومن الحياة والحب أيضا، والنابع من طبيعة التركيبة الدرامية لشخصيتى لارس وجوني وعبقريتهما الحزينة المكبلية وتساعد الصراع النفسى بين الاثنين، وحرب كل منهما للسيطرة على الآخر، وفى نفس الوقت للتخلص من هيمنة الآخر عليه. يكمن ضعف الفيلم إلى حد ما فى فى موسيقى بوجفلدت التى لم تستوعب هيكل الشخصيات وخصوصية هذا العالم بما يكفى، كما أن مناطق السيناريو لم تتجسد كلها بنفس القوة والإثارة وهو ما يتحمل مسئوليته السيناريست والمخرج معا. مع ذلك يعد الفيلم من النماذج السينمائية التى يجب مشاهدتها فى السينما السويدية، والتى تثبت لنا من جديد أننا بالفعل فى حاجة إلى الاقتراب أكثر من فنون البلاد الإسكندنافية وثقافة الثلج التى تتميز بها.. (٣٣٣)

### "باريس / Paris"

#### قضية سياسية ساخنة ينقصها التمرد على التقليدية

هناك أحلام فى حياة الإنسان من النوع المسموح به قابلة للتحقيق، وهناك أحلام محظورة رقابيا تدخل فى نطاق المستحيلات، ومن بين هذا وذاك يظل فى النهاية من حق كل إنسان أن يحلم كى يجد مبررا للبقاء..

اختار المخرج الإيرانى الأصل رامين نيامى الذى يعيش فى الولايات المتحدة نوعية الحلم الثانى ليكون بطلا لفيلمه الأمريكى الثانى "باريس/Paris" إنتاج ٢٠٠٢، والذى يستغرق زمن عرضه على الشاشة ثمانى وتسعين دقيقة، وذلك بعد تقديمه فيلمه الأمريكى الأول "مكان ما فى المدينة" ١٩٩٧ بطولة ساندرا بيرنهارد وروبرت جون بروك ومعهما البطلة الصينية بى لينج التى تلعب بطولة فيلمنا هنا أيضا. لم يكتف نيامى بمهمة إخراج فيلمه الثانى لكنه أضف إلى نفسه أعباء عملية المونتاج والمشاركة فى كتابة السيناريو مع سليفن بيسكلوس وكذلك المساهمة فى إنتاج العمل ذاته.. مزج المخرج فى تصويره لهذا الفيلم بين استخدامه شريط السينما التقليدى المعتاد ٣٥ مم وبين التصوير الديجيتال بإمكاناته المختلف، حيث عرض هذا الفيلم للمرة الأولى بمهرجان تريبيكا السينمائى عام ٢٠٠٣. يطرح الفيلم بمفهوم ميلودرامى

صراعا حيويًا يحمل أبعادا سياسية وإنسانية واجتماعية واقتصادية، يجمع فيه المخرج بين منهج أفلام الجريمة وطبيعة المغامرات وبعض مشاهد الأكشن فى معالجة سينمائية لقضية جشع المال ومدى تأثير الحب على سلوكيات الإنسان وفكره، مع طرح مفهوم التضحية وقضايا المهاجرين الآسيويين غير الشرعيين للولايات المتحدة الأمريكية للاختبار العملى عند مواجهتهما سويا، لنتابع نتائج هذا التصادم المحتوم على المستوى الفعلى. تعامل الفيلم مع نسيج درامى محدود ضم عددا قليلا من الشخصيات التى تحمل البعد الفردى مضافا إليه الاستعارة الرمزية فى نفس الوقت، انتظم داخلها مجموعة من العلاقات الدرامية الفاعلة التى تشابكت مع بعضها البعض بمنطق المصادفة القاتلة التى تغير حياة الإنسان رأسا على عقب. فى أحد المعارك التى استخدمت فيها طلاقات الرصاص بين فريقين فى مدينة لوس أنجلوس الأمريكية طاشت طلبة ما من مسدس رجل البوليس الشاب جيسون بارتوك (تشاد ألين) لتصيب شريكه الفاسد ليون (الأمريكى جيمس روسو) من باب المصادفة؛ فيصاب بالشلل الذى يعطل له خططه تماما مما يضطره إلى الاستعانة بزميله بارتوك لتنفيذ مطالبه. ويجدها الفيلم ذريعة ليتعرف بها المتلقى على العالم الخفى لهذا الشريك المقعد الذى يدير كل الأحداث من مكانه رغم كل شىء، ويستغل المخرج هذه المشاهد الأولى ليعلن عن انتهاز الفيلم لغة المطاردات والأكشن حتى النهاية، ولتوظيف هذا الحادث كنقطة تحول درامية يبنى عليها انعطاف المسار الدرامى كاملا من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار.. فى مقابل خطأ بارتوك القاتل يطلب منه ليون حمل حقيبة من المال من مسرح الجريمة وتوصيلها لفتاة صينية جميلة تدعى ليندا (الصينية باى لينج) وإعطائها نصف المبلغ كاش، فما كان من البطل إلا أن وافق على مضمض وهو لا يدرك أن هذا الطلب سيكلفه القيام برحلة جغرافية سياسية إنسانية عاطفية طويلة اضطر فيها إلى رؤية الوجه القبيح لمدينتى لوس أنجلوس ولاس فيجاس وهو يطوف عبر بيوت الدعارة من هنا وهناك ليعثر على الفتاة المطلوبة. تتوقف سريعا أمام هذه المرحلة من المشاهد لنجد أن إيقاع العمل الداخلى يزداد توترا وتواترا كلما انغمس البطل فى حقائق رحلته المثيرة، مع حرص المخرج على حصاره دائما إما فى الكادرات الخائفة الضيقة خاصة أثناء تلقيه الأوامر من شريكه الفاسد ليون باستكمال رحلته مهما كانت المفاجآت ومهما كان الثمن، وإما بتصويره من خلال لقطات متوسطة وبانورامية تأثها ضائعا وسط هذا العالم الغريب، تشيعه الإضاءة الشاحبة الغامضة الحزينة فى كل مكان خاصة فى المشاهد الليلية، لتتعاون مع الجمل الموسيقية المثيرة والإيقاعات الصاخبة للمؤلف جون كيل التى تتناسب مع هذه اللحظات الهستيرية فى صنع ترديد بصرى سمعى للمآزق الذى وضع جيسون بارتوك نفسه فيه بناء على خطأ قاتل فى البداية عن طريق المصادفة البحتة. عودة مرة أخرى إلى الأحداث التى سننتقل بها إلى الرؤية السياسية التى يريد المخرج طرحها من خلال هذا العمل، عندما يقابل جيسون فى طريقه الفتاة الصينية شين لى التى يتضح فيما بعد



أنها هى نفسها ليندا فتاة ليون المطلوبة، ويدرك جيسون أنها من بين المهاجرين الصينيين لأمريكا بطريقة غير شرعية، وأن الضريبة التى تدفعه شين لى مع غيرها من الفتيات للمسئولين عن هذه العمليات المشبوهة هى إجبارهن على احترام البغاء لسداد تكاليف الرحلة للولايات المتحدة الأمريكية. ثم يصل الفيلم عبر عدة مشاهد متلاحقة يهدأ فيها الإيقاع الداخلى قليلا بعيدا عنجو المطاردات المشحون ليفسح الطريق لقليل من اللحظات العاطفية الإنسانية، عندما يجمع الحب بين بارتوك وليندا لينحرف المسار الدرامى للمرة الثانية بعيدا تماما عن الخط المرسوم له بعدما كانت المسألة مجرد تنفيذ مهمة ثقيلة وينتهى الأمر. فى هذه اللحظة يبدأ مفهوم التضحية للإعلان عن نفسه وبقوة بين الحبيين، عندما يستخدم البطل سلطاته كرجل بوليس لحماية ليندا معرضا نفسه وحده لمخاطر مواجهة ليون الشرس وتجار العبيد الصينيين مقابل إطلاق سراح حبيبته من بين أيديهم محاولا أن يحقق لها حلمها الذى يراودها منذ الطفولة البريئة البعيدة بالذهاب إلى مدينة باريس الساطعة.. وبالتدريج يعود المنهج البصرى إلى الإيقاع المتلاحق بعد لحظات هدنة قليلة لتعلن مشاهد الأكشن والمطاردات عن نفسها مرة أخرى بطبيعة القطع الحاد السريع والصورة التى تلهث وراء الجميع هنا وهنا، لكن بمنطق الكر والفر والمواجهات الدامية المباشرة وغير المباشرة والإظلام الذى يطبق على كل شيء حتى اكتست بعض المشاهد بشبه السواد الكامل خاصة بعدما أصبح بارتوك مطاردا من العالم السفلى الإجرامى لتجارة الجنس الآسيوية، وأصبح اجتماع الطرفين على قيد الحياة من الأمور المستحيلة.

من هذا المنطلق نستطيع القول إن الفيلم يعالج قضية ساخنة يحمل صراعا أبعادا متعددة، لكن يبدو أن المعالجة السينمائية المطروحة كانت فى حاجة إلى قدر أكبر من الإبداع والتمرد والابتعاد أكثر عن تقليدية تصميم وتنفيذ مشاهد الأكشن وبناء هيكل العمل ككل المقولب على الطريقة الأمريكية المعتادة، مما كان سيتيح لطاقم الممثلين خاصة النجمة الصينية باى لينج المساحة لإظهار موهبتها بشكل أكثر عمقا وثناء إبداعا كما نعرف عنها.. (٣٣٣)

## "مشاهدة البحر / The Sea Watches"

### أمل كيروساوا الذى لم يتحقق

"مشاهدة البحر/The Sea Watches" هى قصة الحب الأولى والأخيرة التى كان يتمنى عبقرى السينما اليابانية أكيرا كيروساوا من كل قلبه أن يحييها على شاشة السينما بلمساته الخلاقة ورؤيته الإبداعية، لكنه فارق الحياة عام ١٩٩٨ قبل تحقيق هذا الحلم الغالى واكتفينا بمشاهدة فيلم بنفس العنوان إنتاج ٢٠٠٢، يخبرنا أنه سيناريو كيروساوا فقط لا غير

والمأخوذ عن قصة تأليف شوجورو ياماموتو، أما الإخراج فكان من نصيب الفنان اليابانى كى كوماى.

يشير الفيلم فى مغزاه الدرامى بالتحديد إلى إحدى الفترات التى مرت على التاريخ اليابانى القريب نوعا ما تعرف باسم "فترة إدو" تلك جرت فى طوكيو قبل عام ١٧٦٨، وهى التى تعنى بشكل كبير بتجسيد منظومة المجتمع التى تبالغ فى التفاجر بالفوارق الطبقيّة الصارمة المهيمنة بين البشر، وتعتمد باستمرار إلى تأصيل توجه قمع الأنثى فى هذا المجتمع البطريكى الذكوري المسيطر الغاشم بكل أنواع السيطرة الخفية منها والمعلنة، المبتسمة منها والغاضبة التى تؤدى مع غيرها فى النهاية إلى هدف واحد فقط ينص على تهميش دور الأنثى وسحقها تماما بكل السبل.. البطلة فى فيلمنا ذى الطابع الميلودرامى النزعة هى الشابة الصغيرة أوشين، التى تحترف البغاء فى أحد الموتيلات الصغيرة الواقعة بمدينة أوكاباشو الصغيرة شرق خليج طوكيو، وهى المدينة التى يشقها قناة طويلة تقسم القرية على هدى الأضواء الحمراء، ومن خلف كل هذا تقبع مياه المحيط هادئة مستكنة شاهد عيان على تواصل الصراع الدرامى وبطلته الصبورة العاشقة أوشين. إذا كان "الصبر" من المواد المتعارف عليها فى مفردات الغانيات السويات، فكلمة "العشق" هذه تعد مفردة دخيلة وحالة مريبة مدسوسة على قاموسهن الحياتى باعتبارهن أدنى طبقات المجتمع أخلاقيا واقتصاديا بطبيعة الحال. وما كان لأوشين أبدا أن تقع فى غرام جندي الساموراي القوى الهارب تايجى الذى أوتيه ليختبئ عندها بعدما تشابك مع بعضهم فى معركة ما، لكنه لا يذكر ما إذا كان طعن غريمه بسيفه أم لا، حيث كان سكيراً مترنحا لم يحتمل كنوس الخمر التى تجرعها فى هذه الليلة للمرة الأولى. لكن جندي الساموراي الذى بدلت له وشين طريقة تصفيف شعره التقليدية لتخفيه عن العيون لم يبت فى حجرها فقط، لكنه فى حقيقة الأمر قضى ليلته فى قلبها واستقر لتعرف الفتاة مذاق الحب لأول مرة، ويتغير منظورها للحياة تماما أملا فى الثورة على مفاهيم المجتمع البالية. برغم بعض لحظات التطويل التى شابت الفيلم، فإن المخرج استطاع معظم الوقت تكريس مذاق المجتمع اليابانى وجعلنا نشتم رائحته النفاذة من خلف الشاشة الشفافة غير الحاجبة بفضل إبداعات المخرج فى كثير من المواقف والمشاهد، موظفا موتيفات يابانية أصيلة لا يتخلل عنها مثل منزل الدعارة باعتباره بطل الفيلم الرمزي بديكورات وأصواته بالشموع الكبيرة والمصابيح المنتفخة مثل البالونات الضخمة، التى قدم من خلالها عدة تشكيلات جمالية بدیعة مع طبيعة الملابس اليابانية المميزة، موظفا موديلات وألوان كيمونو السيدات للتعبير عن الحالة النفسية والاقتصادية والاجتماعية على حد سواء، خاصة فى المشاهد التى جمعت بين أوشين وعاشقها الغافل، حيث كان يجتهد كثيرا فى التلاعب بالمسافات الفاصلة بينهما على المستوى المكانى والزمنى والدلالى أيضا. كما لعب المخرج طوال الوقت ببعض العلامات البصرية المتحولة التى حملت الكثير من الرموز والتوظيف المختلف بدلالات متغيرة وإحالات دينامية متنامية، نذكر منها على سبيل المثال القضبان الحديدية القصيرة الصلبة المفرغة التى لعب عليها الفيلم منذ اللحظات الأولى لترسيخ الصراع المتراوح بين

الأمل المبهر واليأس القاتل كمرآة فاضحة تحيل إلى الصراع الحقيقي داخل المجتمع ككل. أما الأمل المبهر فهو الذى ولده حب أوشين سواء للسامورى الأول حتى إبلاغه لها بزواجه بأخرى وقتل كل آمالها فى لحظة مباغته، أم حبها الثانى للفتى الآخر ريوسوك الذى حاولت أن تنتزع من قلبه كل أيام العذاب التى عاناها ومرارة الشقاء المنزرعة داخله من فرط قسوة المجتمع الذى كان ومازال يقاومه حتى الآن. برغم تحذيرات السيدة كيكونو زميلة أوشين لها بالابتعاد الدائم عن الحب الذى لم يخلق لهم ولم يخلقن له، فإنها وعلى النقيض تماما كانت تتمنى من كل قلبها مثل بقية زميلاتنا نجاح هذه العلاقة أو غيرها؛ لأنها شعاع الأمل أو طوق النجاة الذى يخلق لحياتهن معنى ودافعا لاستمرارية الوجود. ومن كلمة "طوق النجاة" نستطيع الانتقال إلى العلامة البصرية الإشارية والرمزية الثالثة، بإحالتها فى البداية إلى وظيفتها الحرفية الأولى فى محيط المياه على المستوى الملموس والمعنوى، مما يجسد مباشرة مدى قدرة المخرج على تقديم عدة تنويعات لمفهوم المياه فى النهر ومدى ارتباطها لوثيق بلحظة الحياة والموت والأمل. هذه الدلالات المتصارعة التى وصلت إلى حد النقيض أحيانا فى نفس اللحظة، سواء مع الموقف المحيط أم بقية المفردات المسيطرة سلبا وإيجابا أم مع نفسها ذاتة يختلف منظورها من شخصية إلى أخرى، نجدها تعلن عن نفسها على سبيل المثال مرة حسن كانت تشهد على لحظة اللقاء بين العاشقين، ومرة أخرى نجد المياه تلعب دور الحاجز بين السامورى المترفع وعالم الغانيات المهدر، ومرة ثالثة تلعب دور الطوفان الذى يجتاح الجميع إما بالقضاء على البقية الباقية منه، وإما بمساعدتهم لإزالة هذا العهد القديم. المياه القاحلة الهائجة التى أعلنت عن بداية مرحلة جديدة فى حياة أوشين مع حبيبها الوفى الثانى، هى نفسها هذا الوحش الكالح الذى أعلن فشل محاولات كيكونو فى العثور على أمل جديد، بعدما تأكدت أن مركب الإنقاذ لا تتسع سوى للعاشقين فقط لا غير، وهو ما يرمز بالتبعية إلى رفض المجتمع النهائى لوجودها وأمثالها. لذلك فضلت الجلوس فوق أعلى نقطة من سطح المنزل تحلق فى المياه الداكنة، خلفها القمر فى صورته الكاملة، أمامها الطبيعة الحائرة بين إظهار وجهها القبيح والجميل. هكذا ظل الأمل مع خلفية الموسيقى الحزينة معلقا بين قلب الغانية وأقدام المياه، ولا أحد يدري إلى أين ستأخذهما رحلتها معا.. (٣٣٤)

### "تزوج فتاة من بكين / Marry A Beijing Girl" منظومة إنسانية قاسية تترنج بين اليأس والأمل

كلما جاء ذكر السينما الصينية فى مهرجان القاهرة السينمائى الدولى تستدعى الذاكرة على الفور الفيلم الصينى الجميل "تنهيدة/Sigh" للمخرج الصينى الشاب فنج زياوجونج، الذى التهم فيلمه معظم جوائز مهرجاننا عام ٢٠٠٠ بجدارة واستحقاق.

وها هى السينما الصينية تعود إلينا هذا العام بفيلم "تزوج فتاة من بكين/Marry A Beijing Girl" إخراج هوانج جان الذى يقدم إلينا هو الآخر فيلم ينتمى إلى النوعية الاجتماعية الإنسانية والعلاقات العاطفية أيضا لكن من وجهة نظر مختلفة، تحمل أبعادا اقتصادية سياسية متوارية فى المنظور البعيد. من أهم ما يتميز به هذا الفيلم مثل الفيلم السابق أنه يطرح مفهوما للعلاقات بين البشر تتميز بالمحلية، التى تعبر عن المجتمع والعقلية الصينية خاصة جيل الشباب، ولو حتى بعينى شريحة بعينها بآمالها وطموحاتها ورغباتها وصراعاتها ومشكلاتها، لكنه فى نفس الوقت ينجح بقوة فى تخطى الحدود الصينية ويخاطب قنوات استقبال المتلقى فى كل مكان. ليس من الصعب أبدا العثور على فتى ريفى فى أى دولة ما يحلم بالعيش فى المدينة والزواج بإحدى بناتها. هذا هو الأساس الدرامى الذى اختاره السيناريسست وانج كيان كما يتضح بسلسلة مطلقة من عنوان هذا الفيلم، الذى يستغرق زمن عرضه على الشاشة اثنتين وتسعين دقيقة، نتبع فيها رحلة الشاب الصينى زوو منذ قدومه فى الأتوبيس يزور بكين لأول مرة، وكل حلمه الانخراط داخل هذا المجتمع على كافة المستويات النفسية والاجتماعية والفكرية والأيدولوجية أيضا حتى لو كان متأمركا بعض الشيء، وهذا لن يتحقق من وجهة نظره إلا بالزواج بفتاة بكينية أصيلة، تعلمه وترشده وتحقق له أحلامه البعيدة التى تخطت طموحاتها حيز قرينه الصغيرة المستكنة. اعتمد النسيج الدرامى فى طرح الصراع الدرامى لهذا الفيلم من البداية على المزج بين الصورة البصرية المجسمة والسرد الصوتى للبطل فوق الحدث، بما يعنى أننا نشاهد أحداثا وقعت بالفعل فى الزمن الماضى يطرحها هو من وجهة نظره ولا نشاهدها نحن إلا بعينه هو. هذا المفهوم الدرامى الموجه هو الذى تبناه المخرج فى خلق لغته البصرية، بعدما تأكدنا أننا أصبحنا حبيسى وجهة نظر البطل فقط لا غير طوال الفيلم، وتشابكنا من خلاله مع ثلاث شخصيات إحداهما متواجدة بقوة على المستوى الظاهرى وهى البطلة الشابة زو جولى، والتى اصطدم بها البطل لحظة نزوله بكين أول مرة تبيع أدوات الزينة والاحتفالات الملونة دليلا على المرح والسعادة التى لا تعرف لهما مذاقا من داخلها ورغم ديكورات بيتها التى تدعى التفاؤل.. على المستوى الغائب لعب الفيلم بشخصيتين لازمتنا على مستوى التأثير والتأثر بصفة مستمرة. الأولى هى شخصية صديق البطل ووزى الذى لم نره؛ لأن البطل لم يجده منذ البداية للنهاية، وهو ما منحنا الدلالات والإيحاءات منذ اللحظة الأولى بتعثر أحلامه فى هذه المدينة الكبيرة عليه جدا، واحتمالية ضياع طموحه مهما اعتقد أنه مضمون مسالم فى يده. أما الشخصية الثانية التى لعب بها الفيلم على مستوى الضمير الغائب فهو الشاب كيانج حبيب البطلة الغائب بدون سبب، وتهب له كل حياتها على أمل أن يتصل بها على البيدر الذى يمثل بالنسبة لها شريان الحياة ومبرر استمرارها الوحيد، تماما مثل مكانة مدينة بكين بالنسبة إلى البطل الشاب الذى يحبها كثيرا لكنها منشغلة بقدر ما بهذا الحبيب المجهول.. أهم مميزات الفيلم من ناحية التركيبة الدرامية

للشخصيات على مستوى الأوراق المكتوبة وأداء الممثلين ومجهودات المخرج، هو الوعي التام بحدود الشخصية وتكوينها وتطورها فى كل مرحلة من المراحل حتى بلوغها ذروة اليأس الكاملة من وجهة نظرها. لم يخلط الفيلم الأوراق بين طيبة البطل وفطرة الريف والخضرة المنزرعة فيه وبين مدى السذاجة المفرطة المنفرة، كما لم يخلط الأوراق أيضا بين جدية البطلة وصرامتها على الأقل ظاهريا التى اكتسبتها من هذه المدينة الشرسة لتتكسب قوت يومها، وحزنها الدفين الذى كان من الممكن أن يقودنا إلى لحظات دامية من الميلودراما المتاحة.. لكن المخرج قرر الاتجاه بفيلمه ليرسو على شاطئ فنى أكثر تميزا وتجملا، حيث انتهج لغة بصرية تعتمد بشكل أساسى على الدوران فى فلك البطلين اللذين يمثلان نموذجا فرديا واستعارة رمزية فى نفس الوقت لمجتمعاتهما ولغيرهما من الشباب، وركز مجهوداته فى صنع تفاصيل كادر إنسانى ممتلىء بالعواطف الرقيقة والتفاصيل الجمالية، التى تحيل إلى عدة تأويلات هامة حسب تدرج الصراع الدرامى بين البطلين وداخل كل منهما وبينهما وبين مجتمعاتهما، ليربط بإحكام قوى بين نوازع الصراع الداخلى والخارجى فى جدلية واحدة. على سبيل المثال شاهدنا الفيلم يتعامل مع المشهد أكثر من مرة بأسلوب السرعة البطيئة، خاصة فى لحظات اللقاء الأولى بين البطلين مع حفظ المساحات بينهما، إلى أن تختلف بالتدرج أو عند ميلاد إحساس جديد داخل أى منهما، وهو ما يحيل على الفور إلى ترديد بصرى لاختلاف العنصر الزمنى المكانى داخلهما فى هذه اللحظة الفارقة فى حياتهما بعيدا عن تقليدية التعامل مع الناموس الطبيعى للأشياء. كما عرف الفيلم كيف يوزع مجهودات مدير تصويره ومونتيره جيدا بين عالم المدينة الصاخب شديد السرعة والقسوة أيضا وعالم البطلين الهادى الوردى والحزين، خاصة بعدما علمنا أن الفتاة المهزومة نفسها ليست من بكين هى الأخرى وأنها سبقت البطل فى أحلامه، وكادت تقترب من هوة الفشل لاختفاء حبيبها الدائم وتعلقت منتهى آمالها بماكينه صماء لا تجيب، مع الأخذ فى الاعتبار أن الفيلم لم يفصل تماما بين العالمين؛ لأنه لا يجوز الفصل من الأساس، بالتالى تلاعب بنبيض الفيلم جيدا بين الإيقاع الداخلى البطئ أحيانا والسريع أحيانا والمتجمد أحيانا، بمنطق التعامل الواعى الإيجابى مع كل المناطق الشعورية واللاشعورية المتاحة حسب متطلبات الحتمية الدرامية. كما اقتنص الفيلم بعض اللحظات شديدة الرومانسية والرقّة طبقا لفطرة البطلين، ووظف المخرج كل طاقمه الفنى لتشكيل لوحة بصرية غاية فى العذوبة، مثلما شاهدنا البطل الحائر الذى لا يعرف اسم الأغنية التى يريد إهداءها إلى حبيبته عبر التليفون المحمول؛ فهدته أحاسيسه الفياضة وفطرته الريفية أن يصفر بها ويسجلها بصوته وأدائه هو دون الحاجة إلى استعارة إبداع الآخرين اعترافا لها بحبه العميق لها.. ومادامت تداخلت قراءتنا التحليلية السريعة لأحداث الفيلم مع عنصر الموسيقى، فقد جاءت الفرصة للتأكيد على أن عنصر اختيار الموسيقى المؤلفة أو المسجلة من المقطوعات العالمية أو المأخوذة من الأغنيات الشهيرة

ومدى توظيف المخرج لها، كان من أبرز العناصر هذا الفيلم فى خلق هذه الشحنة الشعورية الرومانسية المتراكمة رغم أحزانها الدفينة. مثلا ربط المخرج دائما علامة سمعية بين بلوغ البطل أقصى درجات النشوة والسعادة ومقطوعة موتسارت الشهيرة "موسيقى الليل"، للتعبير عن التردد السمعى البصرى لكم مشاعر هذا البطل الساذج بقدر ما عانى الكثير داخل بكين، والذى ظل متمسكا بطموحه حتى بعد ارتباطه بالبطل التى أحبها من كل قلبه رغم أنها ليست من بكين. كما لعب الفيلم لعبة مأكرة من البداية عندما اكتشفنا قبل اللحظات الأخيرة مع البطل وحده أن صديقه الطيب الذى لم يجده هو نفسه حبيب البطل الغائب الذى تورط فى عالم الإجرام، وكاد أن يهدم حياة الاثنين وهو غائب.. فى النهاية لم يستطع البطل كتمان أمله الوردى اللحوى أن يحقق أباؤهما فى المستقبل ما عجز عن تحقيقه رغم كل شىء؛ لأنهما لم يكونا الخصم الكفء لهذا الحاضر الرأسمالى بأنيابه الشرسة التى لا تشيع. (٣٣٥)

#### **مهرجان الإسماعيلية السينمائى الدولى السابع للأفلام التسجيلية والقصيرة أفلام متنوعة وضيافة حارة تدهش الجميع**

عندما سألت المخرج الصينى الشاب كنج واى تشونج الذى جاء مصاحبا لفيلمه "حوار مع مان تشينج" عن رأيه فى سمات الدورة السابعة لمهرجان الإسماعيلية الدولى للأفلام التسجيلية والقصيرة (٢٧ سبتمبر - ٢ أكتوبر)، أجابنى أنه ومعظم زملائه من المخرجين الأجانب أصحاب الجنسيات المختلفة اتفقوا فى شبه إجماع أن من أهم مميزات هذا المهرجان احتضان الجميع بحب؛ فاختصرت المسافات وتقاربت العقليات وفرض لغة الصداقة العميقة نفسها على الجميع وأصبحوا كأنهم عائلة واحدة كبيرة. ربما لا يجيدون جميعا اللغة الإنجليزية الشعبية بنفس الدرجة، لكن هذا لا يهم كثيرا طالما أن الجميع يتحدث لغة الفن العالمية التى لا تحتاج إلى تدخلات المترجم المصطنعة مهما كانت دقيقة.

ثم استطرد المخرج الصينى قائلا إنهم كثيرا ما شاركوا فى العديد من المهرجانات فى مختلف دول العالم، حيث اعتادوا على مشاهدة الأعمال وحضور الندوات ثم العودة إلى الفندق دون أن يعرف أحدهم الآخر إلا بالمصادفة الاستثنائية البحتة، وهو ما يعنى ببساطة قمة الشعور بالغربة والبعد عن الوطن، وذلك بخلاف مهرجان الإسماعيلية الذى استمدوا منه الشعور بالأمان داخل الوطن الذى لا يصبح وطنًا إلا فى ظل وجود عائلتك وأصدقائك. أهم دليل على ذلك بخلاف مناقشات الجميع المستمرة فى حلقات موسعة على مدى أيام المهرجان مشاهد الوداع المؤثرة بين الجميع قبل السفر، وتأكيد كل منهم على استمرار مراسلة الآخر ومتابعة أعماله وانتظاره فى وطنه، ليستكملوا سويا رحلة الصداقة التى ولدت بصناعة مصرية خالصة. وعندما جاء دور الحديث عن السليبيات مع المخرج

الصينى وغيره، اتفقت معظم الآراء أيضا على وجود بعض السلبيات المحدودة كما، لكنها مؤثرة كيفا على سير منظومة العمل.

تتلخص أهم هذه السلبيات فى عدم وجود طاقم فنى متخصص وراء أجهزة العرض لضبط الصورة ولو فردا واحدا فى كل قاعة قادمة من القاهرة خصيصا متفرغا لأعمال المهرجان فقط لا غير، يعرف مفاتيح تشغيل هذه الأجهزة القديمة نوعا ما أو مصاحبا لأجهزة أحدث تكنولوجيا يتحمل هو مسئوليتها كاملا من الألف إلى الياء. وذلك بخلاف مجموعة العمل القائمة التى اجتهدت بالفعل، لكن قدر طاقتها وإمكاناتها وعقلىة الموظف الروتينية، التى لا تتعامل مع جماليات الصورة الدقيقة بقدر انشغالها بعقارب الساعة لتوقع فى دفتر الحضور والانصراف، وهو ما نتج عنه باختصار لجوء بعض المخرجين أحيانا إلى ضبط الأجهزة بأيديهم محاولين استكشاف مجاهل الأزرار وقوائم ضبط الصورة وتنظيف العدسات المتسخة بوضوح وما إلى ذلك من أعمال ليست من اختصاصهم! وأحيانا أخرى كان بعضهم يعلن استسلامه أمام هذه المهمة، مما اضطر بعض ضيوف المهرجان المصريين من مديري التصوير وغيرهم إلى التطوع بالمساهمة اليدوية على الهواء قبل تشغيل الفيلم مباشرة، لكن محاولاتهم لم تثمر نجاحا دائما مما جعلنا نشاهد بعض الأفلام بصورة عائمة غير منضبطة، وهو ما أثار انفعال مخرجى هذه الأفلام؛ لأن هذا العمل هو ثمرة مجهودهم الطويل وهدف مجيئهم أصلا إلى المهرجان ولهم كل الح. إذا أضفنا إلى ذلك ندرة عدد أجهزة الكمبيوتر التى يستخدمها الصحفيون والمراسلون لكتابة أعمالهم أو لاستخدام شبكة الإنترنت مما يؤخر أعمال الجميع فى غير صالح المهرجان، سنجد أنها مشاكل قليلة كما لكنها كما قلنا مؤثرة كيفا. من خلال بعض الأحاديث الجانبية أيضا صارحنا بعض الضيوف الأجانب عن تردددهم بعض الشئ فى المشاركة بالمهرجان قبل مجيئهم؛ لأنهم عندما حاولوا معرفة بعض المعلومات عن المهرجان على شبكة الإنترنت لم يجدوا له موقعا مخصصا باسمه مثل بقية المهرجانات الفنية أيا كان حجمها، وهو ما دفعهم إلى التخيل أنه مهرجان صغير وأفقدتهم بعض المصداقية فى كونه دوليا بالفعل أم لا، لكن عند مجيئهم تغيرت الصورة تماما مما دفعهم إلى التساؤل العكسى عن سبب عدم اهتمام المهرجان بالإعلان عن نفسه وتسويق أنشطته طبقا لمكانته السينمائية البارزة التى تليق به، والتى لمسوها بأنفسهم بالفعل بعد حضور بعضهم من باب المغامرة وترك النتائج للتجربة العملية على غير عادتهم وعقلياتهم الدقيقة.

فيما عدا ذلك كانت الأمور تسير بسلاسة حيث وجد كل ضيف مطبوعاته كاملة تنتظره فى غرفته بشكل حضارى رقيق، بالإضافة إلى كرم الضيافة المصرى الذى استلقت نظر الجميع بشدة وساهم فى ترسيخ الجو العائلى الدافئ بين الجميع، حتى أن بعضهم دفعته دهشته الشديدة إلى التساؤل عن سبب كل هذه المساعدات التى يتبرع بها جميع المصريين من العاملين وغير العاملين فى المهرجان، وأجبناهم أنها طبيعتنا الخالصة التى تفيض من داخلنا هكذا دون سبب، وإذا كانوا مصريين على معرفة سر طبيعتنا بحسبة الورقة والقلم

الاستاتيكية، فعليهم أولا أن يجيؤنا عن سر اصطباغ السماء باللون الأزرق وليس باللون الأحمر مثلا! أجمل ما فى بعض التساؤلات بقائها هكذا غامضة بلا إجابة واضحة لتصيب الإنسان بالدهشة والفضول المستمرين..

عقدت فعاليات الدورة السابعة للمهرجان بمشاركة ستة وسبعين فيلما يمثلون ثلاثا وثلاثين دولة فى المسابقة الرسمية، بخلاف عرض ستة وثمانين فيلما يمثلون خمسا وثلاثين دولة فى إطار قسم البانوراما الذى أقيم على هامش المسابقة الرسمية بين فيلم روائى قصير وتسجيلى قصير وتسجيلى طويل ورسوم متحركة. ولأننا بالطبع لن نستطيع تناول حتى أفلام المسابقة الرسمية وحدها تفصيلا لكثرتها، فضلنا البحث عن الخيوط الرابطة بين بعض الأفلام بعينها توضح لنا مفاهيم عامة مسيطرة على مجموعة من الأعمال نختار من بينها بعض الأمثلة للتطبيق العملى. نبدأ هذه الاختيارات بصحبة أفلام مهمومة بالبحث عن الحرية بالتحديد على كافة المستويات والنضال من أجلها، يأتى على رأس هذه المجموعة الفيلم الأرجنتيى التسجيلى الطويل "ريموندو/Raymundo" (١٢٧ ق) إخراج وسيناريو وتصوير ومونتاج إرنستو أريدو وفيرنا مولينا، وهو الذى يتناول حياة المخرج الأرجنتيى ريموندو جليزير الذى اختطف وقتل عام ١٩٧٦. يعتمد الفيلم على المزج بين الأسلوب السردى لأقارب ريموندو وأصدقائه ولقطات تسجيلية من أرشيف تاريخ الأرجنتين، حيث يمزج الفيلم بشكل أساسى على تتبع حياة ريموندو والأحداث السياسية الهامة والتقلبات الأرجنتينية الخطيرة على مستوى الثورة السينمائية والسياسية والاجتماعية والصناعية والإنسانية بالطبع فى سينما أمريكا اللاتينية ومجتمعها بنظرة جمعية، وهو ما يؤكد الفيلم فى النهاية عندما يذكر أن ريموندو ليس هو الضحية الوحيدة، لكنه مثل غيره من الفنانين الذى اختطفوا وقتلوا على يد الحكومة الأرجنتينية جزاء مواقفهم الوطنية ومطالبهم بالحرية.. بينما كان فيلم ريموندو يعد من أقوى النماذج التى قدمت خلال هذا المهرجان لولا بعض التطويل واستاتيكية ترتيب الأحداث بعض الشيء، سنجد أن الفيلم الفرنسى "طنجه.. حلم من عبروا/Tangier, The Burners' Dream" (٥٣ ق) إخراج المغربية ليلي كيلانى فى أولى محاولاتها السينمائية على العكس كثيرا من ناحية المستوى الفنى، وقوة التماسك الدرامى ووضوح الرؤية العامة للفيلم وكيفية بنائها، إذ تتناول ثلاث شخصيات مغامرة تعيش فى مدينة طنجه المغربية يتخلون عن أى شىء وكل شىء حتى الهوية، ليذهبوا إلى المدن المفتوحة على طنجه. مبدأ الفكرة جيدا فى حد ذاته، لكن الفيلم حصر نفسه فى دائرة ضيقة للغاية على المستوى الدرامى والبصرى، وأنهى كل ما يريد توصيله من الخطاب الفكرى بعد حوالى عشر دقائق فقط لا غير، ثم ظل يلف ويدور حول نفسه دون مبرر من باب التكرار دون إضافة أى تأثيرات أعمق. المثير أن المخرجة الشابة على صغر سنها وانعدام خبرتها لم تتقبل فى ندوتها هذا الرأى الواضح لمعظم الحاضرين، وأعلنت بحدة وتعصب فيما يشبه الثورة المكتومة أنها شديدة الاقتناع بقدراتها الفنية المتجاوزة الحدود وبكل ما أنجزت وهذا يكفى.. هنا تكمن مفارقة الكوميديا السوداء فى وجود مخرج يناضل فى أفلامه من



أجل الحرية واتساع الصدور للرأى الآخر، وهو نفسه لا يطبق مبدأ الحرية على نفسها ولا يعرف مبادئ أصولها الصحيحة ولا يتقبل مجرد فكرة الرأى الآخر، الذى يلتقط بعض السلبيات معتبر نفسه النموذج المتكامل المثالى.. نفس المنطق هذا ينطبق على المخرج الفلسطينى المتعجرف نيزار حسن مخرج الفيلم الفلسطينى "إحتياج"، الذى أعلن بوضوح عدم إعجابه ببعض المشاركين من زملائه المخرجين فى المهرجان واستهانته الشديدة بهم، حتى أنه كان يتعالى عليهم صراحة ويتعمد إهانتهم دون مبرر واضح. يبدو لنا أنه أساء استغلال كرم الضيافة الزائد وتصور أنه جاء إلينا ليعلمنا مبادئ السينما التسجيلية، وعلينا أن نتفاخر حتى آخر أيام حياتنا بوجوده الغالى بيننا هو وفيلمه هذا الذى يعد ببساطة فيلما رديئا من النوع المقولب المصنوع، الذى يفتقد بديهيات المصادقية والرؤية الفنية المتجددة. مع ذلك حصل الفيلم على أفضل فيلم تسجيلى طويل ربما من باب اختلاف الأذواق الذى نحترمه، وربما من باب المجاملات السياسية المعتادة للسينما الفلسطينية دعما لمسيرتها ونضالها، لكن فقط نقول إن للمجاملات والموازنات حدودا.. كما علمنا أيضا أن هذا المخرج حصل على تمويل لفيلمه هذا ما يقرب من ثلاثمائة وخمسين ألف دولار من جهات مختلفة، رغم أن ما شاهدناه لا يتعدى تكاليفه عشرة آلاف دولار مع الكرم الشديد، ربما تكون هذه من النوادر المضحكة أن نرى ديكتاتورا صريحا يناضل من أجل الحرية أو ربما حرته وحده فقط.

هناك مجموعة أخرى من الأفلام تصب اهتمامها على قضية فقدان الهوية والاعتراب الذاتى الشديد، نستطيع أن نطلق عليهم مجموعة "العبث المتعقل" إذا جاز التعبير. من بين هؤلاء الفيلم البرازيلى الروائى القصير "النافذة المفتوحة/The Open Window" (١٠ ق) سيناريو ومونتاج وإخراج فيليب باركنسكى، الذى يقدم إلينا شابا يحاول الاستغراق فى النوم بلا جدوى فتطارده الوسواس القهرية وتتداعى داخله الذكريات الكاذبة والصحيحة، تختلف معها المواقف والتفصيلات وألوان ملابسه وتصرفاته، وكأنه مائة شخص مشئت يعيشون فى جسد شخص واحد. ودائما ما يكون بداية ونهاية كل حلقة تذكر محاولته التأكد هل قام بفتح النافذة أم لا. لعل هذا المنطق الهستيرى فى التعامل مع الزمان والمكان والحدث والفلاش باك والخلط بين الواقع والخيال والممكن والمستحيل، يذكرنا بالفيلم الألمانى الروائى الطويل الشهير "اجر لولا إجر/ Run Lola Run" ومناطق التشابه الكبيرة بينهما فى الجو الدرامى العام. هناك أيضا الفيلم الفرنسى الروائى القصير "الرجل الذى لا رأس له/ The Man Without A Head" (١٥ ق) سيناريو وتصوير إخراج خوان سولانس، الذى سبق عرضه فى الدورة الماضية لمهرجان كان السينمائى الدولى مع الفيلم البرازيلى السابق، حيث نرى رجلا بلا رأس يأخذ موعدا غراميا من إحدى الفتيات، ويذهب إلى أحد المحلات ليشتري الرأس المناسبة له. والنتيجة أنه لا يجد ما يناسبه على الإطلاق حتى يصل فى النهاية إلى قرار الذهاب إلى حبيبته بلا رأس، بعدما يعثر أخيرا على ذاته الداخلية ويبلغ حالة من السعادة والتصالح الداخلى، جعلته لا يهتم بمظهره الخارجى طالما أنه عرف الطريق إلى عقله وقلبه.

هذه مجرد نماذج مما عرض لأهم القضايا التى طرحها المهرجان هذا العام، إذ يبدو أن القلق والوحشة أصبحا يسيطران على كل شىء، مع هذا الثراء الفنى كنا نتمنى لو أن أهل مدينة الإسماعيلية تابعوا عروض المهرجان، حيث بدا واضحا أنهم إما ممتنعون أو لا يعرفون أو ربما غير محبين. وهو ما يستدعى فى جميع الأحوال نشر الثقافة السينمائية بينهم، وتشجيعهم على مشاهدة الأفلام التسجيلية والروائية القصيرة والتحريك بشكل أكثر إيجابية، ليحقق المهرجان هدفه الرئيسى من إقامته فى هذه المدينة الجميلة الهادئة.. (٣٣٦)

### "الملك / The King"

#### عندما تستحيل الحياة على رقعة الشطرنج

متى يُطرد الملك من فوق ساحة الشطرنج؟ عندما يفتقد آخر جندي فى جيشه. وماذا يعنى فقدان آخر جنود جيشه؟ يعنى سقوط آخر حائط صد له يحميه من هذا العالم. وماذا لو سقط آخر حائط صد لحماية الملك؟ ينكشف الملك ويفتقد الدافع لمواصلة الحرب ويغيب عنه طعم الملك مع سقوط أوراقه الأخيرة. فما قيمة ملك فى وطن هو ساكنه الوحيد؟!

هكذا عاش الشاب فانجيليس (فانجيليس موريكيس) غريبا وحيدا مفتقدا للأمان وسط مجتمع وحشى، لم يأخذ من خضار الطبيعة إلا أطراف الحشائش المديبة التى تجرح كل من يسقط فى مستنقعاتها. الشاب فانجيليس هو الملك غير المتوج أو بطل الفيلم اليونانى "الملك/The King" أو "O Vasilias" بلغته الأصلية إنتاج عام ٢٠٠٢ إخراج نيكوس جراماتيوكوس، وقد عرض هذا الفيلم الذى يستغرق زمنه مائة وسبعا وثلاثين دقيقة هعلى المستوى المحلى فى مهرجان سالونيك السينمائى اليونانى الشهير. رسم كاتب السيناريو نيكوس جراماتيوكوس ونيكوس بانياتوبولوس خريطة عملهما السينمائى بأدوات إبداعية محكمة تحمل رؤية عميقة إيجابية للمجتمع اليونانى خاصة وموقع الإنسان الحالى فى هذا العالم، بما لا ينفصل مطلقا عن أبعاد الصراع لإعادة بث الحياة فى بيت جده أو وطنه الأصلى إحياء لجذوره وفطرته السليمة بيديه، وهو ما حاول تنفيذه أيضا على مستوى بقية الأعمال التى التحق بها بمساعدة ضابط البوليس بيتروس (ميناس هاتزيسافاس) المقيم فى القرية والذى تعاطف معه كثيرا من أول وهلة، رغم أنه يمثل السلطة بكافة أيديولوجياتها المتعرف عليها منذ قدم التاريخ. كما حاول فانجيليس المساهمة فى تعمير الجنة على المستوى المعنوى والسيكولوجى عندما حاول جديا مقاومة نفسه وجرائمه القديمة ليطوى صفحة الماضى، مهتما بتربية حمله الوديع الذى اختار مصاحبته من تلقاء نفسه، وكأنه يستشعر توبته وانجذابه نحو الطبيعة الكامنة المطحونة تحت وطأة صراعات المدينة والمدنية الحديثة المخيفة التى لا تنتهى. لكن يبدو أن

عدوى التوحش قد طارت وحلت بمستنسخاتها على سطح أهالى هذه الجنة الجديدة الذين رفضوا وجود هذا الوافد الجديد بكل ما تحمله الكلمة من قسوة وانتفاء أبسط قواعد العدالة والإنسانية، بالطبع ازداد الأمر اضطرابا بعد ظهور ماريا (ماريليتا لامبروبولو) صديقة فانجيليس فى الصورة والتي تحبه كثيرا ومحاولتها إقناعه بالعودة إلى طريق المخدرات، خاصة بعدما انغلقت أمامه كل أبواب الرزق بتدبير من معظم أهالى القرية. قدم المخرج مع طاقمه الفنى منهجا بصريا قويا كنموذج مجسم لمجتمع اللاحياة والغربة والعزلة داخل وخارج فانجيليس، طارحا العديد من المعادلات المرئية السمعية التفصيلية المتضاربة من خلال مدير التصوير يانى داسكالوثاناسيس وموسيقى تاناسيس باباكونسثانتينو ومونتاج يانى ساكريدس. وقد اختار المخرج الطريق الصعب عندما رفض البناء البصرى المطروق مسبقا الذى يبدأ برسم الصورة الوردية، ثم ينتقل إلى مرحلة إزالة القناع بالتدرج، لكنه على العكس سلك الطريق الأصعب فى تكريس صورة العنف والرفض الاغتراب منذ اللحظة الأولى وتدرج مراحل الانهيار والجنون بفوضوية منتظمة وفق العديد من مستويات التأويل الظاهرة والباطنة، حتى أثمر البركان الإنسانى أو الخطاب الفكرى الذى زرعه من البداية انفجارا رهيبا صامتا مكتوما مقهورا محدثا دويا شديد التأثير. هذا التأثير مع كم التساؤلات التى يطرحها هذا العمل يصلان بنا تلقائيا إلى النقطة الثالثة، والتى لا تتمثل فى مجرد ملك شطرنج خشبى آخر يشبهه ويصبح رمزا ليحيى ذكره يستكمل به قطعة الشطرنج المفقودة فى لعبة رجل البوليس، التى شهدت على محاولاته اليائسة لدخول الجنة الجديدة التى تخفى وراءها جحيم الفساد؛ ففضل الملك المخلوع إسدال الستار الختامى بيديه بعدما فقد شعبه وعرشه وتحطمت مملكة أجداده إلى الأبد.

لم يجنح الفيلم إلى النهاية المثالية السعيدة التى تريح المتلقى السلبي وتعهده بانصلاح الأحوال فى أقرب وقت. لقد تجلت القدرة الإبداعية للمخرج فى تنفيذ واحد من أهم مشاهد هذا الفيلم، وهو مشهد استعداد فانجيليس للتخلى عن عرشه الديوى على مراحل معلنا بلوغ ذروة الانهيار الداخلى، عندما ظل الكادر يراقب البطل من زوايا وأحجام متعددة وسط جدران منخفضة ضيقة خانقة، لا تختلف كثيرا فى مغزاها عن سجن الطبيعة الخارجية التى تدعى الرحابة محمية وراء خلوها من القضبان الظاهرة، التى تمثل التردد المكانى الملموس لسجن فانجيليس الداخلى الذى يرفض إطلاق سراحه. وقد أحال هذا المنهج البصرى النفسى إلى دلالات القتامة الشديدة التى نفثت منها رائحة الموت بقوة فى ظل إضاءة شديدة الشحوب واليأس، مع استمرار تنقل المونتج بهدوء مصطنع بين البطل وهو يعبث بقطعة خشبية ما فى يده يهذبها منتظرا لحكم بإعدامه جسديا ومعنويا لطعنه أحدهم بسكين غارقا فى صمت قاتل بعدما انتهت صلاحية الكلام إلى الأبد، وإنفجار عقدة لسان السيدة المقهورة المذعورة من داخلها لتشهد بتكتل أهالى القرية ضد فرد واحد أعزل بشكل سافر متوحش. وأخيرا وصلت صحة

هذه المشاهد إلى النهاية المحتومة لهذا السياق المنقبض ومات الملك الغريب بعدما وجدهم يجتمعون فى المطعم الصغير تحت قيادة العمدة الأكثر شراسة من الجميع، باستثناء رجل البوليس المقهور ذى الوجوه المتعددة، والذي صنع الفيلم من خلاله علاقة درامية مثيرة للغاية بينه وبين فانجيليس فى توافق مبتكر بين السلطة والشعب..

نستطيع تلخيص أهم مميزات هذا الفيلم فى قدرة السيناريسست مع المخرج على تشييد بناء فنى يتمتع بالتنوع بين المستوى الواقعى والرمزى، ونقصد بالمستوى الرمزى بالتحديد قطعة ملك الشطرنج المفقودة فى لعبة رجل البوليس التى لعب بها الفيلم طوال الوقت، فى تلاحم مترابط مع تصاعد الصراع الدرامى فى حياة فانجيليس مع كل من حوله. وقد أضيفت جوانب عديدة عميقة فى هذا الصراع العميق العنيف من عدة جوانب بفضل وعى الممثلين بمنظور شخصياتهم على مستوى المنظور الفردى والجمعى أيضا وموهبة الأبطال الواضحة، التى تحمل الكثير من الحلول الإبداعية فى المواقف المركبة الصعبة وطابور لحظات الصراعات الداخلية التى تحتاج الفيلم من بدايته إلى نهايته. كما أن المجتمع اليونانى على المستوى السياسى والاقتصادى والاجتماعى والإنسانى خاصة فيما يتماس ويتداخل مع العلاقات بين البشر، التى أصبحت مثيرة ومعقدة وغير مفهومة بما يكفى. كل ما هنالك أن الشاب اليونانى فانجيليس الذى خرج لتوه من السجن وجاء إلى القرية الصغيرة التى يقف فيها بيت جده الراحل صامدا فى وجه تقلبات الزمن وخبت البشر، يمنى نفسه ببداية أخرى أكثر هدوءا واستقرارا، خاصة عندما استقبلته لافتة صغيرة قبل دخول القرية تحت عنوان "الجنة الجديدة"!(٣٣٧)

### "رد الفعل الخامس / The Fifth Reaction"

#### مخرجة مناضلة لا تيأس

كعادتها دائما تبدو المؤلفة والسيناريسست الإيرانية تاهمينا ميلانى شائرة جريئة على أوضاع مجتمع ككل بواقعية مباشرة، دون الانغلاق داخل حالة فردية منعزلة، ودون اللجوء إلى الرموز والتلميحات ورحلات الأطفال أو حتى الموارد البعيدة منها والقريبة. ولعلنا نذكر أن فيلمها السابق "النصف الخفى/The Hidden Half" ٢٠٠١ الذى تعرضت فيه إلى نشأة الحكم الديكتاتورى المتطرف بعد قيام الثورة الإسلامية فى إيران عام ١٩٧٩، وكيف أنها تعرضت إلى السجن والاثهام بالتخريب والتحريض على قلب نظام الحكم والخيانة، وهو ما يستلزم طبقا لتشريعات القانون الإيرانى تطبيق حكم الإعدام على المتهم إذا ثبت إدانته، حتى تحولت المسألة إلى قضية عامة دولية وأفرج عن تاهمينا مؤقتا بفعل الضغوط العالمية بمعجزة حقيقية.

لكن يبدو أن المخرجة المناضلة لا تهدأ ولا تكل، وعادت تدق أبواب المسكوت عنه بعنف وحماس فى أحدث أفلامها "رد الفعل الخامس/ The Fifth Reaction" ٢٠٠٣، الذى تطرح فيه أوضاع قضايا المرأة المتندية المهمشة تماما فى المجتمع الإيرانى للمناقشة الحادة. اختارت تاهمينا فى السيناريو الذى كتبته نموذج بعض السيدات من المجتمع الإيرانى يجتمعن على معاناتهن الدائمة مع أزواجهن، وكل واحدة منهن تعيش الجحيم بعينه معه بسبب زواجه بأخرى، أو من خلال حصارها الشديد داخل قيود بالية يتساوى فيها الحياة والموت، ودائما ما يكون سلاح الزوج فى هذه الحرب غير المتكافئة سلطته الاقتصادية الفائقة وحاجة المرأة دائما إليه هى وأبنائها، بالإضافة إلى الحقوق الطبيعية الزائدة عن الحد التى يبيحها له القانون الإيرانى، مقابل غبن حق المرأة تماما على المستوى الاجتماعى والإنسانى، حتى تحول الرجل أو الزوج إلى سجان شرعى تحميه الحكومة وتسعد ديكتاتوريته المستمدة من تسلطها أكبر سعادة. وليس من حق أحد الاعتراض أو التجرؤ على المناقشة أو حتى التفكير فيما يحدث. إذا كنا نتعرف على صراعات مجموعة السيدات مع أزواجهن عن طريق السرد والحكى، فقد اختلف الأمر مع بطلة الفيلم الحقيقية الزوجة الشابة فيرشتيه (نيكى كريمى)، التى عاشت حياة هادئة سعيدة مع زوجها المختلف عن التيار الذكورى السائد فى مجتمعه، لكن يشاء القدر ألا تدوم هذه السعادة طويلا بوفاة الزوج المفاجئة، لتتحول دفعة الأحداث الدرامية تماما وتضطر فرشتيه المدرسة بإحدى المدارس بدخلها المحدود تماما إلى الاستسلام لعقيلة والد زوجها الثرى الرجعى العنيد للغاية، عندما يجبرها على رؤية ولديها الذين يبلغان من العمر سبع وتسع سنوات يومين فى الأسبوع على حين يقيهما لديه بقية الأسبوع، هكذا كانت أوامر الديكتاتور الثرى الذى لا يسمع إلا صوت نفسه، مما دفعها إلى الهرب بولديها عبر مدن إيرانية عديدة بمساعدة صديقاتها المقهورات أصلا، خاصة بعد علمها بنيته ترحيلهما إلى مدينة أخرى لتبدأ رحلة تحد بين والد الزوج وأرملة ولده الراحل، يتسابقان فيه على حصد نقاط المباراة الحامية بينهما فى حين يقف بعض الرجال الآخرين مكتوفى الأيدي، غارقين فى سلبيتهم المخجلة مثل شقيق البطلة طالب الجامعة وشقيق الزوج المتوفى، اللذين لا يعرفان ماذا يفعلان ولا يريدان ويكتفیان بتقديم نموذج الرجل المقهور تماما فى المجتمع، مع فارق حرية الحركة والقدرة على التصرف ومساندة القانون له، حتى أن شقيق الزوج المتوفى الذى اشترط والده على البطلة الزواج به لتقيم مع أبنائها، اكتفى طوال الفيلم بالاعتراض التام فى صمت رهيب لا يقدم ولا يؤخر شيئا.

هنا احتفظت المخرجة بأهمية القضية الإنسانية الساخنة التى تطرحها بكافة دلالاتها وإحالاتها السياسية الواضحة، مع أنها أفاضت فى بعض الأحيان فى الشرح الزائد لأغوار التركيبة الدرامية لشخصية والد الزوج بالتحديد على لسان البطلة المتمردة فى نظره، عندما تجرأت على محاولة خلخلة الأيديولوجية المهيمنة القمعية المتوارثة الحاضرة القائمة.

لكننا نلاحظ اهتمام المخرجة بشكل أفضل بجماليات الصورة وقيادة فريق العمل ككل لتقديم عمل إبداعي سينمائي مجتهد، دون الارتكاز على جرأة القضية وحدها مقارنة بفيلمها السابق "النصف الخفى". واستطاعت بالتعاون مع مدير التصوير على رضا زارنداست ومونتاج شهرزاد بوبا تقديم فاصل من المشاهد المتماسكة المتعددة الإيقاعات الداخلية بوعي حسب مقتضيات وحتمية الصراع الدرامى، حيث ركزت الكاميرا مثلا على التقاط البطلة فى البداية منغمسة بين صديقاتها بإيقاع بطيء، بوصفها جزءاً من كل قبل الانهماك فى قضيتها، وأيضا للتأكيد على عمومية القضية ودلالاتها الجمعية التى يعانى منها مجتمع بأكمله. وكلما انضح نية الفيلم التركيز على البطل الوحيدة، زاد تركيز الكاميرات عليها وضاق الكادر عليها وحدها أو أمام حماها المتسلط، وارتفعت حدة الإيقاع وقوة القطع من هنا إلى هناك حتى وصل الأمر إلى حافة اللهاث التام الذى يحيا بحكم المفاجآت غير السارة وغير المتوقعة. مع ذلك لم تناس المخرجة تجسيد وتوظيف جماليات الطبيعة كهدف إبداعي فى حد ذاته من ناحية، ولإبراز طبيعة وكيفية التناقض بين خلق الله الجميل وأفعال الإنسان التى تدمر كل شىء ولا تأخذ من الجبال المحيطة سوى قسوتها وبرودها وتصلبها من ناحية أخرى. برغم الدويتو الناجح الذى كونه المونتير بتنويعاته البصرية الإيقاعية مع مدير التصوير، الذى تميز فى تقديم مشاهد ليلية بديعة الإضاءة الموحية على المستوى الدلالى والتشكيلى، فإن موسيقى أمير موبنى تظل أبرز عناصر هذا الفيلم عندما قدم المؤلف فاصلا من الجمل الموسيقية الشجية، التى تعمق قسوة الصراع القائم المنعدم التكافؤ، لكن دون بلوغ حالة الرثاء الكامل واستجداء التعاطف تاركا مساحة من القوة والفاصل السمعى البصرى، الذى يتيح للمتلقى لحظات يقظة تراكمية متوالية يضىء بها قنوات استقباله الإيجابية، لبدأ فى الانتباه والتساؤل واستدعاء معطيات التمرد السلمى والغضب التنويرى المحسوب المطلوب إذا اقتضى الأمر. (٣٣٨)

### "شرطة هوليوود / Hollywood Homicide"

#### عمل خفيف يدعو للابتسام والتسلية

يبدو أن المخرج الأمريكى رون شلتون أصبح على علاقة وطيدة بالأفلام الأمريكية الكوميدية الخفيفة المصنفة للتسلية صراحة دون فلسفة أو أى محاولة ادعاء، وها هو يقدم لنا أحدث إنتاجه الفيلم الأمريكى الكوميدى الأكشن "شرطة هوليوود / Hollywood Homicide" إنتاج عام ٢٠٠٣. شارك فيه بكتابة السيناريو كعادته بالتعاون مع روبرت سوزا فى تجربته السينمائية الأولى. لم يكتف شلتون وسوزا بالاشتراك فى كتابة السيناريو فقط، بل أضافا إليها مهمة الاشتراك فى إنتاج هذا الفيلم الذى يستغرق زمن عرضه ساعتين إلا تسع دقائق، حيث بدأ

عرض هذا الفيلم بالولايات المتحدة الأمريكية فى الثالث عشر من شهر يونيو الماضى محققا نجاحا متفاوتا. من المفارقات الطريفة أن الفنان المخضرم رون شلتون (١٩٤٥ - ) هو نفسه مؤلف وسيناريسست الفيلم الأمريكى الكوميدي أيضا "الأشرار؟/Bad Boys II" الذى يعرض الآن بمصر، والذى سنتعرض له بالتحليل فى المستقبل القريب إن شاء الله..

إن تقديم المخرج رون شلتون فيلم للتسالى بشكل أو بآخر بطولية مجموعة من الممثلين شئىء، وتقديم فيلم بطولة النجم الأمريكى المحنك هاريسون فورد شئىء مختلف تماما.. هذه النوعية من الممثلين تعطى الفيلم بريقا مهما كان قليل القيمة، وتتعهد - مثلما فعل فورد - بتوظيف قدراتها وخبراتها لدفع الفيلم تجاه منطقة النجاح المتوسط قدر المستطاع، والتحايل على مناطق ضعفه أو قلبه الجامد الخالى من الإبداع المتجدد الملحوظ. بنظرة سريعة على الصراع المطروح فى هذا الفيلم سنجد أنه يقوم على أكتاف البطلين اللذين يحملان داخلهما بذور كوميدية تفتح بقوة كلما ازدادت المواقف تأزما، وأيضاً كلما زادت درجة احتكاكهما مع بعضهما البعض. وهو ما يؤدي إلى تنوع درجات وألوان الكوميديا المطروحة فى العمل الدرامى، لتخلط بين الكوميديا اللفظية وكوميديا الشخصية وكوميديا الموقف وكوميديا الأكشن الناتجة عن المطاردات التى تثير الضحك. الشخصية الكوميدية الأولى التى نسج لها كاتب السيناريو رون شلتون وروبرت سوزا تشكيلا دراميا مشيرا من ناحية الفكرة، هو مفتش البوليس جو جافيليان (هاريسون فورد) المرح الذى يأتى بأفعال غريبة فى وقت غير مناسب وغير متوقع. كما أنه ليس من نوعية مفتش البوليس السوبر الذى لا يشق له غبار، لكنه فى حقيقة الأمر يحقق الكثير من الفشل فى بعض العمليات ويغضب ويصيح ويسيل دمه ويتلقى الضربات من هنا وهناك. لقد اتضح أن هذه النسخة الأدبية العكسية من العميل السرى البريطانى جيمس بوند بمقوماته العبقرية المعروفة لا تكفيها مرتبتها الحكومى، مما يضطره إلى العمل سمسار عقارات متنقل ليرتكب نفس الأخطاء مرة أخرى، ولا يحقق نجاحا كبيرا ماديا ومعنويا، مما جعل مديونيته تزداد تراكما وحالته النفسية تزداد سوءا لتزداد الشخصية مرحا.. أما شريكه الدائم فهو رجل البوليس الشاب الوسيم كالدن (جوش هارتنت)، الذى يتحمل كل تصرفات شريكه بمنتهى الصبر، خاصة أنه هو الآخر له عالمه الخاص ويقوم بتدريس اليوجا للفتيات. وكل أمل له فى الحياة أن يصبح أولا ممثلا معروفا رغم أنه لا يمتلك هذه الموهبة من قريب أو من بعيد، ثم معرفة قاتل والده الشرطى السابق الذى لقي مصرعه غدرا منذ سنوات طويلة. الجريمة التى جمعت بين طرفى الصراع أو بطلى الفيلم هذه المرة، كانت التحقيق فى جريمة مقتل فرقة راب من السم ارتكبتها وكيلها الأسمر سارتين (يشيا واشنطنون)، بالاشتراك مع المفتش بينى ماكو (بروس جرينوود) خصم جافيليان اللدود الذى يحاول تحطيمه بكل الطرق الممكنة وغير الممكنة.

كان من الممكن أن يكون هذا الفيلم كوميديا من الطراز الرفيع، وكان من الممكن أيضا أن يقدم فرجة بصرية لمشاهد الأكشن المثيرة التي يقبل عليها جمهور بعينه، خاصة أن معه ممثلا مثل هاريسون فورد يحمل رصيدا كافيا ويفيض كفيلا بفتح قنوات المتلقى أسرع من غيره من الممثلين بكثير. لكن البناء الدرامى الكوميدي للفيلم لم يكن متوازنا بما يكفى.. على حين جاءت بعض المشاهد تكاد أن تضحك المتلقى وبعضها انتزع ابتساماته بقدر محدود، جاءت بعض المشاهد الأخرى أقوى بكثير من سابقتها ونقصد بها على سبيل لتحديد مجموعتين من المشاهد. أولها مشاهد التحقيق مع بطلى الفيلم بتهمة التقصير الملفقة لهما، وفيهما ظهرت بصمات المخرج رون شلتون عندما طاقمه الفنى المكون من مدير التصوير بارى بيترسون والمؤلف الموسيقى الأمريكى أليكس وورمان والمونتير الأمريكى باول سايدور بشكل فنى طيب، وهو يتنقل من خلال المونتاج المتوازى هنا وهناك بين تصرفات المتهمين المضحكة التي لا تخطر على بال، حتى أنهما قلبا غرفتى التحقيق إلى سيرك مصغر ينقسم نصفين. أما مشهد المطاردة الكوميدية الأخيرة الطويل بين البطلين سواء مجتمعين سويا أم متفرقين، فيعد هو الآخر من أفضل مشاهد الفيلم حيث جمع الطاقم الفنى بين المنهج الإبداعى، الذى يتناسب مع الكوميديا المختلطة بالمطاردات والصراخات والسيارات المنقلبة على رأسها وما إلى ذلك من معطيات الأكشن. حاول المخرج من خلال هذه المطاردة الخروج على قالب سباق السيارات المعتاد والأحداث المتوقعة، حيث وضع أمام البطل جو جافيليان تحديدا العديد من العقبات المضحكة، جعلته ينتقل بين مقعد جاز السائق إلى مقعد السائق إلى الوضع المصدوم إلى الوضع طائرا فى الهواء إلى راكب الدراجة، حتى وصل فى النهاية إلى المطاردة البدائية سيرا وجريا على القدمين. وسط كل هذا الكم من الهرولة والحوادث والدماء وطلقات الرصاص، كان البطل المصاب يتلقى العديد من المكالمات من زبائنه التى تود بيع وشراء منزل باهظ الثمن تماما يبلغ سبعة مليون دولار.. بين مجموع هذه المشاهد بالتحديد زادت سرعة الإيقاع من واقع ارتفاع درجة الكوميديا، وأصبحت الكاميرات أكثر حرية فى التعامل مع المشاهد وكيفية إعداد بعض المفاجآت البصرية للمتلقى داخل الكادر نفسه أو خارجه من المشهد السابق عليه أو التالى له. لكن تبقى موسيقى أليكس وورمان وحدها لم تستطع التغلب على طبيعة الأكشن وانغمست فيه كثيرا، بعدما غلبته على المفهوم الكوميدي للمشهد، مع أن الفرصة كانت متاحة للخروج بالعدد من الجمل الموسيقية المضحكة أكثر من الجمل المتوترة الصاخبة.

من هذا المنطلق لم يستطع الفيلم الحفاظ على قفزاته السينمائية الكوميدية وقتا طويلا، وبدت معظم المشاهد بالمقارنة للمجموعتين السابقتين ليست سيئة، لكنها أيضا تقليدية لا تأتى بجديد. وهو ما انعكس بطبيعة الحال على أداء الممثلين الذين أبرزوا مواهبهم فى المواقف والمشاهد التى تساعدهم على ذلك، من باب التنافس ومحاولة



إثبات الذات أمام المشهد المكتوب، بينما تفرغوا إلى الرفع من شأن بقية المشاهد المعتادة قدر المستطاع بمجهودهم الذاتى. لهذا قلنا من البداية إن وجود ممثل بحجم هاريسون فى هذا الفيلم المسلى فقط، أفاد الفيلم كثيرا ورفع من شأنه درجات؛ لأنه يقدم أسلوبه المميز فى الكوميديا الذى يعتمد على بذل أقل جهد ممكن من تعبيرات الجسد أو الوجه الصاخبة، مركزا طاقته على كيفية الإفراج عن المشاعر الداخلية والتلاعب بطبقاته الصوتية المرنة وعينيته المعبرتين بوعى محسوب. أما الممثل الشاب جوش هارنت الذى سبق أن شاهدنا له فى مصر الفيلمين العسكريين "بيرل هاربر/Pearl Harbor" ٢٠٠١ و"سقوط الصقر الأسود/Black Hawk Down" ٢٠٠١ فيحسب له الصمود أمام ممثل بحجم فورد وإثبات موهبته الكوميدية بصفة خاصة. برغم أن فورد استطاع فرض أسلوبه الفنى على المشاهد وعلى زميله الشاب، فإنه بدا هو الآخر مقتصدا من ناحية الصخب الجسدى الحركى ووجه دفته تماما مثل زميلة للتركيز على بقية أدواته التعبيرية. والنتيجة ظهور ثنائى فنى متفاهم على الشاشة قادر على الإضحاك وتفجير الكوميديا يستحق المشاهدة. (٣٣٩)

### **مهرجان القاهرة السينمائى الدولى السابع والعشرون أربع جوائز تثير العديد من علامات الاستفهام والتعجب؟؟!!**

بعد عشرة أيام من مشاهدة الأفلام المتوالية أعلنت الدورة السابعة والعشرون لمهرجان القاهرة السينمائى الدولى انتهاء فعالياتهما (٧ - ١٧ أكتوبر)، بمشاركة ثمانية عشر فيلما فى المسابقة الرسمية تنافسوا بقوة للحصول على جوائز المهرجان التسعة.

أعلن رئيس لجنة التحكيم الممثل الفرنسى جون كلود بريلى فى الحفل الختامى فوز الفيلم المجرى "قهرها الحب/Down By Love" ٢٠٠٣ للمخرج تاماس ساس بجائزة الإبداع الفنى مقدمة للمخرج، كما فاز الفيلم الإندونيسى "كمان بلا أوتار/The Stringless Violin" ٢٠٠٣ للمخرجة سيكار ايو اسمارا بجائزة نجيب محفوظ لأحسن عمل أول أو ثان للمخرج. وفازت المخرجة والسيناريسست الإيرانية تاهمينه ميلانى بجائزة سعد الدين وهبه لأفضل سيناريو عن فيلمها "رد الفعل الخامس/ Fifth Reaction" ٢٠٠٣. بينما فاز الفيلم الصينى "الأب/Father" ٢٠٠٢ بإخراج ليانج شان بجائزتي أفضل مخرج وأفضل ممثل حصل عليها الممثل الصينى شوانج جوفن. كما فازت الممثلتان الفرنسيتان ساندرين كيرلين وسيلفى تستود بجائزة أفضل ممثلة مناصفة عن دورهما فى الفيلم الفرنسى "فتاتان متميزتان/Filles Uniques" ٢٠٠٣ بإخراج بيير جولييفيت. على حين فاز الفيلم الفلسطينى "موسم الزيتون/The Olive Harvest" ٢٠٠٣ بإخراج حنا إلياس بجائزتي لجنة التحكيم الخاصة الهرم الفضى

مقدمة للمخرج وجائزة لجنة التحكيم لأفضل فيلم عربى وقيمتها مائة ألف جنيه مقدمة للمنتج. أما كبرى جوائز المهرجان الهرم الذهبى فنالها الفيلم اليونانى "The King/الملك" ٢٠٠٢ إخراج نيكوس جراماتيكوس. وأخيرا منحت لجنة التحكيم شهادة تقدير خاصة لمنتج وأبطال الفيلم المصرى "حب البنات" ٢٠٠٣ إخراج خالد الحجر، وهى شبه جائزة شرفية غير منصوص عليها فى لائحة المهرجان التى تضم سبع جوائز أساسية فقط هى الهرم الذهبى- الهرم الفضى - أفضل ممثلة - أفضل ممثل - أفضل مخرج - جائزة سعد الدين وهبه أفضل سيناريو - أفضل فيلم عربى قيمتها مائة ألف جنيه من وزارة الثقافة مقدمة للمنتج، مع إمكانية منح اللجنة جائزة أفضل عمل أول أو ثان للمخرج "جائزة نجيب محفوظ" وجائزة أفضل إبداع فنى مقدمة للمخرج، وذلك طبقا للمادة السادسة المخصصة للجوائز المنشورة بلائحة المهرجان الموضحة بكتالوج المهرجان هذا العام.

على ذكر اللائحة ونودها الصريحة فقد لاحظنا عرض الفيلميين الفرنسيين "فتاتان متميزتان/ Filles Uniques" و"ثمن الحياة/ Le Coute De La Vie" الناطقين بالفرنسية غير مصحوبين بالترجمة الإنجليزية، مع أن البند الرابع فى المادة الرابعة من لائحة المهرجان الرسمية المنشورة فى كتالوج هذا العام تؤكد بنص القول: "تعرض الأفلام بلغتها الأصلية وعليها ترجمة إنجليزية". ثم عادت اللائحة وأكدت على نفس الشرط بإصرار فى البند الثانى من المادة السابعة المنشورة فى كتالوج هذا العام أيضا بنص القول: "لن تعرض الأفلام التى لا تحمل الترجمة الإنجليزية؛ لأن وجودها على الأفلام بما فيها الأفلام المصرية والعربية شرط أساسى للاشتراك فى المهرجان". إذا قلنا الصفحة العربية فى الكتالوج، فسنجد نفس البندين منصوص عليهما بمنتهى الدقة والوضوح فى الترجمة الإنجليزية للائحة المهرجان، دون وجود أى شبهة لبس أو اختيار أو سوء فهم أو احتمالات أخرى مفترضة.. إذا كنا لم نجد سببا مبررا لعدم تنفيذ بنود اللائحة الملزمة الصريحة، فقد رأينا على الأقل النتيجة الفعلية لعدم ترجمة الفيلميين الفرنسيين بالتحديد وهى انصراف العديد من الحاضرين واحدا تلو الآخر، حتى بقى فى قاعة العرض من يجيدون الفرنسية أو المتفرجون الصبورون أصحاب النفس الطويل متحملين مشاهدة فيلم لا يفهمون لغته، أو أصحاب الفيلم الفرنسى أنفسهم بطبيعة الحال. وهو ما يذكرنا بالكلمة التى ألقاها الفنانة ليلى علوى فى حفل الافتتاح باللغة الفرنسية تكريما لضيوف المهرجان الفرنسيين دون أن يسبقها أو يتبعها أى ترجمة، لا إلى العربية للشعب المصرى أو الإنجليزية للضيوف المنتمين إلى مختلف الجنسيات الذين نفترض أن واحدا منهم فقط لا يجيد الفرنسية. كما يذكرنا أيضا باللغة الإنجليزية التى يجيدها مديعا المهرجان ويتفوقان فيها أكثر من إجادتهما اللغة العربية الفصحى المقروءة بنحوها وصرفها وإلقائها بمراحل!!

عودة إلى مخالفة بند الترجمة الذى يعد استمرارا لسياسة متبعة فى سنوات سابقة، قبلت عرض كثير من أفلام شمال المغرب العربى بصفة خاصة مصحوبة بترجمة فرنسية. فقط لأن منتجيهم لا يهتمون بوضع

ترجمة إنجليزية خصيصا لمهرجان القاهرة السينمائي الدولي بصفته مهرجانا دوليا مصنفا في المستوى الأول موازيا لكان وفنيسيا وغيرهما، على اعتبار أن المتلقى الذي يجيد فهم الفرنسية هو هدفهم الأهم بكل المقاييس، وهو ما يعكس قيمة المهرجان لديهم ووجهة نظر المهرجان الذي يرتضى هذه المخالفة ويتقبلها بصدر رحب.

تميز مهرجان هذا العام بوجود العديد من الأقسام الهامة التي تثرى ثقافة المتلقى السينمائية، وشاهدنا قسم مهرجان المهرجانات الذي يعرض أهم الأفلام التي حازت على جوائز عالمية. هناك القسم الذي يعرض ملامح السينما الألمانية الحديثة وأهم الأفلام التي قدمت في السنوات الأخيرة التي لا تتعدى العقد الأخير، وبنفس المنطق شاهدنا قسم سينما كوريا الجنوبية الحديثة لنقترب من ثقافتهم ونتابع أحدث الاتجاهات الدرامية البصرية التي وصلوا إليها، ذلك إلى جانب السينما الفرنسية ضيف شرف المهرجان هذا العام وأهم إنجازات أفلام بوليوود الهندية. مع ذلك كنا نتمنى تخصيص قسم للسينما المصرية البلد المضيف تحت أى مسمى للتعريف بفنوننا وصناعة السينما المحلية التي تجاوز عمرها مائة عام، بالإضافة إلى تخصيص ولو عرض فيلمين فقط للنجوم المصريين المكرمين محمود يس ونجله فتحى، مع انتقاء بعض من أفلام الفنانين المصريين الذين رحلوا بين الدورة السابقة والحالية وأشير لهم فى حفل الافتتاح. من حق ضيوف المهرجان من الأجانب تحديدا معرفة سبب تكريم هاتين الشخصيتين، وقيمة الراحلين الذين صفقنا لهم بحرارة تحية لإبداعهم، وصفق معنا الأجانب من باب المجاملة النابعة من عدم المعرفة التي استمرت حتى بعد انتهاء المهرجان! هذا التعريف بسينما البلد المضيف أمر متبع فى كل مهرجانات العالم، فما بالكم ونحن نشتكى أصلا من سوء التوزيع وإنعدامه وعدم معرفة معظم الفنانين والمنتجين إلا بأفلام يوسف شاهين أو غيره ممن يتجهون إلى الإنتاج المشترك. إذا نظرنا إلى مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي الذي حضرنا فعالياته بسويسرا (٦ - ١٦ أغسطس الماضى)، فسنجد خصص قسمين للتعريف بالسينما المحلية، الأول يعرض الأفلام السويسرية الحديثة إنتاج نفس العام أو العام الماضى، والثانى يهتم بعرض الأفلام السويسرية القديمة منذ العشرينيات من القرن الماضى وما قبلها وبعدها، حسب السياسة الموضوعية لتعريف المتلقى بجهود السينما السويسرية وتطورها حتى الآن. وهو ما يعد من أهم أهداف المهرجان للاستفادة بإقامة حدث سينمائي دولي فى بلادهم أقصى استفادة ممكنة، هذا بخلاف الدفع بالعديد من الأفلام السويسرية الأخرى فى أقسام المهرجان المتنوعة التي تسمح باشتراك العديد من الجنسيات المختلفة وما أكثرها.

أخيرا نتوقف أمام جوائز المهرجان المعلنة مع التأكيد أن الاختلاف فى رأى لا يفسد للود قضية، لكننا نقصد هنا رأى الفنئ وليس المتعلق بموقف سياسى وطنى واضح ضرب معه الجميع أخماسا فى أسداس، ليصلوا إلى تفسير منطقى بلا جدوى؟؟ من المعتاد ألا تتفق الآراء على ترتيب الجوائز أو أحقية هذا الفيلم عن ذاك، مع ذلك نحن نرى أن الفيلم

اليونانى "The King/الملك" إخراج نيكوس جراماتيكوس والفيلم الإندونيسى "كمان بلا أوتار/The Stringless Violin" سيناريو وإخراج سيكار ايو اسمارا، ومعهما الفيلم الإيرانى "رد الفعل الخامس/ Fifth Reaction" سيناريو وإخراج تاهميننا ميلانى والفيلم الصينى "الأب/Father" إخراج ليانج شان والفيلم المجرى "قهرها الحب/ Down By Love" للمخرج تاماس ساس يعدون بالفعل من أقوى أفلام المسابقة هذا العام غض النظر عن ترتيب الجوائز. وإن كنا نرى أن الفيلم الروسى "السقوط إلى أعلى/Falling Up" إخراج ألكسندر ستريجينوف وسيرجى جوينزبرج المأخوذ من رواية للمؤلفة الروسية ناتالى فيكو التى كتبت سيناريو الفيلم أيضا يعد هو الآخر من الأفلام التى استلفتت النظر بقوة فى هذا المهرجان، حيث كان يتميز عن غيره بدراما نفسية مثيرة متبعا منهج مختلف عن بقية هذه الأفلام. فى الفيلم اليونانى نتابع صراع بطل الفيلم اليونانى فانجيليس ضد المجتمع القاسى، الذى لا يتقبل توبته بعد خروجه من السجن وحياته المنعزلة فى منزل جده بالقرية اليونانية الصغيرة، ويضيقون عليه الحياة حتى يصل فى النهاية إلى قرار الانتحار النهائى. على حين اعتمد الفيلم الإندونيسى على دراما إنسانية صعبة تعتمد على علاقة عاطفية تقوم بين سيدة إندونيسية تهوى الرقص وتهتم بطفل معوق ذهنيا، وعازف كمان بارع مكرّب الشخصية شديد الحساسية يكاد ينهار وهو لا يعرف سبب رفضها له رغم تأكده من حبها الشديد له. ثم تأتى المخرجة الإيرانية تاهميننا ميلانى كعادتها وتقتحم الحجرات المظلمة لمجتمعها، وتناقش حقوق المرأة المغبونة من خلال مجموعة من السيدات أبرزهم شابة تهرب بولديها من سطوة والد زوجها الراحل، ومحاولته أخذ ولديها بالقوة بوصفه الحاكم الوحيد بأمره. أما الفيلم الصينى فيعرض لقيم وموروثات منطقة شمال الصين التى تقدس العلاقات الأسرية وصراع الأب العامل المتميز مع الأجيال الحديثة المتمثلة فى أبنائه، ليصل الفيلم إلى لحظة التنوير المثالية ويعرف الأبناء قيمة والدهم على المستوى الفردى والرمزى. مثلما اعتمد الفيلم الروسى على علاقات شديدة الخصوصية بين الزوج والزوجة وعشيق كل منهما، واعتمد الفيلم المجرى فى المقابل على منهج المونودراما المسرحى، الذى يقدم لنا معظم الأوقات بطلة واحدة فقط مقيدة داخل عالمها الذى صنعته بيديها، لا تفعل شيئا سوى انتظار حبيبها الذى نراه من بعيد فى النهاية، ويتضح أنه رب الأسرة التى تبنتها منذ الصغر الذى تنتقم منه ومن نفسها بأسلوب ميلودرامى صادم.

من بين كم الجوائز المطروحة نتوقف أمام أربع جوائز نجحن فى إثارة ردود أفعال موسعة غاضبة رافضة بين غالبية مشاهدى المهرجان، إثنان منهما يخصان الفيلم الفلسطينى "موسم الزيتون" الذى طرح وجهة نظر مخالفة للصراع العربى/الإسرائيلى، عندما ركز على صراع شقيقين فلسطينيين على حب فتاة حائرة بينهما. وهو ما يعنى أن الفيلم يقدم رؤية درامية تنقل ثنائية الصراع إلى داخل فلسطين ذاتها ليصبح عربيا/عربيا، بما يعنى أن التمزق قادم من الداخل أولا خاصة مع احتراق أقدم شجرات الزيتون فى النهاية. كما اعترض البعض على استعانة المخرج بطاقم يهودى فى فيلمه، رغم تصريحه فى الندوة التى أعقبت

الفيلم أنهم يناهضون الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية، ونحن نرى أنها وجهة نظر مختلفة في الصراع العربي ضد الاحتلال تستحق العرض بما أن حرية الطرح مكفولة للجميع. لكن هذه الحرية الوطنية مهما كانت درجة عدم تقليديتها تختلف تماما الاختلاف عن الموقف الصريح لخالد الحجر مخرج الفيلم المصري "حب البنات"، المعروف بوجهة نظره المؤيدة لليهود والواضحة بالصوت والصورة في أفلامه. والغريب أن يقبل جهاز حكومي على إنتاج فيلمه رغم تاريخه المريب القريب الواضح للجميع.. أما آخر الجوائز التي أثارت ردود أفعال رافضة لدى الجمهور فهي فوز الممثلتين الفرنسيتين بجائزة أفضل ممثلة مناصفة، رغم محدودية العمل السينمائي ذاته وعدم تميزهما بالقدر الكافي لينالا الجائزة سويا، وذلك رغم التفوق الواضح لباتريشا كوفاكس بطلّة الفيلم المجري وإفجينيا كريكوفا بطلّة الفيلم الروسى ونيكى كريمى بطلّة الفيلم الإيراني وأيضا ريا إراوان بطلّة الفيلم الإندونيسى.

بعد تقديم السينما العربية الفيلمين السوريين الهامين "رؤى حاملة" للمخرجة واحة الراهب و"ما يطلبه المستمعون" لعبد اللطيف عبد الحميد، والفيلم التونسي رفيع المستوى "رقص الريح" للمخرج طيب لوحيشى رغم عدم وصول الفيلم مع الأسف ومعهما الفيلم الفلسطيني، ترى هل ستنظر السينما المصرية غارقة حتى أذنيها في مهاترات "اللمبى" و"كلم ماما" وأشباههما ممن يدعون الفن ويتفاخرون بالسذاجة؟ إلى متى سيظل الحال مترديا بهذا الشكل المحزن؟! (٢٤٠)

### "العثور على نيمو / Finding Nemo"

#### عالم متكامل تحت مياه المحيط يحقق الدهشة الممتعة

هل يستطيع الإنسان العثور على قشة فى قلب المحيط؟؟ سؤال ساخر أو ربما يائس يعبر عن المستحيل بعينه. لكن عندما تكون هذه القشة مجرد سمكة صغيرة برتقالية اللون مثلها مثل مئات وآلاف غيرها، بالتالى نحن نحتاج إلى حدوث معجزة خارقة فى زمن طرد كل المعجزات بلا رجعة. لكن حسبة المنطق والعقل شئ وحسبة القلب والأمل شئ مختلف تماما، والثانية اللامنطقية هى التى دفعت الأب مارلين إلى البحث عن ابنه الصغير نيمو فى المحيط الشاسع بأكمله، لا يحمل معه إلا الصبر والرغبة الصادقة فى البحث والاستعداد التام للتضحية بدافع الحب وإكسیره السحرى فقط.

مارلين ونيمو هما بطلا فيلم الرسوم المتحركة الأمريكى "العثور على نيمو/Finding Nemo" إنتاج عام ٢٠٠٣ إخراج أندرو ستانتون ولى أونكريش، الذى حقق منذ عرضه فى الثلاثين من شهر مايو الماضى نجاحا مدويا على كافة المستويات. وصل هذا الفيلم إلى منطقة المعادلة الصعبة فى حدوث نقطة التقاء بين آراء النقاد والجمهور، وحصل فى متوسط تقديرات النقاد العالمية على أربع نجوم كاملة، بينما تخطت

أرباحه الضخمة على مستوى النجاح الجماهيري ثلاثمائة وثمانية وثلاثين مليون دولار فى دور العرض الأمريكية، حيث يمثل هذا الفيلم طفرة جديدة فى خدع الكمبيوتر وألغيبه الفنية الممتعة التى لا تنتهى، بعدما أمطرتنا أفلام الرسوم المتحركة بمعارك الفضاء الصاروخية والكائنات المخيفة المثيرة للأعصاب، وبعدها قفزت بنا آلاف السنوات إلى الخلف أو الأمام لنجد الوحوش الدامية وأكلى لحوم البشر فى انتظارنا، استقر الحال بالفيلم الأمريكى الحديث "العثور على نيمو" على عالم البحار الغامض ليكون ملعبه الدرامى المختار. هذا السطح الأزرق الهادى الذى ينبىء عن صفحة صافية من المياه، ما هو إلا قناع مزيف لحياة متكاملة شديدة الشراسة تدور بين سكان المياه على اختلاف قوتهم ونواياهم وأسلحتهم ومبرراتهم وأوقات وجباتهم المنتظمة. بقدر ما يمتلىء هذا العالم الهادر بمعارك شرسة لا تطبق إلا قانون الغاب الذى يقضى أن البقاء للأقوى مثله مثل قانون الأرض والفضاء وكل البقاء، بقدر ما يضم أيضا العديد من الكائنات البحرية المدهشة التى تحمل بداخلها كما من المشاعر الإنسانية الهائلة التى تقاوم الأمواج الطبيعية أو الصناعية القادمة من العدو المختبىء بسلاح الحب والعلاقات الأسرية المتينة. من هذا المنطلق نجد أن هناك العديد من الأرضيات المشتركة بين عالم البحار وعالم الإنسان، وهو ما يدفع المتلقى بديهيا إلى التعاطف مع السمكة البرتقالية الأب مارلين وهو يقلب المحيط رأسا على عقل بحثا عن ابنه السمكة الصغيرة البرتقالية أيضا نيمو، فى صراع مخيف متعدد الجبهات والمراحل يقدم معالجة درامية بدیعة لعلاقة الآباء بالأبناء وصعوبات الرحلات الاستكشافية وملحمة التضحية والبطولة، التى تبدأ بالفراق وتنتهى نهاية سعيدة بالتنام الشمل مكافأة للجميع على المشاعر الصادقة التى يختزنونها بداخلهم.

فى يوم وليلة وجد الأب السمكة مارلين (صوت ألبرت بروكس) نفسه الناجى الوحيد من هجوم شرس شنته إحدى سمكات القرش الجائعة، وراح ضحية هذه الحملة الفوضوية الهوجاء زوجة مارلين وبعض من رفاقها الضعفاء الطيبين. ثم تتعاطم المأساة عندما يكتشف مارلين أنه على وشك فقد عائلته الصغيرة دفعة واحدة، بعدما اختفى ابنه الصغير نيمو (صوت ألكسندر جولد) فى اليوم الأول من التحاقه بمدرسة الأسماك. لكن المشكلة أن الأب الحائر المحافظ جدا حتى فى إظهار عواطفه لا يعلم أن ابنه الصغير كان مشغولا بالفرجة على إحدى المراكب التى تعبر سطح المحيط وأخذ المنظر الساحر، ولم يفق إلا على شبك الصيادين تلقى ظلالها حوله وتشل حركته لتبعه إلى تاجر الأسماك الاستوائية القادمة من المنطقة الحارة. وأصبح نيمو الصغير حبيب حوض السمك الكائن فى عيادة طبيب أسنان وزبائنه من الأطفال العابثين الواقع فى أقصى الطرف المقابل من المحيط الواسع. من هذا المنطلق وظف كتاب السيناريو ديفيد رينولدز وبوب بيترسون فى أولى تجاربه السينمائية ومعهما المخرج أندرو ستانتون، صاحب القصة الأصلية موقف اختفاء نيمو كنقطة انطلاق درامية لتوالى الأحداث، تؤدى بدورها إلى تحول كامل فى البناء الدرامى لشخصيتى مارلين ونيمو بعد كشف المناطق الخفية لديهما؛ لأنه لم يعد هناك فائدة من إخفائها بعد وصولهما سويا إلى

مرحلة النضج الداخلى والاستكشاف الذاتى ولحظة التنوير المتعددة الأبعاد. فيما قبل مرحلة اختفاء نيمو لم يكن من طبيعة مارلين اقتحام مناطق جديدة غريبة عليه لعدم ميله إلى المغامرات ومفاجأتها، لكن الضرورة تقتضيه الآن مواجهة نفسه واستجماع شجاعته ليفتش عن ابنه الصغير نيمو فى هذا المحيط اللانهائى. وكى لا يترك الفيلم مارلين وحده ويساعده فى سرعة الغوص تحت قشرته الخارجية الجارحة، ليصل إلى المنطقة السرية الدافئة من الحب الجارف والحنان الفائض، زرع له فى طريقه السمكة الزرقاء المرحية جدا دورى (صوت إلين دجينييريس) ترافقه فى طريقه وتقيم معه دياولوجات طويلة غاية فى المتعة والكوميديا. وخاضا معا العديد من المفارقات المدهشة التى تنبع من التركيبة المنطلقة المتحررة لدورى بعكس مارلين تماما، وكم دخلا معارك طاحنة مع سمكة القرش المخيفة بروس (صوت بارى هامفرز) وسمكة الجل (صوت ويلم ديفو) وغيرهما من الكائنات البحرية العجيبة. على الجانب الآخر وبمنهج المونتاج المتوازى بين هنا وهناك الذى نفذه باقتدار المونتير ديفيد أيان سالتير فى محاولته السينمائية الثانية بعد فيلم "قصة لعبة/Toy Story"، كان نيمو يكافح مع زملائه الأسماك المحبوسين فى حوض السمك لسد الأنبوب الرئيسى وينالوا حريتهم من هذا المحيط الصغير الوهمى، قبل أن يصل الطفل الشقى الذى يرتعدون لمجرد رؤيته.

من هذا المنطلق استطاع المخرجان أندرو ستانتون ولى أونكريش الصعود بهذا الفيلم إلى مستوى رفيع من الفن والمتعة، يرجع أولا إلى قدرتهما على خلق عالم شديد الخصوصية والتكامل للبحار، وما يدور تحت سطحها بكل كائناتها وصراعاتها ورحلاتها وصعوباتها. وقد رسما سويا تشكيلات خلابة من الرسومات والألوان والأبعاد والتكوينات والتفصيلات، وبعثا الحياة بقوة وحيوية فى حيل الكمبيوتر العديدة. وجسدا خفيا تركيبات الشخصيات الدرامية، وتنقلا بين الصراع بين مارلين ونيمو بمنتهى السلاسة والهدوء تبعا للضرورة الدرامية الملحة، وهو ما أثمر عملا جميلا متسق المفهوم والتوجه لا يعانى من الترهل أو التلويل ينتهج لغة بصرية موحدة. على مدى مائة دقيقة زمن عرض الفيلم قاد المخرجان فريق عملهما لتقديم صورة سينمائية لافتة للنظر لا تميل إلى الاستسهال مطلقا، تجسد إيهاما متقنا بوجود عالم متدفق للمياه بسكانها يكاد يكون حقيقيا. وقدم مديرا التصوير شارون كالاهاون ومعه جيريمى لاسكى فى أولى تجاربه السينمائية مجموعة متناسقة من الكادرات الجمالية الدرامية المعبرة، من وجهة نظر مارلين ودورى ونيمو الأضعف أمام سمكة القرش، والأقوى فى حالات الحب وإظهار المشاعر البريئة والإصرار على الوصول للهدف النبيل. خلف كل هؤلاء وقفت موسيقى المؤلف المخضرم توماس نيومان شامخة مؤثرة واعية بين لحظات المرح والهروب والإيحاء بالحيرة، واقترب الهزيمة وخطورة الصراعات غير المتكافئة ظاهريا، ثم سعادة الانتصارات الجزئية والكلية. ووظفت العديد من المؤثرات السمعية والجميل الموسيقية المتموجة، التى ترسخ وجود عالم البحار هذا على اختلاف كائناته المتعددة. نصل فى النهاية إلى الفنان ديلان براون المشرف على فن الرسوم المتحركة،

الذى يعتبر بحق أحد أهم البطال البارزين لهذا العمل الذى يصلح لكل الأعمار حسب التأويلات المختلفة.

طبيعى أن يحقق المخرجان أندرو ستانتون ولى أونكرىش هذه الخطوة الجديرة بالاحترام فى عالم أفلام الرسوم المتحركة، لما يتمتع به الاثنان من خبرة واسعة ومواهب متعددة فى هذا المجال بالتحديد. منذ سنوات طويلة نال ستانتون سمعة طيبة فى أفلام التحريك، بدأها بإخراج وكتابة القصة والمشاركة فى كتابة سيناريو فيلم "قصة لعبة/Toy Story" ١٩٩٥. رشح هذا الفيلم لجائزة الأوسكار لأفضل موسيقى، وهو الذى أتبعه بالجزء الثانى منه إنتاج ١٩٩٩. وفى عام ١٩٩٨ أخرج وكتب قصة وسيناريو "حياة حشرة/A Bug's Life"، وأعقبه بكتابة سيناريو والمشاركة كمنتج منفذ فى الفيلم الشهير "الوحوش/Monsters" ٢٠٠١، وقد حققت كل هذه الأفلام نجاحا ضخما فاق الحدود فى تقديرات النجوم وفى الإيرادات أيضا. أما المخرج الثانى لى أونكرىش فهو فى الأصل مونتير، وله هو الآخر خبرة كبيرة فى عالم أفلام الرسوم المتحركة. وقد قام بمونتاج الجزء الأول من فيلم "قصة لعبة" واحتفظ بمكانه كمونتير فى الجزء الثانى، لكنه أضاف إلى نفسه مهمة المشاركة فى الإخراج أيضا. على حين أشرف أونكرىش على إنتاج "حياة حشرة"، قام بإخراج فيلم "الوحوش" الذى يذكره بقوة محبو السينما من الأطفال والكبار.

عودة مرة أخرى إلى السؤال الذى بدأنا به المقال "هل يستطيع الإنسان العثور على قشة فى قلب المحيط؟؟!! نعتقد أن المدعو مارلين استطاع بمعاونة دورى اختراق حاجز التوقع والإجابات المقولبة، وأثبتنا سويا أن المحاولة الإيجابية وحدها كفيلة بالإجابة على هذه الأسئلة المستعصية على حزب المستسلمين إلى الأبد والمحبطين مسبقا..(٣٤١)

### "العميل – الجاسوس الصغير/Agent Cody Banks"

#### كوميديا طفولية تحمل خطابا سياسيا

يبدو أن الفيلم الأمريكى الحديث "العميل – الجاسوس الصغير/ Agent Cody Banks" ٢٠٠٣ إخراج هارلد زوارت من النوع الهادىء المستكين لا يهتم إلا بالكوميديا وإطلاق الضحكات هنا وهناك، أبطاله الرئيسيون من الممثلين الشبان مازالوا فى مرحلة العشرين وما قبلها لا يقدمون سوى فاصل من المغامرات المرحية وبعض المشاهد المبالغ فيها من الكوميديا الفارص عن عمد، إنهم جميعا يتطلعون إلى تقديم خدمات جليلة للكرة الأرضية، ويضحون بأنفسهم بلا مقابل لإنقاذهم من الشرور المحيطة خاصة من الجنسيات الأخرى الماكرة، كل ذلك تحت القيادة الواعية للمخابرات المركزية الأمريكية التى تعمل للمستقبل ولحفظ السلام فى العالم أجمع!



بدأ عرض هذا الفيلم فى الرابع عشر من شهر مارس الماضى عن قصة لجيفرى جرجنسن، الذى شارك فى كتابة السيناريو مع كتيبة متعددة الأفراد تضم سكوت ألكسندر ولارى كاراسزويسكى وأشلى إدوارد ميلر وزاك ستينس. اختار السيناريو لبطل الفيلم مهنة العميل السرى للمخابرات المركزية الأمريكية، وكأنهم يقدمون أحدث استنساخ من العميل البريطانى جيمس بوند ٠٠٧، مع تغييره بشاب أمريكى صغير مرهق يسعى هو الآخر لخدمة البشرية، مع فارق التوجهات السياسية والأهداف الاستراتيجية بين الجانب الأمريكى والإنجليزى العتيد. يذكرنا هذا التوجه أيضا بسلسلة الأفلام الأمريكية الكوميدية "الأطفال الجواسيس/Spy Kids" بأجزائها الثلاثة التى قدمت على التوالى أعوام ٢٠٠١ و٢٠٠٢ و٢٠٠٣ للمخرج روبرت رودريجيز، واعتمدت هى الأخرى على مهنة العميل. لكنها أسندتها هذه المرة إلى أطفال أذكاء صالوا وجالوا فى العديد من المغامرات الناجحة بالطبع، تغلق أبوابها دائما بالنهايات المثالية السعيدة التى ترضى الجميع. إذا كان البريطانى جيمس بوند خبيراً فى عالم النساء ويعرفهن أكثر من أنفسهن، فقد طالب المدرسة الثانوية المراهق الصغير كودى بانكس (فرانكى مونيز) على العكس تماماً لا يملك خريطة حواء على الإطلاق، وهى نقطة الضعف التى لا تعرفها عنه المخابرات الأمريكية، حيث تؤكد تقاريرها أنه من أفضل العملاء المراهقين الذين تم اختيارهم وتدريبهم تحت ستار معسكر صيفى ترفيهى للطلاب. لهذا كان من البديهي اختياره لمهمة بسيطة للغاية فى أول مشوار حياته العملية؛ لأن كل المطلوب نقله إلى مدرسة شديدة الثراء ليتعمد فيها التقرب إلى زميلة دراسته الجديدة ناتالى كونرز (هيلارى داف)، كل هذا تدعوه إلى حفل عيد ميلادها القادم. بالتالى يستطيع دخول سكنها المحاط بالحرس المدرب بمهارة، ليلتقى بالكاميرات السرية التى تحمل الصورة الكاملة لكل ما يحدث داخل منزل والدها العبقري الشهير د. كونرز (مارتن دونوفان) التائه دائماً فى ملكوت العلم وأسراره، وفى اختراعه المذهل الذى يحاول البعض استغلاله لتدمير الكرة الأرضية، بعكس أهدافه الشخصية تماماً طبقاً لطبيعته كرجل مسالم. من هذا المنطلق يدخل بنا الفيلم إلى مرحلة ما قبل وأثناء المهمة الأولى فى حياة عميل المخابرات السرى أيا كان، وهو أمر قليل الحدوث حيث تنشغل معظم هذه النوعية من الأفلام بتقديم البطل السوبر الجاهز، والدفع به إلى قلب الصراع الدرامى مباشرة دون التوقف أمام مرحلة التحول الأولى المثيرة، التى تحمل الكثير من المفارقات الناتجة عن طبيعة الحدود المختلفة تماماً بين العالمين القديم والجديد.

وضع المخرج رؤيته الدرامية الكوميدية الظاهرة والسياسية المستهدفة على أكتاف عامل المفارقات المستمر بين الشخصيات المختلفة، ليمثل كل اثنين طرفى ثنائية مستقلة تتصل اتصالاً حتمياً بالثنائية الأخرى وهكذا.. تضم الثنائية الأولى العميل السرى الصغير كودى بانكس ومعه هدف خطته ناتالى كونرز، حيث تنقلب الأمور كمالم

يتوقع أحد بعدما وقع بانكس فى عشق الصغيرة كأول حب فى حياته، وذلك رغم التحذيرات المشددة لقيادات المخابرات بعدم الوقوع فى هواها وهو ما لم يستطع العاشق الصغير التحكم فيه، حتى أنه تمرد على الأوامر بعدم الاقتراب منها وراح ينقذها بنفسه ووحده تماما من يد العصابة الشريرة المسلحة بأحدث الأسلحة التكنولوجية الرهيبة. تضم الثنائية الثانية بانكس الخجول الذى لا يفقه شيئا فى معاملة الفتيات، ومعه على النقيض طرف الثنائية الآخر رونيكا مايلز (أنجى هارمون) مستشارته فى المخابرات، والمسئولة عن تدريبه ومتابعة عملياته والمتخصصة ببراعة فى إغراء الرجال، وتعرف كيف توظف أنوثتها لخدمة أغراض الدولة كما يجب. نصل إلى الثنائية الثالث والأخيرة التى تضم د. كونرز العالم الطيب الذى يريد السلام للعالم ويهدف دائما لخير البشرية، ومعه الطرف المناقض تماما برنكمان (ايان ماكشين) الذى استغل غفلة الطبيب وسرق منه السلاح الذى سيدمر به العالم بالحيلة والتهديد.

من خلال هذه الثلاثية من الثنائيات المشتبكة وضع المخرج يده على مكمن الصراع بين طرفى كل ثنائية على حدة، ثم بين كل الأطراف عند ملتقى الطريق الأخير عندما عرف كل منهما الآخر أكثر، وساهم بشكل أو بآخر فى نضوج شخصيته وتعليمه الجديد. أتاح كل هذا الكم من المفارقات للمخرج توليد قدر من الكوميديا لا بأس به، وهى التى أعلنت عن نفسها ممتزجة بخطاب فكرى سياسى موجه يستكمل به نقطة أخرى فى سلسلة الأفلام الأمريكية الموهولة، التى تلج دائما على مهمة الولايات المتحدة الإنسانية كمنقذة للعالم والساعية دائما بالتبرع بأبطالها والتضحية بهم فى كافة أنواع المخاطر، من أجل النفع الجمعى وليس لمصلحتها الفردية. فما بالك بالأطفال والمراهقين الأبرياء الأذكياء والوطنيين بالفطرة؟! كعادة هذه النوعية من الرسائل لابد أن تكون مؤسسة على استقطاب أكبر قدر من تعاطف المتلقى مع البطل المناضل؛ لأنه هو المكلف بتنفيذ المهمة التى تحمل فى طياتها الرسالة الأساسية للفيلم. لم يكتف العمل بتخلى بانكس عن نموذج البطل السوبر وتجسيده للمراهق الخجول كأى إنسان عاد، كما لم ينتظر كثيرا حتى نصل إلى مرحلة الثورات البريئة على فرمانات المخابرات الأمريكية من أجل إنقاذ حبيبته وإتمام مهمته فى نفس الوقت. لقد بدأ الفيلم سياسة زرع التعاطف مع البطل منذ المشهد الأول، وفيه ينقذ البطل طفلا رضيعا عث بالسيارة وهو فيها وحده؛ فتندفع نحو هلاكه الحتمى. كان هذا سيحدث بالضرورة لولا مصادفة مرور بنكس فى نفس الوقت فوق الباتيناج، ثم اختفائه فى لمح البصر بعد اتمام مهمته التطوعية بنجاح ساحق. ساهم هذا المشهد أيضا فى التعريف بطبيعة قدرات البطل المراهق الصغير والتلميذ، والتمهيد إلى نوعية المغامرات القادمة مع اختلاف الأسلحة والعدو، لكن مع اتفاق الأهداف النبيلة كما يؤكد الفيلم باستمرار. بالطبع لم ينس المخرج تقديم أعضاء المخابرات المركزية وعلى رأسهم المدير الأسمر (كيث ديفيد) غاية فى الوداعة والتصالح والإنسانية والمرح، يحمل الجميع بعضا من الملامح المضحكة

التى ساهمت بدورها فى توليد بعض الكوميديا من هنا وهناك. مع ذلك يفتقد الفيلم الدفقة القوية من الكوميديا البارزة التى تستثير فضول قنوات استقبال المتلقى، كما أنه قدم نوعية غير تقليدية من الآلات والإمكانات، لكنها أدت فى النهاية إلى صراعات تقليدية شهدنا العديد منها فى العديد من الأفلام الأمريكية من نوعية المغامرات والأكشن وما شابه. من هذا المنطلق أصبحت الدراما تقف حيادية فى منطقة الوسط مدعمة بطاقم موهوب من الممثلين الشباب والأكثر خبرة، الذين ساهموا بقدر وافر فى تحقيق هذه الدرجة المعتدلة من النجاح. كما امتدت هذه التقليدية من أوراق السيناريو إلى أدوات المخرج ورؤيته البصرية، ولم يستطع إحياء المشاهد المكتوبة المتوسطة أصلا، ولا هو أضاف بدوره نكهته السينمائية الجمالية الخاصة كمخرج. لقد أفلتت من بين يديه المشاهد العاطفية الإنسانية بصفة خاصة، لم تظهر ضعيفة باهتة وإنما عادية تماما غير مؤثرة بالشكل الكافى، رغم براءة أبطال الفيلم المفترضة طبقا لمرحلتهم السنوية خبراتهم الحياتية المحدودة. بالتالى لم يستشعر المتلقى مجهودات طاقم العمل خلف الكاميرا المكون من مدير التصوير دنيس كروسان والمؤلف الموسيقى جون بويل والمونتير جيم ميلر فى هذه المشاهد الإنسانية شبه العاطفية، حيث شعرنا بتوظيف ملمح من أدواتهم الكوميدية، ولمسنا بعض وجودهم الحيوى المرح التقليدى أيضا فى مشاهد المغامرات أكثر طبقا لرؤية وقدرات المخرج.

حصل بطل الفيلم الشاب فرانكى مونيز على تقدير واسع بعد تقديم دوره البارز فى الحلقات التليفزيونية الأمريكية الناجحة "مالكولم فى المنتصف/Malcolm In The Middle". من خلال هذا الدور عرفه الجمهور والنقاد ولجان التحكيم فى المسابقات الهامة التى ينتظرها الكثيرون هنا وهناك. فتح هذا المسلسل الباب للممثل الصغير للترشيح لجائزة إيمى الشهيرة عام ٢٠٠١، كما رشح مرتين لجائزة الجولدن جلوب كأفضل ممثل فى حلقات تليفزيونية كوميدية. لم يكن هذا الفيلم الكوميدى هو التجربة السينمائية الأولى لفرانكى مع صغر سنه، وسبق له لعب دور البطولة فى الفيلم التليفزيونى "الرقص مع أوليفيا/Dance With Olivia" بمشاركة لويس جوسيت جونيور. منذ وقت قصير جسد فرانكى دور الشخصية الرئيسية فى الفيلم الكوميدى الناجح "الكاذب اكبير السمين/Big Fat Liar"، وأخيرا رشح لجائزة النجم الصغير من جانب مجلة هوليوود ريبوتر، وأيضا لجائزة الفنان الشاب وسط جوائز هوليوود عن أفضل أداء تليفزيونى فى فيلم أو مسلسل قصير. أما زميلته البطلة الشابة هيلارى داف فقد سبق لها على الأخرى العمل فى الوسائط السينمائية المختلفة، لكنها سجلت خطوة أقل كما وأكبر كيفا عندما حصلت على بطولة الفيلم الأمريكى الكوميدى "ليزى ماجواير/ Lizzie McGuire" ٢٠٠٣ إخراج جيم فول يشاركها البطولة آدم لامبرت، وفيه تجسد شخصيتين متناقضتين الأولى أمريكية والثانية إيطالية. ومن حسن الحظ أن هذا الفيلم يعرض فى نفس التوقيت مع فيلمنا هنا، مما سيوفر لنا فرصة المشاهدة والمقارنة وتحليل فن الممثل لدى هيلارى داف على

صغر سنها، والتي يبدو أنها ستكون من الأسماء التي يتردد ذكرها فى عالم الفن فى المستقبل القريب.

هل يا ترى بعد هذا النجاح المتوسط الذى حققه الفيلم ستتجه شركة الإنتاج كعادة السينما الأمريكية لتقديم الجزء الثانى منه لاستثمار صدى البصمة التى تركها الجزء الأول أيا كان، وتوفير مساحة أكبر لتوظيف قدرات الممثلين الشباب والأكثر خبرة بعدما أصبح الجميع أكثر تفاهما؟ دون أدنى مشقة أو اجتهادات أو تخمينات أو احتمالات نجد أن الشركة المنتجة قررت بالفعل تقديم الجزء الثانى من هذا الفيلم لينزل الأسواق ضمن خطة عام ٢٠٠٤ السينمائية، أى أن المسألة أصبحت أمرا واقعا وانتهى الأمر. فى هذا الجزء الثانى سيذهب العميل الصغير كودى بانكس بهيئته المعتادة كطالب إلى بريطانيا، وسيحتفظ الفيلم بنفس طاقم العمل الأول من الممثلين الأبطال، مع تغيير نوعية العدو بالطبع والإبقاء على مهمة بانكس النبيلة التى لن تنتهى أبدا. أضف إلى ذلك استبدال أرض الصراع من الولايات المتحدة إلى المملكة المتحدة، كما حل المخرج كيفين ألين فى الجزء الثانى محل مخرج الجزء الأول. لعل وعسى يحقق قدرا أكبر من النجاح وينعش معه شباك الإيرادات الذى لا يشيع أبدا.. (٣٤٢)

### "تحالف العظماء/The League Of Extraordinary Men"

#### عندما يتحد الأشرار مع النبلاء لإنقاذ البشرية

هل يستطيع الإنسان تحقيق الخير بسلاح الشر؟! هذا السؤال العميق المحير هو محور الصراع الدرامى للفيلم الأمريكى "تحالف العظماء/The League Of Extraordinary Men" إنتاج ٢٠٠٣ إخراج ستيفن نورنجتون، الذى ترك إجابته الحقيقية على أرض التجربة العملية، بعيدا عن الفرضيات المجردة فى سماء المفاهيم المثالية المطلقة التى لا محل لها من الإعراب..

بدأ عرض هذا الفيلم فى الحادى عشر من شهر يوليو الماضى هذا العام، كتب له السيناريو جيمس ديل روبنسون بعدما قام بإعداد الكتاب الكوميدى الشهير لمؤلفه آلان مور، الذى أخذ عنه الفيلم نفس الاسم لزيادة جرعة التسويق والشهرة المسبقة. تدور المعالجة السينمائية فى إطار خيالى يجمع بين الفانتازيا والأكشن والكوميديا أحيانا قليلة جدا دون مبرر، بهدف التخفيف من حدة الصراعات ولو على سبيل الهدنة الدرامية، وأيضا بين مغامرات الكائنات السحرية والكائنات المتحولة والمخلوقات غير المرئية. تتمثل العقدة الدرامية فى هذا الفيلم فى رجل مقنع يسمى الشبح يريد تدمير العالم عن آخره ليتحكم فى أشلائه، ثم يعيد تأسيسه حسب قوانينه وأطماعه الماكرة ويحكم العالم وحده تماما. نحن الآن فى

عام ١٩٠٠ أى فى ذروة عصر الثورة الصناعية، من أجل مجابهة هذا الخطر الداهم اجتمع فريق من المحاربين الجبابرة بتكليف من صاحبة العرش البريطانى الملكة فكتوريا، ليس فقط من أجل إنقاذ الكرة الأرضية، بل من أجل إنقاذ عرشها وممتلكاتها أيضا.. وقد أصبحوا جميعا فريق عمل واحد داخل الغواصة المهيبة الخارقة الإمكانات "نوتيلس"، التى ستبحر بهم إلى المدينة العائمة الشهيرة فينيسيا بإيطاليا مكمّن هذا الخطر المحقق. لكن المشكلة أن معظم هذا الفريق من المحاربين الأشرار أصلا، يمثل كل منهم إمبراطورية قائمة بذاتها فى أساليب القتال الدامى وسفك دماء الأبرياء. وافق معظم أفراد المحاربين على الانضمام إلى فريق المستحيلات، مقابل أخذ بعضهم وعدا بإسقاط التهم الموجهة إليه، والبعض الآخر يحلم بأن يتخلص من حالته المرضية الغريبة. لكن الصراع الحقيقى فى هذا الزمن لم يكن ضد العدو الشبح فقط، لكنه كان بين كل فرد من طاقم هذا الفريق ضد نفسه لترويض شره الجارف وتقليم أسلحته، وإخماد صوت نوازع شره مهما كانت مرعبة ومهما كانت ملحة. كما أن هذا الفريق المرعب له صراع آخر شديد البأس ضد الزمن؛ لأنه فى الحقيقة ليس أمامهم إلا تسع ساعات فقط لا غير لإنقاذ العالم من كارثة محققة.

من حيث المبدأ وتشكيل الإطار العام نجح السيناريست مع المخرج فى خلق عالم بديل، اجتمع فيه عدد من أبطال الروايات الشهيرة والأفلام المأخوذة منها وصناع المغامرات الخارقة. أول أعضاء هذا الفريق الخارق المجتمع ضد قواعد الزمن التقليدى هو المقاتل الداهية البريطانى آلان كواترمين (شون كونرى) القادم من فيلم "مناجم الملك سليمان/ King Solomon's Mines" إنتاج ١٩٥٠، تأليف ريدر هاجارد وإخراج كومبتون بينيت وأندرو مارتون. وهناك كابتن الغواصة المذهلة الهندى نيمو (نصر الدين شاه)، المأخوذة شخصيته من الفيلم الشهير "عشرون ألف فرسخ تحت الماء/ 20,000 Leagues Under The Sea" إنتاج ١٩٥٤ لمؤلفه الأدبى جولز فيرن ومن إخراج ريتشارد فلايشر. أما العضو الثالث فهى مينا هاركير السيدة الوطواط دراكيولا المتعطشة دائما للدماء لا تشبع (بيتا ويلسون)، وهى القادمة من فيلم "دراكيولا / Dracula" ١٩٣١ لمؤلفها الأدبى برام ستوكر إخراج تود براونج. رابع هذا الفريق هو الرجل غير المرئى (تونى كوران) بشخصيته الهلامية القادمة من فيلم "الرجل غير المرئى/ The Invisible Man" ١٩٣٣، المأخوذ من كتاب بنفس الاسم لمؤلفه إتش. جى. ويلز إخراج جيمس ويل. ثم نأتى إلى العضو الخامس وهو المخبر الأمريكى السرى توماس ساوير (شين وست)، الوافد إلينا هو الآخر من فيلم "توم ساوير/ Tom Sawyer" ١٩٧٣ إخراج دون تايلور، تعد هذه الشخصية بالتحديد أحد أشهر أبطال المؤلف مارك توين فى عدد من أعماله. نصل إلى العضو الخامس دوريان جراى (ستيفارت تاونسند) بطل فيلم "صورة دوريان جراى/ The Picture Of Dorian Gray" ١٩٤٥ تأليف أوسكار وايلد إخراج ألبرت لوين، وللعلم دوريان جراى هو فى نفس الوقت الحبيب القديم لمينا هاركر. نتوقف أمام العضو السابع والأخير من

فريق المستحيل المقسوم إلى عضوين، أحدهما عالم داهية والآخر مقاتل داهية أيضا، ولا نعتقد أن هذه المواصفات تنطبق على أحد مثلما تنطبق على شخصيتي د. جيكل ومستر هايد المختبئين داخل بعضهما البعض. أما د. جيكل ومستر هايد فيلما الحالى فيجسده الممثل (جيسون فليمنج) ليعيد أمجاد الشخصيتين القادمتين من الفيلم الشهير "د. جيكل ومستر هايد/ Dr. Jekyll And Mr. Hyde" ١٩٤١ إخراج فكتور فليمنج لمؤلفه الأدبي روبرت لويس ستيفنسون. من المعروف أن هاتين الشخصيتين بالتحديد كانا ومازالا يُقدم لهما المعالجات السينمائية المباشرة وغير المباشرة فى العديد من الأفلام السينمائية فى جميع أنحاء العالم. أما شخصية هايد الشريرة الهائلة الحجم والخرقة القوة فى فيلمنا الحالى فهى تمتلك ذراعين يزان خمسة وأربعين رطلا، قام بتصنيعهما ثلاثون فنيا خلال اثنى عشر أسبوعا من العمل المتواصل.

مما سبق يمكننا تأويل صراع المواجهة الدرامى المفروض على كل الشخصيات الشريرة الحائرة بين هدفها النبيل وطبائعها الأساسية، ليكون ترديدا مستمرا معلنا وخفيا لنفس الصراع الدائر بين شخصيتي د. جيكل ومستر هايد طوال الوقت. نجح المخرج فى وضع رؤيته التشكيلية البصرية لهذا الفيلم لخلق عالم بديل مختلف ملئ بالأضداد والغرائب، وكان يستلزم أيضا لفريق عمله المكون من مدير التصوير دان لوستسون والمؤلف الموسيقى تريفور جونز والمونتير بول روبل التعامل مع تفاصيل الكادر السينمائى بمنطق الواقع الممتزج بالخيال والخيال المجتزئ من الواقع. أى أن الكاميرات على سبيل المثال تتعامل مع مشاهد القائد البريطانى كواترمين بكاميرات تلامس الأرض بالمنطق البشرى، من خلال زوايا محددة ونهائية المنظور فى التنقلات والقطعات والتعامل مع الزمان والمكان. كما أن الكاميرات فى هذه المشاهد تتعامل مع النهار الصريح أو الليل الصريح، سواء كان مصدر الإضاءة طبيعيا أم صناعيا. لكن الأمر يختلف كثيرا عندما تحتل بطولة الكادر السينمائى شخصية متحولة طائفة أحيانا مثل مينا هاركير السيدة الوطواط دراكيولا، التى تجبر الكاميرات على القفز واتباع الخطوط المتعرجة والزوايا الخيالية. وهو ما ينطبق بالتبعية على منهج المونتاج والجميل الموسيقية المحيطة، مما يحيل الإضاءة المصاحبة الموحية المليئة بالأبخرة المتبحرة فى الفراغات المحيطة والارتفاعات الهائلة إلى جو من الخيال والإيحاء دائما بعدم واقعية ما نراه كاملا. ثم يتعقد الأمر حينما يجتمع فى المشهد الواحد شخصية واقعية وخيالية فى نفس الوقت، وهو ما يحتم على المخرج كما يحدث فى معظم مشاهد الفيلم بمزج هذين المنهجين البصريين طوال الوقت، ليصاغ من خريطة عالمين عالما واحدا متحدا لا ينفصل يحمل أسلحة مختلفة متعددة الوسائل. من أجل تحقيق هذا الجو تم تصوير الفيلم بين براغ ومالطا ولوس أنجلوس، ولم يكن هذا العالم البديل ليتحقق لولا اجتهد فريق مصممي الديكور الذى بلغ عددهم اثنى عشر فنانا، ومعهم مصممة الملابس جاكلين وطاخم المشرفين على المؤثرات

المرئية ديفيد جولدبرج وجانيك سيرز وتوماس جى. سميث وجون إى. سوليفان والمشرف على المؤثرات الصوتية جاي ولكنسون.

لكن محور الجمود فى هذا الفيلم هى أوراق السيناريو ورؤية المخرج الدرامية، واكتفائهما بمجرد الفكرة المثيرة التى جمعت للفيلم أضدادا كثيرة تحمل شهرتها مسبقا، ولم تصنع مشاهد قوية متوازنة على مدار الفيلم كله. كثير من الأحداث كانت متوقعة النتيجة وكيفية الحدوث، كما أن المغامرات التى يقوم بها كوني كانت تفوق قدراته بعض الأحيان، وهو الذى لم يعد جيمس بوند القديم كما كان. من هنا تحددت قدرات الممثلين بعض الشيء فى هذا الفيلم رغم ثراء مبدأ شخصياتهم فى حد ذاتها وصراعاتهم الدرامية الداخلية المؤلمة، ليكون تحالف العظماء فى هذا الفيلم تحالفا ينقصه قائد محنك فى السيناريو والإخراج. ولولا هذا لكان يمكن لهذا الفيلم بالفعل أن يحتل مرتبة متقدمة جدا فى إيرادات شباك التذاكر لا تحدث كثيرا فى السينما العالمية. (٣٤٣)

### "ليزى ماجواير / Lizzy Maguire"

#### عمل سينمائى مرح يفتح منطقة المراهقة الساخنة

يبدو أن موعدنا هذه الأيام مع السينما الأمريكية الخفيفة للمراهقين المتخصصة فى مخاطبة هذه الفئة الطاغية من جمهور السينما، الذى يدفع ثمن تذكرة السينما بروح عالية وضحكة كبيرة. فهو دائما ما يبحث عمن يخاطبه بلغته ويستوعب عقليته ويعكس أحلامه ويشاركه مقعده ويحل طلاس شفرته، وي طرح مخاوفه ويشاركه طموحه ويحترم تقلباته ويتأمل رغباته الجامحة للضحك والانطلاق والاستمتاع برؤية نفسه ومن يشبهه على الشاشة الكبيرة. خير مثال على سينما المراهقين الموجهة للأطفال والمراهقين والكبار أيضا هو الفيلم الأمريكى "ليزى ماجواير / Lizzie Maguire" إنتاج عام ٢٠٠٣ إخراج جيم فال.

قبل تقديم قراءة تحليلية لهذا الفيلم الأمريكى المتوسط الخفيف الذى يدعو صراحة إلى التسلية دون تحرج، نذكر أنه قد شارك فى كتابة السيناريو له كتيبة ثلاثية تضم إد دكتور وجون جى. شتراوس وسوزان إستيلي جانسين. حاول هذا الفريق الثلاثى استقاء عدة مصادر للرفع من مستوى هذا العمل، دون التخلي عن لغة البساطة وتحولات مرحلة المراهقة التى تميز بنائه الفكرى بأى حال من الأحوال. المصدر الرئيسى والأول لهذا العمل هو المسلسل الأمريكى الأسبوعى الذى يحمل نفس اسم الفيلم إنتاج شركة والت ديزنى العريقة إخراج نل إسرائيل. لعبت بطولة هذا المسلسل الممثلة الصغيرة هيلارى داف، وهى نفسها بطلة الفيلم الحالى التى يبلغ عمرها الآن ستة عشر عاما. بالطبع احتفظ الفيلم بنفس الأرضية الصلبة والسياق العمرى والفكرى الذى خطه المسلسل، وفيه جسدت هيلارى داف شخصية المراهقة الصغيرة ليزى

ماجواير البالغة من العمر ثلاثة عشر عاما. دائما ما تدور حكاياتها الأسبوعية وصراعاتها المحدودة على قدر مرحلتها العمرية وتطلعاتها حول مشكلاتها مع زملائها في المدرسة، ومحاولاتها الدائمة للتكيف مع عالمهم المنفتح المتهور المتدفق الإيقاع، بما يفوق طاقاتها وقدراتها وتركيباتها الشخصية الخجولة المرتبكة الظاهرية الطاغية على الأقل. وقد خلق لها سيناريو المسلسل شخصية ترديدية كارتونية تعبر عن الأنا الداخلية ناطقة بلسانها تمثلها وتتجاوز معها، من خلالها يتمكن المتلقى من معرفة ماذا يدور برأس ليزي ماجواير وكافة التماوجات العارمة التي تقتحمها طوال رحلة كفاحها جاهدة، لتتخطى العقبات الحادة التي تجتاحها في مرحلة المراهقة الحرجة والساخنة أيضا. الجدير بالذكر أن الاسم الأصلي لهذا المسلسل هو "فيما تفكر ليزي؟/ What's Lizzie Thinking?"، وقد بدأ عرضه على قناة ديزني في التاسع عشر من شهر يناير لعام ٢٠٠١. كلما قدمنا قراءتنا التحليلية لهذا الفيلم الخفيف المرح الإنساني اللحظات تعرفنا في طريقنا على المصدرين الآخرين غير المباشرين المستلهم منهما هذا العمل كما سنرى.

كان من الطبيعي احتفاظ ثلاثي كتاب السيناريو بالقوام الرئيسي بدوافع نجاح المسلسل التليفزيوني عند تحويله إلى فيلم سينمائي، مع مراعاة متطلبات الوسيط السينمائي وكثافة الطرح الدرامي واختلاف هندسة بنائه الدرامي، باختلاف المذاق والوقت المتاح أمام جمهور السينما من المراهقين بصفة خاصة، الذي سيشاهد حوالى ساعة ونصف فقط وينصرف مغادرا. كما تم مراعاة أن شخصية البطلة مازالت بالفعل في مرحلة المراهقة بكل تصنيفاتها ومعطياتها ودلالاتها وتصوراتها، لكنها مع ذلك هاجرت شوارع الطفولة مطلقا، وتدخل الآن فعليا من بوابة مرحلة الأنوثة الباحثة عن الحب الحقيقي، وهو لن يأتي بطبيعة الحال إلا مع تبلور شخصيتها نهائيا بالتجربة العملية، ليمثل الحب بالنسبة لها من باب المفارقة سببا ونتيجة في آن واحد. من هذا المنطلق استوعب المخرج جيم فال هذا المنطق في فيلمه، الذي يعد التجربة الثانية له فقط في العالم السينمائي بعد إخراجته وإنتاجه فيلمه الأول "خدعة/Trick" ١٩٩٩. ساعده على الاحتفاظ بهذا التوجه الفكرى ونفس المذاق الروحي عثور كتاب السيناريو على حل بديل للشخصية الكرتونية، التي تمثل الأنا الداخلية لشخصية ليزي ماجواير كما ذكرنا. أما هذه الأنا الداخلية الجديدة فقد وزعها السيناريست على مثلث شخصيات متعدد الزوايا، ليقوموا بعدة مهام تبدو أحيانا متناقضة، لكنها في النهاية تؤدي إلى نفس الهدف. وهو التعريف بمكنون شخصية ليزي ولو على المستوى العكسي من آراءها وطبيعتها، لتصل في النهاية إلى مرحلة الكشف والتنوير الداخلى المصاحب للعثور على الحب الأول الصادق بطبيعة الحال.

أما الشخصية الأولى فهي كيت ساندرز (آشلى بريلو) الصديقة اللدودة للفتاة المسالمة جدا الخجولة تماما ليزي ماجواير. كلما سخرت منها وأهانتهها بكل قسوة تعرفنا منها على قيمة ليزي الداخلية ومناطق ضعفها أيضا، ومدى احتياجها الشديد إلى استكمال مساحاتها المنيرة



الداخلية لعنصر القوة الملح للغاية. هذا العنصر هو السند الضروري الذى لن يتأتى إلا إذا ارتفعت درجة ثقتها الداخلية بالنفس إلى درجة المواجهة والتقبل والرضا والفخر، وهو ما كشفت عنه كافة المواقف السخيفة التى تعرضت لها ليزى داخل وخارج المدرسة. ثم كانت رحلة المدرسة إلى إيطاليا السبيل لانطلاق الصراع الدرامى من جهة، لفتح الطريق أمام ظهور الشخصية الثانية الترددية بشكل ما لليزى بخلاف صديقتها اللدودة من جهة ثانية. لم تكن هذه الشخصية الثانية سوى زميل دراستها الأمريكى الطيب ديفيد جوردون (آدم لامبرج) الذى يحبها فى صمت، وهو الذى يستمع إليها دائما ويعرف مخاوفها ويرتفع صوته بما يدور بداخلها بما تعرفه وتتيقن منه وتنفيه أو تنكره بسذاجة حتى لا تفقد حلمها الجديد. أما حلمها الجديد الذى فتح لها دنيا جديدة تماما فهو المراهق الإيطالى الصغير والوسيم جدا باولو (يانى جلمان) والمطرب الشهير جدا فى بلاده، والذى أفنعه بسهولة غريبة أن تغنى محل زميلته إيزابيلا التى تشبهها تماما مع فارق لون الشعر فقط لتحميه من شرها، خاصة أنها خارج المدينة وصوتها فى حقيقته مزيف مسجل بصوت غيرها، أى أن كل نجاحها هذا مصنوع من فقاعات الصابون الفارغة. من هذا المنطلق بدأت ليزى تدخل برغبتها عالما براقا تماما لتحل بالتدريج محل إيزابيلا التى لم نرها فعليا إلا فى النهاية، ليحل منطق الشبيه محل منطق الشخصية الترددية الكرتونية فى المسلسل لكن على مستوى النقيض. لأنه كلما توغلت ليزى داخل عالم شبيبتها الغائبة أو بمعنى أدق الصورة المثالية التى تتمناها لنفسها، تكشف مناطق الضعف لدى القشرة الخارجية وواجهتها وصارعتها وتغلبت عليها بالتدريج لإرضاء حبيبها الإيطالى وبمساعده، حتى انفتحت أبواب التحدى أمام شخصية ليزى الحقيقية المكبوتة الخائفة التى تخاف أن تعلن عن أجمل ما فيها حتى عن صوتها الجميل تماما مثل إيزابيلا، التى يتضح فى النهاية أنها صاحبة الصوت الجميل وليس باولو الوسيم الكذاب والمدمر أيضا. ومنها نصل إلى أن شخصية إيزابيلا الحاضرة التأثير طوال الوقت، هى التى استكملت ثالوث الشخصيات المتناقضة المعادلة لشخصية الأنا الداخلية الكرتونية فى المسلسل.

إذا ابتعدنا عن دائرة الفيلم القريبة قليلا واستعرنا منظارا فنيا للبحث عن مصدر استلهم أبعد يدلنا على مفهوم شخصية فتاة تتطور من مرحلة إلى أخرى لتكشف عن أدق إمكاناتها الداخلية وأنوثتها الطاغية، فسنجد أن الفيلم يجتذبا من بعيد إلى منطقة أسطورة بجماليون الشهيرة، والتى يتعامل معها بمبدأ الاستلهم الحر تماما من بعيد دون تصريح. نجاح المخرج جيم فال بقدر فى تقديم رؤية خفيفة تناسب مع المرحلة العمرية التى يطرحها ويخاطبها فى نفسى الوقت، خاصة أنه وظف فريق عمله المكون من المؤلف الموسيقى سام وينانز والمونتير إريك جنكنز ومدير التصوير جيرزى زيلنسكى ببساطة دون فلسفة. فى أوقات المرح والعصبية وطفرة الثقة الداخلية كان الإيقاع الداخلى السريع يسيطر على القطعات والزوايا والتنقلات والتصميم الحركى والموسيقى المصاحبة. بعكس لحظات القلق والندم والهدوء الحقيقى والحب الصادق، التى تعطى الفرصة لكل العناصر السابقة للتأنى والتمهل دون الجمود

التام والتعمق الزائد، بما يتناسب مع مرحلة المراهقة مهما كانت طبيعة التجربة التي يمر بها الجميع. مثلما استثمر المخرج العديد من الأماكن الخارجية الإيطالية السياحية لصالح الصراع الدرامي في العمل، عرف أيضا كيف يوظف شخصية المدرسة الشرسة والمرحة تماما مس أونجرماير (أليكس بورستين) المصاحبة للرحلة التي أثارت العديد من الضحكات طوال الفيلم. لكن هذا التوظيف الفاعل كان نتيجة لمشاهدها القوية المكتوبة وأداء الممثلة المتميز وبصمتها الواضحة رغم أن هذا هو فيلمها الأول. كل هذا على العكس كثيرا من كيفية تعامل الفيلم وتفهمه شخصيات صديقة ليزى اللدودة وعائلتها الصغيرة، المكونة من والد ليزى (روبرت كارادين) ووالدتها (هالي تود) وشقيقها الصغير مات (جاك توماس). هذه الشخصيات كانت باهتة بشكل واضح على مستوى أوراق السيناريو والتنفيذ والتأثير أمام الكاميرا مما أدخل بالفيلم كثيرا، رغم أن نفس الممثلين يقومون بنفس هذه الأدوار في المسلسل التلفزيوني الأصلي. برغم كافة المصادر المباشرة وغير المباشرة التي تناولناها، فإن هذا الفيلم كان يمكن أن يكون متدفق الإيقاع بشكل أفضل وأكثر قوة، تماما مثل المشهد الأخير الذي تعلن فيه ليزى عن موهبتها الغنائية في حفل عام، وبعد حقيقة من أقوى مشاهد الفيلم حيوية وتوهجا وتماسكا على مستوى التقنية الفنية بما يدلنا على أن المخرج يمتلك حسا جيدا في التعامل مع المشاهد الموسيقية والمغناة.

برغم صغر سن الممثلة هيلارى داف، فإنها عرفت كيف تمنح شخصيتها تميزا ليس فقط عن طريق التناقض، بل في مدى تماسهما مع بعضهما البعض مع مراعاة حدود كل منهما ولغتهما وعالمهما ودوافعهما ومبرراتهما وأهدافهما وتركيبتهما الدرامية وأيضا أدائهما الصوتي والحركي، حتى بعدما أصبحا شبه شخصية واحدة في النهاية. بحسب لهذا الفيلم حسن اختياره لممثلتي الكبار والصغار وتناسبهما مع أدوارهم وسلاسة أدائهم، وهو ما ساهم كثيرا في وصول هذا الفيلم منطقة النجاح المتوسط التي بلغها بالفعل رغم كل شيء.. (٣٤٤)

## "الأشرار ٢ / Bad Boys II"

### نموذج تقليدي لاستثمارات هوليوود المكررة

منذ ثماني سنوات ظهر إلى الوجود الفيلم الأمريكي "الأشرار / Bad Boys" إخراج مايكل بي. حقق هذا الفيلم البوليسى الكوميدى أرباحا كبيرة، وساهم بصورة واضحة في تحقيق نقلة فنية نوعية تجارية لبطل الفيلم من ذوى البشرة السمراء ويل سميث ومارتن لورانس، وأيضا للمخرج الأمريكى مايكل بي صاحب الأفلام الشهيرة المتباينة المستوى "الصخرة/The Rock" ١٩٩٦ و"آرماجادون/Armageddon" ١٩٩٨ و"بيرل هاربور/Pearl Harbor" ٢٠٠١..

منذ عام ١٩٩٥ وحتى العام الماضى كان التفكير يتجه إلى تقديم جزءً ثانى من نفس الفيلم بنفس العنوان بالطبع، كعادة هوليوود الأزلية فى استثمار أى منفذ رفيع من منافذ النجاح يحقق مزيداً من الشهرة والأرباح، من باب طرق باب سينمائى مضمون سبق أن انطلق سهمه من قبل وأصاب ونفذ. بعد النجاح التجارى الكبير الذى حققه ثنائى الأبطال الأسمر مارتن لورانس وويل سميث، كان من الطبيعى الاحتفاظ بنفس الثنائى الذى أثبت توافقه هارمونياً ومعهما نفس المخرج الأمريكى مايكل بى. بالفعل تحولت الفكرة إلى واقع ملموس، وبدأ عرض الفيلم الأمريكى "الأشرار ٢/Bad Boys II" إنتاج عام ٢٠٠٣ فى الثامن عشر من شهر يوليو الماضى، وهو من النوع الطويل الذى تسبب فى إرباك جدول دور العرض المصرية، حيث يستغرق زمن عرضه مائة وستة وأربعين دقيقة كاملة. قبل كل شىء نعود لتذكر قليلاً الجزء الأول الذى اعتمد اعتماداً كلياً على التوليفة التجارية المعتادة بتوابعها التى لا تخطىء الهدف، بوجود بطلين من رجال البوليس يقومان بالعديد من المغامرات الطويلة والقصيرة المختلفة الأحجام والنهائيات ودرجات الإثارة وأنواعها ومقومات التوتر. تقدم معظمها مصحوبة بالمفارقات الكوميديّة اللازمة الناتجة عن تصادمات التركيبة الدرامية بين البطلين بسلاسة درامية مقبولة، سواء عن طريق أسلوب كل من بطلى البوليس فى التعامل مع العصايات والمغامرات، أم بحكم الاختلافات الشخصية والتنافسات الفردية بينهما والمناوشات المتحمسة المرحّة التى لا تنتهى. هكذا قرر فريق العاملين فى الجزء الثانى من الأشرار الاحتفاظ بنفس الهيكل الدرامى من ناحية الرؤية البصرية للمخرج، أو البناء الدرامى الذى كتبه مؤلفو القصة رون شلتون وكورماك وبرلى وماريان وبرلى، وهم أيضاً الذين بذلوا مجهوداتهم فى كتابة السيناريو بالاشتراك مع دك كليمنت وآيان لا فربنيز وجيرى ستال. اجتمع هذا الفريق السداسى القوام على مهمة كتابة أوراق هذا الفيلم، واتفقوا جميعاً على الاحتفاظ بنفس ملامحه التى تجمع بين قوالب الأكشن والكوميدي والبوليسى فى جديلة واحدة لا تنفطر. لكن السؤال.. إلى أى مدى حقق هذا الجزء الثانى من مغامرات الأشرار الأمريكية درجات النجاح؟؟

للمرة الثانية يجتمع ثنائى الضباط الكوميدي ماركوس بيرنت (مارتن لورانس) ومايك لاورى (ويل سميث) اللذان يعملان فى شرطة ميامى، وكل مهمتهما البحث عن عصاة للمخدرات بقيادة الكوبى كنجين جوى تابيا (جوردى موللا)، الذى دمر بلده كولومبيا تماماً ومن بعدها نصف ميامى. تتسم أفعال هذه العصاة وأفرادها المفزعين بالعنف المفرط، فهم لا يتورعون عن ارتكاب أبشع الجرائم وإزاحة كل من يتجرأ على الوقوف أمامهم ويعطل تجارتهم، التى تجلب عليهم أرباحاً خيالية تعجز عن احتوائها شاشة الآلة الحاسبة البريئة. من هنا لهنالك يدخل الضابطان بيرنت ولاورى فى سلسلة من المغامرات المختلفة الأسلحة والأدوات والثقيل التى يروح ضحيتها الكثيرون، لكن المشكلة تزداد تشابكاً عندما تتداخل فى أمور العصاة سيدنى بيرنت (جابريل يونيون) شقيقة

ماركوس، مع أنها لا تعرف مدى الخطورة الحقيقية للموقف. كما أن المهمة أصبحت قومية وشخصية أيضا بعدما جمع الحب فجأة بين السمراء الجميلة سيدنى ومايك لاورى. وهو ما وصل بالبناء الدرامى طوال الوقت إلى خلط أوراق المهام الرسمية والمذابح الدموية باللحظات الإنسانية عن قصد، وتزداد جرعة المفارقات الكوميديّة بين الضابطين، لتتعاذل إلى حد ما المناطق الدموية مع المناطق المرحّة، ويتحمل المتلقى مشاهدة هذا الفيلم الطويل بشكل متوازن، خاصة بعدما اقترب الصراع الدرامى من ذروته وأصبح الصدام النهائى وشيك. وفيه أصبحت علاقة الصديقين على وشك الانهيار، بالتوازي مع تعرض حياة سيدنى للخطر الذى لا رجعة فيه.

كان من الطبيعى أن يجنى فريق العمل ثمار ما سعوا إليه من البداية. قدم المخرج مايكل بيبى رؤيته الدرامية البصرية فى حدود المتاح ورغباته الإبداعية، التى تربعت فى المستوى المتوسط وأقل معظم الوقت، ويصعب معها الوقوف أمام مشهد بعينه بغرض التأمل والتحليل. برغم أن الفيلم يضم اثنين من كبار النجوم يتمتعان بقدر كبير من الموهبة التمثيلية والإجادة الكوميديّة والرشاقة الجسدية خاصة ويل سميث، فإن المخرج فى النهاية قدم مع فريق عمله نسخة أخرى مكررة من الجزء الأول الذى شاهده عشاق السينما عام ١٩٩٥ حتى وإن أضاف إليه بعض الخبرات. إلا أنه طرح مع فريق عمله خلف الكاميرا المكون من مدير التصوير أمير موكرى والمؤلفين الموسيقيين د. درى وتريفور رابن وطاقم المونتيرين روجر بارتون ومارك جولدبالت وتوم ملدوون عملا مسليا مكتظا بالمغامرات المرحّة المثيرة إلى حد ما الخالية من المفاجآت تحقق الفزع، لكنها لا تحقق الدهشة أبدا.. المأزق الدرامى هنا أن العمل تحول فى النهاية إلى فيلم مطاردات أكشن تقليدى تماما، تباطأ إيقاعه مع زمنه الطويل. وقد تحمل بطلا الفيلم تقديم المساندة بعض الأحيان خاصة فى المواقف الكوميديّة. برغم أن السيناريو تعتمد تهميش كافة الأدوار حول البطلين والبطلة ورجل العصابات البارد جدا الذى يذكرنا بطغولة دراكيولا الإجرامية المشردة، فإن الممثلة السمراء جابرييل يونيون استطاعت فى المقابل ترك بصمة إنسانية أنثوية على معظم مشاهدتها، تنبع من معطياتها شخصيتها وقبول روحها وملامح وجهها الهادئة وقدرتها على التواجد والحضور أمام الكاميرا. نتصور أنه لو أتيحت لها الفرصة لتقديم أدوار أكثر إنسانية وعمقا، ستتوفر لها المساحة الإبداعية لتتفاعل مع المواقف الدرامية بشكل أفضل، وتحرر موهبتها بمستوى أكثر توسعا واندماجا ومصداقية.

مع احترامنا الكامل لمنطق اختلاف الأذواق والآراء الذى لا يفسد للود قضية، لكنه كان من الصعب علينا حقيقة تحمل دوى طلقات الرصاص على مدى زمن الفيلم الطويل، وكم هذه المناظر المؤذية بشكل ما وأكوام هذه الجثث المتناثرة طوال الوقت.. لكن هذه الأسباب التى أشرنا إليها والتى تسببت فى إصابتنا بآلام قاتلة فى الرأس أثناء وبعد عرض

الفيلم، هى نفسها التى تغرى الشباب خاصة المراهقين منهم بالذهاب إلى دار العرض، لتبادل موجات التعبير عن العنف مع العرض السينمائى الممتزج بالمرح والضحكات المتناثرة هنا وهناك. برغم الأرباح التى حققها الجزء الثانى من الفيلم، فإنه لم يحقق نفس النتيجة على المستوى الفنى، واعتبره معظم النقاد من الأعمال شبه السطحية التى تعرف حدودها الضيقة جداً تماماً. وهو ما يتسبب لنا فى مشكلة فنية لحظية على الجانب الآخر؛ لأن هذه الأعمال الضيقة الأفق درامياً وبصرياً لا تعطى لنا الفرصة للتأويل والتحليل.. إن مهمتنا هى إعادة إرسال ما نستقبله من العمل الفنى مضافاً إليه القراءة التحليلية المطروحة المبررة، لكن إذا لم نستقبل من العمل الفنى إلا شذرات قليلة أصلاً ماذا نفعل؟؟!! (٢٤٥)

### "بحبك وأنا كمان"

#### مشاهد ساذجة ضحلة تفجر الحزن والغضب؟؟!!!!

يحكى أنه كان ياما كان.. فى سالف العصر والأزمان.. كان هناك مخرج سينمائى مصرى يدعى "محمد النجار".. من الطبيعى أن يشير فعل كان إلى الماضى، لكن تعبير فى سالف العصر والأزمان لا يشير إلى الماضى السحيق، بقدر ما يشير إلى انتهاء عهد لن يعود برغبة صاحبه الأكيدة..

نحن هنا لسنا بصدد حكى مسيرة المخرج السينمائية القريبة التى بدأها بأفلام "زمن حاتم زهران" ١٩٨٨ و"الذل" ١٩٩٠ و"الصرخة" ١٩٩١، لكننا نقترّب من الصورة لنرى أن المخرج الذى قدم أوراقه بأفلام متفاوتة المستوى أياً كانت، بدأ الانزلاق على منحني التراجع بفيلم "الهجامة" ١٩٩٢. فى هذا الوقت ظن الكثيرون أو تمنوا أن يكون هذا مجرد لحظة حسابات خاطئة يتعرض لها الكثيرون، ثم ما لبثوا أن يستردوا عافيتهم الإبداعية فى الأعمال التالية إذا كانوا جادين فى هذه الرغبة بالفعل. ولأن "إذا" هذه تفرض وجوب الشرط قبل إمكانية الاحتمال، فقد فاجأ محمد النجار الجمهور بإصراره على القفز من سيىء إلى أسوأ بوضوح شديد بتقديمه أفلام مثل "صعيدى رايح جاي" و"رحلة حب" ٢٠٠١ و"قلب جرى" ٢٠٠٢ التى تتميز بنفس درجة سوء المستوى والسطحية. لكن أن يصل به الأمر ويقدم فيلماً مريعاً مثل "بحبك.. وأنا كمان" ٢٠٠٣ مثلما رأينا، فهذا ما لم يتصوره أشد المتشائمين أو المتسرعين أو المتخصصين فى بيع القضايا الأصلية! بما أن المخرج فى نسخته القديمة أصبح تاريخاً لن يعود مثل أبطال "حكايات جدتى"، نتوقف لحظات قاسية أمام هذا العمل لنعرف ماذا اقترف المخرج فى حق ذوق الجمهور، الذى دفع من ماله على أمل المتعة أو حتى التسلية فى أبعد قشورها.

جرت العادة الآن أن كل من يسمع إفهات وينقلها على الورق يصبح كاتب سيناريو! كلما بحثنا عن الأركان الأساسية للفيلم السينمائى

يتحجج هؤلاء ورفقائهم أنه عمل كوميدى يستهدف الضحك فقط. وكأن هذه الكوميديا المسكينة أصبحت البحر الأسود الواسع الذى يختبئ داخله مدعو الفن، فما العلاقة بين تحقيق المتعة السينمائية ولغة العمل إذا كانت كوميديا أو تراجيديا أو أى شئ طبقا لأقدم التصنيفات العلمية التى لم تعد منعزلة الحدود بهذا الشكل الحاد كما كانت فى الماضى البعيد؟! من باب الكوميديا المزيفة غير الكوميدية كتب رضا زايد قصة فيلم "بحبك.. وأنا كمان" وصاغ له السيناريو والحوار أيمن بهجت قمر ليزيد معدل الجريمة الفنية ويصبا جريمتين متحقتين، قبل أن يأتى المخرج ويستكمل قلب هرم السينما المصرية كما تعود مع غيره. باختصار شديد مجبرين عليه لأنه لا يوجد أحداث نحللها أصلا، يتعرض المطرب الشاب الشهير نور حمدي (مصطفى قمر) لاتهام بقتل منافسه اللدود المطرب طارق، الذى اغتاله سمير سيوت (فتحى عبد الوهاب) مجنون نور. وبعد ثبوت براءته يعرض عليه المنتج الفنى بكرى (لطفى ليب) بطولة فيلم سينمائى مع نجمة السينما الممثلة الشابة فريدة (سمية الخشاب)، ويتحول البطلان كالعادة من الخصام إلى المحبة حتى النهاية. من هنا ندفع دفعا إلى بعض المشاهد التى يظهر فيها خالة نور (خيرية أحمد) وشريف (محمد لطفى) ابن خالة نور ومدير أعماله، وأيضا سارة (إيناس النجار) ابنة شقيق فريدة. هذه الشخصية الأخيرة المقحمة لم نر لها داع طوال العمل لا دراميا ولا تمثيلا، حتى عندما اخترعوا من باب الأهمية الوهمية حالة من الغيرة انتابتها بعد معرفتها العلاقة بين نور وفريدة. ومادمننا لن نستطيع استخدام المصطلحات العلمية وتطبيق المناهج النقدية على هذا العمل السينمائى بعدما انتفت عنه الأركان البديهية، فليس بوسعنا إلا أن نصف حوار الفيلم الممل بأنه حوار موديل قديم للغاية.. تعتمد إضاعة وقتنا بين إفيهاة متناثرة أو جمل تدعى الرومانسية، وهى فى الواقع كولاج مستعار ممتزج باقتباس سيئ من أرداد العبارات العاطفية غير المؤثرة على الإطلاق. ومادمننا وصلنا إلى استعراض السلبيات فحدث ولا حرج عن كم المفاجآت غير المنطقية التى يكتظ بها الفيلم دون مبرر أو منطق ولو غير مقبول.

هل يعقل أن يتم تفصيل الفيلم على مقاس بطل الفيلم مصطفى قمر فقط، ليستعرض مدى شهرته الفنية وبراعته الغنائية ومعاناته مع معجبيه المرضى وغير المرضى؟ هل يعقل أن تتحول إحدى أغنيات الفيلم التى غناها نور أو قمر- لاحظ تشابه الدلالات - فى فرح للمدمنين إلى تحية علنية مغناة لمنتج وموزع الفيلم بالاسم!! لا نعتقد أن هذا يتعلق بالحرية أو محاولات المرححة فى شئ، اللهم إلا إذا كان أسوأ أنواع إساءة مفهوم الحرية، أو كانت هذه هى الصورة النموذجية لمفهوم الكوميديا المغلوطة.. منذ الوهلة الأولى أصبح واضحا تماما أن هذا الفيلم دعاية فجّة إجبارية للمطرب، ولا مانع من أن يتحول فى طريقه إلى حملة انتخابية تدعى الفن لصالح أصحاب السلطة ورؤوس المال فى شكل شريط سينمائى مباع مسبقا للجمهور..

كلما مر الوقت تأكدنا أن هذا الفيلم يستحق بجدارة لقب "فيلم المفاجآت الصادمة"، يليق حقيقة بمقام الأحداث المذهلة التي تعرض ببرنامج "حدث بالفعل"؟! صدق أو لا تصدق أن بعض الصبية الذين دعوا المطرب نور من فرط حبهم له إلى مشاركتهم لعب الكرة في الشارع من باب المصادفة المفرجة، يحضرون له فجأة من تحت أرض الاستاد مجموعة من لاعبي كرة القدم بالأندية الكبيرة، لتضاف براعته في كرة القدم إلى مواهبه الرائعة في فيلمه الترويجي الدعائي الصريح. دعونا نقفز إلى آخر مشاهد الفيلم مباشرة التي أطلقت في وجوهنا مدفعاً من عادم المفاجآت تخطت المرحلة الصادمة، لتصل إلى مرحلة السذاجة الموهولة التي لا تقنع الصغار مع الاعتذار لعقلياتهم المتقدمة، على حين فجأة يذهب سمير وراء نور إلى تركيا ليقتله بعدما صدم في أخلاقه الكريمة، وفجأة أيضاً نجده يتسلم مسدساً من تاجر سلاح لا نعرف من أين ظهر أو كيف؟؟ وفجأة أيضاً يتأخر نور دون سبب عن فريدة داخل موقع التصوير، وعلى حين فجأة للمرة الرابعة وليست الأخيرة يختفى شريف دون سبب واضح، لكي يفسح الفيلم الطريق أمام نور ليخوض المغامرة الفظيعة الأخيرة بمفرده ضد سمير وينقذ فريدة المخطوفة وحده! في ذروة فزع نور على حبيبته يظل يتلفت حوله مجتهداً قلقوا باحثاً بمشقة عن اللنش المخطوف، ثم نكتشف عندما تنفتح زاوية الكاميرا أنه يبذل مجهوداً خرافياً في لا شيء؛ لأنه لا يوجد في البحر الواسع الممتد أمامه غير اللنش المخطوف أصلاً! وأخيراً ينتهي الفيلم نهاية تتمسح في الأمركة التقليدية في أفقر صورها، بقفز البطلين في المياه واصطدام اللنش بالجزير وبداخله سمير فينفجر، وتنفجر معه آخر درجات غضبنا المكتوم وصبرنا الطويل الذي فاجأنا بقوة احتماله إلى هذا الحد الخطير.. هل وصل الاستخفاف بعقل المتلقى إلى هذه الدرجة المخيفة؟! الغريب أن هذا الفيلم الدعائي للمطرب لم يقدم كم الأغاني الجيدة التي تسانده عملياً، ليستحق عليها نور كل هذه الضجة المفتعلة بفعل فاعل أو أكثر ليسوا مجهولين. يبدو أن هناك شذرات من أوراق أو ارتجالات السيناريو تم جمعها من مصادر متفرقة؛ لأن هناك بعض المواقف التي تناقض بعضها البعض. صدق من قال إن الموهبة الصادقة ليست بالنوايا أو بالوراثة أو بالإكراه أو بالقهر أو بالإلحاح وبعمليات غسيل المخ تحت سنار الكوميديا التي أهدرت كرامتها مع هذا الفيلم وأشباهه عن آخرها..

مع ذلك كانت شخصية سمير سبوت هي الوحيدة التي يمكن أن يقدم من خلالها مشاهد تمثيلية حقيقية، لكن فتحى عبد الوهاب وقف حائراً ضائعاً بين الجميع. فلا هو قدم مشاهد تمثيلية مقنعة تكشف عن إمكاناته، بعيداً عن شخصية الفارس المثالي السهلة المعروفة التناول الأحادية الجانب، ولا هو شارك الباقيين في رشقنا بأداء مبتذل يصنف تهريجاً، ولا حتى سار على درب الفيلم الذي يفترض أن يكون كوميدياً. فقد تناول الشخصية من بنات أفكاره بشكل حاول فيه أن يكون جاداً مناقضاً للسياق المطروح تماماً أياً كان مستواه، وظهر وحده شاذاً عن كافة الخطوط المقطعة. كما أن تناوله شخصية هذا العاشق المجنون جاء

سطحيا تماما، رغم كل محاولاته افتعال عدم الاتزان وهستريا الأفعال وردود الأفعال والنظرات والتصرفات. هذه النوعية الصعبة من الأدوار لا يتناولها الممثل من قشورها بهذا الشكل، وإذا أردنا المقارنة لنعرف مدى عمق هذا الدور مع اختلاف الحالة السينمائية، فنستدعى من الذاكرة دور شخصية عاشقة المذيع التليفزيونى سيف التى جسدتها إسعاد يونس بوعى وعمق فى فيلم "المجنونة" إنتاج ١٩٨٥ إخراج عمر عبد العزيز وسندرك الفارق بكل بساطة.

لماذا يختفى فلان فجأة ولماذا يظهر الآخر؟ أين الأحداث؟؟ أين الصراع؟؟ أين المنطق؟؟ أين الفيلم؟؟؟ بل أين المخرج الذى لم يتواجد ولو على المستوى البصرى فى ترميم انهيارات هذا السيناريو المتآكل عن آخره؟؟؟؟ هناك كم من الإطالة والملل الممل فى هذا العمل يدرس فى المعاهد الفنية لبيان كيفية صناعة السخف فى الأفلام، كنموذج حى لمأزق من لا يعرف ماذا يفعل طوال ساعة ونصف مدة عرض الفيلم ولا كيف يملأهم. إذا كان الخواء الداخلى للمشاهد مسئولية السيناريو والمخرج، فلا نستطيع أن نغفل مونتاج معتز الكاتب الذى كان يترك فراغات غريبة بتوقيات محيرة فى القطع والانتقال من مشهد إلى آخر. كما أن كاميرات مدير التصوير محسن أحمد لم تتفاعل إبداعيا ولو بهدف إظهار المناظر الجميلة، إذ يبدو أن هناك من كان متعجلا جدا لإنهاء تصوير المشاهد بأى شكل. حتى أن مشهد الأغنية على الشموع فى حفل خطبة البطلين كان يمكنه أن يرفع من قيمة الفيلم من حيث البناء التشكيلى على الأقل، لكن المخرج سارع بتحريك كاميراته والدفع بعجلة الرتم فى هذه الأغنية الرومانسية التى يفترض فيها البطء، وأخيرا قرر الخلاص من المشهد عندما تعجل جدا فى إنهائه بقطع حاد لا معنى له وكأنه لم يكن..

أحيانا كان يتأبنا إحساس أن هناك مخرجا آخر باسم محمد النجار ارتكب هذا الذى نراه بالفعل لإيذاء أذواقنا، إلى أن قطع المخرج بنفسه الشك باليقين عندما ظهر شخصا كممثل فى مشهد من باب الدعاية والتفاخر من وجهة نظره بالطبع. والغريب أنه جسد على الشاشة دور السيناريست غير الموهوب الذى لا يعرف ماذا يكتب، مما يضطر البطلين إلى مشاركته فى التأليف المرتجل على الهواء مباشرة بموافقة وإعجابه الشديد. والأكثر غرابة أنه أدى هذا المشهد الكوميدي بشكل ساذج مفتعل، يثير الاستياء من التمثيل ومن الشخصية ومن كل شئ!! لكن إذا كان هذا هو مفهومه عن الكوميديا أو التمثيل أو عن السينما أساسا، فمن الطبيعى والبديهي تماما أن يخرج العمل بهذا الشكل المبعثر العجيب..

يبدو أن أصحاب الفيلم لم يقرأوا الصفحات المكتوبة جيدا أو لم يتذكروا محتوى المشاهد التى قاموا بتصويرها، وتركوا فريدة تضع بصمتها على صفحة المفاجآت الصادمة السابق ذكر أمثلة منها.. بعد مشاهد قليلة للغاية من مشهد السيناريست المدعى، تعلن أن هذا السيناريو الذى



اعترضت على سفاهته جميل للغاية ومؤثر.. هل هى تتحدث عن فيلم آخر، أم نحن الذين نشاهد فيلما آخر أم ماذا؟؟!! يبدو أن المخرج أراد تأكيد باب التفاخر؛ فأعلن وسط الفيلم عن اسم الفيلم وعن اسمه بالمرّة، وإلا سيكون الوحيد الذى لم يستفد بهذه المشاهد فى الدعاية الانتخابية القادمة!!! الخلاصة أن هذا الفيلم مثل معظم الإنتاج فى السنوات الأخيرة لا يمت إلى الكوميديا بصلة، لكنه فى الحقيقة ميلودراما مفجعة مختلطة بكوميديا سوداء داكنة محزنة تنعى حال السينما المصرية، التى أصبحت كما الطفل المكروه أو الكهل الزائد عن الحاجة الذى لا يحبه أحد..

مع كل ذلك هناك بعض حسنات الفيلم غير المقصودة فيما يبدو، ولا تنسب إلا إلى أصحابها واجتهاداتهم الشخصية. أولا - خفة ظل محمد لطفى وتلقائيته التى ساندت الفيلم كثيرا رغم وزنه الزائد. ثانيا - وجود الفنانة خيرية أحمد فى حد ذاته. ثالثا - إعطاء فرصة الغناء لسمية الخشاب بصوتها الناعم المعبر، مقابل نفيها التام كممثلة طوال الفيلم. حتى أنها فى مشهد الاختطاف المفبرك الأخير اكتفت بادعاء الخوف، وكأن بريق موهبتها التى رأيناها سابقا سرق منها فى الزحام. رابعا - موسيقى خالد حماد الشجية التى حاولت إثبات وجودها حسب المشاهد الضحلة، حتى أن آراء المتفرجين حولنا عبرت عن إعجابها بالموسيقى أكثر من مرة علانية، ربما ليثبتوا دون قصد أنهم ليسوا سذجا إلى هذه الدرجة القاحلة.

لو أخرج محمد النجار هذا الفيلم فى الحلم أو بالهاتف المحمول، لما ظهر بهذا الشكل الردىء الذى لا يفهم ولا يُقبل. وكما قالت شويكار فى أفلامها القديمة: "شئ لا يصدق عقل!!!!!!" .. (٣٤٦)

### "من نظرة عين"

#### تجربة سينمائية وليدة تستحق المشاهدة

إذا كانت الأفلام السطحية هى التى أصبحت المسيطرة على سوق السينما المصرية، فمن حق الفيلم المصرى "من نظرة عين" إنتاج ٢٠٠٣ للمخرج إيهاب لمعى أن يكون وحده تجربة مختلفة تنتمى إلى حزب الأقلية المحاربة. هذا الحزب الفنى المنكمش نوعا ما الذى يحاول التنفس وتقديم فن جاد يعبر به عن همومه ورؤيته الفنية ومفاهيمه الجمالية، لينضم هذا العمل بهذه المعطيات إلى زملائه من الأفلام المكافحة الأخرى، التى تحاول الانقاذ باجتهادات فردية عنترية مهما تابنت مثل "سهر الليالى" ٢٠٠٣ و"أسرار البنات" ٢٠٠١ و"أولى ثانوى" ٢٠٠١..

بما أننا نفينا توجه التهريج والقصور العقلى عن هذا الفيلم من حيث المبدأ، علينا أولاً وأخيراً احترام هذه المحاولة وما بذل فيها من جهد أيا كانت مناطق الاختلاف والاتفاق المطروحة للمناقشة لصالح العمل الفنى. الجودة هنا لا تأتى بمنطق الأرقام التى تعدد إيجابياته أكثر من سلبياته؛ وإنما بمنطق أنها القطرة السينمائية الأولى لمخرج شاب نجح فى تقديم عمل فنى يثير جدلاً من داخله؛ لأن إثارة الجدل فى حد ذاته حياة تؤكد على وجود الفيلم واستمراره زمناً طويلاً. لكن إيهاب لمعى لم يكتف فى تجربته السينمائية الأولى بمهمة الإخراج فقط، حيث تولى إلى جانبها مهمة كتابة القصة والسيناريو والحوار وأيضاً تصميم الديكور. استطاع المخرج قيادة فريق عمله بشكل متوازن الى حد ما طوال الفيلم، لكنه لم يستطع الحفاظ على هذا التوازن على مستوى الأوراق المكتوبة من البداية. من هذا المنطلق سندرك أن مشكلة الفيلم الرئيسية تكمن فى قدرات وتكوينات السيناريو وبناء المشاهد وتفصيلاتها، بالإضافة إلى مشكلتين مختلفتين مؤثرتين سنتعرض إليهما فى حينهما..

أقام السيناريسست بنائه الدرامية على فرضية حدوث صدفة نادرة ابتعد بها عن أرض الواقع قليلاً، لكنه أيضاً لم يصل بها إلى حد الفانتازيا المتكاملة بمتطلباتها وعالمها. تتميز شخصية مصور الأفراح الفنان أكرم (عمرو واكد) الذى يحاول من خلال كل فرح تصوير ما يشبه فيلم قصير، بتركيبة درامية مثيرة تجعله يتسم بالقيادية والعنف والثقة بالنفس الزائدة إلى حد التكبر. لا يخجل ولا يفكر قبل إبداء آرائه؛ لأنه على يقين من صحتها وأهميتها أيضاً. لا يعير اهتماماً بمن ستصيبه سهام كلماته الجريئة المتجحة إلى حد واضح. انصبت هذه الكاريزما الديكتاتورية الإبداعية القيادية على صميم عمله لدرجة أنه حول بيته إلى شاشات كمبيوتر وتلفزيونية، وملاً حوائطه بصور لعيون الفتيات الجميلات فقط. كان أكرم يحلم من داخله بعيون فتاة بعينها، توصل إلى تركيبها السحرية على شاشة الكمبيوتر منذ ساعات قليلة. من أهم نقاط الفيلم الإيجابية توافق ديكور أكرم مع تركيبته النفسية ومهارته التكنولوجية؛ فترك البيت يطغى عليه اللون الأزرق بصفة خاصة على مستوى الوحدات المتناثرة والخطوط الزرقاء العريضة الممتدة المائلة على الجدران. وهو ما أسهم فى انتقال عناصر وإكسسوارات الديكور من موتيفات استاتيكية إلى شخصيات درامية تكميلية دلالية فاعلة تستكمل مفهوم رسم الشخصية، توفر الكثير من الشرح والحوار الوصفى المباشر. لم يكن التناقض بين مستوى وذوق تصميم منزل أكرم والحى الفقير الخانق الذى يسكن فيه وحيداً أو منعزلاً فى هذا العمل نقطة ليس لها مردود، بل بادئة لسلسلة من التناقضات متوغلة داخل هذا الفتى العنيف الوجه الطيب القلب المحب، لكنه دائماً متوتر بشكل ما؛ لأنه يبحث عن حلم أو عن فتاة لا يجدها. ثم كانت نقطة التحول الدرامية عندما أثمر البحث بالمصادفة البحتة عن إمكانية تحقيق حلمه شبه المستحيل، وفوجئ أن سارة

(منى زكى) عروس الفرح الذى سيصوره صورة طبق الأصل من العيون المثالية التى رآها على شاشة الكمبيوتر من نسيج خياله.

بدت هذه الفرضية غير مقنعة، وكانت أولى أن يزرع لها السيناريست والمخرج كافة مصادر الإقناع والمصدقية. نعى هنا بالتحديد طرح فكرة وجود صاحة العيون فى حد ذاتها، ثم لحظة التقاء سارة وأكرم لأول مرة فى غرفة منزلها قبل تصويرها، عندما انطلق فجأة يعلنها حبه ورغبته فى الزواج بها ليلة زفافها، وتبدى هى شيئا من الدهشة الممتزجة بملامح التردد والإعجاب دون سبب أو تبرير ولو على مستوى اللاوعى!! برغم أن هذا المشهد يعتبر البنية الأساسية التى ستتوجه دفة الصراع تبعاً لها بقية الفيلم، فإنه جاء سريعاً متسرعاً ينقصه التمهّل ومعطيات المصدقية التى تحمى وتقنع بوجود صدفة نادرة الحدوث بهذا الشكل داخل السياق الفنى، مهما ابتعد الفيلم قليلاً عن الواقعية وتماس مع الفانتازيا بشكل أو بآخر.. تتبع المعطيات وكيفية المصدقية التى نقصدها من البناء الفكرى الدرامى للمشاهد فى حد ذاتها على الورق أولاً؛ لأن المخرج حاول قدر استطاعته تلبية احتياجات المشهد بصرياً بالتركيز الدقيق على عيني البطلة ثم البطل، ومصاحبة هذه اللحظات بشحنة موسيقية غنائية مؤثرة وفعالة فى نفس الوقت. لكن المشكلة أن عدم المصدقية وخلخلة بناء المشهد ذاته بتفصيلاته تكررت بشكل ملح على مدار بقية العمل؛ لأن الأساس نفسه لم يكن قوياً صلباً بما يكفى. من هذا المنطلق نقول إن إيهاب لمعى المخرج اجتهد كسيناريست، يمتلك فكرة نامية وشخصيات مثيرة، لكنها لم تعرف كيف تكتمل ولماذا. هذا ما ينطبق على شخصيات عديدة كما وكيفاً مثل والد سارة (سوسن بدر) ووالد سارة (أحمد راتب) وجدة سارة (هدى سلطان) ووالد العريس (شعبان حسين) ووالدة العريس (ميمى جمال)، حيث ظلوا جميعاً بلا معالم بدون حاجة درامية ويمكن الاستغناء عنهم ببساطة وبلا خوف. مع أنه كان يمكن توظيفهم لإطلاق مواقف كوميدية حقيقية دون سطحية، من خلال توظيف اللحظات الحرجة أو المفارقات أو مطاردة أكرم للعروسين. من حسن الحظ أن كل هؤلاء الممثلين لهم من الخبرة ما يكفى ويفيض لتنفيذ هذا التوجه بشكل كان سيرفع من شأن الفيلم كثيراً وعمقه. فى المقابل وظف الفيلم جيداً عدة شخصيات محورية مثل نودى (بسمة) مساعدة أكرم وشقيق سارة المشاغب (شريف رمزى) والجارة الفضولية معتزة (مها أبو عوف) وعمة أكرم (ماجدة الخطيب) والعريس الوحيد (جميل راتب)، على مستوى دفع الأحداث أو الوجود المؤثر فى حد ذاته النابع من نسق الشخصيات وعقليتها ومنطقها وعلاقاتها غير التقليدية، وهو ما ينطبق بالتحديد على شخصيتى الجارة والعمة المتميزتين. ونشأ نوع من الخلخلة واللاتوازن فى سياق العمل البنائى ونسيجه الدرامى على كافة المستويات؛ فبدت بعض المناطق والشخصيات تعرف طريقها والبعض الآخر يعانى من فراغات وأزمات وعدم مبرر لوجوده وانعدام هوية..

شعرنا بعض الأحيان أن المخرج يوظف فريقه الفنى ومنهجه البصرى كوسيلة ناجحة فى الموقف المناسب، وبعض الأحيان كانت قبضته تنفلت بعض الشيء وينقلب الأمر من وسيلة إلى غاية فى حد ذاتها. على سبيل المثال حصر المخرج معظم مشاهدته بعينى البطل ومن وجهة نظره، من خلال التعامل معه مباشرة بالأحجام والزوايا المختلفة. أو بمراقبته فى الشاشات أمامه التى تردد وتعدد صوره وتواجهه ومدخلاته هيمنته وأحلامه فى كل مكان وفى جميع اللحظات، أو من خلال ردود أفعال الآخرين التى تنشأ دائماً، وتدور فى فلك النتيجة المترتبة على تصرفاته وأقواله. بما يعنى فى النهاية أنه شخصية الفيلم الرئيسية التى تقود وتدبر، وما على الجميع إلا أن ينفذ برغبته أو رغما عنه. أكد مدير التصوير وليد نبيل هذه السلطوية الفكرية على العمل من جانب البطل من خلال التقاطه بالمواجهة ومن أعلى نقطة فى خط شبه رأسى أو فى أقصى يمين أو يسار الكادر السينمائى ليحتل الصدارة دائماً، مع التركيز بشكل واضح على الكادرات الكلوز الكاملة والمجزئة لتلتقط عين الشخصية فقط لا غير، للتجاوب معها مقاطع من أغنية "من نظرة عين" المأخوذة من تراث محمد فوزى. وقد أدتها الصوت المعبر الشجى عبير صنصور بمهارة ومذاق مختلف، واعية بمعنى الكلمات وعمقها على الرغم من سهولتها الظاهرة. بينما مجاء ونتاج داليا الناصر فى درجة توازنه ودقته وفاعليته وإيقاعه على مدى الفيلم، أحيانا يكون سريعاً مختصراً للزمن هارباً من التقليدية داخل المشهد الواحد أو فى القطع من هنا إلى هناك. وأحيانا يتمهل أكثر من اللازم ليصل إلى حد الترهل والتطويل، أو يسرع من تلقاء نفسه أكثر من اللازم ويحاول التخلص من الاعتيادية والترتيب المنطقى دون دافع كافى. وهو أمر فى النهاية يشارك فى تحمل مسئوليته المخرج بوصفه قائد العمل، لهذا قلنا من البداية إن المنهج البصرى كان أحيانا وسيلة ناجحة، وأحيانا أخرى كان يهدف إلى الاستعراض أو التكرار. ربما تكون موسيقى عواد من أنجح العناصر فى هذا العمل، حيث اعتمد على خلق لزمة موسيقية سمعية معبرة عن الحالات المختلفة والشخصيات المتصارعة على مستوى الصراع الخارجى والداخلى. على سبيل المثال نسمع نقر آلات الموسيقى وقفزاتها فى لحظات التفكير ونجاح المغامرات الصغيرة هنا وهناك، كما خصص صوت التشيللو الغليظ الداكن البطيء للحظات التذكر والخوف والتردد وهكذا.. برغم أن الموسيقى كانت مزيجاً بين الشرقية والغربية، فإنها كانت تتداخل فى توقيتات منضبطة تعرف هدفها، بالتالى أصبحت شخصية فاعلة خرج بها المؤلف والمخرج من نطاق المصاحبة والتعريف إلى منطقة التأثير الجمالى الفكرى الذى لا يمكن الاستغناء عنه.

تركزت مشكلتا الفيلم الأساسيتين بخلاف السيناريو حول الأداء التمثيلى لمنى زكى وعمرو واكد.. إن البطلة لم تعرف كيف تتحايل على رد الفعل الواحد طوال العمل، وبدت كأنها تؤدي مهمة محفوظة بلا تطور أو أى محاولة إبداع ذاتى، واستسلمت إلى أسر التوجه الأحادى للشخصية المكتوبة. على حين كان ينقص أداء عمرو واكد قراءة أبعاد

شخصية أكرم والوعى الكامل بمواصفاتها المثيرة، وكانت تحتل أن يصادقها بعمق أكثر، ولا يكتفى بالتعامل مع أحلامها المكبوتة وعنقها الخاص من الناحية الظاهرية بالصوت العالى والنظرات الحادة فقط لا غير.. قيمة هذه الشخصية لا يتم التعامل معها من فوق القشرة الخارجية بتوسيع أو تضيق حدقة العين وإظهار النفور وما شابه. الممثل الموهوب المفكر هو الذى يمتلك عدة وسائل للتعبير عن العنف أو الضيق بأدوات متعددة صعبة، لكن الصعوبة الفعلية تكمن فى التعبير الحقيقى عن هذه الانفعالات وغيرها من الداخل بإحساس صادق وليس من الخارج، معتمدا على قناع وجه صارم جامد وأسلوب واحد لا يتغير.

تنبع قيمة هذا الفيلم من كونه يحى مع غيره محاولات إعادة بريق السينما المصرية من جديد، وهى التى بدأت ترفع رأسها بتناقل لتفريق من غفوتها الطويلة. حتى لو كان هذا البعث على شكل دوامات فى طريقها إلى الاكتمال مستقبلا، لكنها على الأقل محاولات بدت حقيقة ملموسة إلى أن ترفع السينما المصرية العليقة رأسها كاملا واعية تماما بما يدور حولها. فقط فى حالة إذا استكمل هذا المخرج وغيره طريقهم باجتهاد وإصرار ورغبة فى التطور وتقديم فن راق، ولم يتراجعوا أو يتعجلوا أو تغلبهم الحرفية الميكانيكية الرديئة وآليات السوق الطاغية والإحباطات القاتمة وتنهكهم رحلة المقاومة والسباحة ضد تيار التهريج، لكنهم يتحولون بمرور الوقت إلى موظفين يملأون شريط السينما بأى شئ وكل شئ إلا الفن، وتتساقط أوراقهم مثل الكثيرين غيرهم المعروفين للجميع.. (٣٤٧)

### "المخادعون / Matchstick Men"

#### نموذج سينمائى محكم لفن النصب الراقى

فيلم مثير.. هكذا يمكن أن نلخص مردود استقبال الفيلم الأمريكى "المخادعون / Matchstick Men" إنتاج ٢٠٠٣ إخراج ردى سكوت، الذى ظهر فى دور العرض فى الثانى عشر من شهر سبتمبر الماضى، لكنه عرض لأول مرة قبل هذا التاريخ بمهرجان فينيسيا السينمائى الدولى بدورته السابقة. قبل تقديمنا القراءة التحليلية التى تبرر وتفسر مناطق الإثارة فى هذا الفيلم، نشير أن هذا هو اللقاء الأول الذى يجمع بين النجم الأمريكى البار نيكولاس كيج و المخرج البريطانى ريدلى سكوت، صاحب الأفلام الشهيرة "المصارع/Gladiator" و"ثيلما ولويس/ Thelma And Louise" و"سقوط الصقر الأسود/Black Hawk Down". برغم اختلافنا مع الخطاب الفكرى الدعائى تماما للفيلم الأخير كما تناولناه سابقا تفصيلا، فإننا لا ننكر قيمة الفيلم الفنية السينمائية البصرية خاصة فى التصوير والمونتاج وقدرة المخرج المهنية المتمكنة. مفترض أن اجتماع الثنائى

"كيچ/ سكوت" يؤدي إلى نتيجة سينمائية غير تقليدية، وبالفعل نال هذا الفيلم فى متوسط التقديرات العالمية أربع نجوم كاملة بجدارة..

قصة هذا الفيلم مأخوذة من رواية "Matchstick Men" لمؤلفها إريك جارثيا، وهى عمل صغير نوعا ما يبلغ حجمه مائة صفحة فقط لا غير. قام بكتابة السيناريو الشقيقان تيد جريفن ونيكولاس جريفن فى ورشة عمل ثنائية، ولا ننسى أن تيد جريفن هو نفسه كاتب سيناريو الفيلم الأمريكى الكوميدي "المخاطر الكبرى/Ocean's Eleven" إنتاج ٢٠٠١ إخراج ستيفن زودريج، وقام ببطولته نخبة من النجوم مثل جوليا روبرتس وبرد بيت وجورج كولونى وغيرهم. الطريف أن الفيلم السابق كان يعالج عملية نصب كبرى بارعة أيضا، وهو ما يتشابه مع الخطوط العريضة مع تيمة فيلمنا الحالى مع اختلاف المعالجة السينمائية والمفهوم الفكرى تماما. كما نشير أيضا أن هذا الفيلم يفتح لنا عدة أبواب متفرقة من المقارنات هنا وهناك سنشير إليها فى حينها، مما سيساعدنا على تأويل العمل الفنى بشكل أكثر عمقا وإيجابية وشمولية.. انتظم سيناريو الفيلم المنسق جيدا مجموعة من العلاقات الدرامية القليلة، تقوم بدور البطولة الكلية بنسب متساوية فاعلة فى قلب الصراع الدرامى المحورى، بأبعاده السيكلوجية والاجتماعية وطابع المغامرات المرحية ومباريات الذكاء المتوالية. كان لابد أن تتحقق هذه الجدلية الدرامية المثيرة داخل منظومة تعتمد على شخصية روى (نيكولاس كيچ) بأبعاده المركبة، مع الحفاظ دائما على منهج المفاجآت المستمرة التى تتولد من بعضها البعض كسبب ونتيجة معا. وهو ما صنع من الفيلم مثالا جيدا للصراع المتوتر دائما لنصل فى النهاية إلى مفاجأة الفيلم الكبرى، ليؤكد نجاح الفيلم فى صنع التفاصيل الدقيقة التى تتخذ دلالات مزدوجة قبل وبعد اكتشاف الحقائق كاملة. بالتالى نجح المخرج فى استبقاء المتلقى فى مقعده وفتح منافذ قنوات استقباله بقوة، بعدما كسر حاجز توقع الأحداث القادمة كى لا نعرف أو نخمن إلى أين ستأخذنا المحركات الدرامية فى المشهد التالى وهكذا حتى النهاية..

بما أن مفتاح الفيلم ككل يقع فى يد روى الرئيسية بتركيبها الدرامية المركبة، يجدر بنا أن نتساءل فى البداية ما هى شفرات شخصية روى؟ إنه هذا النصاب البارع الذى يعرف متطلبات الضحية جيدا ونقاط ضعفها، كما أنه ليس شريرا بدرجة كبيرة، لكنه أيضا ليس خيرا بدرجة كبيرة. هذه النقطة بالتحديد من أهم التساؤلات الجدلية التى يثيرها الفيلم لخلخلة الافتراض السهل الساذج أن عكس الطبيعة الشر أو العكس، الحقيقة أن هناك درجات متعددة بين العالمين تزيد التصنيفات صعوبة إن لم تجعلها مستحيلة كثيرا. إذا كان فن النصب الذى يبرع فيه روى يحتاج إلى كاذب ماهر بارع، فسنجد أن البطل يمارس الكذب بشكل مستمر طوال يومه حتى على نفسه، حتى أصبح هو نفسه ضحية من ضحاياه. منذ أربعة عشر عاما كاملا افترق روى عن زوجته التى كان يحبها من كل قلبه، لكنه رغم طوال هذه السنوات لم يعرف نتيجة حملها جنينا فى ذلك الوقت ولم يجرؤ على السؤال ومواجهة الحقيقة. كان طبيعى أن يتسبب هذا الهروب المستمر فى ترسيب شحنة غضب وتوتر داخل ظلام

اللاوعى، وهو ما انعكس على النصاب البارع بسلوك عصاى ووسواس قهري، تمثل فى عدة مظاهر متشابكة فى بوتقة واحدة، جعلته فى النهاية على وشك الانهيار الداخلى التام وفقدان كل شىء.. فقد أصبح نوعية من البشر لا تطيق ولو ظل بقعة غير نظيفة فى منزله، كما أنه يقوم بحركة عصبية بعينية تشبه الغمزة اللارادية، لكنها فى حالة روى بالعينين معا. أضف إلى ذلك أنه لا يقوم بإجراء أى تصرف بسيط، مثل غلق الباب مثلا إلا بعد أن يعد واحد اثنان ثلاثة بصوت عال. ورغم محاولات روى إخفاء ضعفه أمام ضحاياه، فإن كل هذا المظاهر تتحد ضده وتتفاعل لتكشف عن نفسها بعنف فى حالة تعرضه إلى الضوء المبهر أو الجلوس فى الأماكن الواسعة.. بالتالى نجد أن روى شخصية مركبة ترتعب تماما من مواجهة نفسه الهاربة؛ فعزل نفسه كلية عن العالم الخارجى وانحصر فى شريكه وتلميذه وساعده الأيمن فرانك (سام روكويل)، الذى أرشده إلى طبيبه النفسى الجديد د. كلاين (بروس آلمان). عن طريقه يدرك روى أن ابنته أنجيلا (أليسون لومان) مراهقة جميلة، متمردة شديدة الذكاء تبلغ من العمر أربعة عشر عاما. ثم يتخذ السياق الدرامى للفيلم مسارا مختلفا تماما، عندما نكتشف حيرة روى البالغة داخله بين فخره بنفسه كنصاب فنان سوبر، وخجله أمام نفسه أمام مهنته وبراعته التى تمنحه حق التفاخر اللحظى والاستمتاع وإمكانية طرح الحياة البديلة فى مشاهد منفصلة متصلة. وللمرة الثانية يقع روى فريسة لنفسه بعدما أدرك وهو الكاذب المحنك أنه لا يستطيع الكذب على ابنته، واكتملت مفاجآت حياته الصادمة بعدما أبدت ابنته إعجابها الشديد به، وأصرت على تعليمها حيل النصب وممارستها فعليا تحت حماية والدها اللاطيب واللاشرير..

من كل ما سبق يتضح لنا أن هذا الفيلم لا يمكن أن تتكامل له عوامل النجاح إلا فى وجود طاقم ممثلين ذوى موهبة حقيقية وقدرات ليست تقليدية، خاصة شخصية روى التى تحتاج ممثلا هادئا واعيا مثل نيكولاس كيج. لكن هذا الطاقم خلف وأمام الكاميرا يحتاج قائدا ماهرا مثل المخرج البريطانى المخضرم ريدلى سكوت. طرح سكوت رؤيته الدرامية البصرية التشكيلية طوال المشاهد بشكل مباشر وغير مباشر، ليساهم بفريق عمله فى لعب دور مؤثر متفهم طبقات الصراعات الداخلية المتماسة بعنف مع الصراعات الخارجية مع أو ضد الأبطال طوال الوقت. منذ المشاهد الخلفية التى ظهرت على الشاشة مصاحبة للتتر وبمرور الوقت، إتضح أن ريدلى سكوت انتهج فى رؤيته وأسلوبه بين البناء السيكلوجى والكوميديا الخاصة جدا واللحظات الإنسانية التى تتوفر بكثرة فى هذا الفيلم. تنبع خصوصية الكوميديا هنا من تولدها من قلب التركيبة الشخصية المعقدة لنفسية روى شبه المنهارة فى غير وضوح، لكن من خلال أداء كيج المنضبط المتفهم متطلبات ومبررات وأهداف شخصيته حسب مراحل تطور الصراع الدرامى. صحيح أن المتلقى يضحك كثيرا من باب كوميديا الموقف والمفارقة، لكنها فى النهاية تظل ضحكة عالية الفكر غير مكتملة أو لاهية تماما لكونها منشغلة تفكر فيما يجرى لا تسخر مطلقا من روى، كما أنها أيضا لا تتعاطف معه بالقدر المتكامل بلا ثغرات أو فراغات. أما فيما يخص المنهج البصرى النفسى الذى اتبعه

ريدلى سكوت، فقد اتفق بصريا وتفصيليا مع خطوات السيناريو التى تعمدت تقسيم المفاجآت التى تتعلق بالشخصية أو بتطور الأحداث عامة. على سبيل المثال نجد كاميرات مدير التصوير جون مائيسون ومونتاج دودى دورن اتحدا تحت قيادة المخرج فى المشاهد المتقاطعة مع التتر، لاستعراض ما حول منزل روى وحمام سباحته الفاخر وحديقته بفرض سطوة الإيقاع البطيء المتأمل الذى ينبىء بالثراء والترقب والحذر. أما الثراء فلأن روى بالفعل ثرى، كما أننا على وشك دخول هذا العالم وعلينا الترقب بحذر، وبعدها تبحرنا مع روى بعض الشئ اكتشفنا أنه من المنطقى تماما تسلل الكاميرات من خارج بيت روى إلى داخله، مع تمهل الإيقاع داخل المشهد نفسه أو فى القطع من هنا إلى هناك، بالإضافة إلى موسيقى هانز تسيمر الخفيفة الهادئة. وهو ما يعنى تمركز اهتمام الفيلم عامة وكافة أدوات المخرج حول شخصية روى المؤثرة وبذل الجهد للتوصل إليها ومحاولة تفهم أوضاعها والتعرف على عالمها. بالتالى بدأ بالمنطقة المنيرة المحرمة فى الخارج حتى وصوله إلى موقع روى داخل البيت النظيف بشكل مستغز شبه المظلم، وبدأ العد على الشاشة واحد اثنان ثلاثة، فى دلالة تحيل إلى عقدة روى مباشرة وتعلننا بدأ العرض السينمائى القادم. كما وظف المخرج العناصر السابقة مع أغانى فرانك سيناترا لإضفاء التحكم الوهمى والاستقرار المزيف على حياة روى، بالتقافز داخل المشهد الواحدة دلالة على سرعة انقضاء الزمن الظاهرى، مع أن ساعة الزمن الداخلية لدى روى معطلة تماما منذ زمن بعيد. بمجرد بداية تكشف مناطق الضعف فى شخصية البطل، بدأ الفيلم يتعامل معه بعين حقيقته الداخلية التى ينكرها. من خلال جلسات العلاج النفسى نجد الإيقاع يصل إلى أبطأ درجاته، خاصة مع توالى درجات المواجهات النفسية الصعبة، مع حصار روى فى ركن ضيق شبه مظلم يزداد إظلامه تدريجيا كلما تتضح مخاوف الشخصية أكثر. وهو ما أعطى المخرج الفرصة للتلاعب بشحنات الإضاءة والتناقض فى الكتل الحية بين منظور الضل والنور.

مع أنها لحظة بسيطة فى بدايات الفيلم لكننا سنتوقف عند رد فعل روى فى أحد المشاهد كمفتاح بصرى هام لتحليل شخصيته والصراعات الدائرة فى العمل ككل.. أثناء ممارسة روى النصب على ضحاياه الطامعة، انفتح الزجاج فجأة وتعرض وجه البطل إلى ضوء الشمس المبهر الذى يفزع منه. وإذا بوجه البطل يصبح كتلة من الشمس المصغرة، حتى بدأ أقرب إلى الشيطان النارى بما يتسق مع طبيعة مهنته. فى نفس الوقت تحيلنا هذه الدلالة البصرية إلى حتمية المواجهة القادمة لروى مع ماضيه، الذى يهرب منه بكل ما يملك واقترب وصوله حافة الانهيار. وهو ما برر منطقيا لجوء المريض للطبيب، ثم ظهور ابنته المؤثر فى حياته لتفرغ محتواها بغوضوية طفولية وتفضحها ضد روى ولمصلحته أيضا..

من المنطقى أن يتوارد إلى الذهن مباشرة ونحن نتناول فيلما يتحدث عن تيمة فن النصب البارع غير دموى الفيلم الأمريكى الكوميدى الناجح تماما "النصاب المحترف/ Catch Me If You Can" ٢٠٠٢ بطولة ليوناردو دى كابريو وتوم هانكس إخراج ستيفن سبيلبرج. كل من شاهده من



وقت قريب يعرف أنه هو الآخر يتناول نفس التيمة، مع فارق المعالجة السينمائية وطبيعة بناء الصراع الدرامى وتوجه وتركيبه الشخصيات. أما إذا بحثنا عن مقارنات من نوع آخر بقراءة تحليلية ومنهج سيكولوجى، سيتبادر إلى ذهننا الفيلم الأمريكى الكوميدى "أنا وأنا وهى/ Me, Myself And Irene" ٢٠٠٠ بطولة جيم كارى ورينيه زلويجر إخراج الشقيقين بيتر وبوبى فاريللى، والفيلم الأمريكى "الرغبة المزدوجة/ Passion Of Mind" ٢٠٠٠ بطولة ديمى مور إخراج آلان برلينر، وهما يقومان أيضا من حيث السياق الدرامى على نوعية البطل المكبوت الهارب من ماضيه المرير.. من المعروف أن الشحنات النفسية إذا لم تعبر عن نفسها فى وقتها، تتسبب فى حدوث مشكلات عديدة لبقائها دائما على قمة بركان مقموع على وشك الانفجار المدوى فى أى وقت، لتحمله ضغطا هائلا من الخلل النفسى بما يفوق طاقته.. غالبا ما ينفجر هذا البركان فى شكل مرضى، وهو ما عبر عنه جيم كارى عندما تحول من منتهى الخير إلى منتهى الشر النقيض، بعدما انتهت صلاحية احتماله من فرط ظلم الناس له وسوء تقديرهم لأخلاقه الطيبة السمحة أكثر من اللازم. أما فى حالة الفيلم الثانى وبطلته ديمى مور التى تعاني من ماض مرير فقد لجأت هى الأخرى الى الاحتماء فى ثوب شخصية أخرى لكن فى الحلم. لقد خلقت لها حياة متكاملة تأليفها وتمثيلها وإخراجها، وكانت هى أيضا المتفرجة الوحيدة حتى لم تعد تفرق بين حياتها الحقيقية الواقعية وحياتها البديلة الوهمية فى الأحلام..

أخيرا نتوقف أمام الممثلة الأمريكية الشابة أليسون لومان التى جسدت دور فتاة مراهقة باقناع ومصادقية، رغم أنها تبلغ من العمر ثلاثة وعشرين عاما. وقد سبق لنا مشاهدتها فى الفيلم الأمريكى "زهرة الشر/ White Oleander" ٢٠٠٢ أمام ميشيل فايفر إخراج بيتر كوزمنسكى، وفيه جسدت أيضا دورا صعبا أكثر تعقيدا متعدد المراحل كشف عن طاقتها الإبداعية. برغم أن الفيلم السابق حقق نجاحا متوسطا، فإنه قدم ممثلة موهوبة ستفرض نفسها بشكل خاص فقط إذا اكتسبت الخبرات اللازمة وطورت أدائها إلى الأفضل وأحسننت الاختيار.. (٣٤٨)

## ختام مهرجان القاهرة السينمائى الدولى السابع والعشرون

### أنشطة مكثفة وأفلام هامة تثير الجدل

انتهت الدورة السابعة والعشرون لمهرجان القاهرة السينمائى الدولى بكل فعالياتها التى بدأت فى السابع من شهر أكتوبر الماضى وحتى السابع عشر من نفس الشهر.

شارك فى المسابقة الرسمية ثمانية عشر فيلما مصرية وعربيا وأجنبيا، تمتع الكثير منهم بمستوى فنى راق استمتع به جمهور الحاضرين المتابعين والمنتظرين للمهرجان كل عام، حتى صعب أحيانا التفضيل بين

الأفلام التى تنافست بقوة للحصول على جوائز المهرجان التسعة. أعلن رئيس لجنة التحكيم الممثل الفرنسى جون كلود بريلى فى الحفل الختامى فوز الفيلم المجرى "قهرها الحب/Down By Love" ٢٠٠٣ للمخرج تاماس ساس بجائزة الإبداع الفنى مقدمة للمخرج، و فاز الفيلم الإندونيسى "كمان بلا أوتار/The Stringless Violin" ٢٠٠٣ للمخرجة سيكار ايو اسمارا بجائزة نجيب محفوظ لأحسن عمل أول أو ثان للمخرج. وفازت المخرجة والسيناريسست الإيرانية تاهمينه ميلانى بجائزة سعد الدين وهبه لأفضل سيناريو عن فيلمها "رد الفعل الخامس/ Fifth Reaction" ٢٠٠٣. بينما فاز الفيلم الصينى "الأب/Father" ٢٠٠٢ بإخراج ليانج شان بجائزتي أفضل مخرج وأفضل ممثل حصل عليها الممثل الصينى شوانج جوفن. كما فازت الممثلتان الفرنسيتان ساندرين كيرلين وسيلفى تستود بجائزة أفضل ممثلة مناصفة عن دورهما فى الفيلم الفرنسى "فتاتان متميزتان/Filles Uniques" ٢٠٠٣ بإخراج بيير جوليقيت. على حين فاز الفيلم الفلسطينى "موسم الزيتون/The Olive Harvest" ٢٠٠٣ بإخراج حنا إلياس بجائزتي لجنة التحكيم الخاصة الهرم الفضى مقدمة للمخرج وجائزة لجنة التحكيم لأفضل فيلم عربى وقيمتها مائة ألف جنيه مقدمة للمنتج. أما كبرى جوائز المهرجان الهرم الذهبى فنالها الفيلم اليونانى "الملك/The King" ٢٠٠٢ بإخراج نيكوس جراماتيكيوس. وأخيرا منحت لجنة التحكيم شهادة تقدير خاصة لمنتج وأبطال الفيلم المصرى "حب البنات" ٢٠٠٣ بإخراج خالد الحجر.

تميز مهرجان هذا العام بوجود العديد من الأقسام الهامة، على رأسها قسم "أفلام المسابقة الرسمية" و"أفلام بالقسم الرسمى خارج المسابقة" و"مهرجان المهرجانات" الذى يعرض أهم الأفلام التى حازت على جوائز عالمية، وهناك أيضا مجموعة أفلام تم عرضها فى إطار "القسم الإعلامى". كما أقام المهرجان أيضا فى دورته السابقة احتفالات خاصة بسينما كوريا الجنوبية الحديثة والسينما الألمانية الحديثة والسينما العربية الجديدة ومختارات من أفلام بوليوود، و صاحب عرض الأفلام صدور كتيبات متعددة تعطى أهم الملامح الفنية والتجارية لكل هذه الاتجاهات، وهى الدراسات التى سنتعرض لنبذة عن أهم فقراتها ونقاط بحثها. فى إطار التكريمات قررت إدارة المهرجان الاحتفال بالسينما الفرنسية كضيف شرف للمهرجان وتكريم العديد من رموزها الشهيرة، من خلال عرض أهم أفلام مؤسسة جان السينمائية وأيضا أفلام المخرج السينمائى الشهير كلود شابرول، وإلى جانبهم أهم الأفلام السينمائية التى أنتجها المنتج الفرنسى المعروف هوبير بلزان. من أهم أقسام المهرجان هذا العام أيضا قسم "المخرجات العربيات"، والذى عرض من خلاله أهم الأفلام التى قامت بإخراجها المرأة العربية فى السنوات الأخيرة، تقديرا لمجهوداتها ولتتبع الخط البيانى لمدى إبداعها وأهم الموضوعات التى تناولتها ودخلت فى دائرة اهتماماتها فى السنوات الأخيرة. وأخيرا كرم المهرجان فى دورته السابعة والعشرين مجموعة من أهم فناني السينما المصرية فى مختلف المجالات، هم

ميلا فنية مونتاج النيجاتيف والفنانة نجلاء فتحى والفنان محمود ياسين والمخرج على بدرخان، بالإضافة إلى ضيوف شرف المهرجان البارزين وعلى رأسهم المنتج الأمريكى المرموق ماريو كسار..

ضمت لجنة تحكيم المهرجان هذا العام نخبة من الفنانين المرموقين الذين أثروا الفن السينمائى فى مختلف البلدان والمجالات، وسنحاول هنا إعطاء نبذة مختصرة للغاية عن أهم إنجازات هؤلاء الفنانين الكبار. يأتى على رأسهم رئيس لجنة التحكيم الممثل الفرنسى "جان - كلود بريالى/Jean - Claude Brialy" الجزائرى الأصل الذى لقبناه بأستاذ فن التمثيل الممتع. شارك بالتمثيل فى عدة أفلام تمثل علامة فارقة فى تاريخ السينما الفرنسية مثل "سيرج الجميل/Le Beau Serge" و"أبناء العم/Les Cousins" لكلود شابرول. فى الفيلم الأخير جسّد بريالى شخصية "بول/Paul" التى أصبحت فيما بعد من أكثر الشخصيات الدرامية تميزا وإثارة فى أرشيف السينما الفرنسية. ثم انضم إلى قافلة مخرجى الموجة الفرنسية الجديدة الشهيرة فى القرن الماضى، واعتبره النقاد من أهم مخرجى فترة التحول الفارقة فى تاريخ السينما الفرنسية والأوربية كلها، وشهد بداية العقد السادس من القرن الماضى بالتحديد ذروة أعمال بريالى كمخرج سينمائى، لكن يبقى دائما فيلمه الجميل الشهير "إجلانتين/Eglantine" إنتاج عام ١٩٧٢ هو ذرة ما قدم هذا المخرج الموهوب على مدى تاريخه السينمائى الطويل. من بين أعضاء لجنة التحكيم المنتج الإيطالى رنزو روسيللىنى الذى بدأ التعاون مع والده المخرج الإيطالى الكبير روبرتو روسيللىنى (١٩٠٦ - ١٩٧٧) كمخرج مساعد فى بداية الأمر، ثم كمنتج وذلك حتى عام ١٩٧٧ عام وفاة والده، وهو أيضا شقيق الممثلة الإيطالية إيزابيلا روسيللىنى (١٩٥٢ - ) وأسطورة الممثلة السويدية العظيمة إنجريد برجمان (١٩١٥ - ١٩٨٢). يعتبر الفنان الإيطالى رنزو روسيللىنى فنان متعدد المواهب، إلى جانب درايته العظيمة بالإنتاج مارس أيضا التأليف والإخراج رغم قلة أعماله فى هذين المجالين. من أهم أفلامه "الحب فى العشرين/ L' Amore A Vent' Anni" ١٩٦٢ و "رجل البوليس/Policeman" ١٩٧١ و "دون جيوفانى/ Don Giovanni" ١٩٧٢ و "تاريخ البرازيل/Historia Do Brazil" ١٩٧٣ و "بروفة أوركسترا/Prova D' Orchestra" ١٩٧٨. هناك أيضا الممثلة الإندونيسية "كريستين حكيم/Christine Hakim" التى تعد واحدة من أكثر الممثلات اللائى يتمتعن بموهبة رفيعة المستوى فى عالم التمثيل، وتلقى منذ بداياتها الكثير من الاحترام الشديد على المستوى المحلى والدولى معا. وتوجت عطائها بفوزها ست مرات بجائزة "سترا" كأفضل ممثلة، وهى الجائزة التى تعد واحدة من أرفع الجوائز التى تمنحها جماعة الفيلم الإندونيسى وتعادل جائزة الأوسكار بإندونيسيا. وقد تم اختيارها كعضو لجنة تحكيم بمهرجان كان السينمائى الدولى عام ٢٠٠٢ فى دورته الخامسة والخمسين كأول إندونيسية تنال هذا التقدير، من أهم أفلامها "الحب الأول/First Love" ١٩٧٤ و "شئ جميل/Something Beautiful"

١٩٧٧ و"خلف شبكة الناموس/Behind The Mosquito Net" ١٩٨٣ وأيضاً  
الفيلم الياباني "الرجل النائم/Sleeping Man" ١٩٩٥.

ثالث أعضاء لجنة التحكيم هو المخرج الصربي "جوران  
باسكالفتش/Goran paskaljevic" عاشق السينما والحرية، الذي أصبح  
الآن وبجدارة واحداً من أهم المخرجين في القارة الأوروبية، الذين يتربعون  
بموهبتهم على المقاعد الأمامية المميزة، ولا يدخر وسعاً أو جهداً أو  
إبداعاً في إسعاد المتلقى وإمتاعه بصرياً وذهنياً وعلى كافة المستويات.  
من أهم أفلامه "والدة الملوك/Mother Of Kings" ١٩٨٨ و"بحيرة  
الصبر/The Lake Of Constance" ١٩٨٦ وفيلم "الغرفة المطلّة على  
البحر/A Room With A View On The Sea". من أبرز أعضاء لجنة  
التحكيم المخرج السنغالي "موسى سين أبسا/Moussa Sene Absa"  
كواحد من أبرز وجوه السينما الأفريقية على المستوى المحلي والدولي  
في نفس الوقت، كما أنه فنان متعدد المواهب بمعنى الكلمة. هو مخرج  
سينمائي ومؤلف وسيناريست ومنّج ومونتير وكاتب أغاني وممثل أيضاً.  
من أصغر أعضاء لجنة التحكيم سنا الممثلة الصينية "باي لينج/Bai Ling"  
التي أجبرت السينما الأمريكية على احترامها، ومن أعمالها "الركن  
الأحمر/Red Corner" ١٩٩٧ أمام النجم الأمريكي ريتشارد جير و"أنا  
والملك/Anna And The King" أمام النجمة الأمريكية الشهيرة جودي  
فوستر. وهناك السيناريست والمخرج الروسي الكبير سيرجي  
سولوفيفوف/Sergei Solouyov، ويصنفه النقاد واحداً من أبرز جيل السينما  
الروسية في عصرها الذهبي، حيث ساهم في تطوير صناعة السينما  
في بلاده بتقديمه مجموعة من أكثر الأعمال تميزاً، والتي قامت مع  
غيرها بترسيخ ثقل السينما الروسية دولياً. من أفلامه "مائة عام بعد  
الطفولة/Hundred Years After Childhood" ١٩٧٤ و"ألحان الليالي  
البيضاء/Melody Of White Nights" ١٩٧٦ و"الشقيقات الثلاث/The  
Three Sisters" ١٩٩٤ وغيرهم الكثير. أما المخرج السينمائي  
والتلفزيوني وكاتب السيناريو البريطاني بيرس هاجارد فقد حصدت  
أفلامه كسيناريست ست جوائز عالمية نذكر منها فيلم "الدماء على فك  
الشيطان/The Blood On Satan's Claw" ١٩٧٠.

نبدأ أعضاء اللجنة العرب بالمخرج التونسي "رضا الباهي / Ridha  
Behi"، الذي بدأ رحلته الفنية مبكراً كسيناريست أولاً قبل الاتجاه إلى  
الإخراج السينمائي. من أهم أفلامه "عتبات ممنوعة/Seuils Interdits"  
١٩٧٢ و"السنونولن تموت أبداً في القدس/Les Hirondelles Ne  
Meurent Pas A Jerusalem" ١٩٩٤ و"صندوق عجب/La Boite  
Magique" ٢٠٠٢. وأخيراً ضمت اللجنة الفنانة المصرية نبيلة عبيد  
والكاتب محمد سلماوي، ونعتقد أن تاريخهما الطويل معروف لدى  
الكثيرين بما يكفي.

قبل الانتقال إلى قسم أفلام المسابقة الرسمية الهام نود الإشارة  
إلى أن فيلم الافتتاح هذا العام كان الفيلم الفرنسي "رحلة سعيدة/Bon

Voyage" إنتاج ٢٠٠٣ إخراج جان بول رابينو، وقد كان بالفعل خير افتتاح للمهرجان لما يتميز به من حبكة درامية مركبة ورؤية إخراجية متمكنة وأوراق سيناريو محكمة وأداء تمثيلي ممتع.

من بين أفلام المسابقة الرسمية المتعددة تميزت مجموعة من الأفلام بالعمق والإبداع مقارنة بغيرها، هم الفيلم اليوناني "الملك/ The King" إخراج نيكوس جراماتيوكوس، الفيلم الإندونيسي "كمان بلا أوتار/ The Stringless Violin" سيناريو وإخراج سيكار ايو اسمارا، الفيلم السويدي "شرح فى الجدار/ A Breach In The Wall"، الفيلم الإيراني "رد الفعل الخامس/ Fifth Reaction" سيناريو وإخراج تاهمينا ميلانى، الفيلم الصينى "الأب/ Father" إخراج ليانج شان، الفيلم المجرى "قهرها الحب/ Down By Love" للمخرج تاماس ساس، والفيلم الروسى "السقوط إلى أعلى/ Falling Up" إخراج ألكسندر ستريجينوف وسيرجى جوينزبرج. وهناك الفيلم الفلسطينى "موسم الزيتون" الذى طرح وجهة نظر مخالفة للصراع "العربى/ الإسرائيلى" بتركيزه على صراع شقيقين فلسطينيين على حب فتاة حائرة بينهما، بالإضافة إلى الفيلمين السوريين الهامين "رؤى حالمة" للمخرجة واحة الراهب و"ما يطلبه المستمعون" إخراج عبد اللطيف عبد الحميد، والفيلم التونسى رفيع المستوى "رقص الريح" للمخرج طيب لوحيشى رغم عدم وصوله.

بما أننا لن نستطيع تقديم قراءة تحليلية وافية لكل هذه الأفلام، سنكتفى فقط بالإشارة إلى بعضها وأهم النقاط التى ميزتها ورجحتها عن غيرها. نبدأ بالفيلم السويدي "شرح فى الجدار/ A Breach In The Wall/Sprickorna I Muren" ٢٠٠٣ ومشاهده الأولى، التى سرعان ما أعلنت عن موهبة ورؤية المخرج جيمى كارلسون. يتبنى الفيلم من البداية فكرة خلق عالم شديدة الخصوصية والانغلاق على سكانه قليلي العدد تماما على المستوى الزمانى والمكانى، اللذين يحيلان إلى دلالات جغرافية ملموسة ودلالات نفسية على مستوى التأويل الأبعد. أقام السيناريست جيمى كارلسون نسجه الدرامى المأخوذ عن رواية للمؤلف لارس جوستافسون، على أكتاف بطل الفيلم مدرس الرياضيات لارس (ماجوس كريير)، الذى يعمل مدرسا للرياضيات بإحدى المدارس، وكان يعد فى الماضى القريب أحد أساتذة الرياضيات المرموقين فى الجامعة، لكنه ومع منفاه الاختيارى الإجبارى فى هذه المدينة السويدية الصغيرة للغاية، وجد أملا جديدا يخرج من دائرة إحباطه القاتلة متمثلا فى الطالب جونى (سيفير جودناسون)، الذى أظهر عبقرية نادرة فى مادة الرياضيات رغم عدم اهتمام والده (أندرس بالم) ومعارضته الشديدة لاستكمال ابنه تعليمه فى الجامعة، حيث لا يرى له مستقبلا إلا فى تولى مسئولية الجراح الذى يملكه كعمل يدوى بحت دون أدنى طموح آخر، ليستكمل ترس المنتمين إلى هذا العالم الصغير المنعزل. لعب المخرج جيمى كارلسون لعبة توظيف عنصرى الزمان والمكان دراميا وبصريا على المستوى الظاهرى والنفسى معا طوال الوقت.

نصل إلى الفيلم الروسى "السقوط إلى أعلى/Falling up" ٢٠٠٢ للمخرجين الروسيين سيرجى جنزبرج ألكسندر ستريجنوف، وهو مأخوذ من رواية للمؤلفة الروسية ناتالى فيكو التى كتبت سيناريو الفيلم أيضا. قدم الفيلم خليطا من الدراما النفسية المثيرة والأداء التمثيلى الممتع، وذلك لطبيعة بناء الدراما النفسية المكتوبة، التى تتناول طبيعة صراعات الطبقة البرجوازية الجديدة فى المجتمع الروسى، وأيضا لقدرة المخرجين على خلق الجو العام المختلف الذى أحيا الفيلم فى عالمه الخاص الذى يناسبه. انتظم المخرجان مجموعة من العلاقات الدرامية النفسية المثيرة القائمة على التوتر المتلاحق وعدم المصالحة واللاتفاهم بصفة مستمرة، ليقدم معالجة مختلفة للثالث الدرامى المعروف الزوج والزوجة والعشيق، مع إضافة عشيقة أخرى هذه المرة ليصبح هذا التكوين الرباعى قادرا على توليد دراما أكثر تفاعلا وقسوة وعمقا. أهم ما يستلفت الأنظار فى شخصية الزوجة (إفجينا كريكوفا)، هو نجاح السيناريو فى وضعها داخل حالة من الانكسار العاطفى والجرح الأنثوى وفوضى المشاعر، خاصة عندما يجتمع كل هؤلاء داخل عقل وقلب زوجة روسية شابة غاية فى الجمال والإثارة تعيش أسوأ مراحل الوحشة والغربة مع زوجها السياسى البيروقراطى الفاسد (ألكسندر فكلستوف)، الذى لا يقدر رغباتها ولا يحمل لها الشعور الكافى بالامتنان بعد مساعدتها الجليلة له فى الوصول لكل ما بلغه من القمة. عندما تكتشف الزوجة فى النهاية مدى فساد زوجها السياسى ثم خيانتة لها مع أقرب صديقاتها وانعدام ثققتها بكل شىء، كان من المنطقية الدرامية أن تفضل الانسحاب من هذه الحياة والسقوط من الشرفة إنقاذا لنفسها من كل هذا الكذب والغش والاغتراب، لكنه من وجهة نظرها كان السقوط إلى أعلى بما يتناسب مع طبيعة حياتها المنقلبة أصلا رأسا على عقب..

يُعتبر الفيلم الصينى الإنسانى الاجتماعى "الأب/Father" إخراج ليانج شان منظومة سياسية تختلط بالأوراق الإنسانية، ويطرح الأزمة الاقتصادية الطاحنة التى تحتاج الصين مثل معظم الدول، حتى أصبحت شبه البطل الوحيد المهيمن بقوة على معظم الأعمال السينمائية من جميع أنحاء العالم.. يقدم الفيلم شريحة إحدى العائلات فى شمال الصين، تتسم بعلاقات أسرية شديدة القوة والتماسك المعتمد كلية على الطاعة الكاملة للوالدين. رأس هذه العائلة هو الأب العصبى المزاج ظاهريا الحنون تماما من داخله التى ذاق الأمرين للحفاظ عليها، بعدما ظل طوال عمره أبرع عامل مثالى أخلاقيا وفنيا منذ عام ١٩٤٨ حتى لحظة تقاعده. ولأن الأب يمقت الاستسلام والضعف نجده يصرخ فى ابنه الذى رفضته أسرة حبيبته لانعدام قدراته المادية، وهو لا يدري أيضا ماذا يفعل مع ابنه الآخر داجون الذى يريد الرحيل إلى المدينة، تاركا وراءه ابنه الصغير ينج ليبحث لنفسه عن مكان فى هذا العالم، بعدما تخلت المؤسسات الحكومية عن عمالها، وأصبح منطق القطاع الخاص المرعب هو الزعيم الأوحى فى هذا الكون. هذا هو المنطق الاقتصادى الجديد

الظالم الذى لم يشفع للأب الذى يجاهد فى لم شتات عائلته بكل السبل.

على الجانب الآخر تختلف تماما طبيعة الصراع الدرامى الذى يخوضه الشاب فانجيليس، بعدما أصبح غريبا وحيدا مفقدا الأمان وسط مجتمع وحشى. الشاب فانجيليس هو الملك غير المتوج وبطل الفيلم اليونانى "O Vasilias/The King" ٢٠٠٢ إخراج نيكوس جراماتيكوس. رسم كاتب السيناريو نيكوس جراماتيكوس ونيكوس بانايوتوبولوس خريطة عملهما السينمائى بأدوات إبداعية محكمة، تحمل رؤية عميقة إيجابية للمجتمع اليونانى خاصة وموقع الإنسان الحالى فى هذا العالم، بما لا يفصل مطلقا عن أبعاد الصراع فى المجتمع اليونانى على المستوى السياسى والاقتصادى والاجتماعى والإنسانى، خاصة فيما يتماس ويتداخل مع العلاقات بين البشر التى أصبحت مثيرة ومعقدة وغير مفهومة بما يكفى. كل ما هنالك أن الشاب اليونانى فانجيليس (فانجيليس موريكيس) الذى خرج لتوه من السجن، جاء إلى قرية جده الصغيرة التى يقف فيها بيت جده الراحل صامدا فى وجه تقلبات الزمن وخبث البشر، ممينا نفسه بداية أخرى أكثر هدوءا واستقرارا، خاصة عندما استقبلته لافتة صغيرة قبل دخول القرية تحت عنوان "الجنة الجديدة". نستطيع تلخيص أهم مميزات هذا الفيلم فى ثلاث نقاط فنية مجتمعة.. أولا - قدرة السيناريسست مع المخرج على تشييد بناء فنى يتمتع بالتنوع بين المستوى الواقعى والرمزى. نقصد بالمستوى الرمزى بالتحديد قطعة ملك الشطرنج المفقودة فى لعبة رجل البوليس التى لعب بها الفيلم طوال الوقت، فى تلاحم مترابط مع تصاعد الصراع الدرامى فى حياة فانجيليس مع كل من حوله. ثانيا - المنهج البصرى القوى الذى خططه ونفذه المخرج لمعظم المشاهد فى هذا الفيلم الصعب العنيف شبه الخالى من الأحداث التقليدية، حيث قدم المخرج مع طاقمه الفنى نموذجا مجسما لمجتمع اللاحياة والغربة والعزلة داخل وخارج فانجيليس، طارحا العديد من المعادلات المرئية السمعية التفصيلية المتضاربة، من خلال مدير التصوير يانى داسكالوثاناسيس وموسيقى تاناسيس باباكونساتانتينو ومونتاج يانى ساكاريديس. هذا التأثير وكم التساؤلات التى يطرحها هذا العمل يصلان بنا تلقائيا إلى النقطة الثالثة، التى لا تتمثل فى عدم ميل الفيلم إلى النهاية المثالية السعيدة التى تريح المتلقى السلبى وتعدده بانصلاح الأحوال فى أقرب وقت فقط، لكن أيضا فى القدرة الإبداعية على تنفيذ مشهد استعداد فانجيليس للتخلى عن عرشه الدنيوى على مراحل، معلنا بلوغ ذروة الانهيار الداخلى وانتحاره المفجع فى النهاية.

أخيرا نصل إلى آخر الأفلام التى سنتوقف أمامها فى المسابقة الرسمية، وهو الفيلم السورى "رؤى حالمة/Visions Chimerique"، الذى يطرح العديد من قضايا الوطن العربى الشائكة تبشر بمولد مخرجة موهوبة وهى الممثلة الناجحة والمخرجة واحة الراهب، التى تعد أول

مخرجة سورية تقتحم هذا المجال المقصور على الرجال فى المجتمع السوري منذ سبعين عاما. طرحت المخرجة همومها الدرامية على مستوى القضايا السياسية الشائكة كالاحتلال الإسرائيلى للبنان وسوريا وفلسطين، وعلى مستوى المعارك العائلية الطاحنة الراسخة تحت وطأة قهر المجتمع البطريركى الذكورى، أو تحت وطأة اليأس والقمع اللذين يجتاحان الجميع رجالا ونساء، مما دفع الفتاة جميلة أن تهرب فى نفس اليوم الذى اجتاحت فيه القوات الإسرائيلية جنوب لبنان عام ١٩٨٢. قدم الفيلم تشريحا واعيا لطوفان القمع وهستريا القهر من خلال أسيرة متوسطة المستوى، تضم الأب العنيف فى ظاهره وتصرفاته رغم بعض حنانه المكبوت فى داخله، الذى يصرخ دائما فى وجه زوجته المسكينة وابنته المثالية جميلة وابنته الثانية، التى تفعل ما يحلو لها فى حدود الالتزام دون إجهاد نفسها فى الاستئذان والمناقشة اللامجدية. هناك الابن الثالث الشاب السلبى نضال المقهور مثل شقيقته تماما، بفعل الأب المتحكم من ناحية وقسوة الأحداث العربية، وأصبح الأب أبو نضال (لاحظ دلالة الاسم) مفرغا من النضال على كافة المستويات. والنتيجة النهائية أن كل هذه النماذج بعالمها المحيط يعانون نير الاحتلال على المستوى الخارجى السيئ ومن قبله الداخلى النفسى الأسوأ.

من أهم الأعمال التى عرضت داخل "القسم الرسمى خارج المسابقة" هو الفيلم السنغالى الفرنسى الكندى المشترك "مدام برويت/Madame Brouette"، الذى يعرف أيضا باسم "مصير مدام برويت غير العادى/Extraordinaire Destin De Madame Brouette" ٢٠٠٢ للمخرج السنغالى الشهير موسى سين أبسا، الذى حقق بفيلمه هذا عدة إنجازات رفيعة المستوى فى العديد من المهرجانات السينمائية العالمية الهامة. طرح المخرج من خلال هذا الفيلم قسوة شديدة المرارة، مستمدة من تلك القسوة النابعة من المجتمع السنغالى، الذى برع المخرج موسى فى تجسيده برؤية واقعية تشريحية واعية لا تتفائل ولا تتشائم، ولا تندرج وراء العواطف الساذجة ولا تجرف وراء الميلودراما المفجعة. لكنها ترصد وترى وتتابع وتحلل وتصل إلى خلاصة الرؤية التى تنبع من التعمق الحقيقى فى البيئة السنغالية، على مستوى الصراع الإنسانى والاجتماعى والاقتصادى والسياسى الذين يجتمعون جميعا فى شبكة درامية قوية واحدة لا تنفصل. البطلة الرئيسية لهذا العمل هى السيدة السنغالية المسلمة ماتى أو مدام برويت (رقية نيانج)، المطلقة التى تكافح فى الحياة بكل قوتها وعزمها من أجل ابنتها الوحيدة الصغيرة، ويقيمان معا فى أحد الأحياء الفقيرة للغاية فى مدينة دكار بالسنغال. من أهم مناطق قوة وتميز هذا الفيلم ابتعاده التام عن حصار ماتى فى قالب الشخصية الضعيفة المستسلمة الباكية لتستدر عطف المتلقى وتتوسل دموعه وآهاته، لكن التركيبة الدرامية لشخصية ماتى جاءت على النقيض حاسمة مؤثرة لا تقبل الضعف أو تستعذب حالة الاستكانة، ولا تؤجل القرارات الحاسمة ولا تتحمل الإهانة لها أو لغيرها. وهو ما دعاها لإقناع نداكستا (كاديانو ساى) أفضل وأقرب صديقاتها



للتخلي عن زوجها المتوحش الذى يشيعها كافة ألوان العذاب يوميا، لتترك له أولادها الأربعة وفضلت الحياة مع ماتى، رغم اعتراض والد الأخيرة من منطلق ضيق ذات اليد ليس إلا. هكذا أقام الفيلم صرحا مترابطا شديد الإثارة والثراء لهذه الشخصية، التى تخترق قنوات استقبال المتلقى دون استئذان، رغم كافة المشاكل المبررة التى تقابلها على كافة مستويات الصراع التى طرحناها من قبل، يضاف إليها تدنى مكانة المرأة فى المجتمع السنغالى وتفشى الفساد بين رجال البوليس بشكل خطير يهدد أمن المواطنين البسطاء فى أقواتهم وأرواحهم. ثم يتخذ الصراع الدرامى لحظة انطلاقا جديد ستؤدى بالتبعية إلى لحظة تحول عنيفة فى الأحداث قادمة لا محالة فى القريب العاجل، عندما تقع ماتى فى حب رجل البوليس الحنون ناجو (أبو بكر صادق با). وسرعان ما تحمل طفله فى أحشائها ليبدأ ناجو فى الكشف عن وجهه الحقيقى كشرطى فاسد، ورجل صلف يتربع على عرش المجتمع البطريركى الذكورى القمعى المهيمن حتى يتم الزواج رغم كل شىء. وهو الخطأ التراجيدى القاتل لماتى أو مدام برويت التى تعنى البائعة المتجولة طبقا لمهنتها الجديدة، عندما تخلى عنها حذرهما وعقلها وانسأقت وراء عاطفتها المذبذبة، التى أدت إلى نهاية شديدة القسوة المستمدة من نسيج الفيلم ككل.

انتهز مهرجان القاهرة وجود الممثلة الصينية باى لينج عضوا بلجنة التحكيم، وعرض لها الفيلم الأمريكى "باريس/Paris" ٢٠٠٢ للمخرج الإيرانى الأصل رامين نيامى. نستطيع تلخيص هذا الفيلم ببساطة فى كونه قضية سياسية ساخنة ينقصها التمرد على التقليدية، بمنطق أن هناك أحلام فى حياة الإنسان من النوع المسموح به قابلة للتحقيق، وهناك أحلام محظورة رقابيا تدخل فى نطاق المستحيلات، وبين هذا وذاك يظل فى النهاية من حق كل إنسان أن يحلم كى يجد مبررا للبقاء. لم يكتف نيامى بمهمة إخراج فيلم "باريس"، لكنه أضاف إلى نفسه أعباء عملية المونتاج والمشاركة فى كتابة السيناريو مع سليفن بيسكلوس والمساهمة فى إنتاج العمل. يطرح الفيلم بمفهوم ميلودرامى صراعا حيويا، يحمل أبعادا سياسية وإنسانية واجتماعية واقتصادية، يجمع فيه المخرج بين منهج أفلام الجريمة وطبيعة المغامرات وبعض مشاهد الأكشن فى معالجة سينمائية لقضية جشع المال، ومدى تأثير الحب على سلوكيات الإنسان وفكره، مع طرح مفهوم التضحية وقضايا المهاجرين الآسيويين غير الشرعيين للولايات المتحدة الأمريكية للاختبار العملى عند مواجهتهما سويا، لنتابع نتائج هذا التصادم المحتوم على المستوى الفعلى. لكن يبدو أن المعالجة السينمائية المطروحة كانت فى حاجة إلى قدر أكبر من الإبداع والتمرد، والابتعاد أكثر عن تقليدية تصميم وتنفيذ مشاهد الأكشن وبناء هيكल العمل ككل المقولب على الطريقة الأمريكية المعتادة.

ثانى أهم الأفلام التى عرضت بهذا القسم هو الملحمة السينمائية المدهشة والممتعة، التى شاهدناها فى الفيلم البولندى الحالى "إلى أين تذهب؟/Quo Vadis?" للمخرج الشهير الأوكرانى الأصل جيرزى كافيليروفتش (١٩٢٢ - ). يُعتبر هذا الفيلم صخرة قوية لصناعة السينما البولندية، بعدما أجمعت الآراء على اعتبار الفيلم أضخم حدث بالفعل فى تاريخ السينما البولندية منذ سقوط الشيوعية، حيث تكلف إنتاجه ثمانية عشر مليون دولار، وتنوعت مواقع تصوير الفيلم المختارة ما بين بولندا وفرنسا وروما وتونس. منذ مولد هذه الملحمة التاريخية الدينية للمؤلف البولندى هنريك سينيكيفتش الحائز على جائزة نوبل عام ١٩٠٥ للآداب، اعتبرها منتجو السينما من الثروات الفنية الإبداعية التى لا تقدر بثمن، وتجراً أكثر من منتج على تقديمها رغم ضخامة تكاليفها من ممثلين وديكورات وملابس تتناسب مع متطلبات العام الرابع والستين بعد الميلاد إبان حكم الدكتاتور الرهيب نيرون للإمبراطورية الرومانية. "كو - فاديس" كلمة لاتينية الأصل تعنى "إلى أين تذهب؟". أثمرت هذه المغامرة البولندية الضخمة صناعة فيلم مدهش ثرى رغم ازدحامه بالمناظر المتوحشة المؤلمة، محققاً أكبر قدر من الإمتاع والإبهار بعيداً عن التركيبة الهوليوودية المعروفة. استطاع المخرج المبدع قيادة طاقم العمل ككل خلف الكاميرا ليقدّم رؤية فكرية عميقة وفرجة بصرية راسخة، واستخلص أداء راقياً رفيع المستوى من فريق الممثلين يجبر عيني وحواس وقنوات استقبال المتلقى على عدم التحول من أمام الكاميرا لحظة واحدة، على مدى زمن عرض الفيلم الطويل بالفعل البالغ مائة وخمسة وستين دقيقة كاملة.. قصد الفيلم فى البداية تقديم العديد من المشاهد، التى تجسد طبيعة الحياة المتوحشة المقززة للإمبراطورية الرومانية فى العام الرابع والستين بعد الميلاد. تم توظيفها للتعريف بأهم شخصيات الفيلم على كثرتها على الأقل، من حيث تكوينها وتشكيلها الذى اعتادته طوال حياتها وأبرزها الفيلم على حقيقتها تماماً دون رتوش. على رأسهم بطل الفيلم الشاب المحارب القوى ماركوس (باول ديلاج) العائد إلى روما، ليأخذ قسطاً من الراحة عند عمه بترونيوس قليلاً (بوجسلاو ليندا)، الذى يعمل فى خدمة الإمبراطور العجيب والطاغية الرهيب نيرون (المطرب الممثل ميتشا بيجور) بشعره الأحمر الذى يتفنن فى إزهاق الأرواح حتى أحرق روما بأكملها، لكنه على كل حال حاول موازنة شعبه بالغناء النبيل على الأطلال المحترقة.

لا نستطيع مغادرة هذا القسم دون الإشارة إلى الفيلم الصينى العميق "تزوج فتاة من بكين/Marry A Beijing Girl" إخراج هوانج جان، الذى يقدم فيلماً ينتمى إلى النوعية الاجتماعية الإنسانية والعلاقات العاطفية أيضاً من وجهة نظر مختلفة، تحمل أبعاداً اقتصادية سياسية متوارية فى المنظور البعيد. فى هذا الفيلم نتبع فيها رحلة الشاب الصينى الريفى زوو منذ قدومه فى الأتوبيس يزور بكين لأول مرة، وكل حلمه المدهش هو الانخراط داخل هذا المجتمع على كافة المستويات النفسية والاجتماعية والفكرية والأيدولوجية أيضاً، حتى لو كان متأمركا

بعض الشيء. وهو ما لن يتحقق من وجهة نظره إلا بالزواج بفتاة بكينية أصيلة، تعلمه وترشده وتحقق له أحلامه البعيدة التى تخطت طموحها حيز قريته الصغيرة المستكنة. اعتمد النسيج الدرامى فى طرح الصراع الدرامى لهذا الفيلم على مزج الصورة البصرية المجسمة والسرد الصوتى للبطل فوق الحدث، بما يعنى أننا نشاهد أحداثا وقعت بالفعل فى الزمن الماضى، يطرحها هو من وجهة نظره ولا نشاهدها نحن إلا بعينه هو. من أهم مميزات الفيلم بناء التركيبة الدرامية للشخصيات على مستوى الأوراق المكتوبة، وأداء الممثلين ومجهودات المخرج، والوعى التام بحدود الشخصية وتكوينها وتطورها فى كل مرحلة من المراحل حتى بلوغها ذروة اليأس الكاملة من وجهة نظرها.

منذ عام ١٩٨٨ قفزت السينما الكورية قفزتين كبيرتين لسببين هامين.. أولا - إنشاء الحاكم العسكرى روتى - وو قانونا جديدا أحل القيد الرقابى السياسى كثيرا عن عنق السينما الكورية، وهو ما استفادت به بعض الأفلام مثل "شيلسو ومانسو/Chilsu & Mansu" ١٩٨٨ فى تجربة الإخراج الأولى للمخرج بارك كوانج - سو، الذى قدم فيما بعد عددا من الأفلام الهامة فى تسعينيات القرن الماضى مثل "الجمهورية السوداء/Black Republic" ١٩٩٠ و"الجزيرة النجمية/Starry Island" ١٩٩٣ و"الشراة الفردية/Single Spark" عام ١٩٩٦. ثانيا - إحكام السيطرة الحكومة على استيراد الأفلام الأجنبية منذ ذلك الوقت وحتى الآن، مما حد كثيرا من تأثير أفلام هوليوود وأفلام هونج كونج على صناعة السينما المحلية، ودفع السينما الكورية لتكون منافسا حقيقيا للسوق العالمى الضخم. بالتدريج بدأت سينما الموضوعات العائلية تفقد إقبالها ومكانتها لدى الجمهور ووصلت إلى أقل معدلاتها عام ١٩٩٣. ساهم إلزام دور العرض الكورية بتخصيص مائة وستة أيام لعرض الأفلام الكورية المحلية طوال السنة، فى الحفاظ على كيان السينما الكورية إلى حد ما، حتى جاءت نهاية فترة التسعينيات من القرن الماضى، التى شهدت عودة سينما كوريا الجنوبية نحو التألق مرة أخرى على الساحة المحلية والعالمية.

أصبح فيلم "قصة زواج/Marriage Story" ١٩٩٢ للمخرج كيم يو - سيوك هو العلامة الفارقة التى بدأت بها هذه المرحلة، عندما استطاع إعادة اهتمام الجماهير والنقاد مرة أخرى تجاه السينما المحلية، وقاد موجة الأفلام التى تمزج بين الحرب والجنس. ومن بعده أصبحت العملية السينمائية أكثر تنظيما على المستوى التجارى والعلمى والتسويقي أيضا، وانفتح المجال أمام المخرجين الذين بدأوا يشقون طريقهم فى الثمانينيات لاستكمال مسيرتهم الإبداعية مثل جانج سان - وو ليقدم فيلم "ورقة الزهرة/A Petal" ١٩٩٦. كما قدم مجموعة من الأفلام تحمل التوجه التسجيلى عام ١٩٩٧، من بينها "انعدام الوقت/Timeless" و"فيلم ردىء/Bad Movie"، متناولا فيهما حياة بعض المراهقين المتقلبة. تعرضت

مجموعة هذه الأفلام إلى مقص القريب الحاد قبل عرضها العام على الجمهور.

فى السنوات الأخيرة قدم المخرج هونج سانج - سو فيلمه "يوم سقط خنزير فى البئر/ The Day A Pig Fell Into The Well" ١٩٩٦ و"السمكة الخضراء/ Green Fish" ١٩٩٧ إخراج لى شانج - دونج و"اتصال/ Contact" إخراج شانج يون - هيون، الذى أعاد نوعية الأفلام العائلية إلى مصاف الأرباح العالية. وهو ما أدى بالتبعية إلى ظهور فيلم "شيرى/ Shiri" إنتاج ١٩٩٩ إخراج كانج جاي - صاحب الرقم القياسى فى أرباح السينما الكورية، الذى يتناول صراع الكوريتين ويمزج بين مشاهد الأكشن والعنف الشديد المقزز أحيانا وبعض اللحظات الرومانسية الرقيقة.

من أهم نماذج الأفلام التى عرضها مهرجان القاهرة السينمائى الدولى فى دورته الأخيرة، كان فيلم "الندابة/ Cry Woman" إخراج ليو بنجيان و"كم أتمنى أن يكون لى زوجة/ I Wish I Had A Wife" إنتاج ٢٠٠١ إخراج بارك هيونج - سيك و"عدو الشعب/ Public Enemy" إنتاج ٢٠٠٢ إخراج كانج وو سووك و"بوابة المنعطف/ Turning Gate" إنتاج ٢٠٠٢ إخراج هونج سانج - سو.

نصل إلى أحدث سمات السينما الألمانية.. لقد أدرك المخرجون الشباب أن ذوق الجمهور الآن يقبل على مشاهدة الأفلام الكوميديّة المسلية الخالصة؛ فارتفعت مؤشرات الأرباح بدرجة ملحوظة بعدما صبت الأفلام تركيزها على التيمات العائلية والصراعات العاطفية. وسجلت الإحصائيات زيادة معدل إقبال المتلقى الألمانى على مشاهدة أفلامه المحلية، حتى بلغت ستة عشر بالمائة عام ١٩٩٦، أى بمعدل ضعف النسبة التى تم رصدها منذ ثلاث سنوات فقط لا غير. ثم جاء عام ١٩٩٧ لتسجل السينما الألمانية طفرة سينمائية جديدة بالدراسة والتحليل، ليس فقط لتسجيل الإحصائيات زيادة إقبال المتلقى الألمانى على مشاهدة أفلامه بنسبة بلغت سبعة وثلاثين بالمائة، لكن أيضا لنجاح أربعة أفلام ألمانية فى احتلال مواقع متميزة فى قائمة أهم عشرة أفلام فى ذلك العام.

قرر المخرجون الألمان الشباب إلقاء كل سلبات السينما الألمانية المنصرمة خلف ظهورهم، واحتضنوا أسلوب سينما هوليوود الذى لا يشق له غبار فى استقطاب المشاهدين فى كل مكان، خاصة منهج الحكى الممتع المصنوع بقدر كبير من القوة والقدرة على التأثير. وأعادوا تقديم بعض الأفلام الأمريكية الناجحة للاستفادة بتسويقها ودعايتها السابقة بأكبر قدر ممكن، كى يصل الفيلم الألمانى المحلى إلى المتلقى فى المدينة والقرية ويستمتع ويضحك من قلبه. عندما أثمرت هذه الخطة الشبابية ارتفاعا كبيرا فى أرباح الأفلام الألمانية الجديدة، نشطت فى المقابل كبرى شركات الإنتاج والتوزيع الأمريكية مثل وارنر بروس وبوينا فيستا وكولومبيا تماما، بعدما استشعروا الخطر القادم من قلب الصناعة

الألمانية بثوبها الجديد؛ فكثفوا من دعايتهم التسويقية وقاموا بفتح قنوات الاتصال الوطيدة مع بعض الجهات السينمائية المختصة، وجلبوا إلى ألمانيا أعدادا لا حصر لها من الاسطوانات والملابس التى تحمل أسماء وصور مشاهير النجوم الأمريكية، بالإضافة إلى زيادة عدد النسخ السينمائية المعروضة. نتيجة هذه النزعة التنافسية الشرسة قفزت أعداد دور العرض السينمائية المالتى بلكس بشكل كبير لم يحدث من قبل، وهو الاتجاه الذى لم يعجب النقاد بطبيعة الحال. مع ذلك تظل هذه المفارقة المثيرة التى تطرح نفسها بقوة تحت تأثير نجاح الأفلام الألمانية الواضح رقميا، لكنها فى المقابل لم تعد ألمانيا خالصة بما يكفى.. من أهم نماذج السينما الألمانية المعروضة بالمهرجان "قطارات وزهور/ Zugvoegel... Einmal Nach Inari/Trains And Roses إنتاج ١٩٩٧ إخراج بيتر ليشتيفيلد و"إجر لولا إجر/ Lola Rennt/ Run Lola Run إنتاج ١٩٩٨ إخراج توم تكوير.

نتوقف برهة قصيرة أمام السينما الهندية.. بعدما شهدت السينما الهندية العديد من التطورات منذ بداياتها، جاءت نهاية الثمانينيات وبداية التسعينيات لتعود قصص الحب الاستعراضية مرة أخرى إلى الأفلام الناطقة باللغة الهندية. حقق فيلم "يوالى والانيا لى جاينج" ١٩٩٥ إخراج أدريتيا شوبرا نجاحا فنيا وماديا كبيرا، مما دفع الكثيرين إلى محاولة صنع أعمالهم على غرار. فى التسعينيات بلغ عدد دور العرض فى الهند ثلاثة عشر ألف دارا، يتردد عليها يوميا خمسمائة مليون مشاهد. أما متوسط الإنتاج السنوى فهو ثمانمائة فيلم لبوليوود مقابل ستمائة فيلم هوليوودى فى العام، ليمثل الإنتاج السينمائى الهندى ربع الإنتاج السينمائى العالمى ككل. من أهم أفلام سينما بوليوود التى عرضت بالمهرجان "بطل/Hero" ١٩٨٣ و"كارما/Karma" ٢٠٠٣ إخراج سوبهاش جاي و"سااثيا/Saathiya" ٢٠٠٢ إخراج شاد على و"العشاق/ The Lovers" ٢٠٠٠ إخراج أديتيا شوبرا.

من بين المكرمين هذا العام المخرج الفرنسى كلود شابرول والمنتج الفرنسى هوبير بلزان. كلد شابرول هو المخرج الذى يطلقون عليه أيضا مايسسترو أفلام الإثارة والتوتر. من المعروف أن كلود يتناول موضوعاته وأعماله من وراء مساحة فاصلة هادئة تفصل بينها وبين حالة الانغماس الكامل، حتى أن أحد النقاد وصف شابرول أنه هذا الإله الخلاق الحنون، الذى لا يعرف العاطفة ويحرص كل الحرص على إظهار كافة عيوب وحماقات ما صنعت يده بلا رحمة ولا هوادة. من أشهر أفلام المخرج الفرنسى فى مرحلة السبعينيات كان "زهرة البنفسج/ Violette Noziere" ١٩٧٨.

قدم المخرج فى ثمانينيات وتسعينيات القرن الماضى عدة أعمال كثيرة، لكنها لم ترتق إلى أعماله السابقة بأى حال فى الخمسينيات حتى السبعينيات. مع ذلك ظل شابرول يسير فى طريقه حتى استطاع استرداد بعض من مكانته على مستوى المحافل السينمائية الدولية،

عندما قدم فيلمه "حكاية السيدات/Une Affaire De Femmes" ١٩٨٨. من عمل إلى آخر يثبت الثنائى شابرول - هوبير مدى تفاهمهما ونجاحهما كثنائى فنى بارع قدم الكثير فى السينما العالمية فى فترة التسعينيات، وقدا سويا فيلم "مدام بوفارى/Madame Bouvary" الذى حقق نجاحا عظيما منقطع النظير فى قلب فرنسا، كما حقق فيلمهما "الحفل/Le Ceremonie" نجاحا كبيرا أيضا على مستوى المحافل الدولية، خاصة أنه كان يضم مجموعة متميزة من الممثلين الموهوبين إلى جانب هوبير بالطبع مثل ساندريين بونى وجاكلين بيزى وجين - بيير كاسى. رشح هذا الفيلم لجائزة سيزار الفرنسية الشهيرة التى تعادل قوة وشهرة جائزة أوسكار الأمريكية، وبارك الكثير من النقاد عودة شابرول أخيرا من خلال هذا الفيلم إلى سابق عهده كمخرج مبدع له أسلوبه الخاص، الذى يتمتع المتلقى المتعطش إلى السينما الراقية فى كل مكان وزمان.

طوال مشواره الفنى عرف المنتج الفرنسى هوبير بلزان/ Humbert Balsan أنه فنان جريء وممثل موهوب. برغم أنه أنتج للعديد من المخرجين المنتمين إلى الجنسيات المختلفة، فإن المخرجين الفرنسيين يحتلون نصيب الأسد بالقطع فى أعماله واهتمامه أيضا. على مر التاريخ الفنى الطويل للمنتج الفرنسى بلزان تعاون مع العديد من الفنانين، منهم السيناريست روث بروير جابفالا والمنتج الهندى الشهير إسما عيل مرشانت والمنتج دونالد روزنفيلد ومدير التصوير لارى بيزى والممثل ريتشارد روبنز والمؤلف الموسيقى فيليب سارد، والمخرج المصرى يوسف شاهين والمخرج المصرى يسرى نصر الله من الأجيال الحديثة، والمخرج جيمس إيفورى والسيناريست روبرت بريسون والسيناريست فيليب فوكو. من أهم أفلامه التى عرضها المهرجان "رامبرانت/Rambrandt" ١٩٩٩ و"سامية/Samia" ٢٠٠١ و"المدينة/La Ville" ٢٠٠٠ والفيلم الفلسطينى "يد إلهية/Divine Intervention" ٢٠٠٢ إخراج إيليا سليمان.. (٣٤٩)

شىء واحد فقط يجعل الحلم مستحيلا..  
الخوف من الفشل!

الروائى البرازيلى  
باولو كويلو







## الهوامش

- ١٩٠ - الأفلام الأمريكية خريف نيويورك Autumn In New York / الدكتور والنساء  
Dr. T And The Women / رغبات نسائية What Women Want - مجلة  
الكواكب ٢٦ يونيو ٢٠٠١
- ١٩١ - الفيلم المصرى أيام السادات - مجلة الكواكب ١٧ يوليو ٢٠٠١
- ١٩٢ - الفيلم المصرى السلم والثعبان - مجلة الكواكب ٢٤ يوليو ٢٠٠١
- ١٩٣ - الفيلم المصرى جالا جالا - جريدة الاقتصادية ٣٠ يوليو ٢٠٠١
- ١٩٤ - الفيلم الأمريكى الوعد The Pledge - مجلة الفن السابع أغسطس  
٢٠٠١
- ١٩٥ - الفيلم الأمريكى الأنسه عميل سرى Miss Congeniality - مجلة الكواكب  
٧ أغسطس ٢٠٠١
- ١٩٦ - الفيلمان المصريان أفريكانو/ ابن عز - مجلة الكواكب ٤ سبتمبر ٢٠٠١
- ١٩٧ - الفيلم المصرى سكوت.. ح تصور - مجلة الكواكب ١١ سبتمبر ٢٠٠١
- ١٩٨ - الفيلم المصرى جاءنا البيان التالى - مجلة الكواكب ١٨ سبتمبر ٢٠٠١
- ١٩٩ - الفيلم المصرى أصحاب ولا بيزنس - مجلة الكواكب ٢٥ سبتمبر ٢٠٠١
- ٢٠٠ - الفيلمان المصريان ٥٥ إسعاف/ اللبس - مجلة الكواكب ٢ أكتوبر ٢٠٠١
- ٢٠١ - الفيلم الأمريكى الجميلة والقيح Shrek - مجلة الكواكب ١٦ أكتوبر ٢٠٠١
- ٢٠٢ - الفيلم الهندى بنات هذا القرن Daughters Of This Century - نشرة  
مهرجان القاهرة السينمائى الدولى العدد السابع ١٧ أكتوبر ٢٠٠١
- ٢٠٣ - الفيلم الإيرانى يوم أصبحت امرأة The Day I Became A Woman - نشرة  
مهرجان القاهرة السينمائى الدولى العدد السابع ١٨ أكتوبر ٢٠٠١
- ٢٠٤ - الفيلم الأمريكى الدكتور العجيب Dr. Dolittle 2/٢ - مجلة الكواكب ٢٣  
أكتوبر ٢٠٠١
- ٢٠٥ - الفيلم الإيرانى النصف الخفى The Hidden Half - جريدة القاهرة ٣٠  
أكتوبر ٢٠٠١
- ٢٠٦ - الفيلم الأمريكى الطاحونة الحمراء Moulin Rouge - مجلة الكواكب ٣٠  
أكتوبر ٢٠٠١
- ٢٠٧ - الفيلم الروسى الزمن الجميل The Gentle Age - جريدة القاهرة ١٣  
نوفمبر ٢٠٠١
- ٢٠٨ - الفيلم الأمريكى كلمة السر Swordfish - مجلة شاشتى ١٥ نوفمبر  
٢٠٠١
- ٢٠٩ - الفيلم الأمريكى كوكب القرد Planet Of The Apes - مجلة الكواكب ٢٠  
نوفمبر ٢٠٠١
- ٢١٠ - الفيلم الأمريكى حديقة الديناصورات Jurassic Park 3/٣ - مجلة شاشتى  
٢٢ نوفمبر ٢٠٠١
- ٢١١ - الفيلم الأمريكى حبيبتى الشهيرة America's Sweetheart - مجلة  
الكواكب ٢٧ نوفمبر ٢٠٠١
- ٢١٢ - الفيلم الأمريكى مؤامرة للزواج The Wedding Planner - مجلة الكواكب ٤  
ديسمبر ٢٠٠١
- ٢١٣ - الفيلم الأمريكى ماندولين كابتن كوريللى Captain Corelli's Mandolin -  
مجلة شاشتى ٦ ديسمبر ٢٠٠١

- ٢١٤ - الفيلم الأمريكي أسطورة فارس A Knight's Tale - مجلة شاشتي ١٣ ديسمبر ٢٠٠١
- ٢١٥ - الفيلم الأمريكي شهر الحب Sweet November - مجلة شاشتي ٢٠ ديسمبر ٢٠٠١
- ٢١٦ - الفيلم الأمريكي تيتان بعد فناء الأرض Titan A.E / الفيلم الأمريكي ديناصور Dinosaur / الفيلم الفرنسي الألماني الإيطالي استريكس وأوبليكس ضد قيصر Asterix And Obelix vs. Caesar - مجلة الفنون ربيع ٢٠٠١
- ٢١٧ - الفيلم الأمريكي خيوط التهريب Traffic - مجلة الفنون صيف ٢٠٠١
- ٢١٨ - الفيلم الأمريكي مصيدة العنكبوت Along Came A Spider - مجلة الفنون شتاء ٢٠٠١
- ٢١٩ - الفيلم المصري معالي الوزير - مجلة الكواكب ٢٠٠٢
- ٢٢٠ - الفيلمان الأمريكيان زوجة خائنة Unfaithful / هذا يكفي Enough - مجلة شاشتي ٢٠٠٢
- ٢٢١ - الفيلم الأمريكي رجال في ملابس سوداء ٢ Men In Black 2 / الفيلم البريطاني الأسترالي فتاة غامضة Birthday Girl - مجلة الفنون ٢٠٠٢
- ٢٢٢ - الفيلم المصري الساحر - مجلة الكواكب ٢٠٠٢
- ٢٢٣ - الفيلم المصري جواز بقرار جمهوري - مجلة الكواكب ٨ يناير ٢٠٠٢
- ٢٢٤ - الفيلم الأمريكي انتقام شقراء Legally Blonde - مجلة شاشتي ١٠ يناير ٢٠٠٢
- ٢٢٥ - الفيلم الأمريكي الجريمة الكبرى The Score - مجلة شاشتي ١٧ يناير ٢٠٠٢
- ٢٢٦ - الفيلم الأمريكي قطط وكلاب Cats And Dogs - مجلة شاشتي ٢٤ يناير ٢٠٠٢
- ٢٢٧ - الفيلم البريطاني الأمريكي هاري بوتر والحجر المسحور Harry Potter And The Sorcerer's Stone - مجلة شاشتي ٣١ يناير ٢٠٠٢
- ٢٢٨ - الفيلم المصري رحلة حب - مجلة الكواكب ٥ فبراير ٢٠٠٢
- ٢٢٩ - الفيلم الأمريكي العلاقة المزدوجة Vanilla Sky - مجلة شاشتي ٧ فبراير ٢٠٠٢
- ٢٣٠ - الفيلم الأمريكي أميرة بالصدفة Princess Diaries - مجلة شاشتي ٢٨ فبراير ٢٠٠٢
- ٢٣١ - الفيلم المصري زكية زكريا في البرلمان - مجلة الكواكب ٥ مارس ٢٠٠٢
- ٢٣٢ - الفيلم المصري حرامية × كي جي ٢ - مجلة الكواكب ١٢ مارس ٢٠٠٢
- ٢٣٣ - الفيلم الأمريكي عقل جميل A Beautiful Mind - مجلة شاشتي ٢١ مارس ٢٠٠٢
- ٢٣٤ - الفيلم الأمريكي خلف خطوط العدو Behind Enemy Lines - مجلة شاشتي ٤ أبريل ٢٠٠٢
- ٢٣٥ - الفيلم المصري النعامة والطاووس - مجلة الكواكب ١٦ أبريل ٢٠٠٢
- ٢٣٦ - الفيلم الأمريكي لا تقل شيئاً Don't Say A Word - مجلة شاشتي ١٨ أبريل ٢٠٠٢
- ٢٣٧ - الفيلم الأمريكي المخاطر الكبرى Ocean's Eleven - مجلة شاشتي ٢ مايو ٢٠٠٢
- ٢٣٨ - الفيلم الأمريكي تهديدات عائلية Domestic Disturbance / الفيلم الفرنسي شبح المومياء Le Fantome du Louvre Belphegor - مجلة شاشتي ٦ يونيو ٢٠٠٢
- ٢٣٩ - الفيلم الأمريكي حرب الكواكب - الحلقة الثانية - هجوم المستنسخين Star Wars: Episode II - Attack Of The Clones - مجلة الكواكب ١١ يونيو ٢٠٠٢

- ٢٤٠ - الفيلمان الأمريكان لعبة الجاسوسية Spy Game / الحصن الأخير The Last Castle - مجلة شاشتي ١٢ يونيو ٢٠٠٢
- ٢٤١ - الفيلم الأمريكى الحب الأعمى Shallow Hal - مجلة الكواكب ١٨ يونيو ٢٠٠٢
- ٢٤٢ - الفيلم الأمريكى مغامرات على الهواء Showtime - مجلة شاشتي ٢٧ يونيو ٢٠٠٢
- ٢٤٣ - الفيلم الأمريكى عيون الملاك Angel Eyes - جريدة القاهرة ٢ يوليو ٢٠٠٢
- ٢٤٤ - الفيلم الأمريكى الرجل العنكبوت Spider-Man - مجلة الكواكب ٢ يوليو ٢٠٠٢
- ٢٤٥ - الفيلم الأمريكى الانتقام المدمر Collateral Damage - مجلة شاشتي ٤ يوليو ٢٠٠٢
- ٢٤٦ - الفيلم الأمريكى الملك العقرب Scorpion King - مجلة شاشتي ١١ يوليو ٢٠٠٢
- ٢٤٧ - الفيلم المصرى سحر العيون - مجلة شاشتي ١٨ يوليو ٢٠٠٢
- ٢٤٨ - الفيلم الأمريكى الغرفة المريبة Panic Room - مجلة الكواكب ٢٣ يوليو ٢٠٠٢
- ٢٤٩ - الفيلم المصرى اللبى - مجلة شاشتي ٢٥ يوليو ٢٠٠٢
- ٢٥٠ - الفيلم الأمريكى نائبة الرئيس The Contender - مجلة شاشتي ١ أغسطس ٢٠٠٢
- ٢٥١ - الفيلم المصرى أمير الظلام - جريدة القاهرة ٦ أغسطس ٢٠٠٢
- ٢٥٢ - الفيلم المصرى مافيا - مجلة شاشتي ١٥ أغسطس ٢٠٠٢
- ٢٥٣ - الفيلم الأمريكى العصر الجليدى Ice Age - مجلة الكواكب ٢٠ أغسطس ٢٠٠٢
- ٢٥٤ - الفيلم المصرى هو فيه إيه - مجلة شاشتي ٢٩ أغسطس ٢٠٠٢
- ٢٥٥ - الأفلام الأمريكية اللعبة الخطرة Reindeer Games / ليلة واحدة One Night At McCool's / محطمت القلوب Heartbreakers - مجلة شاشتي ٥ سبتمبر ٢٠٠٢
- ٢٥٦ - الفيلم الأمريكى البريطانى أب بالصدفة About A Boy - مجلة الكواكب ١٠ سبتمبر ٢٠٠٢
- ٢٥٧ - الفيلم الفنلندى طائرات ورقية فوق هلسنكى Kites Over Helsinki - نشرة مهرجان القاهرة السينمائى الدولى العدد الأول ١٦ أكتوبر ٢٠٠٢
- ٢٥٨ - الفيلم الإيطالى ملكة الجمال أوليفيا Beauty Queen Olivia - نشرة مهرجان القاهرة السينمائى الدولى العدد الأول ١٦ أكتوبر ٢٠٠٢
- ٢٥٩ - الفيلم الأمريكى كيت وليوبولد Kate And Leopold - مجلة شاشتي ١٢ سبتمبر ٢٠٠٢
- ٢٦٠ - الفيلم الأمريكى أشرس المعارك Windtalkers - مجلة شاشتي ١٩ سبتمبر ٢٠٠٢
- ٢٦١ - الفيلم الأيرلندى البريطانى الألمانى الأعداء قادمون Enemy At The Gates - مجلة شاشتي ١٠ أكتوبر ٢٠٠٢
- ٢٦٢ - الفيلم الأمريكى الكونت دى مونت كريستو The Count Of Monte Cristo - مجلة شاشتي ١٧ أكتوبر ٢٠٠٢
- ٢٦٣ - الفيلم الأمريكى مفترق الطرق Changing Lanes - مجلة شاشي ٢٤ أكتوبر ٢٠٠٢
- ٢٦٤ - الفيلم الأمريكى الهوية المجهولة The Bourne Identity - مجلة شاشتي ٢١ أكتوبر ٢٠٠٢
- ٢٦٥ - مهرجان القاهرة السينمائى الدولى ٢٠٠٢ - مجلة شاشتي ٧ نوفمبر ٢٠٠٢

- ٢٦٦ - الفيلمان الأمريكان الجريمة الكبرى Murder By Numbers / اجتماع كل المخاطر The Sum Of All Fears - مجلة شاشتى ١٤ نوفمبر ٢٠٠٢
- ٢٦٧ - الفيلمان الأمريكان قبل وقوع الجريمة Minority Report / آلة الزمن Time Machine - مجلة شاشتى ٢١ نوفمبر ٢٠٠٢
- ٢٦٨ - الفيلم الأمريكى طريق الهلاك Road To Perdition - مجلة شاشتى ٥ ديسمبر ٢٠٠٢
- ٢٦٩ - الفيلم الأمريكى جرائم مروعة High Crimes - مجلة شاشتى ١٢ ديسمبر ٢٠٠٢
- ٢٧٠ - الفيلم الأمريكى الصحة السيئة Bad Company - مجلة شاشتى ١٩ ديسمبر ٢٠٠٢
- ٢٧١ - الفيلم الأمريكى نداء من العالم الآخر Dragonfly - مجلة شاشتى ٢٦ ديسمبر ٢٠٠٢
- ٢٧٢ - الفيلم الأمريكى الحب فى مفترق الطرق Crossroads - جريدة القاهرة ٣١ ديسمبر ٢٠٠٢
- ٢٧٣ - الفيلم الإسباني القصير رجل يمشى على قدمين Man Goes On Foot - مجلة السينما الجديدة ديسمبر ٢٠٠٢
- ٢٧٤ - الفيلم الأمريكى الإسباني الآخرون The Others - مجلة الفنون ربيع ٢٠٠٣
- ٢٧٥ - حصاد السينما العالمية ٢٠٠٢ - مجلة السينما الجديدة يناير ٢٠٠٣
- ٢٧٦ - الفيلم الإيطالى أذكرنى/Remember Me/Ricordati di Me - مجلة شاشتى ٢٠٠٣
- ٢٧٧ - الفيلم الأمريكى لوني تيونز وعودة المغامرات Looney Tunes Back In Action - مجلة شاشتى ٢٠٠٣
- ٢٧٨ - الفيلم المصرى خلى الدماغ صاحى - مجلة شاشتى ٢ يناير ٢٠٠٣
- ٢٧٩ - الفيلم الأمريكى الرؤية المفزعة Mothman Prophecies - مجلة شاشتى ٩ يناير ٢٠٠٣
- ٢٨٠ - الفيلم الأمريكى التنين الأحمر - هانيبال الجزء الثالث Red Dragon - مجلة شاشتى ١٦ يناير ٢٠٠٣
- ٢٨١ - الفيلمان الأمريكان إشارات Signs / حب للأبد A Walk To Remember - مجلة شاشتى ٢٣ يناير ٢٠٠٣
- ٢٨٢ - الفيلم الأمريكى حبيتى اليونانية My Big Fat Greek Wedding - جريدة القاهرة ٢٨ يناير ٢٠٠٣
- ٢٨٣ - الفيلم الأمريكى الغواصة ك ١٩ K-19 The Widowmaker - مجلة شاشتى ٣٠ يناير ٢٠٠٣
- ٢٨٤ - الفيلم البريطانى الأمريكى هارى بوتر وغرفة الأسرار Harry Potter And The Chamber Of Secrets - مجلة شاشتى ٦ فبراير ٢٠٠٣
- ٢٨٥ - الفيلم الأمريكى النصاب المحترف Catch Me If You Can - مجلة شاشتى ١٢ فبراير ٢٠٠٣
- ٢٨٦ - الفيلم الأمريكى الأرق Insomnia - مجلة شاشتى ٢٠ فبراير ٢٠٠٣
- ٢٨٧ - الفيلمان المصريان أسرار البنات والساحر - موقع إسلام أون لاين فبراير ٢٠٠٣
- ٢٨٨ - الفيلم الأمريكى الموت يوما آخر Die Another Day - مجلة شاشتى ٢٧ فبراير ٢٠٠٣
- ٢٨٩ - الفيلم الأمريكى تاكسيديو Tuxedo - مجلة شاشتى ٦ مارس ٢٠٠٣

- ٢٩٠ - الفيلم الأمريكي أنا الجاسوس I Spy - مجلة شاشتي ١٢ مارس ٢٠٠٣
- ٢٩١ - الفيلم الأمريكي عصابات نيويورك Gangs Of New York - مجلة شاشتي ٢٠ مارس ٢٠٠٣
- ٢٩٢ - الفيلم الأمريكي شارع Mile 8/٨ - مجلة شاشتي ٢٧ مارس ٢٠٠٣
- ٢٩٣ - الفيلم الأمريكي النيوزيلندي مملكة الخواتم ٢: البرجان The Lord Of The Rings: The Two Towers - مجلة شاشتي ٣ أبريل ٢٠٠٣
- ٢٩٤ - الفيلم الأمريكي الحب فى آلاباما Sweet Home Alabama - مجلة شاشتي ١٠ أبريل ٢٠٠٣
- ٢٩٥ - الفيلم الهندي أحلام الحب Khabhi Khushi Kabhie Gham - مجلة شاشتي ١٧ أبريل ٢٠٠٣
- ٢٩٦ - الفيلم الأمريكيان سفينة الشبح Ghost Ship / المكالمات المفزعة The Ring - مجلة شاشتي ٢٤ أبريل ٢٠٠٣
- ٢٩٧ - الفيلم الأمريكي شيطان الليل Daredevil - مجلة شاشتي ١ مايو ٢٠٠٣
- ٢٩٨ - الفيلم الأمريكي شيكاغو Chicago - جريدة القاهرة ٦ مايو ٢٠٠٣
- ٢٩٩ - الفيلم الأمريكي سيمون Simone - مجلة شاشتي ٨ مايو ٢٠٠٣
- ٣٠٠ - الفيلم الأمريكي الحقيقة الغامضة The Truth About Charlie - مجلة شاشتي ١٥ مايو ٢٠٠٣
- ٣٠١ - الفيلم الأمريكيان أسبوعان للوقوع فى الحب Two Weeks Notice / أحلام الحب الجميلة Maid In Manhattan - مجلة شاشتي ٢٢ مايو ٢٠٠٣
- ٣٠٢ - الفيلم الأمريكي الرحلة About Schmidt - مجلة شاشتي ٢٩ مايو ٢٠٠٣
- ٣٠٣ - الفيلم الأمريكي رهان على الحب How To Lose A Guy In 10 Days - مجلة شاشتي ٥ يونيو ٢٠٠٣
- ٣٠٤ - الفيلم الأمريكي الساعات The Hours - مجلة شاشتي ١٢ يونيو ٢٠٠٣
- ٣٠٥ - الفيلم الأمريكي من أجل عيون سارة Serving Sara - مجلة شاشتي ١٩ يونيو ٢٠٠٣
- ٣٠٦ - الفيلم الأمريكي المهمة The Recruit - جريدة القاهرة ٢٤ يونيو ٢٠٠٣
- ٣٠٧ - الفيلم البريطاني عميل على الزير Johnny English - مجلة شاشتي ٢٦ يونيو ٢٠٠٣
- ٣٠٨ - الفيلم الأمريكي زهور الشر White Oleander - مجلة شاشتي ٢ يوليو ٢٠٠٣
- ٣٠٩ - الفيلم الأمريكي عودة الرجال إكس X-Men 2 - مجلة شاشتي ١٠ يوليو ٢٠٠٣
- ٣١٠ - الفيلم الأمريكي مخربة فى المنزل Bringing Down The House - مجلة شاشتي ١٧ يوليو ٢٠٠٣
- ٣١١ - عيلة كامل - جريدة القاهرة ٢١ يوليو ٢٠٠٣
- ٣١٢ - الفيلم الأمريكي المعالج المجنون Anger Management - مجلة شاشتي ٢٤ يوليو ٢٠٠٣
- ٣١٣ - الفيلم المصري سهر الليالى - مجلة شاشتي ٣١ يوليو ٢٠٠٣
- ٣١٤ - الفيلم الأمريكي ملائكة شارلى Charlie's Angels: Full Throttle - مجلة شاشتي ٧ أغسطس ٢٠٠٣
- ٣١٥ - الفيلم المصري عايز حقى - مجلة شاشتي ١٤ أغسطس ٢٠٠٣
- ٣١٦ - مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي السادس والخمسون - مجلة شاشتي ١٤ أغسطس ٢٠٠٣

- ٣١٧ - مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي السادس والخمسون - جريدة الشرق الأوسط ١٥ أغسطس ٢٠٠٣
- ٣١٨ - مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي السادس والخمسون - جريدة القاهرة ١٩ أغسطس ٢٠٠٣
- ٣١٩ - الفيلم الأمريكي قراصنة البحر الكاريبي: لعنة السفينة بلاك بيرل Pirates Of The Caribbean: The Curse Of The Black Pearl - مجلة شاشتي ٢١ أغسطس ٢٠٠٣
- ٣٢٠ - مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي السادس والخمسون - مجلة شاشتي ٢١ أغسطس ٢٠٠٣
- ٣٢١ - الفيلم البريطاني ستة عشر عاما من الكحول 16 Years Of Alcohol - موقع الاتحاد الدولي لنقاد السينما FIPRESCI ٢٢ أغسطس ٢٠٠٣
- ٣٢٢ - مهرجان لوكارنو السينمائي الدولي السادس والخمسون - جريدة الشرق الأوسط ٢٢ أغسطس ٢٠٠٣
- ٣٢٣ - الفيلم الأمريكي مغامرات بابا في الحضانة Daddy Day Care - مجلة شاشتي ٤ سبتمبر ٢٠٠٣
- ٣٢٤ - الفيلم المصري التجربة الدانماركية - مجلة شاشتي ١١ سبتمبر ٢٠٠٣
- ٣٢٥ - الفيلم التركي بعيد Uzak - مجلة شاشتي ١٨ سبتمبر ٢٠٠٣
- ٣٢٦ - الفيلم الأفغاني الأيرلندي الياباني أسامة Osama - مجلة شاشتي ٢٥ سبتمبر ٢٠٠٣
- ٣٢٧ - الفيلم الأمريكي العملاق The Hulk - مجلة شاشتي ٣ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٢٨ - الفيلم الأمريكي أمنيات فتاة What A Girl Wants - مجلة شاشتي ٩ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٢٩ - الفيلم الصيني الأب Father - نشرة مهرجان القاهرة السينمائي الدولي العدد الثاني ٩ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣٠ - الفيلم الروسي السقوط إلى أعلى Falling Up - نشرة مهرجان القاهرة السينمائي الدولي العدد الثالث ١٠ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣١ - الفيلم السوري رؤي حالمة - نشرة مهرجان القاهرة السينمائي الدولي العدد الخامس ١٢ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣٢ - الفيلم السويدي شرخ في الجدار A Breach In The Wall - نشرة مهرجان القاهرة السينمائي الدولي العدد السادس ١٣ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣٣ - الفيلم الأمريكي باريس Paris - نشرة مهرجان القاهرة السينمائي الدولي العدد السادس ١٣ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣٤ - الفيلم الياباني مشاهدة البحر The Sea Watches - نشرة مهرجان القاهرة السينمائي الدولي العدد التاسع ١٦ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣٥ - الفيلم الصيني تزوج فتاة من بكين Marry A Beijing Girl - نشرة مهرجان القاهرة السينمائي الدولي العدد التاسع ١٦ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣٦ - مهرجان الإسماعيلية السينمائي الدولي السابع - مجلة شاشتي ١٦ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣٧ - الفيلم اليوناني الملك The King - نشرة مهرجان القاهرة السينمائي الدولي العدد العاشر ١٨ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣٨ - الفيلم الإيراني رد الفعل الخامس The Fifth Reaction - جريدة القاهرة ٢١ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٣٩ - الفيلم الأمريكي شرطة هوليوود Hollywood Homicide - مجلة شاشتي ٢٣ أكتوبر ٢٠٠٣
- ٣٤٠ - مهرجان القاهرة السينمائي الدولي السابع والعشرون - مجلة شاشتي ٣٠ أكتوبر ٢٠٠٣

- ٣٤١ - الفيلم الأمريكى العثور على نيمو Finding Nemo - مجلة شاشتى ٦  
نوفمبر ٢٠٠٣
- ٣٤٢ - الفيلم الأمريكى العميل - الجاسوس الصغير Agent Cody Banks - مجلة  
شاشتى ١٢ نوفمبر ٢٠٠٣
- ٣٤٣ - الفيلم الأمريكى تحالف العظماء The League Of Extraordinary Men -  
مجلة شاشتى ٢٠ نوفمبر ٢٠٠٣
- ٣٤٤ - الفيلم الأمريكى ليزى ماجواير Lizzy Maguire - مجلة شاشتى ٢٧  
نوفمبر ٢٠٠٣
- ٣٤٥ - الفيلم الأمريكى الأشرار ٢ Bad Boys II - مجلة شاشتى ٤ ديسمبر  
٢٠٠٣
- ٣٤٦ - الفيلم المصرى بحبك وانا كمان - مجلة شاشتى ١١ ديسمبر ٢٠٠٣
- ٣٤٧ - الفيلم المصرى من نظرة عين - مجلة شاشتى ١٨ ديسمبر ٢٠٠٣
- ٣٤٨ - الفيلم الأمريكى المخادعون Matchstick Men - مجلة شاشتى ٢٥  
ديسمبر ٢٠٠٣
- ٣٤٩ - مهرجان القاهرة السينمائى الدولى السابع والعشرون - مجلة الفنون  
خريف ٢٠٠٣





## الفهرس

رقم الصفحات	الموضوع
٥	مقدمة
٧	١٩٠ - الأفلام الأمريكية خريف نيويورك / Autumn In New York الدكتور والنساء / Dr. T And The Women What Women Want
٩	١٩١ - الفيلم المصري أيام السادات
١١	١٩٢ - الفيلم المصري السلم والتعبان
١٤	١٩٣ - الفيلم المصري جالا جالا
١٥	١٩٤ - الفيلم الأمريكي الوعد The Pledge
١٨	١٩٥ - الفيلم الأمريكي الأنسه عميل سرى Miss Congeniality
٢٠	١٩٦ - الفيلم المصريان أفريكانو/ ابن عز
٢٢	١٩٧ - الفيلم المصري سكوت.. ح نصور
٢٥	١٩٨ - الفيلم المصري جاءنا البيان التالي
٢٧	١٩٩ - الفيلم المصري أصحاب ولا بيزنس
٣٠	٢٠٠ - الفيلم المصريان ٥٥ إسعاف/ اللببس
٣٢	٢٠١ - الفيلم الأمريكي الجميلة والقيح Shrek
٣٥	٢٠٢ - الفيلم الهندي بنات هذا القرن Daughters Of This Century
٣٧	٢٠٣ - الفيلم الإيراني يوم أصبحت امرأة The Day I Became A Woman
٣٩	٢٠٤ - الفيلم الأمريكي الدكتور العجيب 2/٢ Dr. Dolittle
٤٢	٢٠٥ - الفيلم الإيراني النصف الخفى The Hidden Half
٤٤	٢٠٦ - الفيلم الأمريكي الطاحونة الحمراء Moulin Rouge
٤٧	٢٠٧ - الفيلم الروسى الزمن الجميل The Gentle Age
٤٩	٢٠٨ - الفيلم الأمريكي كلمة السر Swordfish
٥٢	٢٠٩ - الفيلم الأمريكي كوكب القرد Planet Of The Apes
٥٥	٢١٠ - الفيلم الأمريكي حديقة الديناصورات Jurassic Park 3/٣
٥٨	٢١١ - الفيلم الأمريكي حبيبتي الشهيرة America's Sweetheart
٦٠	٢١٢ - الفيلم الأمريكي مؤامرة للزواج The Wedding Planner
٦٣	٢١٣ - الفيلم الأمريكي ماندولين كابتن كوريللى Captain Corelli's Mandolin
٦٦	٢١٤ - الفيلم الأمريكي أسطورة فارس A Knight's Tale
٦٩	٢١٥ - الفيلم الأمريكي شهر الحب Sweet November
٧٣	٢١٦ - الفيلم الأمريكي تيتان بعد فناء الأرض Titan A.E / الفيلم الأمريكي ديناصور Dinosaur / الفيلم الفرنسى الألمانى الإيطالى استريكس وأوبليكس ضد قيصر Asterix And Obelix vs. Caesar
٧٧	٢١٧ - الفيلم الأمريكي خيوط التهريب Traffic
٨٣	٢١٨ - الفيلم الأمريكي مصيدة العنكبوت Along Came A Spider
٨٦	٢١٩ - الفيلم المصرى معالى الوزير
٨٨	٢٢٠ - الفيلم الأمريكان زوجة خائنة / Unfaithful / هذا يكفى Enough

٩٣	٢٢١ - الفيلم الأمريكى رجال فى ملابس سوداء ٢ / Men In Black 2 الفيلم البريطانى الأسترالى فتاة غامضة Birthday Girl
٩٥	٢٢٢ - الفيلم المصرى الساحر
٩٨	٢٢٣ - الفيلم المصرى جواز بقرار جمهورى
١٠١	٢٢٤ - الفيلم الأمريكى انتقام شقراء Legally Blonde
١٠٥	٢٢٥ - الفيلم الأمريكى الجريمة الكبرى The Score
١٠٨	٢٢٦ - الفيلم الأمريكى قطط وكلاب Cats And Dogs
١١١	٢٢٧ - الفيلم البريطانى الأمريكى هارى بوتر والحجر المسحور Harry Potter And The Sorcerer's Stone
١١٥	٢٢٨ - الفيلم المصرى رحلة حب
١١٨	٢٢٩ - الفيلم الأمريكى العلاقة المزدوجة Vanilla Sky
١٢١	٢٣٠ - الفيلم الأمريكى أميرة بالصدفة Princess Diaries
١٢٥	٢٣١ - الفيلم المصرى زكية زكريا فى البرلمان
١٢٧	٢٣٢ - الفيلم المصرى حرامية x كى جى ٢
١٢٩	٢٣٣ - الفيلم الأمريكى عقل جميل A Beautiful Mind
١٣٤	٢٣٤ - الفيلم الأمريكى خلف خطوط العدو Behind Enemy Lines
١٣٧	٢٣٥ - الفيلم المصرى النعامة والطاووس
١٤٠	٢٣٦ - الفيلم الأمريكى لا تقل شيئاً Don't Say A Word
١٤٣	٢٣٧ - الفيلم الأمريكى المخاطر الكبرى Ocean's Eleven
١٤٧	٢٣٨ - الفيلم الأمريكى تهديدات عائلية Domestic Disturbance / الفيلم الفرنسى شيخ المومياة Le Fantome du Louvre Belphegor
١٥٣	٢٣٩ - الفيلم الأمريكى حرب الكواكب - الحلقة الثانية - هجوم المستنسخين Star Wars: Episode II - Attack Of The Clones
١٥٦	٢٤٠ - الفيلم الأمريكى لعبة الجاسوسية Spy Game / الحصن الأخير The Last Castle
١٦٠	٢٤١ - الفيلم الأمريكى الحب الأعمى Shallow Hal
١٦٤	٢٤٢ - الفيلم الأمريكى مغامرات على الهواء Showtime
١٦٧	٢٤٣ - الفيلم الأمريكى عيون الملاك Angel Eyes
١٧٠	٢٤٤ - الفيلم الأمريكى الرجل العنكبوت Spider-Man
١٧٢	٢٤٥ - الفيلم الأمريكى الانتقام المدمر Collateral Damage
١٧٦	٢٤٦ - الفيلم الأمريكى الملك العقرب Scorpion King
١٧٩	٢٤٧ - الفيلم المصرى سحر العيون
١٨٢	٢٤٨ - الفيلم الأمريكى الغرفة المريبة Panic Room
١٨٥	٢٤٩ - الفيلم المصرى اللبى
١٨٨	٢٥٠ - الفيلم الأمريكى نائبة الرئيس The Contender
١٩١	٢٥١ - الفيلم المصرى أمير الظلام
١٩٣	٢٥٢ - الفيلم المصرى مافيا
١٩٧	٢٥٣ - الفيلم الأمريكى العصر الجليدى Ice Age
١٩٩	٢٥٤ - الفيلم المصرى هو فيه إيه
٢٠٢	٢٥٥ - الأفلام الأمريكية اللعبة الخطرة Reindeer Games / ليلة واحدة Heartbreakers / One Night At McCool's محطمت القلوب

٢٠٧	٢٥٦ - الفيلم الأمريكي البريطاني أب بالصدفة About A Boy
٢٠٩	٢٥٧- الفيلم الفنلندي طائرات ورقية فوق هلسنكي Kites Over Helsinki
٢١٢	٢٥٨- الفيلم الإيطالي ملكة الجمال أوليفيا Beauty Queen Olivia
٢١٧	٢٥٩ - الفيلم الأمريكي كيت وليوبولد Kate And Leopold
٢٢٢	٢٦٠ - الفيلم الأمريكي أشرس المعارك Windtalkers
٢٢٦	٢٦١ - الفيلم الأيرلندي البريطاني الألمانى الأعداء قادمون Enemy At The Gates
٢٣٠	٢٦٢ - الفيلم الأمريكي الكونت دى مونت كريستو The Count Of Monte Cristo
٢٣٥	٢٦٣ - الفيلم الأمريكي مفترق الطرق Changing Lanes
٢٣٩	٢٦٤ - الفيلم الأمريكي الهوية المجهولة The Bourne Identity
٢٤٣	٢٦٥ - مهرجان القاهرة السينمائي الدولي ٢٠٠٢
٢٤٥	٢٦٦ - الفيلمان الأمريكيان الجريمة الكبرى / Murder By Numbers اجتماع كل المخاطر The Sum Of All Fears
٢٥٠	٢٦٧ - الفيلمان الأمريكيان قبل وقوع الجريمة Minority Report / آلة الزمن Time Machine
٢٥٤	٢٦٨ - الفيلم الأمريكي طريق الهلاك Road To Perdition
٢٥٩	٢٦٩ - الفيلم الأمريكي جرائم مروعة High Crimes
٢٦٢	٢٧٠ - الفيلم الأمريكي الصحبة السيئة Bad Company
٢٦٥	٢٧١ - الفيلم الأمريكي نداء من العالم الآخر Dragonfly
٢٦٨	٢٧٢ - الفيلم الأمريكي الحب فى مفترق الطرق Crossroads
٢٧٠	٢٧٣ - الفيلم الإسباني القصير رجل يمشى على قدمين Man Goes On Foot
٢٧٢	٢٧٤ - الفيلم الأمريكي الإسباني الآخرون The Others
٢٧٦	٢٧٥ - حصاد السينما العالمية ٢٠٠٢
٢٨٤	٢٧٦ - الفيلم الإيطالي أذكرني/ Remember Me/Ricordati di Me
٢٨٦	٢٧٧ - الفيلم الأمريكي لوني تيونز وعودة المغامرات Looney Tunes Back In Action
٢٨٩	٢٧٨ - الفيلم المصري خلى الدماغ صاحى
٢٩٢	٢٧٩ - الفيلم الأمريكي الرؤية المفزعة Mothman Prophecies
٢٩٥	٢٨٠ - الفيلم الأمريكي التنين الأحمر - هانيبال الجزء الثالث Red Dragon
٢٩٨	٢٨١ - الفيلمان الأمريكيان إشارات / حب للأبد A Walk To Remember
٣٠٣	٢٨٢ - الفيلم الأمريكي حبيبتي اليونانية My Big Fat Greek Wedding
٣٠٥	٢٨٣ - الفيلم الأمريكي الغواصة ك ١٩ K-19 The Widowmaker
٣٠٨	٢٨٤ - الفيلم البريطاني الأمريكي هارى بوتر وغرفة الأسرار Harry Potter And The Chamber Of Secrets
٣١٢	٢٨٥ - الفيلم الأمريكي النصاب المحترف Catch Me If You Can
٣١٦	٢٨٦ - الفيلم الأمريكي الأرق Insomnia
٣٢٠	٢٨٧ - الفيلمان المصريان أسرار البنات والساحر
٣٢٣	٢٨٨ - الفيلم الأمريكي الموت يوما آخر Die Another Day
٣٢٥	٢٨٩ - الفيلم الأمريكي تاكسيديو Tuxedo

٣٢٨	٢٩٠ - الفيلم الأمريكى أنا الجاسوس I Spy
٣٣٢	٢٩١ - الفيلم الأمريكى عصابات نيويورك Gangs Of New York
٣٣٦	٢٩٢ - الفيلم الأمريكى شارع Mile 8/٨
٣٣٩	٢٩٣ - الفيلم الأمريكى النيوزيلندى مملكة الخواتم ٢: البرجان The Lord Of The Rings: The Two Towers
٣٤٣	٢٩٤ - الفيلم الأمريكى الحب فى ألاباما Sweet Home Alabama
٣٤٧	٢٩٥ - الفيلم الهندى أحلام الحب Khabi Khushi Kabhie Gham
٣٥٠	٢٩٦ - الفيلم الأمريكىان سفينة الشبح Ghost Ship / المكالمة المفزعة The Ring
٣٥٤	٢٩٧ - الفيلم الأمريكى شيطان الليل Daredevil
٣٥٨	٢٩٨ - الفيلم الأمريكى شيكاغو Chicago
٣٦١	٢٩٩ - الفيلم الأمريكى سيمون Simone
٣٦٥	٣٠٠ - الفيلم الأمريكى الحقيقة الغامضة The Truth About Charlie
٣٦٩	٣٠١ - الفيلم الأمريكىان أسبوعان للوقوع فى الحب Two Weeks / أحلام الحب الجميلة Maid In Manhattan / Notice
٣٧٤	٣٠٢ - الفيلم الأمريكى الرحلة About Schmidt
٣٧٧	٣٠٣ - الفيلم الأمريكى رهان على الحب How To Lose A Guy In 10 Days
٣٨١	٣٠٤ - الفيلم الأمريكى الساعات The Hours
٣٨٦	٣٠٥ - الفيلم الأمريكى من أجل عيون سارة Serving Sara
٣٨٩	٣٠٦ - الفيلم الأمريكى المهمة The Recruit
٣٩١	٣٠٧ - الفيلم البريطانى عميل على الزير Johnny English
٣٩٥	٣٠٨ - الفيلم الأمريكى زهور الشر White Oleander
٣٩٩	٣٠٩ - الفيلم الأمريكى عودة الرجال إكس X-Men 2
٤٠٢	٣١٠ - الفيلم الأمريكى مخربة فى المنزل Bringing Down The House
٤٠٦	٣١١ - عيلة كامل
٤٠٨	٣١٢ - الفيلم الأمريكى المعالج المجنون Anger Management
٤١٢	٣١٣ - الفيلم المصرى سهر الليالى
٤١٥	٣١٤ - الفيلم الأمريكى ملائكة شارلى ٢ Charlie's Angels: Full Throttle
٤١٨	٣١٥ - الفيلم المصرى عايز حقى
٤٢٢	٣١٦ - مهرجان لوكارنو السينمائى الدولى السادس والخمسون
٤٢٥	٣١٧ - مهرجان لوكارنو السينمائى الدولى السادس والخمسون
٤٢٧	٣١٨ - مهرجان لوكارنو السينمائى الدولى السادس والخمسون
٤٢٩	٣١٩ - الفيلم الأمريكى قراصنة البحر الكاريبى: لعنة السفينة بلاك بيرل Pirates Of The Caribbean: The Curse Of The Black Pearl
٤٣٣	٣٢٠ - مهرجان لوكارنو السينمائى الدولى السادس والخمسون
٤٣٧	٣٢١ - الفيلم البريطانى ستة عشر عاما من الكحول 16 Years Of Alcohol
٤٣٩	٣٢٢ - مهرجان لوكارنو السينمائى الدولى السادس والخمسون
٤٤٢	٣٢٣ - الفيلم الأمريكى مغامرات بابا فى الحضانة Daddy Day Care
٤٤٤	٣٢٤ - الفيلم المصرى التجربة الدانماركية

٤٤٨	٣٢٥ - الفيلم التركي بعيد Uzak
٤٥٢	٣٢٦ - الفيلم الأفغانى الأيرلندى اليابانى أسامة Osama
٤٥٥	٣٢٧ - الفيلم الأمريكى العملاق The Hulk
٤٦٠	٣٢٨ - الفيلم الأمريكى أمنيات فتاة What A Girl Wants
٤٦٤	٣٢٩ - الفيلم الصينى الأب Father
٤٦٦	٣٣٠ - الفيلم الروسى السقوط إلى أعلى Falling Up
٤٦٩	٣٣١ - الفيلم السورى رؤى حالمة
٤٧١	٣٣٢ - الفيلم السويدى شرخ فى الجدار A Breach In The Wall
٤٧٣	٣٣٣ - الفيلم الأمريكى باريس Paris
٤٧٥	٣٣٤ - الفيلم اليابانى مشاهدة البحر The Sea Watches
٤٧٧	٣٣٥ - الفيلم الصينى تزوج فتاة من بكين Marry A Beijing Girl
٤٨٠	٣٣٦ - مهرجان الإسماعيلية السينمائى الدولى السابع
٤٨٤	٣٣٧ - الفيلم اليونانى الملك The King
٤٨٦	٣٣٨ - الفيلم الإيرانى رد الفعل الخامس The Fifth Reaction
٤٨٨	٣٣٩ - الفيلم الأمريكى شرطة هوليوود Hollywood Homicide
٤٩١	٣٤٠ - مهرجان القاهرة السينمائى الدولى السابع والعشرون
٤٩٥	٣٤١ - الفيلم الأمريكى العثور على نيمو Finding Nemo
٤٩٨	٣٤٢ - الفيلم الأمريكى العميل - الجاسوس الصغير Agent Cody Banks
٥٠٢	٣٤٣ - الفيلم الأمريكى تحالف العظماء The League Of Extraordinary Men
٥٠٥	٣٤٤ - الفيلم الأمريكى ليزى ماجواير Lizzy Maguire
٥٠٨	٣٤٥ - الفيلم الأمريكى الأشرار ٢ Bad Boys II
٥١١	٣٤٦ - الفيلم المصرى بحبك وأنا كمان
٥١٥	٣٤٧ - الفيلم المصرى من نظرة عين
٥١٩	٣٤٨ - الفيلم الأمريكى المخادعون Matchstick Men
٥٢٣	٣٤٩ - مهرجان القاهرة السينمائى الدولى السابع والعشرون



## **د. نهاد إبراهيم**

مواليد ١ / ١ / ١٩٧١ - القاهرة - مصر

ناقدة مسرحية وسينمائية وأدبية حرة.. شاعرة.. قصاصة.. مترجمة

حاصلة على ليسانس آلسن قسم اللغة الألمانية/الإيطالية - جامعة عين شمس - ١٩٩٢

حاصلة على دبلوم الدراسات العليا للنقد الفنى - تقدير امتياز - المعهد العالى للنقد الفنى - أكاديمية الفنون - ١٩٩٦

حاصلة على درجة الماجستير فى النقد الأدبى "شخصية شهرزاد فى الأدب المصرى المعاصر" - تقدير امتياز - المعهد العالى للنقد الفنى - أكاديمية الفنون - ٢٠٠١

حاصلة على درجة الدكتوراه فى النقد الأدبى "أسطورة فاوست بين مارلو وجوته والحكيم وباكثير وفتحى رضوان - دراسة تحليلية مقارنة" - مع مرتبة الشرف - المعهد العالى للنقد الفنى - أكاديمية الفنون - ٢٠٠٦

لها العديد من المقالات والدراسات النقدية المتخصصة فى الصحف والمجلات المصرية والعربية

عضو لجنة مشاهدة واختيار الأفلام بمهرجانات القاهرة والإسكندرية والإسماعيلية السينمائية الدولية

شاركت فى ترجمة وتحرير كتالوجات مهرجانات القاهرة والإسكندرية والإسماعيلية وسينما الطفل السينمائية الدولية

شاركت فى إدارة ندوات محلية ودولية بالمهرجانات المختلفة والمجلس الأعلى للثقافة ومكتبة الإسكندرية

شاركت كعضو لجنة تحكيم النقاد بمهرجان الإسماعيلية الدولى للأفلام التسجيلية والقصيرة/ممثلة لجمعية نقاد السينما المصريين - ٢٠٠٢

مثلت مصر فى لجنة تحكيم النقاد الدولية بمهرجان لوكارنو السينمائى الدولى / ممثلة للاتحاد الدولى للنقاد/FIPRESCI - ٢٠٠٣

## **عضو فى**

\* جمعية نقاد السينما المصريين "E.F.C.A" التابعة للاتحاد الدولى لنقاد السينما "FIPRESCI"

\* جمعية كتاب ونقاد السينما المصريين

\* اتحاد كتاب مصر

### صدر لها

- \* كتاب **"دراما بلا حدود"** عن السيناريسست المصرى عبد الحى أديب - إصدارات المهرجان القومى للسينما المصرية - ٢٠٠٠
- \* ديوان شعر عامية **"كلام أغانى...!!؟"** - دار النيل - ٢٠٠٤
- \* ديوان شعر عامية **"شكلى مش زى الصورة"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠٠٥
- \* كتاب **"شهرزاد فى الأدب المصرى المعاصر"** - إصدارات الهيئة العامة لقصور الثقافة - سلسلة كتابات نقدية - ٢٠٠٥
- \* تحرير وتقديم كتاب **"عناكب فى المصيدة / ثلاث روايات روسية"** - المشروع القومى للترجمة - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٥
- \* تحرير وتقديم الرواية الروسية **"موزاييك الحب والموت"** - المشروع القومى للترجمة - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٦
- \* تحرير وتقديم **"كراسة مصر / روايتان روسيتان"** - المشروع القومى للترجمة - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٦
- \* كتاب **"توفيق الحكيم من المسرح إلى السينما"** - إصدارات الهيئة العامة لقصور الثقافة - سلسلة آفاق السينما - رقم ٤٩ - ٢٠٠٦
- \* ديوان شعر عاميه **"إتفرج يا سلام"** - إصدارات الهيئة المصرية العامة للكتاب - ٢٠٠٧
- \* كتاب **"أسطورة فاوست بين مارلو وجوته والحكيم وباكثير وفتحى رضوان"** - إصدارات المجلس الأعلى للثقافة - ٢٠٠٩
- \* ترجمة وتقديم كتاب **"المخرجون - كلايت أول مرة"** - إصدارات المركز القومى للترجمة - ١٥٩٦ - ٢٠١٠
- \* ديوان شعر عاميه **"فى بيتنا شجر التوت"** - ٢٠١٢
- \* المجموعة القصصية **"الكونت دى مونت شفيقه"** - ٢٠١٢
- \* ديوان شعر عامية **"كل كلام الأغانى"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠١٤
- \* ديوان شعر عامية **"بيقولوا عليا حمار!!!"** - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠١٤
- \* ترجمة كتاب **"تحت مقص الرقيب"** - إصدارات المركز القومى للترجمة - رقم ٢٠٢٨ - ٢٠١٤



- \* كتاب "قراءات نقدية فى العروض المسرحية" - إصدارات مركز الحضارة العربية - ٢٠١٤
- \* كتاب "سينما حول العالم" - إصدارات دار العلوم للنشر والتوزيع - ٢٠١٥
- \* كتاب "دراسات سينمائية متنوعة" - إصدارات دار العلوم للنشر والتوزيع - ٢٠١٥
- \* ديوان شعر عاميه "عيشة تسد النفس" - إصدارات دار العلوم للنشر والتوزيع - ٢٠١٥

# فى بداياتها استمرت تكتب شهورا طويلة مقالات نقدية سينمائية بمجلة الكواكب المصرية بإمضاء "الأنسة كاف"

## جذبت بعض الإصدارات انتباه قمم الجامعات الأمريكية الراقية لتحفظ بها فى مكتباتها. تتضمن قائمة هذه الجامعات المرموقة:

هارفارد - ييل - أوهايو - برينستون - ستانفورد - كاليفورنيا، بيركلي - كاليفورنيا، لوس أنجلوس - كولومبيا - أوهايو - تكساس أوستن - إنديانا

إلى جانب الجامعة الأمريكية بالقاهرة - جامعة بامبرج بألمانيا

### جوائز

\* فازت المجموعة القصصية "الكونت دى مونت شفيقه" بجائزة أفضل مجموعة قصصية ٢٠١٢/٢٠١٣ ضمن جوائز اتحاد كتاب مصر

البريد الإلكتروني: [nihadibrahim30@yahoo.com](mailto:nihadibrahim30@yahoo.com)

انتهى الجزء الثانى ويليه الجزء الثالث  
هذه الموسوعة مكونة من ستة أجزاء

تمر مصر الآن بأعقد وأخطر مرحلة مرت عليها فى تاريخها الطويل. تخوض حرباً شديدة الشراسة على كافة المستويات داخليا وخارجيا. يريد عدونا محو ماهية شخصيتنا المصرية وخلخلت روحنا واقتلاعنا من جذورنا وطردها من بيوت وطننا وتغريبنا عن ذاتنا، ونحن بدورنا واجبنا المواجهة لبناء وترميم النفوس وتشكيل وعى المتفرج والقارىء وإيقاظه وإنقاذه عبر سلاح الفن الذى يُعد من أخطر آليات القوى الناعمة.

لهذا قررت إصدار هذه الموسوعة السينمائية المكونة من ستة أجزاء. يعتمد منهج النقد السينمائى داخلها على النظرة العلمية الموضوعية التحليلية للفيلم السينمائى المصرى والعربى والأجنبى بكل أركانه وطبيعته ارتباطه بالأعمال الأخرى المعاصرة والماضية وكذلك عمق تواصله مع المجتمعين المحلى والدولى. على مدى ألف ومائة وستة وأربعين مقالا ملأوا ثلاثمئة ألف ومائتين وثمانى وعشرين صفحة لم يحدث أننى جاملت أحداً؛ لأن مسؤولية تثقيف وتشكيل فكر وذوق القراء بمنحهم مفاتيح فن الفرجة على الفيلم السينمائى أمانة فى عنقى أمام الله منذ بداياتى أهم مليون مرة من أى شىء آخر. لقد ساهمت هذه المقالات فى اتساع مداركى الشخصية فى شتى الموضوعات. علمتنى أدق فى البحث أكثر لتكوين رؤيتى بلا ملل مهما حدث.

إن خطر الفن الهابط وسموم الخطاب الفكرى الموجه المستهدف غسيل العقول أشد فتكا من خطر المخدرات. إنه أقصر سبيل لاغتيال الأجيال وتوجيهها نحو الغفلة والتطرف والتشرد والعنف والجهل واليأس والجمود والجحود قطرة بقطرة دون أن تدري. كلما أنظر إلى النسبة الغالبة من أحوال السينما المصرية منذ سنوات أستشعر كم أنا غاضبة من تلويث عقول وقلوب الشعب المصرى بهذا الشكل!

أقول ذلك إلى الأستاذ رجاء النقاش رحمه الله الذى أهديه هذه الموسوعة وإلى نفسى وإلى كل من يحاربون المواهب ويكرهون العلم ويستهيئون بالفضن ويحولون زهوره جحيما. كم من عقليات تم اختراقها بدعوى حرية الفن المزعومة وهى فى حقيقتها فوضى هدامة مدروسة.. كم من أقلام جيدة قليلة للغاية اغتيلت بدون أى ذنب اللهم إلا معاقبتها من نفوس ديكتاتورية مريضة بغیضة مهلكة لا تعرف قيمة الإنسانية ولا تريد لغيرها أن يتنفس ويفكر ويبدع ويتحرر!!!



ناقدة مسرحية وسينمائية وأديبة حرة.. شاعرة.. قصاصة و مترجمة، حاصلة على الدكتوراة فى النقد الأدبي، لها العديد من المقالات والدراسات النقدية المتخصصة فى الصحف والمجلات المصرية والعربية.

